

Centroamérica, Neoliberalismo y violencia.

Los retos centroamericanos en el Siglo XXI.

Mesa N°1 Violencia y sociedad en Centroamérica

Carlos Figueroa Ibarra.¹

Este artículo sostiene que en Centroamérica el neoliberalismo ha fallado. El neoliberalismo prometió que sin un Estado interventor y con libre mercado, el crecimiento económico y la prosperidad social vendrían. Como sucede en toda la región latinoamericana, esta promesa no fue cumplida. En vez de una situación de bienestar, es posible ver en Centroamérica un fracaso productivo, una creciente pobreza y desigualdad social, una estampida migratoria, un estado casi fallido, y las consecuencias de esta situación: la región más violenta del mundo y el creciente poder del crimen organizado.

Hace casi 15 años se firmó el último acuerdo de Paz en Centroamérica. Fue el firmado en diciembre de 1996 que puso fin a las hostilidades entre el Estado y la insurgencia en Guatemala. Centroamérica empezaba así a vislumbrar una salida a los años de guerras civiles que asolaron particularmente a Nicaragua, El Salvador y Guatemala. En mayo de 1986 se firmó el Acuerdo de Esquipulas I y en agosto de 1987 se hizo lo mismo con el de Esquipulas II.² Centroamérica se había vuelto el eje del conflicto mundial en los años ochenta del siglo XX. Una vez terminado éste, la región entraría en la grisura de la vida cotidiana. En el plano académico y periodístico, la región dejó de estar de moda. Periodistas se fueron a buscar la nota a otro lado y académicos buscaron otros temas. El optimismo del pensamiento único neoliberal de fines de los años ochenta del siglo XX, puede ser contrastado con lo que es el mundo más de dos décadas después. Estados Unidos de América es un imperio decadente, el neoliberalismo ha fracasado y Centroamérica, al menos la mayoría de los países que la integran, se encuentran con una economía zozobante y Estados próximos a la situación de ser fallidos, si no es que ya lo están.

I. El Fracaso neoliberal.

Recordemos una vez más el triunfalismo neoliberal tal como lo sintetizó Francis Fukuyama en su ahora remota conferencia del verano de 1989 sobre el fin de la historia.³ El derrumbe soviético y el auge neoliberal demostraban cómo la humanidad finalmente encontraba sus puertos de destino: la economía de mercado y la democracia neoliberal. En el mareo del triunfalismo que se observó en el fin de la guerra fría, el neoliberalismo hizo promesas que no se han cumplido y en ese incumplimiento se encuentra precisamente la crisis hegemónica en la cual se encuentra particularmente en América

¹ Carlos Figueroa Ibarra. Doctor en Sociología. Profesor Investigador del Posgrado de Sociología en el Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Especializado en estudios sobre violencia política. Su libro más reciente es *¿En el umbral del posneoliberalismo? Izquierda y gobierno en América latina*, F&G Editores/FLACSO-Guatemala, Guatemala 2010, tiene ya una segunda edición por la misma editorial en 2011.

² Gabriel Aguilera Peralta (Comp.) (1989). *Balance de Esquipulas: un debate*. Fundación Friedrich Eberth/FLACSO. Guatemala; Martha Elena Salguero (1990). *Perspectivas de la Paz en Centroamérica a la luz de Esquipulas. (1990)*. Debate No. 7 FLACSO Guatemala; Andrés Opazo Bernales y Rodrigo Fernández V. (1990). *Esquipulas II: una tarea pendiente*. EDUCA, San José, Costa Rica.

³ Francis Fukuyama (1989). "The end of the History". *The National Interest*. Verano.

Francis Fukuyama (1992). *El fin de la historia y el último hombre*. Editorial Planeta, Barcelona.

latina. La gran promesa neoliberal fue que la privatización, la liberalización del comercio y la reducción al mínimo del Estado elevarían la productividad. Una segunda promesa, derivada de la anterior, fue que el crecimiento de la productividad traería como consecuencia del que se observaría un derrame de riqueza que se traduciría en una innegable prosperidad social. La tercera promesa estribó en que crecimiento productivo y prosperidad social redundarían en una paz política expresada en regímenes democráticos consolidados y de gran calidad. En cuarto lugar, todo lo anterior traería como consecuencia una paz social lo que incluiría una creciente seguridad pública.

El fracaso productivo

A principios de este siglo podían encontrarse datos que nos informaban acerca de cuáles fueron las sustituciones del modelo de la agroexportación y la industrialización sustentada en el mercado Común Centroamericano. En el cuadro 1 puede observarse que en la mayor parte de los países centroamericanos fueron las remesas de los inmigrantes, exportaciones no tradicionales, la maquila, las donaciones y préstamos así el turismo, elementos sustanciales de los ingresos económicos. Algún analista decía que la región había dejado de ser la agroexportadora conocida como la “economía poste” (café, plátano, azúcar y ron).⁴ Podría decirse en términos más descarnados que al comenzar el siglo XXI las remesas, la maquila, el turismo y el narcotráfico eran de manera creciente el sustento principal de las economías de la región. Por razones obvias este último ingreso no se puede contabilizar de manera oficial. Pero podríamos especular sobre la derrama de dinero sobre la región si sabemos que hoy la inmensa mayoría de la cocaína que va hacia Estados Unidos de América atraviesa Centroamérica, particularmente el triángulo norte.

Cuadro 1

Centroamérica en la economía global. (2000)

En millones de dólares.

Sector	Guatemala	El Salvador	Honduras	Nicaragua	Costa Rica
Remesas	560.1	1750.7	409.1	600.0	43.2
Exportaciones de mercancía (menos maquila)	2276.2	2476.7	698.5	522.8	4643.2
Maquila	373.8	456.3	623.5	102.2	1221.8
Asistencia Oficial para el Desarrollo	264.0	180.0	449.0	562.0	12.0
Turismo Internacional	518.0	254.0	240.0	116.0	1102.0
PIB	18988.0	13211.0	5932.0	2396.0	15851.0
Porcentaje: R+X+A+T/PIB	21%	39%	41%	79%	44%

Fuente: Orozco 2003.

⁴ Manuel Orozco (2003). “Centroamérica: puntos de conflicto después de la tormenta”. *Futuros*. Revista trimestral latinoamericana y caribeña de desarrollo sustentable No. 2. Vol. 1. http://www.revistafuturos.info/futuros_2/conflicto_centroamerical.htm

En el cuadro 1 podemos ver la importancia que tiene en cada uno de los países centroamericanos (excepto Panamá) los rubros que en el mismo se consignan. Desde una quinta parte en el caso de Guatemala con respecto al PIB hasta más de las tres cuartas partes en el caso de Nicaragua, estando entre 40 y 45% aproximadamente en los otros tres países (El Salvador, Honduras y Costa Rica). En términos de productividad aquí cabría consignar un primer elemento del fracaso neoliberal en la región: el que las remesas se hayan convertido en un elemento indispensable dentro del ingreso de cada uno de los países, como resulta de manera notable en el caso de Nicaragua con un 25%, El Salvador con un 13% y Honduras con un 7%. Discutible también como rubro productivo es la maquila, pues como es sabido se sustenta en una explotación inmisericorde de la fuerza laboral y es volátil su presencia en los países en los cuales se implanta. Las crisis económicas o fuerzas de trabajo más baratas en otros países, hacen que las maquilas se desmantelen de manera rápida y se vayan a otros lugares en los cuales las tasas de ganancia son más atractivas. Con motivo de la crisis mundial que se inició en 2008, se perdieron casi el 20% de los empleos generados en la maquila entre 2008 y 2009, oscilando estas pérdidas entre el 13% en El Salvador y más del 21% en Nicaragua.⁵

No solamente la estructura productiva implantada por el neoliberalismo resulta discutible. En la productividad misma, la gran promesa neoliberal, puede advertirse el fracaso neoliberal.

Cuadro 2

Centroamérica Tasas de variación anual del PIB por país 2002-2011

País	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010*	2011*	Promedio 2002-2011
Guatemala	3.9	2.5	3.2	3.3	5.4	6.3	3.3	0.5	-	-	3.5
El Salvador	2.3	2.3	1.9	3.3	4.2	4.3	2.4	-3.5	-3.5	1.20	1.4
Honduras	3.8	4.5	6.2	6.1	6.6	6.3	4.0	-1.9	-2.1	2.50	3.6
Nicaragua	0.8	2.5	5.3	4.3	4.2	3.1	2.8	-1.5	-1.5	2.8	2.2
Costa Rica	2.9	6.4	4.3	5.9	8.8	7.9	2.8	-1.1	-0.7	4.0	4.1
Panamá	2.2	4.2	7.5	7.2	8.5	12.1	10.1	3.2	2.4	7.5	6.4
Promedio total	2.7	3.7	4.7	5.0	6.3	6.6	4.2	-0.7	-1.0	3.6	3.5

Fuentes: Elaboración propia a partir de CEPAL 2010 a; *Indexmundi*. <http://www.indexmundi.com/about.html>

*Estimación.

En primer lugar puede advertirse que la tasa de crecimiento global para la región centroamericana es más bien mediocre (3.5%) aun cuando en el cuadro hemos incluido estimaciones optimistas con respecto al crecimiento económico para 2010 y 2011. Con respecto al crecimiento productivo destaca de manera notable el caso de Panamá con cifras de crecimiento económico significativas entre 2004 y 2008 las cuales acorde con aseveraciones de analistas panameños se sustentan en el transporte naviero y las finanzas en las cuales el lavado de dinero parece ocupar un lugar importante. Como estas aseveraciones no se sustentan en datos específicos podemos dejarlas como hipótesis de trabajo.⁶ No obstante puede decirse que Panamá tiene el centro financiero más exitoso de América latina con más de 85 bancos procedentes de 35 países y que ha mostrado voluntad en los controles de lavado de dinero ha habido descubrimientos de lavado de dinero que permiten pensar en una actividad significativa en

⁵ Alma Espino (2009). *El impacto de las medidas anticrisis en Centroamérica*. Noviembre 11-12. OIT/PNUD/UNIFEM/COMMCA/INAMU. San José, Costa Rica.

⁶ Comunicación personal al autor de este trabajo del sociólogo Marco A. Gandásegui. 20 de abril de 2011.

ese sentido.⁷ Transporte naviero y finanzas acaso sean la causa de que pese a la crisis, Panamá cuenta con un promedio de crecimiento de 6.4% entre 2002 y 2011, cifra que resulta significativa en el promedio global de la región.

Pero podemos observar casos de tasas negativas del PIB en casi todos los países de la región durante 2008 y 2009 como consecuencia de la crisis mundial la cual por cierto no es sino el resultado de las políticas neoliberales a escala global. Para todo el período El Salvador creció en apenas 1.4% y Nicaragua lo hizo en 2.2%. A estas cifras magras podría agregarse que el promedio de crecimiento en los años anteriores (1997-2001) de Guatemala, El Salvador, Honduras y Nicaragua apenas sobrepasó el 3% mientras que Costa Rica estuvo en el 4%.⁸

El fiasco social.

Al examinar para la región centroamericana la segunda gran promesa neoliberal, la de la prosperidad social podemos agregar nuevas dudas a las ya expresadas cuando examinamos el tema de la productividad. Los cuadros 3 y 4 nos pueden dar una idea del panorama de la pobreza en la región.

Cuadro 3

Centroamérica: Pobreza y extrema pobreza (%)

País	Pobreza*	Extrema Pobreza*	Total
Guatemala	33.57***	12.65***	46.22
El Salvador	26.77**	10.97**	37.74
Honduras	36.47***	18.19***	54.66
Nicaragua	41.34**	15.81**	57.15
Costa Rica	13.22**	2.37**	15.59

Fuente: Elaborado en base a SIECA, 2010: 273

*Pobreza: Se vive con menos de 2 dólares: Extrema pobreza: Se vive con menos de 1 dólar.

**2005

***2006

El Cuadro 3 nos indica cifras de pobreza que van de casi 40% de la población en el caso de El Salvador hasta casi un 60% de la misma en el caso de Nicaragua, pasando por más de la mitad en el caso de Honduras. En general los datos oficiales de pobreza y desempleo son complacientes en relación a la realidad de las cosas. En este cuadro que ha sido elaborado en base a los datos que proporciona la SIECA se aclara que por pobreza se entiende el vivir con 60 dólares al mes mientras que la extrema pobreza sería el hacerlo con 30 dólares. Cifras mínimas de ingreso que si se elevaran un poco harían que los porcentajes de población viviendo en la pobreza e indigencia fueran más abultados. En todo caso, tomando los anteriores datos como buenos a pesar de que se antojan conservadores, no puede blasonarse como éxito el que después de más de 20 años de aplicación de políticas neoliberales en la región, las cifras de pobreza y miseria oscilen entre un 40 y un 60% de la población.

La lectura de las cifras del cuadro 4 nos hace llegar a varias conclusiones. En primer lugar, en que de acuerdo a las cifras de la CEPAL en América latina y en Centroamérica pobreza e indigencia habían experimentado disminuciones significativas en la primera década del siglo XXI. En segundo lugar, que pese a esos avances las cifras de pobreza e indigencia en Centroamérica seguían siendo

⁷ Eduardo Lamphrey (2007). “¿Panamá es fuente originaria de lavado de dinero?” *Revista Martes Financiero*. Septiembre 25. http://www.martesfinanciero.com/history/2007/10/09/Columnas/opinion_1.html

⁸ Guillaume Long (2008). “El mito de la inestabilidad: Estabilidad política y crecimiento económico en Ecuador”. *Ecuador Debate* No. 74, Revista especializada en Ciencias Sociales. Quito, Agosto.

significativas. Bastante por encima de la media de América latina y en particular de Venezuela en donde la pobreza se abatió de 49.4% a 27.6. Salvo Costa Rica y Panamá, en el resto de los países de Centroamérica aproximadamente entre la mitad y las dos terceras partes de la población vivían en pobreza. En el campo estas cifras eran mucho más significativas destacando las cifras de Honduras país en el cual la pobreza alcanzaba a casi el 80% de la población. En las áreas rurales de Nicaragua y Guatemala la pobreza azotaba a las dos terceras partes de la población o más. En Honduras y Nicaragua más de la mitad de la población urbana vivía en la pobreza. Pero estos datos que son discutidos por algunos especialistas en pobreza por subestimar los niveles reales de pobreza y miseria, probablemente quedaron obsoletos después de los efectos de la crisis mundial en América latina y en Centroamérica. Según estimaciones del Banco Mundial, en 2009 entre 9 y 10 millones de latinoamericanos cayeron en la pobreza como consecuencia de la crisis y de sus efectos.⁹ La CEPAL agregaba a estas cifras la de 5 millones de personas que caerían en la indigencia. Se calculaba también que 800 mil personas caerían en la pobreza en México y Centroamérica.¹⁰

Cuadro 4

Personas en situación de pobreza e indigencia en áreas urbanas y rurales Porcentaje del total de personas.

País	Año	Pobreza			Indigencia		
		Nacional	Urbano	Rural	Nacional	Urbano	Rural
Guatemala	2002	60.2	45.3	68.0	30.9	18.1	37.6
	2006	54.8	42.0	66.5	29.1	14.8	42.2
El Salvador	2001	48.9	39.4	62.4	22.1	14.3	33.3
	2009	47.9	42.3	57.6	17.3	12.8	25.2
Honduras	1999	79.7	71.7	86.3	56.8	42.9	68.0
	2007	68.9	56.9	78.8	45.6	26.2	61.7
Nicaragua	2001	69.3	63.8	77.0	42.4	33.4	55.1
	2005	61.9	54.4	71.5	31.9	20.8	46.1
Costa Rica	2002	20.3	17.5	24.3	8.2	5.5	12.0
	2009	18.9	18.5	19.5	6.9	5.4	9.1
Panamá	2002	36.9	26.2	54.6	18.6	9.0	34.6
	2009	26.4	26.3	43.9	11.1	4.6	22.3
Venezuela	1999	49.4	---	---	21.7	---	---
	2008	27.6	---	---	9.9	---	---
América Latina	2002	44.0	38.4	61.8	19.4	13.5	37.8
	2009	33.1	27.4	52.8	13.3	8.8	30.0

Fuente: elaborado en base a CEPAL 2010 a.

A estos indicadores de pobreza podemos agregar otros más que nos pueden dar una idea de la situación de pobreza en los países de la región. Los datos que nos ofrece la CEPAL en un informe de 2010, nos indican que en términos generales las tasas de mortalidad materna, partos atendidos por personal calificado, mortalidad infantil, malnutrición infantil, vacunación contra el sarampión, población por

⁹ Roberto González Amador (2010). “La pobreza en América latina, al alza. Mexicanos, 50% de los nuevos pobres”. *La Jornada*. México D.F. 22 de abril.

¹⁰ Notimex (2010). “Cepal: 800,000 más caen en pobreza extrema en México y CA”. *El Economista*. México D.F. 21 de enero. <http://eleconomista.com.mx/sociedad/2010/01/21/cepal-800000-mas-caen-pobreza-extrema-mexico-ca>

debajo del mínimo de consumo alimentario, y disponibilidad de kilocalorías por persona al día, se encuentran por debajo de las tasas medias en América latina. Y bastante por debajo por cierto, de las que se pueden observar en Cuba, que tiene un modelo de desarrollo económico distinto al neoliberal. Mientras en Cuba la tasa de mortalidad materna llega a 53 por cada 100 mil nacidos vivos, excepto en Costa Rica (44) en el resto de los países de la región tal cifra oscila entre 71 y 110. Mientras en Cuba el porcentaje de partos atendidos por personal calificado es de 100% en Guatemala la cifra es de 41%. En Cuba la tasa de mortalidad infantil es de 6 por cada mil nacidos vivos, en Centroamérica tales cifras oscilan entre 11 en Costa Rica hasta 40 en Panamá. La malnutrición infantil en Centroamérica medida en niños por debajo del peso y talla promedio tiene cifras que son estremecedoras: casi el 50% de los niños guatemaltecos están bajos de peso mientras casi el 30% están por debajo de la talla normal. En Honduras una cuarta parte de los niños se encuentran bajos de peso mientras que en Nicaragua y Panamá tal cifra se acerca a un 20%. En Cuba, solamente un 4 o 5% de los niños se encuentran bajos de talla y peso. En Guatemala y Nicaragua un 20% de la población come diariamente menos de lo que necesita un ser humano. Mientras en Cuba el consumo de kilocalorías diarias es de 3300 en 5 de los 6 países centroamericanos (exceptuando a Costa Rica: 2810) oscila entre 2170 (Guatemala) y Honduras (2600).¹¹

Podemos agregar a las anteriores consideraciones las que se derivan de observar el Cuadro 5 que ofrece un panorama del comportamiento del Índice Gini en la región. Como se sabe, el Índice Gini mide la desigualdad social, estableciendo que mientras más se acerque la medición a 1 mayor será la desigualdad en un país. Las cifras del Índice Gini para América arrojan resultados sorprendentes. Ubicado en 0.51 se encuentra por encima de África Subsahariana, Asia oriental y el Pacífico, África septentrional y Oriente medio, Asia meridional, Europa oriental, Asia central y de todos los países que integran la OCDE.¹² Son las asimetrías existentes en América latina la que explican el triste primer lugar que ocupa en el continente americano en materia de desigualdad, la cual no es contrarrestada ni siquiera por el hecho de que tal indicador es de 0.35 en Estados Unidos de América y de 0.29 en Canadá.¹³ La desigualdad social es estremecedora en Guatemala con 0.59 (la más alta de América latina), seguida por la de Honduras con un 0.58, mientras que Nicaragua se encuentra con un 0.53 y El Salvador se encuentra con un 0.49.

Cuadro 5

Centroamérica: Índice de Gini a nivel nacional, urbano y rural.

País	Año	Nacional	Urbano	Rural
Costa Rica	2007	0.484	0.479	0.441
El Salvador	2004	0.493	0.455	0.456
Guatemala	2006	0.585	0.547	0.526
Honduras	2007	0.580	0.494	0.571
Nicaragua	2005	0.532	0.500	0.497
Panamá	2007	0.524	0.471	0.528

Fuente: CEPAL, Anuario estadístico de América Latina y el Caribe, 2010; Espino, 2009

Puede concluirse que son las desigualdades sociales como las de Guatemala y la de Honduras las que tienen a América y en particular a América latina como una de las regiones más desiguales del mundo sino es que la más desigual.

La estampida migratoria.

¹¹ Comisión Económica para América Latina (CEPAL) (2010a). *Anuario Estadístico de América Latina*. www.eclac.org/cgi-bin/getProd.asp?xml=/... ISBN: 978-92-1-021073-7/E-ISBN: 978-92-1-054521-1

¹² Espino, Op. Cit., p. 14.

¹³ CEPAL, 2009 b; Espino, Op. Cit., p.14.

En este contexto no debe causar extrañeza el que en la región centroamericana se esté observando una estampida migratoria. Cada año aproximadamente 400 mil centroamericanos¹⁴ se unen a una cifra similar de mexicanos que intentan atravesar la frontera con Estados Unidos de América buscando salir de la miseria.¹⁵ Las razones que dan estas víctimas de la injusticia social para enfrentar el peligrosísimo trayecto que va de sus países de origen hasta la frontera con los Estados Unidos de América son dos principalmente: falta de empleo y miseria.¹⁶ Lo que resulta curioso es que si se revisan las tasas de desempleo abierto en la región (Cuadro 6), las cifras no son significativas. Por ejemplo Guatemala tiene una tasa de desempleo abierto de 2.7 lo que hace inexplicable que casi la mitad de los indocumentados capturados y deportados en México sean guatemaltecos. Las cifras con respecto a Latinoamérica aportadas por Juan Somavia, quien en enero de 2010 era Director General de la Organización Internacional del Trabajo nos dan la clave de lo que sucede en Centroamérica con respecto a la migración: en América Latina el desempleo juvenil corresponde a un 13% de la Población Económicamente Activa (PEA) casi tres veces a la registrada entre los adultos. Además, el 20% de los jóvenes no estudia ni trabaja a lo cual habría que agregar los jóvenes con trabajo precario, en la informalidad y con bajos ingresos. En suma dice el Director de la OIT “una bomba de tiempo y el riesgo de una “generación perdida”, como lo señaló un reciente informe de la OIT”.¹⁷

Cuadro 6
Centroamérica: Tasa de desempleo abierto urbano

País	Año	Tasa urbana
Costa Rica	2007	4.8
El Salvador	2006	5.7
Guatemala	2006	2.7
Honduras	2007	3.9
Nicaragua	2005	5.9
Panamá	2007	7.8

Fuente: en base a Espino, 2009: 26

La inmensa mayoría de estos migrantes indocumentados que atraviesan México proceden del triángulo norte de Centroamérica. Las cifras de deportaciones hechas por México de extranjeros indocumentados que atravesaban por su territorio en 2001 puede dar sustento a tal estimación. En 2001 de acuerdo con las cifras de deportados por México, el 43% de los mismos eran guatemaltecos, el 26% eran hondureños, mientras el 22% eran salvadoreños.¹⁸ Esto implicaba que el 91% de los deportados por

¹⁴ Fabiola Martínez. 2005. “Cruzan la frontera sur más de 400 mil indocumentados de CA; detienen a 50%”: La Jornada, 13 de noviembre. <http://www.jornada.unam.mx/2005/11/13/019n1pol.php>; Fabiola Martínez. 2007. “INM limitará el acceso de ONG y abogados a las estaciones migratorias”. La Jornada, 25 de abril.

<http://www.jornada.unam.mx/2007/04/25/index.php?section=sociedad&article=055n1soc>

¹⁵ Roberto González y David Brooks. 2007. “México, el mayor expulsor de migrantes del planeta, dice el BM”. La Jornada, 15 de abril México D.F.

<http://www.jornada.unam.mx/2007/04/16/index.php?section=politica&article=003n1pol>

¹⁶ Blanca Cordero y Carlos Figueroa Ibarra (2011). “Triturando a la humanidad: capitalismo, violencia y migración en el tránsito por México” en Daniel villafuerte Solís y María del Carmen García Aguilar. *Migración, seguridad, violencia y derechos humanos. Lecturas desde el sur*. Miguel ángel Porrua, México D.F.

¹⁷ Juan Somavia (2010). “Empleo, de cara a un mundo desafiante”. Revista *Estrategia y Negocios*. <http://estrategiaynegocios.net/valoragregado/Default.aspx?option=16374>

¹⁸ Vladimiro Valdés, (2003). *Efectos del ajuste en el flujo migratorio centroamericano y sus perspectivas*. Enero. sejemi.org/archivo/articulos/Flujo%20centroamericano.pdf Véase Gráfica 11.

México eran centroamericanos provenientes del triángulo norte de la región mientras que el resto de los deportados eran ecuatorianos, brasileños y de otras nacionalidades. En el caso de Nicaragua, un gran porcentaje de su migración se queda en México y Centroamérica, y particularmente en Costa Rica. Esto puede advertirse en las cifras del Cuadro 8 que nos indican que el 29% de los nicaraguenses emigraban hacia México y Centroamérica. En 2007 el 10% (750,000 personas) de la población nicaraguense había emigrado de los cuales el 60% se encontraba en Estados Unidos de América.¹⁹ Resulta importante constatar que la cifra de deportados nicaraguenses desde México bajó de 12,330 en 1994 (11% del total de deportados por México) a 1496 (1%) en 2001.²⁰ Puede uno aventurar la hipótesis de que el flujo migratorio nicaraguenses hacia los Estados Unidos de América bajo y se orientó hacia otros lados.

El fenómeno migratorio en Centroamérica, la violencia y sufrimiento humano que involucran es una de las muestras más desgarradoras del fracaso neoliberal en el supuesto de que al neoliberalismo implique un paradigma humanitario. Humanismos aparte, para el neoliberalismo es la muestra de que concepción del mundo y proyecto social es totalmente inviable. Son noticia diaria en México ante la indiferencia o complicidad de los distintos niveles de las autoridades de dicho país el que los migrantes sean asesinados y secuestrados, muertos en accidentes o mutilados por los trenes en los que se transportan, el que 6 de cada 10 mujeres migrantes son violadas y abusadas sexualmente durante el trayecto, y el que niños que emigrando solos se quedan varados en la indigencia en las ciudades fronterizas.²¹ Se calcula que el tráfico de cientos de miles de indocumentados dejan ganancias a los coyotes y mafias dedicadas al trasiego de los migrantes de aproximadamente 400 millones de dólares al año mientras que las ganancias producto de los secuestros y extorsiones podría ascender entre 20 y 60 millones de dólares anuales.²² Entre los 400 mil migrantes centroamericanos principalmente existe el cálculo de que alrededor de 20 mil caen en las garras de las maras y cárteles del narcotráfico como la *Mara salvatrucha* o *Los Zetas* y son extorsionados.²³ Es muy alta la cifra de migrantes asesinados por no poder pagar el rescate a sus secuestradores.²⁴

II. La violencia delincencial y el narcotráfico

La situación social que hemos consignado páginas atrás ha llevado que una de las consecuencias de las grandes promesas neoliberales no se hayan realizado. Hoy Centroamérica, nuevamente con la excepción de Costa Rica, dista mucho de encontrar una paz social. Por el contrario, en la primera década del siglo XXI El Salvador era probablemente el país más violento del mundo con una tasa de homicidios de 48.8 por cada 100,000 personas mientras que Guatemala ocupaba el cuarto lugar con 28.5.²⁵ El Cuadro 11 nos ofrece una idea de la situación en Centroamérica en la que Honduras ocupaba el tercer lugar de la región con 35.1 Revisando los datos de 42 países del mundo que nos ofrece un autor en un importante estudio²⁶ podemos constatar que estos tres primeros lugares de la región centroamericana probablemente sean los tres primeros lugares del mundo en cuanto a las tasas de homicidio por cada 100,000 habitantes. Esto puede llevarnos a pensar que a mediados del la primera década del siglo XXI Centroamérica, y particularmente el triángulo norte era la región más violenta del mundo. La íntima relación entre las condiciones sociales y el nivel de violencia

¹⁹ Espino, Op. Cit., P.26

²⁰ Valdés, Op. Cit., p. 47

²¹ Cordero y Figueroa Op. Cit.,

²² Ibid.,

²³ Martínez, “Cruzan la frontera...”; Martínez, “INM limitará...”

²⁴ Cordero y Figueroa, Op.Cit.,

²⁵ Juan Jacobo Waiselfisz (2008). *Mapa de la violencia: los jóvenes de América Latina 2008*. www.enlaceacademico.org/.../mapa-de-la-violencia-los-jovenes-de-america-latina-2008/ - P. 17

²⁶ Ibid.,

delincuencial se aprecia claramente en el Cuadro 7. Costa Rica que viene de un modelo de desarrollo sustentado en el keynesianismo y el Estado de bienestar ocupa el lugar número 22 mientras Cuba que ha implantado un modelo socialista, pese a todas las penurias y carencias que provoca el bloqueo estadounidense, ocupa el lugar 26. En lo que se refiere al homicidio juvenil, nuevamente El Salvador ocupa el primer lugar del mundo con 92.3 y Guatemala se encuentra en el cuarto lugar con 55.4.²⁷

Cuadro 7.

Centroamérica: Número, tasas de homicidio (cada 100, 000) e índices de victimización para la población joven.

País	Año	Número de homicidios			Tasa de homicidios		
		Joven	No joven	Total	Joven	No Joven	Total
Guatemala	2004	1359	2044	3403	55.4	21.5	28.5
El Salvador	2005	1242	2036	3,278	92.3	37.9	48.8
Honduras	2005	----	----	----	----	----	35.1
Nicaragua	2005	199	372	571	16.6	8.7	10.4
Costa Rica	2005	72	229	301	9.2	7.1	7.5
Panamá	2004	100	222	322	17.8	8.7	10.4
Cuba	2005	124	558	682	7.7	5.7	6.0

Fuente: Elaborado en base a Waiselfisz, 2008: 16, 118

Los anteriores datos recogidos por el Sistema de Información Estadística de la Organización Mundial de la Salud (WHOSIS por sus siglas en inglés) nos indica que en el segundo lustro de la primera década del siglo XXI la violencia delincriminal creció a pasos agigantados en el triángulo norte de Centroamérica. El Salvador que en 2005 registraba una tasa de 48.8 subió en el 2006 a 55.3 homicidios por cada 100 mil habitantes. En dos años Guatemala subió de manera espectacular sus índices de violencia porque entre 2004 y 2006 pasó de 28.5 a 45.2. Honduras se comportó de similar manera porque en 2004 su tasa de homicidios fue de 31.9 por cada 100 mil personas, mientras que en 2005 subió a 35.1, en 2006 a 42.9 y en 2007 49.9.²⁸ y en 2009 un estudio la ubicaba en 57.9.²⁹ Y todo esto se da en el contexto de Estados como los que se observan en los tres países mencionados que se encaminan cada vez de manera más definida hacia una situación de fallidos. En 2009 tanto el entonces Juez Baltasar Garzón de visita a Guatemala aseveró su preocupación porque los índices de impunidad en Guatemala alcanzaban el 98% de los crímenes y actos delincriminales que se observaban en el país. Aseveración similar hizo Carlos Castresana el titular de la Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala (CICIG) pocos meses antes de que los poderes ocultos endicho país lo obligaran a renunciar.³⁰

La extrema situación de violencia de los tres países centroamericanos referidos puede calcularse comparando sus crecientes tasas de homicidio con las de América latina. Con sus 140 mil homicidios al año y sus atracos callejeros ocurriendo cada 24 minutos, América latina es la región más violenta del mundo.³¹ En su conjunto la región tiene una tasa de 19.9 homicidios por cada 100 mil personas. Los datos de WHOSIS revelan que los países del triángulo norte centroamericano están más que doblando

²⁷ Ibid.,

²⁸ Ibid., pag. 118.

²⁹ Políticas Públicas para prevenir la delincuencia juvenil (POLJUVE) (2009). *Violencia juvenil, maras y pandillas en Honduras*. POLJUVE. Honduras. www.interpeace-lao.org/poljuve/.../poljuve/.../informe%20honduras%20final.Pdf. Pag. 4

³⁰ Centro de Estudios de Guatemala (CEG). Resumen de noticias, del 9 al 16 de marzo de 2009. Boletín Semanal de noticias *La Semana en Guatemala*. <http://ceg.org.gt>

³¹ Sonia Baires (2003). *Violencia urbana en América latina*. Presentación hecha en el Tercer Curso Centroamericano en Gestión Urbana. Junio. BM-UCA- Lincoln Institute.

tal tasa. Con su tasa conjunta de 50.1 homicidios por cada 100 mil los tres países triplican la de el Caribe (16.3) quintuplican la tasa de África (10.1), casi decuplican la de América del Norte (5.6). La tasa conjunta de homicidio de los tres países es 25 veces más grande que la de Asia (2.1) y casi 50 veces más elevada que la de Europa (1.2) y Oceanía (1.3).

Son los cascos metropolitanos del triangulo norte las zonas más violentas de la región más violenta del mundo. En un país en el que ocurren aproximadamente 16 muertes violentas por día ³², en enero de 2001 de los 278 homicidios ocurridos en Guatemala el 26% se cometieron en la ciudad capital. Si agregamos los cometidos en la zona metropolitana que comprende a municipios como Mixco, Villa Nueva, Amatitlán, San Miguel Petapa, la cifra ascendía a 140 (50%).³³ A fines del siglo XX esta tendencia ya se observaba en El Salvador pues 680 de los 1,165 homicidios cometidos en el área metropolitana, se habían cometido en San Salvador lo que significaba el 58% (Baires, 2009). En 2009 de los 4,349 homicidios cometidos en todo el país, 1,473 (34%) se habían cometido en San Salvador.³⁴ En el caso de Honduras eso no resultaba así pues era el departamento de La Atlántida el más violento de Honduras con una tasa de 108 homicidios por cada 100 mil, una tasa superior incluso al de Cortés que llegaba a 92 por cada 100 mil.³⁵

La crisis profunda de gobernabilidad que esto provoca se refleja claramente en el fenómeno de *las maras*, masivas bandas delincuenciales integradas por jóvenes que cada vez han adquirido mayor poder. Se calcula que en los tres países del triangulo norte entre 50 mil y 100 mil jóvenes integran a tales bandas.³⁶ En Guatemala, asociadas a la delincuencia organizada vinculada al narcotráfico, *las maras* controlan zonas completas de la ciudad capital, aterrorizan a los infortunados vecinos de las áreas capitalinas más depauperadas, cobran impuestos o “pago de protección” a los pequeños comercios locales así como a las empresas de autobuses que circulan por esos lugares. De esta suerte ser chofer de autobús en la ciudad de Guatemala acaso sea uno de los oficios más peligrosos del mundo. De los 3,200 asesinados en Guatemala durante 2010, 183 eran pilotos o ayudantes de pilotos de autobuses urbanos, lo que significó un 6% del total de asesinados en dicho país.³⁷ Cifras similares de choferes de autobuses urbanos asesinados se han observado en los últimos cinco años. Los pilotos y sus ayudantes son asesinados porque se han negado a pagar las extorsiones de *las maras*, porque se han atrasado en pagarlas, o porque los propietarios de las empresas tienen cuentas pendientes con facciones del crimen organizado. Es El Salvador la cuna de *las maras* principalmente con sus dos grandes vertientes, *La mara salvatrucha* y *La Mara 18*, las cuales tienen filiales que se expanden por Honduras y Guatemala y aún llegan a México en donde asesina y extorsionan a los inmigrantes.³⁸ Tanto en Guatemala con en El Salvador, *las maras* se han convertido en verdaderos grupos de presión. Particularmente en este último país, las maras han actuado a veces como una suerte perversa de movimiento social como se evidenció en San Salvador en septiembre de 2010, cuando las maras semiparalizaron a la capital de dicho país exigiendo la derogación de la Ley de proscripción de

³² Anónimo. (2010). “Vivo te quiero: juventud y violencia en Centroamérica”. Revista *Idebate* en español. Septiembre. http://workserver.idebate.org/es_clone/

³³ Grupo de Apoyo Mutuo (GAM) (2010) *Resumen ejecutivo sobre situación de derechos humanos de Guatemala y hechos de violencia al mes de diciembre de 2010*. Mes de diciembre de 2010. Guatemala C.A.

³⁴ Observatorio Centroamericano de la Violencia (2007). *Homicidios registrados en El Salvador entre enero 2007 y febrero de 2010 por la Mesa Técnica de Homicidios*. Consejo Nacional de Seguridad Pública de El Salvador. www.ocavi.com/

³⁵ POLJUVE, Op. Cit., pag. 17.

³⁶ SEDNA, Op. Cit.; POLJUVE, Op. Cit., Pag. 4.

³⁷ GAM, 2010.

³⁸ Cordero y Figueroa, Op. Cit.,

pandillas emitida por el gobierno del presidente Mauricio Funes.³⁹ En San Miguel, la tercera ciudad en importancia en El Salvador, los empresarios y el alcalde de la ciudad no tuvieron más remedio que sentarse a negociar con *La mara salvatrucha* para pedirles una tregua de 6 meses en sus actividades delictivas. Los líderes de *La mara salvatrucha* accedieron a dicha tregua a cambio de que se formara una comisión de empresarios y miembros de la Procuraduría de Derechos Humanos a efecto de continuar con las negociaciones y pidieron de manera reveladora “trabajo, apoyo y no marginación”.⁴⁰ *Las maras* son la expresión juvenil del fracaso neoliberal. Pero en materia de violencia delincuencial existe otro hecho de mucho mayor envergadura como es la expansión del narcotráfico por todo Centroamérica. Los antecedentes de la vinculación de Centroamérica con el ahora poderoso narcotráfico mexicano acaso arranquen de la década de los setenta del siglo XX. Sucedió cuando el narcotraficante hondureño José Ramón Matta Ballesteros formó parte de la casa matriz del narcotráfico mexicano que en ese momento fue el cártel de Guadalajara.⁴¹ En los últimos treinta años, esa casa matriz dio origen a unos 7 u 8 grandes cárteles de los cuales hoy los más poderosos parecen ser el *cártel de Sinaloa* y *Los Zetas*. México vive una guerra sin cuartel entre el Estado mexicano y dichos cárteles. Aunque acaso sería más propio decir que es una guerra de una parte del narcotráfico contra la otra parte que ha sido más favorecida por las instancias de seguridad de dicho Estado.⁴² Hace aproximadamente cinco años la guerra entre el *cártel de Sinaloa* y el *cártel del Golfo* se empezó a escenificar en el estado mexicano de Chiapa, fronterizo con Guatemala. No se disputaban la plaza en sí nada más sino el control de una de las puertas de Centroamérica hacia México como ruta de paso de la droga hacia Estados Unidos de América.⁴³ Al escindirse *Los Zetas* del *cártel del Golfo*, éste último se alió al de Sinaloa y el dato es importante porque *Los Zetas* y el *cártel de Sinaloa* se están expandiendo hacia Centroamérica comenzando precisamente por los países del triángulo norte y muy especialmente hasta el momento en Guatemala.

El tráfico de drogas comienza con su producción en países como Colombia y Perú y ha hecho de México, Centroamérica y el Caribe sus rutas predilectas hacia el gran mercado que se encuentra en los Estados Unidos de América. Como suele suceder en el capitalismo, el poderoso incentivo para la producción de una mercancía radica en que tenga un amplio mercado. En el caso de las drogas producidas en América latina el mercado fundamental está en Estados Unidos de América. Alrededor de 5.3 millones de habitantes de dicho país son consumidores de cocaína y sus derivados y se calcula en 20 millones de personas a los consumidores de uno u otro estupefaciente. Con esa enorme demanda, que significa alrededor del 10% de la población en dicho país, la droga, en particular la cocaína, tiene precios enormes y rinde extraordinarias ganancias a sus traficantes. En 1976 la exportación de cocaína a los Estados Unidos de América oscilaba entre 14 y 19 toneladas. En 1982 tal monto ascendía a 45. Al finalizar el siglo XX y comenzar el actual, la exportación había llegado a las 400 toneladas referidas líneas atrás las que reeditaban a los narcotraficantes alrededor de 50 mil millones de dólares al año. Diversos especialistas calculaban que el monto de dinero generado por el narcotráfico y lavado de dinero a nivel mundial, oscilaba entre 400 y 700 mil millones de dólares. Agregaban que el lavado de dinero introducía buena parte de esas monstruosas cifras en bancos e instituciones financieras y por lo

³⁹La Jornada (2010). “Semiparalizan maras a El Salvador”. La Jornada. Septiembre 9.
<http://www.jornada.unam.mx/2010/09/09/index.php?section=opinion&article=026n1mun>

⁴⁰SEDNA (s/f). Las Maras o pandillas en Centroamérica.
<http://www.portalplanetasedna.com.ar/maras.htm>

⁴¹Rafael Rodríguez Castañeda (coord.) (2009). *El México narco*. Editorial Planeta. México D.F

⁴²Anabel Hernández (2011). *Los señores del narco*. Editorial Grijalbo, México D.F.

⁴³ Ibid.,

tanto se convertía en buena parte de la estabilidad financiera mundial. No resulta desdeñable para México por ejemplo, el monto de 29 mil millones de dólares que se lavan anualmente en dicho país. Pero el narcotráfico no solamente resulta funcional al capitalismo neoliberal que vivimos, al extremo que algunos analistas han hablado de que vivimos una suerte de *narcocapitalismo*. El narcotráfico también se vuelve una alternativa de ganancias fáciles para un sector de empresarios. Hace algunos años un asesor del Ministerio de Gobernación en Guatemala relataba que el uso de pistas de aterrizaje ubicadas en fincas, para uso de avionetas cargadas de droga y en tránsito hacia los Estados Unidos de América, se pagaba en varios miles de dólares.

La causa de la expansión de *Los Zetas* hacia Guatemala es estratégica como lo demuestra que su objetivo inicial, cuando en 2007 planificaron su implantación en Guatemala, haya sido el control de la zona de Sayaxché en Petén, Cobán en Alta Verapaz y Zacapa. Se trataba de controlar la zona septentrional del país para lograr una amplia zona de corredores hacia México. En enero de 2008, *Los Zetas* ingresaron al país y en marzo de ese año eliminaron en cruenta matanza de 10 personas al capo local del narcotráfico Juan León Ardón “Juancho”. Fue esta una muestra de la violencia usada para eliminar la competencia y conquistar el territorio guatemalteco. Paulatinamente han doblegado, asimilado o establecido alianzas con los cárteles guatemaltecos y hoy pueden ser el cártel más importante en el país. Los últimos informes de la DEA y del Centro de Estudios Internacionales Woodrow Wilson indican que *Los Zetas* controlan el negocio del narcotráfico en El Petén, Huehuetenango, Quiché, Alta Verapaz, Izabal y Zacapa. Controlando el narcotráfico en el 75% del territorio nacional y haciendo la mayor parte del trasiego anual de entre 250 y 300 toneladas de cocaína,⁴⁴ *Los Zetas* deben ser vistos como una organización criminal notablemente exitosa. Esto lo han logrado en tres años solamente. Más aún, el cártel mexicano de *Los Zetas* ha expandido sus operaciones hacia el control de la anfetamina producida en Bangladesh e India y que pasa por Guatemala y Belice.

De hecho Guatemala se ha convertido ya en una zona estratégica para el narcotráfico que busca el mayor mercado de estupefacientes en el mundo, el de Estados Unidos de América: se calcula que el 90% de la cocaína con destino al gran mercado estadounidense pasa por México y Centroamérica. Fácil es pensar en lo importante que pueden ser para los países del triángulo norte la derrama económica que debe dejar el trasiego de entre 250 y 300 toneladas de cocaína y además el lavado de dinero. Resulta revelador que hasta 2003 la autoridad internacional fiscalizadora del lavado de dinero, el Grupo de Acción financiera (GAFI) mantenía a Guatemala como el único país que se encontraba en su lista negra por su renuencia a colaborar en la lucha contra dicho lavado.⁴⁵ En Costa Rica 2006 el Director del Instituto Costarricense contra las Drogas advertía que detrás de las crecientes inversiones extranjeras en el país podía estar el lavado de dinero.⁴⁶

Existen informes de que el menos golpeado de los cárteles mexicanos y rival a muerte de *Los Zetas*, el *cártel de Sinaloa*, está penetrando a Guatemala por la costa del pacífico. Si esto fuera cierto, Guatemala corre el riesgo de que en poco tiempo el territorio nacional sea la prolongación de la disputa sangrienta que mantienen en México los cárteles de dicho país. Desde hace dos años se sabe que una de las organizaciones criminales más importantes de Guatemala, el cártel de los Lorenzana, es el socio local

⁴⁴ La Nación (2011). “El espejo del istmo”. 22 de abril. San José, Costa Rica.
 Latinbarómetro (2010). *Informe 2010*. Diciembre. Santiago de Chile.
http://www.infoamerica.org/primer/latinobarometro_2010.pdf

⁴⁵ Bussines News (2003). “Guatemala continua en lista negra por lavado de dinero”. Junio 23.

http://www.bnamericas.com/news/banca/Guatemala_continua_en_lista_negra_por_lavado_de_dinero

⁴⁶ Prensa Latina (2006). “Crece lavado de dinero en Costa Rica”, Agosto 18,
<http://www.radiolaprimerisima.com/noticias/2578>

del más poderoso cártel mexicano: el cártel de Sinaloa dirigido por Joaquín “el Chapo” Guzmán Loera. La expansión de los carteles mexicanos a Guatemala ha sido interpretado de manera autocomplaciente por el gobierno de Calderón: arrinconados por la ofensiva gubernamental los cárteles mexicanos no habrían tenido más remedio que replegarse a Guatemala. En realidad no es así, la parte victoriosa de esta guerra entre los distintos cárteles, ha sido el *cártel de Sinaloa* quien logró doblegar a su antiguo enemigo (el cártel del Golfo) quien ahora es su aliado. El único cártel que se le ha podido enfrentar militarmente al de Sinaloa ha sido el de *Los Zetas*. Si no hubiera sido por la ayuda de sus socios gubernamentales, *el cártel de Sinaloa* habría sido duramente golpeado por la efectividad militar de un grupo que nació con la asesoría de militares mexicanos y kaibiles guatemaltecos.

El narcotráfico resulta imbatible también porque al final de cuentas es un magnífico negocio. El que sea una mercancía prohibida y con un enorme mercado eleva de manera extraordinaria las ganancias de sus productores y comercializadores. Y como es lógico que suceda en un sistema como el capitalista que se rige por la búsqueda de la máxima ganancia, una mercancía de alto precio y extenso mercado incrementa exponencialmente su producción y comercialización. Si esto es así en los que se refiere a algunos integrantes del empresariado, también sucede lo mismo en los amplios sectores populares tanto en las urbes como en el campo. El narcotráfico se ha convertido en fuente de empleo para miles de jóvenes urbanos a los cuales el neoliberalismo ha mandado al desempleo o al empleo mal pagado y sin prestaciones. A principios del siglo XXI el narcotráfico generaba en México 335 mil empleos y era fuente de ingreso en el 80% de los municipios más pobres del país. En Colombia el narcotráfico generaba alrededor de 40 mil empleos directos. Miles y miles de campesinos en México, Guatemala, Colombia, Perú, Bolivia entre otros países, consideran mucho más redituable sembrar marihuana, amapola y coca que productos alimenticios. Con mayor razón, porque las políticas neoliberales han destrozado con sus políticas de libre importación a cientos de miles de ellos.

En el fondo del problema, los países del triangulo norte de Centroamérica son un bocado apetecible para el narcotráfico mexicano, quien hoy está conceptuado como el más poderoso del mundo. Son países con una gran población joven enormemente necesitada de ingresos y oportunidades, lo cual la convierte en una enorme cantera para las infanterías del narcotráfico. Además son países con Estados secularmente débiles que ahora lo están más. En una región donde la impunidad para los delitos de todo tipo sobrepasa al 90% y con unas economías enormemente necesitadas de recursos financieros, no resulta extraño que en voz baja se diga que el narcotráfico no deja de ser una bendición.

III. Palabras finales.

En las páginas precedentes el autor de estas líneas ha pretendido exponer las razones por las cuales considera que el proyecto neoliberal que con tanto optimismo arrancó en América latina hace unas tres décadas, rápidamente ha mostrado ser algo fallido. En el caso de Centroamérica, bastaron unos veinte años, es decir un respiro en términos históricos, para evidenciar que lo que se consideraba algo definitivo, en realidad era un barco naufragante. El gran éxito del neoliberalismo no ha sido económico ni social sino sobre todo ideológico. El neoliberalismo se vio a sí mismo no solamente como una política económica sino como una concepción del mundo y como tal prendió en amplios sectores en todo el mundo. Su fortuna hegemónica se debió a que su auge coincidió con el fracaso de dos proyectos sociales de gran envergadura como lo fueron el socialismo real y la socialdemocracia clásica. Hoy el neoliberalismo persiste por su inercia hegemónica la cual es reforzada por que es el proyecto de los grandes poderes mundiales en el mundo de la política y en el de la economía. Porque por ello mismo es reforzado cotidianamente a través de los grandes medios de comunicación.

Ciertamente en la mayoría de los países centroamericanos se vive al borde del Estado fallido, ¿pero acaso esa falencia no refleja que también se vive en una sociedad fallida? Quizás sea una coincidencia que el fracaso neoliberal sea más acusado en aquellos países con historias más

desgarradas, polarizadas. Lo cierto es que las sociedades centroamericanas en las cuales la miseria y la dictadura se mostraron de manera más feroz, son las mismas en las cuales el neoliberalismo muestra sus falencias de manera más atroz.

Probablemente lo que en realidad suceda es que aquel aforismo que nos dice que historia es destino, se muestra en Centroamérica de manera rotunda.

Bibliografía y fuentes documentales.

Anónimo. (2010). “Vivo te quiero: juventud y violencia en Centroamérica”. Revista *Idebate* en español. Septiembre. http://workserver.idebate.org/es_clone/

Aguilera Peralta, Gabriel (Comp.) (1989). Balance de Esquipulas: un debate. Fundación Friedrich Eberth/FLACSO. Guatemala.

Baires, Sonia (2003). *Violencia urbana en América latina*. Presentación hecha en el Tercer Curso Centroamericano en Gestión Urbana. Junio. BM-UCA- Lincoln Institute.

Bussines News (2003). “Guatemala continua en lista negra por lavado de dinero”. Junio 23. http://www.bnamericas.com/news/banca/Guatemala_continua_en_lista_negra_por_lavado_de_dinero

Centro de Estudios de Guatemala (CEG). Resumen de noticias, del 9 al 16 de marzo de 2009. Boletín Semanal de noticias *La Semana en Guatemala*. <http://ceg.org.gt> Comisión Económica para América Latina (CEPAL) (2010a). *Anuario Estadístico de América Latina*. www.eclac.org/cgi-bin/getProd.asp?xml=/... ISBN: 978-92-1-021073-7/E-ISBN: 978-92-1-054521-1

Comisión Económica para América Latina (CEPAL) (2010b). *Balance preliminar de las economías de América latina*. www.eclac.org/cgi-bin/getProd.asp?xml=/... ISBN: 978-92-1-323474-7/E-ISBN: 978-92-1-054531-0

Comisión Económica para América Latina (CEPAL) (2009). *Istmo Centroamericano y República Dominicana: Evolución Económica en 2008 y perspectivas para 2009*. Abril 2009.

CEPAL http://www.unifemweb.org.mx/index.php?option=com_remository&Itemid=2&func=showdocument&id=255

Cordero, Blanca y Carlos Figueroa Ibarra (2011). “Triturando a la humanidad: capitalismo, violencia y migración en el tránsito por México” en Daniel Villafuerte Solís y María del Carmen García Aguilar. *Migración, seguridad, violencia y derechos humanos. Lecturas desde el sur*. Miguel Ángel Porrúa, México D.F.

Grupo de Apoyo Mutuo (GAM) (2010) *Resumen ejecutivo sobre situación de derechos humanos de Guatemala y hechos de violencia al mes de diciembre de 2010*. Mes de diciembre de 2010. Guatemala C.A.

González Amador, Roberto (2010). “La pobreza en América latina, al alza. Mexicanos, 50% de los nuevos pobres”. *La Jornada*. México D.F. 22 de abril.

Hernández, Anabel (2011). *Los señores del narco*. Editorial Grijalbo, México D.F.

Indexmundi. <http://www.indexmundi.com/about.html>
[http://www.indexmundi.com/es/costa_rica/producto_interno_bruto_\(pib\)_tasa_de_crecimiento_real.html](http://www.indexmundi.com/es/costa_rica/producto_interno_bruto_(pib)_tasa_de_crecimiento_real.html)

Lamphrey, Eduardo (2007). “¿Panamá es fuente originaria de lavado de dinero?” *Revista Martes Financiero*. Septiembre 25.

http://www.martesfinanciero.com/history/2007/10/09/Columnas/opinion_1.html

La Nación (2011). “El espejo del istmo”. 22 de abril. San José, Costa Rica.

Latinbarómetro (2010). *Informe 2010*. Diciembre. Santiago de Chile.
http://www.infoamerica.org/primeralatinobarometro_2010.pdf

Long, Guillaume (2008). “El mito de la inestabilidad: Estabilidad política y crecimiento económico en Ecuador”. *Ecuador Debate* No. 74, Revista especializada en Ciencias Sociales. Quito, Agosto.

Martínez, Fabiola. 2005. “Cruzan la frontera sur más de 400 mil indocumentados de CA; detienen a 50%”: La Jornada, 13 de noviembre. <http://www.jornada.unam.mx/2005/11/13/019n1pol.php>

Martínez, Fabiola. 2007. “INM limitará el acceso de ONG y abogados a las estaciones migratorias”. La Jornada, 25 de abril.
<http://www.jornada.unam.mx/2007/04/25/index.php?section=sociedad&article=055n1soc>

Notimex (2010). “Cepal: 800,000 más caen en pobreza extrema en México y CA”. *El Economista*. México D.F. 21 de enero. <http://eleconomista.com.mx/sociedad/2010/01/21/cepal-800000-mas-caen-pobreza-extrema-mexico-ca>

Observatorio Centroamericano de la Violencia (2007). *Homicidios registrados en El Salvador entre enero 2007 y febrero de 2010 por la Mesa Técnica de Homicidios*. Consejo Nacional de Seguridad Pública de El Salvador. www.ocavi.com/

Opazo Bernal, Andrés y Rodrigo Fernández V. (1990). *Esquipulas II: una tarea pendiente*. EDUCA, San José, Costa Rica.

Orozco, Manuel (2003). “Centroamérica: puntos de conflicto después de la tormenta”. *Futuros*. Revista trimestral latinoamericana y caribeña de desarrollo sustentable No. 2. Vol. 1.
http://www.revistafuturos.info/futuros_2/conflicto_centroamerica1.htm

Prensa Latina (2006). “Crece lavado de dinero en Costa Rica”, Agosto 18,
<http://www.radiolaprimerisima.com/noticias/2578>

Salguero, Martha Elena (1990). *Perspectivas de la Paz en Centroamérica a la luz de Esquipulas*. (1990). Debate No. 7 FLACSO Guatemala.

Somavia, Juan (2010). “Empleo, de cara a un mundo desafiante”. *Revista Estrategia y Negocios*.
<http://estrategiaynegocios.net/valoragregado/Default.aspx?option=16374>

Políticas Públicas para prevenir la delincuencia juvenil (POLJUVE) (2009). *Violencia juvenil, maras y pandillas en Honduras*. POLJUVE. Honduras. www.interpeace-lao.org/poljuve/.../poljuve/.../informe%20honduras%20final.Pdf

Rodríguez Castañeda, Rafael (coord.) (2009). *El México narco*. Editorial Planeta. México D.F

Secretaría de Integración Económica Centroamericana (SIECA) 2010. *El Libro de Referencia de la Integración Económica Centroamericana*. Guatemala. <http://www.asies.org.gt/contenido/libro-referencia-sobre-integracion-economica-centroamericana>

SEDNA (s/f). *Las Maras o pandillas en Centroamérica*.
<http://www.portalplanetasedna.com.ar/maras.htm>

Vladimiro Valdés, (2003). *Efectos del ajuste en el flujo migratorio centroamericano y sus perspectivas*. Enero. sejemi.org/archivo/articulos/Flujo%20centroamericano.pdf

Waiselfisz, Juan Jacobo (2008). *Mapa de la violencia: los jóvenes de América Latina 2008*. www.enlaceacademico.org/.../mapa-de-la-violencia-los-jovenes-de-america-latina-2008/ -