

# **Medición Multidimensional de la pobreza como necesidad y alternativa para Chile.**

“Avance de Investigación en Curso”

GT N° 8 “Desigualdad, vulnerabilidad y exclusión social”

Nombre ponencista: Isidora Palma González

## **Abstract**

Los métodos de medición de pobreza usados en Chile son insuficientes para determinar qué personas se encuentran en condición de pobreza o vulnerabilidad social, en cambio con la metodología multidimensional se plantea el reconocimiento de indicadores no económicos como necesidades sociales y culturales.

Se observarán tres principales vértices, el trabajo de Amartya Sen, quien desarrolla el concepto de Capacidades, en segundo lugar se consideran las propuestas de la Fundación para la Superación de la Pobreza en las que se establecen desafíos en cuanto al rol del Estado como garantizador; y por último, la experiencia de México, donde a partir del año 2004 se comenzó a desplegar la elaboración de una metodología multidimensional como mecanismo oficial para medir la pobreza.

**Palabras claves:** pobreza, multidimensional, bienestar

## **1. Introducción**

La problemática a la que nos vemos enfrentados en este trabajo, es la posibilidad de establecer una medición de la pobreza desde los derechos sociales básicos a los que todos los habitantes de Chile debieran tener acceso, más allá de sus ingresos. Planteando la hipótesis de que en la medida en que la pobreza no sea determinada en su multidimensionalidad, el problema radicado en ella, y en su condición, sensación y repercusión, no será superado.

Hasta la actualidad la pobreza se ha determinado a partir del ingreso que poseen las personas y hogares, es decir, basado en una unidimensionalidad de ingreso (enfoque absoluto); y si éste está bajo o sobre una línea determinada. Para cambiar la manera en que se mide la pobreza, es preciso comprenderla como un fenómeno multidimensional y no sólo como un indicador económico del desarrollo social, donde también debe haber un rol preponderante por parte del Estado.

## **Falencias de la medición de la pobreza en Chile**

En este país, la pobreza se mide a partir del método llamado Línea de la Pobreza (LP), que consta de una Canasta de Satisfacción de Necesidades Básicas (CSNB, método oficial), donde están incorporados los bienes y servicios necesarios, valorizados a precios de mercado según la Encuesta de Presupuestos Familiares, diferenciado para hogares urbanos y rurales. Estos en conjunto tienen un valor total que determina a la LP, la que marca qué hogares se encuentran dentro de una condición de pobreza. Las necesidades básicas de identificación de la pobreza, son entendidas a partir del costo mensual por persona determinado, donde se consideran una canasta básica de alimentos, vivienda básica, salud, servicios básicos de agua corriente y eliminación de excretas, y la asistencia escolar en menores de 12 años.

Para determinar quienes se encuentran dentro o no de la pobreza según cualquiera de estos dos métodos de clasificación es que se aplica desde 1985 la Encuesta Casen, “encuesta de caracterización socioeconómica nacional”. Este es un instrumento útil para diagnosticar y evaluar el real impacto de las políticas sociales llevadas a cabo, en términos del gasto social y es a través de esta encuesta que se obtiene la mayor información nacional en términos de las condiciones socioeconómicas de los hogares en el país. Entrega de manera detallada información relevante en cuanto a las carencias y características de la pobreza (Metodología Casen, 2003).

Sin embargo, este instrumento, tiene algunas falencias, tales como el tiempo que lleva en funcionamiento, que requiere urgentemente ser o bien reformulado o reemplazado. Esto porque de lo que los seres humanos y los hogares tienen como requerimientos y gastos en la actualidad, en esa época no existían; es decir, lo que se necesita cambia en el tiempo, varía de acuerdo a la sociedad en la que nos encontremos. Y los instrumentos que se utilicen deben cubrir esa necesidad de modernización, para que sean eficientes en su medición, ya que tal como las sociedades y las naciones evolucionan, también es preciso que los métodos de diagnóstico se adecúen a ese cambio. Cada país debe ser capaz de establecer mecanismos propios, ya sea de línea de la pobreza u otro diferente, de acuerdo al nivel de desarrollo, a los propios valores y a las normas sociales particulares (PNUD,2000).

### **Los factores a considerar más allá del Ingreso y el Consumo**

Además de los factores económicos, es decir, ingresos como factor para determinar cuándo alguien es pobre y cuándo no, hay otros tan fundamentales como es el caso de la determinación del acceso a oportunidades de educación y empleo, acceso a buenas condiciones de vida; que existan bajos índices de indefensión y desprotección de cada uno de las dimensiones: salud, vivienda, educación, empleo y hoy también en tecnología. Porque la pobreza como definición y como “sensación” va más allá de suplir las necesidades básicas necesarias por cada habitante, sino también una sensación de oportunidad, de opciones, de no encasillamiento social, de lo que hoy es tan mencionado, de “dignidad humana”, lo que se logra a través de los accesos, de remediar y solucionar los sistemas básicos públicos como salud, vivienda y educación.

En ese sentido es que en el Informe de Desarrollo Humano de 1990 se reconoce que el método de medición de la pobreza (en Chile Casen) “capta unas pocas opciones de las personas y omite muchas que pueden ser de gran valor, como libertad económica, social y política, además de protección contra cualquier tipo de violencia, inseguridad y discriminación, por nombrar sólo algunas” (PNUD, 2010:35). La idea de medir la pobreza desde un punto de vista multidimensional es que sea más cercano a la realidad que viven miles de personas, probablemente muchas más de las que hasta ahora han sido consideradas como tal. Dichas variables tendrían que cumplir con los mismos parámetros de las que son utilizadas hoy, es decir, en términos que sean cuantificables, pero que transparenten la situación real que viven las personas.

## **2. La percepción de la pobreza**

La pobreza como se ha explicado, es una situación que se vive y se siente por las personas que la sufren. Estas personas viven dentro de la sociedad de la que todos los individuos son parte, una sociedad de clases en cuanto “totalidad en cuyo seno los individuos son incluidos a través de su pertenencia a una clase, con la expectativa de que cumplan la función asignada a su clase en el interior y en beneficio del “sistema social” como totalidad” (Bauman, 2011:11). Los más pobres pertenecen a la clase marginal, pero esto es un problema de gravedad cuando la clase marginal en sí no tiene una función, como sí es el caso de la clase trabajadora o de la clase profesional, ni una posición en lo

social, desde el punto de vista de las clases alta, medio y baja, sino que su única labor es quedar fuera de alguna clasificación significativa (Bauman, 2011).

No se les permite entrar en el círculo del funcionamiento de la sociedad para acceder a mejores oportunidades y mejores condiciones de vida.

En definitiva, pertenecer a la clase marginal o a la pobreza va más allá de la incapacidad de acceder a bienes y servicios que satisfagan las necesidades básicas, ya que implica indignidad, sufrimiento y humillación, además de la exclusión y el encasillamiento social, impidiendo cualquier posibilidad de acceso a oportunidades. Ser despojado de los símbolos y sellos producidos y aceptados por la interacción social. Pero se debe tener en cuenta que la clase marginal no es sólo una ausencia de comunidad, sino también es “la pura imposibilidad de comunidad”. El reconocimiento social siempre ha sido fundamental para las personas, ya que significa la aceptación por parte de los otros, y esa aceptación estaría dada porque se es un individuo decente y digno. Y la denegación del reconocimiento, sería asumida como la negación del respeto, lo que tiene como consecuencia la amenaza de la exclusión.

Entonces, recapitulando, el problema con las clases sociales no es sólo la diferencia entre los ingresos, sino el encasillamiento y el rol social que se atribuye a cada sector; además de que mientras menos ingresos y más se acerque a la marginalidad o marginalidad extrema, más pequeño es el espacio de movimiento, lo que produce y reproduce la sensación de pobreza en cuanto a la no dignidad y a la exclusión social. Es así como aquellos grupos o categorías de población que tienen opciones limitadas o prácticamente nulas, y que son obligados a seguir rutinas monótonas y predecibles, no tienen posibilidad en su lucha por el poder contra aquellos que gozan de movilidad, de libertad de elección, que cuentan con las opciones y son, dadas todas esas posibilidades, de un carácter impredecible. “Es un combate de flexibles contra fijos” (Bauman, 2011:61) donde los grupos flexibles se caracterizan por tener muchas opciones para elegir, convirtiéndose en una fuente constante de ‘incertidumbre’ que no permite que los demás se muevan, causando una angustiada sensación en quienes se encuentran fijos dentro de una rutina; “en contraste los flexibles no necesitan incluir los posibles movimientos y respuestas de los fijos entre los riesgos de su propia posición y sus perspectivas” (Bauman, 2011:62).

### 3. El Enfoque de Capacidades

Este enfoque pertenece a las teorías de justicia de Amartya Sen, y está basado en la libertad, fue iniciado en su búsqueda por una mejor vista sobre las ventajas individuales las que se juzgan de acuerdo a la capacidad de las personas de hacer las cosas que valora.

El enfoque de capacidades tiene dos partes fundamentales: los **medios** y los **finés**. Los medios deben ser comprendidos como aquellos que nos llevarán a tener una ‘vida humana satisfactoria’, es decir, son el camino, pero de ninguna manera son en sí mismos los fines, muy por el contrario, los fines o más bien el fin es la buena vida. A partir de esto entonces, se entiende que para este enfoque, el núcleo no es sólo lo que la persona termina por hacer, sino inclusive, lo que ella es de hecho capaz de hacer, ya sea que elija o no aprovechar esa oportunidad. O sea que nuestra libertad y nuestras opciones son lo más importante, sin embargo, una persona puede estar mucho más ‘desventajada’ que otra para poder optar por lo que cada una decide. Esto se debe comprender desde la base de que la habilidad efectiva de las personas a elegir la vida que desea vivir está dada por la libertad y las oportunidades que permiten el desarrollo de las capacidades (Sen, 2011).

#### Los recursos en el enfoque de capacidades

Los recursos no son, ni serán la forma adecuada de juzgar las ventajas, ya que hay otras dimensiones tan importantes como por ejemplo, las discapacidades físicas, por lo que el parámetro de comparación de las ventajas que poseen las personas, deben ser las capacidades reales de las personas.

En base a lo anterior, Sen plantea que la identificación de la pobreza con el ingreso bajo está bien establecida, pero es insuficiente, ya que considera al ingreso como uno de sus componentes, y que por ejemplo, las necesidades de las personas dependerán, en gran parte de características físicas, tales como la edad, la discapacidad, el género entre otros; por lo que son diferentes, estas características además, pueden influir en las habilidades para generar ingresos, siendo consideradas como desventajas.

Aquí se defiende la idea de un acercamiento a la incidencia de la pobreza más allá de los recursos, haciéndola más acabada, ya que la perspectiva de las capacidades tiene una ventaja sobre la de los recursos, en cuanto a que está enfocada en los fines y no en los medios, por lo que tiene la posibilidad de un mejor enfrentamiento de “la discriminación contra los discapacitados, es apropiadamente sensible a las variaciones individuales de la actividad que importa en democracia, y está bien dispuesta para orientar la justa prestación de los servicios públicos, en especial la salud y la educación” (Sen, 2011:193).

A pesar de ello, el enfoque de capacidades no busca igualdad de bienestar o igualdad de capacidades para alcanzar el bienestar, ya que lo realmente trascendental es que todos tengan la misma libertad, dada en términos prácticos a través de las oportunidades y el libre acceso a ellas.

Otro factor fundamental para Sen es la ‘felicidad’, y afirma que hay una gran conexión entre felicidad y bienestar, así como también entre la felicidad y la perspectiva de libertad y de capacidad. Existe una importante diferencia entre bienestar y felicidad, pero también hay diferencia entre libertad y capacidad. Sen concluye en que hay que aceptar la realidad en cuanto a la complejidad de la relación entre ingreso y felicidad, debido a que es mucho más profunda de lo que los teóricos del ingreso tienden a creer.

Por lo tanto, la igualdad y la libertad deben ser percibidas y observadas como multidimensionales dentro del marco donde se encuentran, ya que una visión con borde estrecho ignora todos los otros valores (Sen, 2011).

#### **4. Derechos Sociales**

Este concepto se basa en el Enfoque de Derechos, y se desarrolla sobre el convencimiento de las Naciones Unidas de que la pobreza es una ausencia de los derechos humanos (Erazo, 2007). Está muy ligado al Enfoque de Capacidades de Sen, ya que ambos enfoques van dirigidos a que los individuos deben tener la oportunidad, lo más igualitaria posible, de un desarrollo de capacidades y de una vida decente y digna. Se reconocen los siguientes derechos por parte de esta organización: vida decente, salud, seguridad social digna, vivienda, protección frente a catástrofes naturales y educación. Se plantea también que el Estado debe garantizar los derechos, por lo que si hay un derecho que no llega a la comunidad es porque el Estado está tardando o “que se resiste a hacerlo efectivo” (Erazo, 2007:15). Se centra en la noción de “dignidad humana” y en los valores que constituyen esa dignidad, a los que corresponden la libertad, la igualdad, el bien común y la solidaridad.

Uno de los primeros derechos universales en este sentido, ha sido el derecho al desarrollo, en el que se proclama que la persona es el núcleo del desarrollo, por lo que debe ser un participante activo; y para cumplir ese derecho deben estar garantizados los derechos económicos, sociales y culturales. Si se reconoce la multidimensionalidad de la pobreza, se debe interferir en todas las dimensiones y factores que se busca incorporar dentro de su definición, en definitiva, una calidad de vida satisfactoria, la que en nuestra realidad, están directamente delimitados por factores sociales (Erazo A., 2007).

## 5. Pobreza Multidimensiona

Hoy la pobreza es más bien concebida como una situación con múltiples dimensiones determinadas por las oportunidades y el acceso a bienes y servicios, además de factores relacionados con condiciones que tienen una fuerte trascendencia a nivel personal, afectando no sólo la economía de las personas, sino también su capacidad para “disfrutar la vida” (Sen, 2007). Este enfoque se caracteriza por identificar las carencias de las personas en cuanto a sus derechos básicos, y mide no sólo la falta o insuficiencia de ingresos, sino además considera dimensiones como educación, salud, vivienda y empleo. Por lo tanto se debe comprender que el núcleo de este enfoque de medición es el bienestar, definido como lo contrario a la pobreza, o sea, tener un nivel decente de vida.

Las diferencias de la estimación de la pobreza son amplias y severas, además el método por el cual se mida puede marcar definitivamente la dirección de políticas sociales que buscan mejorar la condición de vida de las personas. Es por eso que sí es probable que el método oficial utilizado no esté cubriendo la población que debería, dejando fuera claramente a personas que sí se encuentran en situación de vulnerabilidad social o pobreza.

Ante tales resultados y en ese trabajo, la Fundación para la Superación de la Pobreza cree impostergable una renovación en cuanto al indicador vigente, el ingreso, sin embargo sostiene que dicho cambio debe ser gradual y consensuado (FSP, 2011).

El primer y único país hasta ahora que se ha atrevido a llevar a cabo esta metodología en toda su magnitud es México, donde se lleva a cabo en función de carencia de derechos fundamentales básicos que debe garantizar el Estado.

Lo anterior permite la consideración de normas, principios y reconocimientos legales mínimos, para el proceso de implementación de estrategias de superación de pobreza; y se plantea también que la vinculación del enfoque de derechos y el de bienestar es posible y fundamental, ya que mientras el de bienestar proporciona elementos primordiales para individuos y grupos sociales en el ejercicio de su libertad en cuanto a la adquisición de bienes y servicios por parte del mercado; el de derechos está asociado más bien con la evaluación de esos recursos monetarios y su efectividad (CONEVAL, 2010).

CONEVAL es el equivalente institucional de CASEN chilena en México, y dentro de sus lineamientos propone o reconoce cuatro fortalezas de este método de medición, por sobre el método unidimensional. En primera instancia, la metodología multidimensional posiciona “en el centro de las políticas de superación de la pobreza a una sociedad compuesta por grupos sociales e individuos libres y participativos”; segundo, “supone un sistema basado en valores democráticos y en el funcionamiento de instituciones sociales bajo el imperio de la ley y el estado de derecho”; en tercero, “toma en cuenta el particular y heterogéneo contexto social y territorial en el que se desarrollan las capacidades individuales”; y por último, da la posibilidad de demarcar “prioridades de política pública en término de metas diferenciadas y de atención a grupos vulnerables, con criterios concretos de responsabilidad y de rendición de cuentas por parte de cada uno de los actores involucrados en las estrategias” para la superación de la pobreza (CONEVAL, 2010:35).

Esta metodología tiene dos procesos fundamentales, el de identificación y el de agregación; el primero consiste en dos fases: en primera instancia establecer el conjunto de necesidades humanas que se quiere medir, es decir, el conjunto de necesidades a satisfacer para que una persona tenga bienestar; y en segunda, seleccionar los indicadores a usar para la evaluación de esas necesidades en cada caso. El de agregación por su parte, se refiere más bien a la ponderación que cada privación constituye en cada dimensión, es decir, para la interpretación y comparación de la información se debe hacer un solo índice, para lograr a cabalidad la observación de la evolución de las condiciones de vida de las personas (Alarcón, 2001).

Alkire (2008) propone una serie de pasos para desarrollar una medición multidimensional:

## Las dimensiones del bienestar

Este paso consiste en elegir las dimensiones del bienestar que se consideran como relevantes, y debe estar orientado a la creación de políticas sociales que corrijan las carencias en las dimensiones de interés. Las dimensiones serán bienestar de ingresos, educación, salud, seguridad social, vivienda, alimentación y cohesión social.

## Elegir los indicadores

Se refiere al umbral de privación correspondiente y los criterios de identificación de pobreza multidimensional, ya que a través de indicadores relevantes por cada dimensión, se determinará si se carece o no de dicha dimensión. Esta metodología permite complementar y enriquecer el estudio de la pobreza en conjunto con el método de ingresos.

- 1- Ingreso corriente per cápita
- 2- Rezago educativo promedio en el hogar
- 3- Acceso a los servicios de salud
- 4- Acceso a la seguridad social
- 5- Calidad y espacios de la vivienda (vivienda digna y decorosa)
- 6- Acceso a los servicios básicos en la vivienda
- 7- Acceso a la alimentación
- 8- Grado de cohesión social

Todos estos indicadores fueron determinados a partir de dos premisas, la primera es que bienestar económico y derechos no son lo mismo, pero necesitaban medir ambos, por lo tanto, la segunda premisa es que la medición debía ser bidimensional para lograr sus objetivos. Entonces por un lado estaba el bienestar económico y por otro lado la carencia de **Derechos Económicos, Sociales, Culturales y Ambientales**, es decir, los DESCAs. Y se miden a partir del Índice de Privación Social, el que consta de tres normas metodológicas:

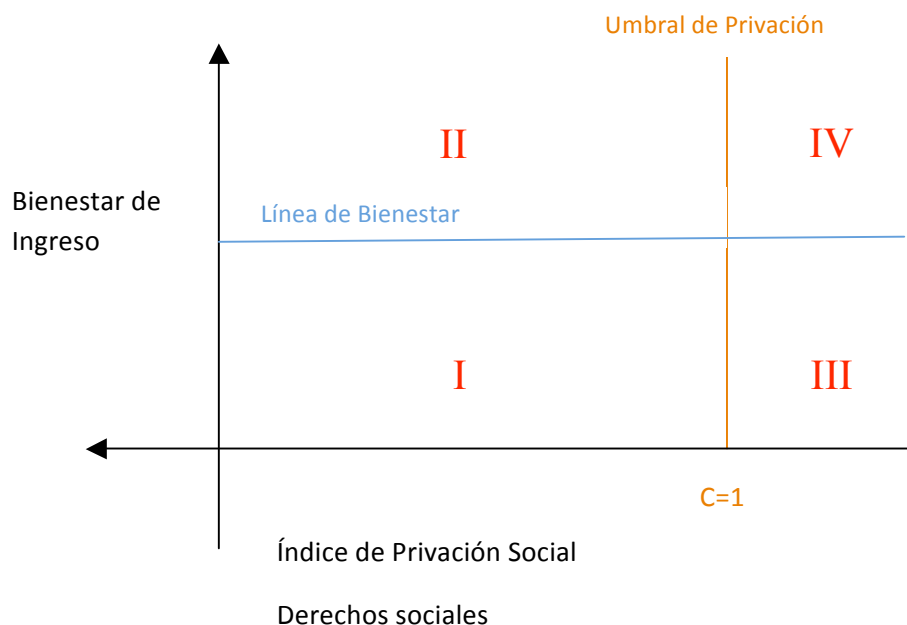
- A) Los DESCAs deben medirse a través de variables dicotómicas (se satisface la carencia sí o no, sin término medio)
- B) No hay un derecho superior a otro, todos deben “valer lo mismo”
- C) La carencia de cualquier derecho hace que una persona sea carente.

Esto implica entonces, una comprensión de la pobreza multidimensional desde el punto de vista teórico y práctico. Por lo tanto la **identificación**, se reconocerá en que “una persona se encuentra en situación de pobreza multidimensional cuando no tiene garantizado el ejercicio de al menos unos de sus derechos para el desarrollo social, y si sus ingresos no son suficientes para adquirir los bienes o servicios que requiere para satisfacer sus necesidades” (CONEVAL, 2010:38). Lo que significa que a modo de las insuficiencias de cada dimensión, que dicha identificación estará dada en:

- a. Bienestar económico: identifica a la población que no alcanza ingresos suficientes para adquirir los bienes y servicios requeridos.
- b. Derechos sociales: identifica a la población que tiene a lo menos una carencia social. La medida agregada de ellos será denominada “Índice de Privación Social”.

Entonces, una persona se identificará en situación de **pobreza multidimensional** cuando no tenga garantizados el ejercicio de al menos uno de sus derechos para el desarrollo social, además de que sus ingresos sean insuficientes para adquirir bienes y servicios que sean requeridos para la satisfacción de necesidades. Por lo tanto, la clasificación de la población a partir de lo expuesto será comprendido y determinado a partir del antes ya mencionado “Índice de Privación Social”, explicado en la siguiente figura:

Figura 1: Índice de Privación Social



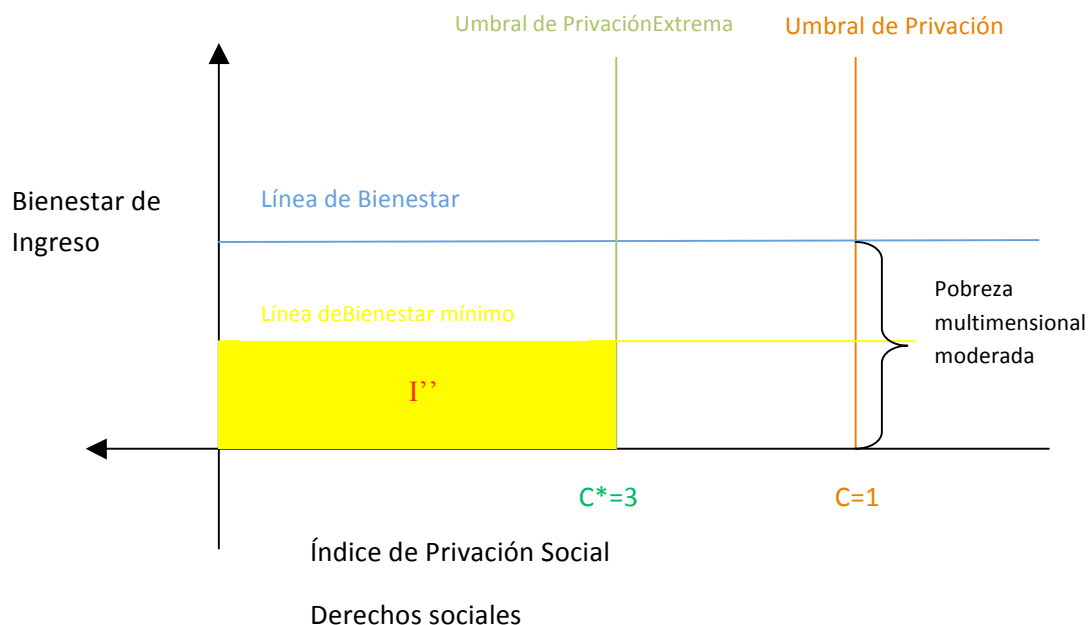
Fuente: CONEVAL 2010.

Donde:

- I. Pobres Multidimensionales: población que posee ingresos menores al valor de la línea de bienestar y que padece de al menos una de las carencias sociales consideradas.
  - II. Vulnerables por carencias sociales: población que padece una o más carencias sociales, pero que tiene un ingreso mayor a la línea de bienestar.
  - III. Vulnerables por ingreso: población que no padece carencias sociales, sin embargo tiene ingresos iguales o inferiores a la línea de bienestar.
  - IV. No pobre multidimensional y no vulnerable: población con ingresos económicos superiores a la línea de bienestar y sin carencias sociales.
- Línea de Bienestar: es el valor monetario de una canasta alimentaria y no alimentaria de consumo básico.

## En cuanto a la determinación de la **Pobreza Multidimensional Extrema**

Figura 2: Índice Privación Social Extrema



Fuente: CONEVAL 2010.

Donde:

$I''$ : Pobreza multidimensional extrema: población con ingresos muy bajos, más bajos del bienestar mínimo suficiente para cubrir costos alimenticios y con al menos tres carencias sociales.

- Pobreza multidimensional moderada: población perteneciente al segmento de la pobreza multidimensional, pero no extrema. “Su incidencia se obtiene calculando la diferencia entre la incidencia de la población en pobreza y la población en pobreza extrema”.
- Línea de Bienestar mínimo: “valor monetario en un mes determinado de una canasta alimentaria básica. Para efectos de la medición de toma como referencia el valor de la canasta del mes de agosto de cada año en que se hace la medición. Esta línea se calcula para los ámbitos rural y urbano”.

### Decidir la unidad de análisis

En base al enfoque de bienestar se plantea la idea de que cada persona desarrolla ciertas capacidades de acuerdo a circunstancias y preferencias particulares. Por lo tanto la unidad de análisis será la persona, el individuo y no el hogar como es hasta hoy día en Chile.

### Orden de agregación

En relación a la **agregación**, comprendida como la medición de la pobreza multidimensional, CONEVAL considera tres tipos de medidas para la pobreza multidimensional:

- 1) **Incidencia**: porcentaje de la población o grupos de ella que padecen algún tipo de carencia económica o social y consta de trece indicadores:



- 2) **Profundidad:** hay dos tipos, uno asociado al bienestar, entendida por la distancia promedio del ingreso de la población con un ingreso inferior a la línea de bienestar, respecto de esta misma línea; y sirve para persona con o sin carencias. Y el otro, al índice de privación social donde la profundidad está dada por el número y proporción promedio de carencias sociales. Este último se estima para los siguientes cuatro grupos:
- 3) **Intensidad:** se lleva a cabo a partir de la multiplicación entre una medida de incidencia y una de profundidad. Y permite realizar diagnósticos sensibles a los cambios en las condiciones de vida de la población en situación de pobreza multidimensional. En CONEVAL estiman tres medidas de intensidad:

La Ley General de Desarrollo Social, al crear mecanismos de seguimiento y rendición de cuentas para que el Estado pueda promover el desarrollo social, a través de CONEVAL, permite que la medición de la pobreza sea considerada una herramienta fundamental para la integral evaluación de la Política Nacional de Desarrollo Social (PNDS) de México (CONEVAL, 2010).

## 6. Visión de los expertos

Como parte de la metodología utilizada para este trabajo, se hicieron tres entrevistas a personas que se dedican o han dedicado sus carreras al estudio de la pobreza y/o políticas públicas ligadas a ella. Estas personas son catalogadas como expertas, por lo que las entrevistas tienen como objetivo contextualizar el planteamiento de la necesidad de implementar una metodología de medición, como lo fue en los inicios de la Casen, y el contexto actual, cuáles son y deberían ser los lineamientos a seguir. Dentro de las observaciones que se pueden hacer a partir de las entrevistas en cuestión, se desprende información clave, en cuanto al escenario y las tendencias metodológicas de la pobreza.

### La Línea de la Pobreza

La pobreza en Chile se mide a partir de una línea de la pobreza, y bajo esa modalidad fue creada la Encuesta Casen (Ingrid Padópulos, Investigadora de la Fundación para la Superación de la Pobreza), desde el punto de vista de la unidimensionalidad de la pobreza, sin embargo, ella plantea que eso no impide que se puedan considerar otras líneas de la pobreza, como las pertenecientes a la pobreza desde el enfoque relativo, sin embargo, Carolina Casas-Cordero, experta en análisis de dato y parte del equipo del Observatorio Social del Ministerio de Desarrollo Social, es clara en decir que hasta que no se logre consenso social, y se haga un acuerdo con respecto a un cambio en la concepción de la pobreza, se hará todo lo posible para que la Casen sea el mejor instrumento para capturar la dimensión monetaria, ya que esa es la manera en que está la pobreza definida hoy día, pobreza medida en una sola dimensión. En este sentido, Jorge González (Cientista Político, encargado de aunar el equipo técnico con los políticos que aprobarían el proyecto Casen en 1985), manifiesta que la idea de las líneas de la pobreza son “aspiraciones más bien éticas”, en el sentido de que se quiere y se busca que nadie viva con menos de un determinado ingreso, sin embargo, plantea también que este concepto es una distracción para el objetivo real de la Encuesta Casen, ya que el objetivo es que el Estado debe atender las políticas sociales, y éste es justamente el mejor instrumento para poder llevar recursos a aquellos que lo necesitan, y son los que tienen la posibilidad de lograrlo. Sin embargo, reconoce un valor en las líneas de pobreza, el que estaría relacionado con las metas, ya que manifiesta que éstas debieran ser cada vez más altas. Jorge plantea que en la medida que se van subiendo los objetivos, Chile va avanzando en la superación de la pobreza, y la encuesta Casen tiene un rol preponderante en este sentido, ya que permite hacer un diagnóstico continuo de ese avance.

## Cambio en la definición de la pobreza

Lo anterior se relaciona con la idea de desarrollar umbrales sociales, en cuanto a definir mínimos universales, más allá de la capacidad de ingreso, los que están ligados a los conceptos de “inclusión y exclusión social”, que de acuerdo a Ingrid, forman parte de enfoques de medición que son más bien tendencia en Europa, pero ya hay países latinoamericanos buscando y desarrollando mecanismos de este tipo. En este sentido, Ingrid complementa en cuanto a que la encuesta Casen sería insuficiente para medir factores de este tipo, ya que no mide la calidad de los servicios, al sector salud, al sector trabajo, entre otros; por lo que sería más complejo esperar medir la pobreza de manera multidimensional con este instrumento. Sin embargo, Carolina reconoce que hace ya tiempo, a nivel de la academia al menos, se viene planeando un método que o bien reemplace o se acople a la actual Casen, pero que de todas maneras observa y contempla más dimensiones, pero complementa exponiendo que de hecho la Casen sí ve muchas más dimensiones, ya que elabora indicadores de salud, de pobreza, de vivienda, educación, y aparte uno de pobreza monetaria, por lo que reconoce que la concepción y definición de la pobreza como multidimensional es un tema contingente en un ciento por ciento.

### 7. Conclusión general

Como entendamos la pobreza marcará la forma en que la mediremos y cómo le buscaremos solución, por años se ha medido de manera unidimensional a través del ingreso y de su suficiencia para la satisfacción de necesidades básicas en el hogar. Ningún mecanismo unidimensional entrega una definición de pobreza satisfactoria para la sociedad de hoy, ni mucho menos para los estudiosos del tema. Esto es a causa de que hoy entendemos la pobreza como multifactorial, y no sólo a raíz del ingreso y su suficiencia para las satisfacción de necesidades básicas, que si bien esa idea estaba correcta para un Chile que tenía bajos índices de crecimiento económico, que se dedicaba en su mayoría al desarrollo de la agricultura y otros recursos naturales poco industrializados, para un Chile con altas tasas de desempleo y lejano al acceso a la tecnología y la información; hoy ya no lo es, ya que muy por el contrario, el país se encuentra con positivos niveles en todos los aspectos recién mencionados, además de haber introducido casi de manera explosiva, recursos tecnológicos a un gran número de hogares, a la industria y el comercio. Es con esta evolución de la sociedad, de la economía y de la información, que la medición y definición de importantes conceptos que son amplios y fundamentales para la vida de tantos chilenos como lo es el de “pobreza”, se ha quedado atrás y no ha sabido ponerse al día.

### Bibliografía

- Alarcón, D. (2001) “Medición de las condiciones de vida” para el Banco Interamericano de Desarrollo por INDES (Instituto Interamericano para el Desarrollo Social).
- Alkire, S. (2008) “*Choosing Dimensions: the captivity approach and multidimensional poverty*” *MPRA Paper 8862, University Library of Munich, Germany.*
- Bauman, Z. (2011) “Daños Colaterales, desigualdades sociales en la era global”. Editorial Fondo de Cultura Económica, Argentina.
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, CONEVAL (2010) “Metodología”, México.
- Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional (2003) “Metodología” Ministerio de Desarrollo Social, Chile.

- Erazo, X. (2007) “Políticas Públicas para un Estado Social de Derechos” El Paradigma de los Derechos Universales Vol. 1 LOM, Santiago, Chile. Fundación para la Superación de la Pobreza (2011). “Mediciones de Pobreza Alternativa”, Chile.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, PNUD (2000) “Definición y Medición de la Pobreza”, Tesis Doctorales de Economía.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, PNUD (2010). “Informe de Desarrollo Humano para América Latina y el Caribe 2010”.
- Sen, A. 2011. “La idea de Justicia” Editorial Taurus, Buenos Aires.
- Sen, A. y Kliksberg, B. (2007). “Primero la gente: una Mirada desde la ética del Desarrollo a los principales problemas del mundo globalizado”. Editorial Deusto, Barcelona.