

El efecto del Programa Bolsa Família en las desigualdades políticas en Porto Alegre, Brasil.

GT 08 – CAROLINA COPPETTI

En los últimos años se ha constituido un relativo consenso académico y político alrededor de la proposición de que es necesario transferir renta a las familias en situación de pobreza absoluta (TORRES & MARQUES, 2004). Ese consenso es una prueba del crecimiento de la importancia social, política y académica de las políticas públicas de transferencia de renta. El Programa Bolsa Família (PBF), de Brasil, ganó visibilidad internacional, junto a otros Programas de Transferencias Condicionadas (PTCs) de América Latina. Estudios como los de Draibe & Riesco (2009), que analizan sistemas de protección social en América Latina, incluyen el PBF como el programa más importante de la región. En Brasil, la participación de los programas sociales en la efectiva bajada de los índices de desigualdad económica (MEDEIROS et al, 2007) resultó también en fuerte argumentación para la continuidad de la implementación del Programa.

La importancia de este trabajo expresase en el abordaje adoptado, escasamente utilizado en los estudios al respecto de las políticas públicas: la evaluación sociológica de impactos no previstos en los objetivos normativos de las políticas. Esos impactos no previstos son los efectos sociales o institucionales producidos por la implementación de las políticas públicas (DRAIBE, 2001). En el presente caso, se consideró como efectos sociales hipotéticos el impacto de cambios socioeconómicos en la vida política de los beneficiarios del Programa Bolsa Família, como una manera de mitigar las desigualdades políticas. Así que se tiene como premisa que saliendo de la condición de vulnerabilidad y exclusión extrema a través de una política pública, por tanto una acción estatal, empiezan los individuos una relación con el Estado, que construye una nueva identidad política.

Desigualdades políticas son entendidas en cuanto diferencias de acceso a dos dimensiones: la participación y el compromiso cognitivo. Participación es el involucramiento de individuos en acciones que se propongan a influenciar el gobierno y el proceso decisorio, o a indirectamente impactar la sociedad civil, o aún a intentar alterar padrones sistemáticos de comportamiento social (NORRIS, 2001). Compromiso cognitivo comprende la habilidad y la voluntad de procesar y entender informaciones relativas a la política y a la sociedad (NORRIS, 2000). El concepto de compromiso cognitivo engloba el conocimiento de que se dispone acerca de los procesos políticos

y sociales, y la importancia de las ideas es agregada al esquema analítico.

Se realizaron entrevistas individuales semi-estructuradas con beneficiarias mujeres residentes en Porto Alegre, región sud de Brasil. El método de entrevistas individuales semi-estructuradas justificase por ser el medio más apropiado de alcanzar los objetivos propuestos por esto trabajo, una vez que la unidad de análisis son individuos y el interés de la pesquisa es parte de sus trayectorias – lo que se puede lograr a través del contacto directo con los agentes en cuestión. Así que se buscó explotar la cosmovisión personal de los entrevistados (GASKELL, 2000).

Las trayectorias fueron tratadas como resultados de procesos de internalización de las prácticas cotidianas en determinadas condiciones de clase – del habitus circunscrito en determinado campo (en el caso, el campo político), consecuencia de los efectos de las "estructuras estructuradas estructuradoras" (BOURDIEU, 1977; 2006; 2008). En las palabras de Bourdieu:

"The habitus, the durably installed generative principle of regulated improvisations, produces practices which tend to reproduce the regularities immanent in the objective conditions of the production of their generative principle, while adjusting to the demands inscribed as objective potentialities in the situation, as defined by the cognitive and motivating structures making up the habitus. It follows that these practices cannot be directly deduced either from the objective conditions, defined as the instantaneous sum of the stimuli which may appear to have directly triggered them, or from the conditions which produced the durable principle of their production" (BOURDIEU, 2007).

Ou seja, não há uma ilusão biográfica, senão o tratamento das trajetórias enquanto "colocações e deslocamentos no espaço social", sendo espaço social considerado como os "diferentes estados sucessivos da estrutura da distribuição das diferentes espécies de capital que estão em jogo no campo considerado" (BOURDIEU, 2006, grifos originais do autor). Porém, este espaço social no qual o agente (ou o grupo) se desloca é um devir, em constante transformação. Por

"Tentar compreender uma vida como uma série única e por si suficiente de acontecimentos sucessivos, sem outro vínculo que não a associação a um "sujeito" cuja constância certamente não é senão aquela de um nome próprio, é quase tão absurdo quanto tentar explicar a razão de um trajeto no metrô sem levar em conta a estrutura da rede, isto é, a matriz das relações objetivas entre as diferentes estações" (BOURDIEU, 2006).

Las relaciones objetivas a que Bourdieu llama la atención presumen la incorporación, la inscripción, la interiorización de las estructuras objetivas (LAHIRE, 1997), en lo que fue conceptualmente definido anteriormente como habitus. Para Bernard Lahire, las construcciones teóricas de Bourdieu son de extrema relevancia, pero las propiedades o capitales que derivan de la teoría disposicionalista carecen de elementos relacionales, puesto que la consciencia de cualquier ser social solamente se forma y adquiere existencia a través de las múltiples relaciones que él establece, en el mundo, con el otro" (LAHIRE, 1997).

"Cada ser social particular não apenas se forma enquanto tal nas múltiplas relações de interdependência que estabelece com o mundo e com o outro desde o nascimento, como também nas relações que mantém com outros homens, 'passam pelas coisas', isto é, pelos produtos objetivados das formas de relações sociais passadas ou presentes (máquinas, ferramentas, arquiteturas, obras...). A intersubjetividade também não é, portanto, sinônimo de interação entre atores nus e despojados" (LAHIRE, 1997).

La idea de que la red de relaciones familiares y la compatibilidad con las instituciones – en el análisis de Lahire (1997), la escuela – pueden ser factores decisivos para el cambio de trayectoria (el en caso, la trayectoria escolar), indica algunos puntos. El primer y que nos interesa en este trabajo es la diferenciación entre la construcción y la transmisión de disposiciones, conocimientos y habilidades en diferentes situaciones. En cuanto transmisión remete a la idea de que haya un transmisor y un receptor cuyo mensaje se pretende idénticamente reproducida después de la intención de la enviar, la noción de construcción saca el carácter unidireccional e intencional de la comunicación, pues que ni siempre las disposiciones son conscientemente desarrolladas.

También tornase relevante para esto trabajo la importancia de la mediación en la construcción de las disposiciones. Un capital objetivado no tiene efecto inmediato y mágico si las interacciones efectivas no movilizaren el individuo a involucrarse (LAHIRE, 1997). En el caso de la pesquisa de Lahire esta idea es ilustrada en el ejemplo en que padres ofrecen diversos objetos culturales a sus hijos, sin intermediaren el uso dellos, tornando-los un patrimonio cultural muerto. Pero mismo que no hayan recursos financieros (o mismo cognitivos) que hagan posible una mediación entre materiales culturales y los niños, Lahire indica el último punto de destaque que será utilizado acá:

"Algumas configurações familiares demonstram (...) a importância social, simbólica, no próprio seio da estrutura de

coexistência, daqueles que sabem ler e escrever (da 'criança letrada'), ou a integração simbólica do 'escolar'. Quando se está desprovido de qualquer meio de ajuda direta, esses procedimentos de legitimação familiar desempenham um papel central na possibilidade de uma 'boa escolaridade' no curso primário" (LAHIRE, 1997).

Permito-me hacer un alargo de las conclusiones de Lahire para el campo político, buscando percibir de qué manera las redes interpersonales y sus ligaciones con las instituciones influyen en los comportamientos y en los discursos políticos, diseñando los contornos de las trayectorias, además de las condiciones de clase. En su crítica a la existencia de una fórmula generadora a partir de la combinación de las disposiciones la orientación que Lahire describe busca problematizar el concepto de habitus:

"O sociólogo não pode reduzir o habitus (nos arrazoados teóricos gerais) a uma fórmula geradora, somente porque privilegia em seu modelo interpretativo a posição social (ascendente, declinante), em suma, o habitus de classe e de trajetória, ao passo que um grande número de disposições não está ligado às condições de existência de classe, nem mesmo à tendência da trajetória" (LAHIRE, 2004).

También es importante resaltar que un contexto no exige que todas las disposiciones esteban en juego al mismo tiempo, pues que cada contexto trae aquellas disposiciones más o menos convenientes a aparecieren en aquello momento espacial/espacio momentáneo. O sea, además de la situación de clase no determinar, sola, las disposiciones, el contexto en el cual están inseridos los individuos también influye en el modo como ellos se comportan y juegan con sus disposiciones.

Los resultados apuntan que la inserción en el PBF tuvo impacto sobre el conocimiento de sus beneficiarios al respecto del funcionamiento del Programa y de otras políticas públicas, además de un mayor reconocimiento de lo papel del Estado. Eso no quiere decir que haya cambio en el *habitus* de clase. Como Lahire (2004) llama la atención, las disposiciones no son construidas a partir de una fórmula generadora, pero son constantemente revistas por los contextos y por las relaciones en que los individuos están inseridos. O sea, mismo que los beneficiarios pasen por cambios en la sociabilidad, y que esa impacte en las desigualdades políticas (a través de más compromiso cognitivo), aún no se perciben cambios en la dimensión de la participación.

Hay indicadores de que transcurrido más tiempo de implementación del Programa, en consonancia con un escenario socioeconómico y político favorable, se puede esperar por transformaciones más profundas. Hace falta saber hasta qué punto ese cambio en el compromiso cognitivo de los individuos puede consolidarse y transformarse en cambio en el nivel de la participación, empoderando ciudadanos en situación de vulnerabilidad, históricamente excluidos de los procesos decisorios.

Referencias Bibliográficas

- BOURDIEU, P. *Outline of a Theory of Practice*. Cambridge and New York: Cambridge University Press, 224p., 1977.
- _____. *A Ilusão Biográfica*. In: FERREIRA, M. M; AMADO, J (org.). *Usos & Abusos da História Oral*. Rio de Janeiro: FGV, pp. 183-192, 2006.
- _____. *Razões Práticas: sobre a teoria da ação*. Campinas: Papirus, 224p., 2008.
- DRAIBE, S. M. *Introdução*. In: Barreira, M. C. R N.; Carvalho, M. C. B (orgs.). *Tendências e perspectivas na avaliação de políticas e programas sociais*. São Paulo: IEE/PUC-SP, 2001.
- DRAIBE, S. M.; RIESCO, M. *El Estado de Bienestar Social en América Latina. Una nueva estrategia de desarrollo*. Madrid: Fundación Carolina, 2009.
- GASKELL, G. *Individual and group interviewing*. In: BAUER, M. ; GASKELL, G. (orgs.). *Qualitative researching with text, image and sound*. London: Sage, p. 38–56, 2000.
- LAHIRE, B. *Sucesso Escolar nos Meios Populares – as razões do improvável*. São Paulo: Ática, 367p., 1997.
- _____. *Retratos sociológicos: disposições e variações individuais*. Porto Alegre: Artmed, 2004.
- MARQUES, E. C.; TORRES, H. *Pobreza e distribuição espacial de grupos sociais na metrópole de São Paulo*. *Cadernos ADENAUER (São Paulo)*, São Paulo, v. 6, n. 1, 2004.
- MEDEIROS, M; BRITTO, T; SOARES, F. *Transferência de renda no Brasil*. *Novos Estudos (CEBRAP)*, São Paulo, n. 79, p.5-21, 2007.
- NORRIS, P. *A Virtuous Circle? Political Communications in Post-Industrial Democracies*. Cambridge: Cambridge University Press, 2000.
- _____. *Digital Divide? Civic Engagement, Information Poverty and the Internet Worldwide*. Cambridge: Cambridge University Press, 2001.