

# Las Estrategias de Manutención de los Hogares. Una propuesta de medición a través de la Encuesta Anual de Hogares de la Ciudad de Buenos Aires

*Desarrollo en metodologías y producción/análisis de datos.*

GT: 08 Desigualdad, vulnerabilidad y exclusión social

Autores: Fabiana Bocchicchio\*, Andrea Lorenzetti\* y M. Cecilia Roggi\*

## Resumen:

El objetivo de este trabajo es presentar una propuesta metodológica para el abordaje de las estrategias familiares desarrolladas por los hogares de la Ciudad de Buenos Aires, desde el análisis de las modalidades de manutención de las unidades familiares entre 2004 y 2011. En una primera parte, y en base al análisis de un bloque temático contenido en la Encuesta Anual de Hogares de la Ciudad de Buenos Aires, se sistematiza una tipología que permite clasificar las estrategias que desarrollan los hogares. En una segunda parte, se analizan los diversos tipos de estrategias, sus combinaciones y su evolución en el tiempo para el periodo analizado a los fines de observar el peso relativo que adquiere cada una de ellas y sus distintas combinaciones.

**Palabras clave:** estrategias de manutención, condiciones de vida, encuesta anual de hogares,

Las Estrategias de Manutención de los Hogares. Una propuesta de medición a través de la Encuesta Anual de Hogares de la Ciudad de Buenos Aires<sup>1</sup>

## Contenido

1.- Introducción.....	2	
2.- La perspectiva conceptual adoptada .....	3	
3.- La Fuente de información .....	4	
4.- Metodología de clasificación de las estrategias familiares. Su desarrollo y resultados.....	5	principales
5.- Potencialidades analíticas y líneas de desarrollo a futuro .....	14	
Bibliografía.....	14	
Anexo 1 .....	15	

---

\* Mg. en Ciencias Sociales del Trabajo. Auxiliar de Investigación, Instituto de Investigaciones Gino Germani, Universidad de Buenos Aires.

\* Lic. en Sociología. Investigador Independiente.

\* Lic. en Sociología. Jefa de Departamento de Análisis y Sistematización de Información Social y Sectorial, Dirección General de Estadística y Censos (GCBA).

<sup>1</sup> Este trabajo retoma las discusiones efectuadas en la etapa de reformulación de la Encuesta Permanente de Hogares de Argentina. En este sentido incorpora los lineamientos conceptuales generales delineados por Cynthia Pok para el tratamiento de dicha temática y sistematizados por Valeria Giner y Andrea Lorenzetti. Agradecemos, de manera especial, la invalorable colaboración de Luciana Andreone en el procesamiento de las bases.

## 1.- Introducción

Los estudios sobre las distintas actividades que llevan a cabo los miembros del hogar para hacer posible su reproducción cotidiana y generacional han sido ampliamente desarrollados en la literatura latinoamericana. Desde distintas líneas de investigación se ha abordado el análisis de dichas actividades conceptualizándolas ya sea como estrategias de supervivencia, estrategias de reproducción o estrategias familiares de vida (Acosta, 2003) (Rabell, 1997).

La perspectiva conceptual y metodológica que se presenta en este trabajo se centra en las estrategias familiares, entendidas éstas como la relación entre la dinámica y organización interna de las unidades familiares en su interacción con los diversos procesos (de orden económico, político y social) e instituciones sociales en función del lugar que ocupan en la estructura social. Si bien dicho lugar determina un tipo de relaciones sociales posibles, se asume que los integrantes de las unidades familiares cuentan con un abanico de opciones en cuanto al marco de relaciones sociales a ser desarrolladas en los diferentes contextos (Rabell; op. cit.). Se reconoce así una gran variedad de estrategias desplegadas por los hogares que dan cuenta de la participación económica familiar: la inserción laboral de sus miembros, la reestructuración de la división del trabajo, la ampliación de las redes sociales, los cambios en el tamaño y composición del hogar, las migraciones, las modificaciones en pautas de consumo, entre otros.

Desde este enfoque, se rescata al hogar<sup>2</sup> entendido como unidad doméstica en tanto identidad colectiva que trasciende las individualidades que la componen. Como plantea Villasmil Prieto (1995: 243) es necesario considerar a la familia de interacción como unidad de análisis, en la cual “el intercambio y las transferencias, expresados en la existencia de redes y relaciones, permiten articularlas con grupos y contextos económicos”, configurándose así, como un espacio de reproducción cotidiana y generacional. La primacía del hogar como objeto de estudio no implica desestimar la importancia de los individuos en el campo de la interacción social.

El objetivo de este trabajo es presentar una propuesta metodológica para el abordaje de las estrategias familiares desarrolladas por los hogares de la Ciudad de Buenos Aires (CABA), desde el análisis de las modalidades de manutención de las unidades familiares en la primera década del siglo XXI. Dichas modalidades se centran en distinto tipo de acciones desplegadas por los integrantes del hogar para la satisfacción de las necesidades de los miembros que lo integran.

A fin de dar cuenta de dicho objetivo, en una primera parte, se desarrolla una somera revisión de los principales antecedentes conceptuales existentes y el estado del arte en cuanto al tratamiento de las estrategias familiares de vida.

En una segunda parte, se elabora la perspectiva metodológica y analítica para su estudio, con la delimitación de las unidades de análisis, dimensiones y variables más significativas para su tratamiento, utilizando la información contenida en la Encuesta Anual de Hogares de la Ciudad de Buenos Aires (EAH). En base a dicho recorte, se elabora una tipología que permite clasificar las estrategias de manutención que desarrollan los hogares en base a ordenadores conceptuales más amplios, partiendo del bloque temático específico contenido en la EAH. El bloque incluido en su formulario de hogar indaga, con una ventana de observación de tres meses, las formas tradicionales de manutención provenientes de los ingresos del mercado de trabajo como así también la percepción de indemnizaciones por despido, seguros de desempleo, subsidios o ayudas sociales en dinero o especies, becas de estudio, cuotas de alimentos, rentas, intereses o dividendos. De igual forma rescata aquellas modalidades relacionadas con los ahorros o las transferencias provenientes de otros hogares.

---

<sup>2</sup> Se define al hogar como la persona o grupo de personas parientes o no, que viven bajo un mismo techo y comparten los gastos de alimentación.

Finalmente, se analizan los diversos tipos de estrategias y su evolución en el tiempo para el periodo 2004-2011, a los fines de observar el peso que adquiere cada una de ellas.

## **2.- La perspectiva conceptual adoptada**

En la línea de investigación sobre familia y trabajo, el concepto de estrategias familiares ha ocupado un espacio fundamental.

Los estudios sobre las estrategias familiares de vida se enmarcan dentro de los desarrollos conceptuales y metodológicos que consideran a las familias como objeto de estudio y unidad de análisis de la investigación social.

Una muy somera revisión de la literatura existente sobre esta temática, rescata como pioneras a las investigaciones desarrolladas por Duke y Pastrana (1973), quienes centrados en las estrategias de supervivencia de los sectores más desfavorecidos de la sociedad relacionan el concepto de estrategias a la participación económica familiar que impone la inserción del jefe de hogar en la estructura productiva.

A partir de esas investigaciones, dicho concepto, referido a las distintas actividades que desarrollan las familias para hacer posible su reproducción cotidiana y generacional en su relación con la estructura social, se convirtió en una base teórica para aproximarse al estudio de la participación económica familiar.

En una línea similar, los trabajos de Torrado (1978) y Przeworski (1982) (citados en Acosta, op. cit.) significaron un avance sustancial para el estudio de las estrategias familiares de vida. Torrado propone una aproximación conceptual metodológica que vincula el análisis entre las formas de vida de los hogares, su posición en la estructura económico-social y el análisis demográfico. Centrada en las estrategias de supervivencia que las unidades familiares en cada clase social despliegan para asegurar la reproducción material y social del grupo y de cada uno de sus miembros, incorpora a la familia como objeto de estudio, como unidad de análisis y como instancia mediadora en la investigación sociodemográfica. Según su enfoque, en base a su pertenencia de clase, las unidades familiares desarrollan estrategias de supervivencia, y determinan un comportamiento demográfico encaminado a garantizar la reproducción material y social del grupo y de cada uno de sus miembros. Esto supone que, como resultado de la existencia de estrategias de supervivencia propias de cada clase social, se asocian a éstas formas típicas de estructura familiar (Torrado, 1981).

Por su parte, Przeworski reivindica el papel activo de los individuos y de las familias en la articulación de sus estrategias como respuesta a distintos condicionantes asociados a procesos e instituciones sociales. Uno de los aportes destacados del autor, es el reconocimiento de una estructura de opciones al interior de las relaciones sociales que pueden transformarlas dentro de ciertos límites impuestos por la situación de clase y determinar las condiciones de vida de los individuos y los hogares que integran (Acosta, op. cit.: 16).

Desde otro enfoque, una serie de investigaciones desarrolladas en México en la década de los 80, abordan a las unidades domésticas campesinas como unidades económicas. En dichas investigaciones se utiliza, en contraposición al concepto de supervivencia, el de estrategias de reproducción de los grupos domésticos definidas como “el conjunto de acciones orientadas, por motivos conscientes o no, desplegadas por las familias para garantizar su supervivencia” (Oliveira y Salles, 1989). En este sentido, estos trabajos cuestionan el carácter racional y económico de los comportamientos individuales y familiares otorgándole relevancia a la estructura de opciones y a las prácticas sociales realizadas por los sujetos para cambiar o mantener su posición social. Al interior de la unidad doméstica se reproducen tanto aspectos materiales como ideológicos y culturales identificando la existencia de relaciones externas de parentesco y amistad desplegadas por los miembros de las unidades familiares para satisfacer las necesidades de la unidad doméstica.

---

Esta mirada pone en relación las acciones de los sujetos y los marcos institucionales en tanto permiten la acción individual o colectiva y, al mismo tiempo, le ponen límites. Desde esta perspectiva, entonces, “se rompe con el supuesto que los coloca irreductiblemente frente a una gama de situaciones socialmente estructuradas para, en contraste, incorporarles y destacar su condición de estructurados y a la vez estructurantes de la vida social” (Villasmil Prieto, op. cit.).

Finalmente, en una perspectiva antropológica, y centrándose en la dinámica de organización interna de las unidades domésticas obreras, los trabajos de Gonzales de la Rocha (Acosta; op. cit.:20) profundizan en el análisis del papel que juegan las redes de relaciones sociales en las estrategias de sobrevivencia de las unidades domésticas obreras. Avanzando sobre el concepto de estrategias de reproducción, la autora reconoce la existencia de violencia, conflicto y división interna del trabajo doméstico y extradoméstico al interior de las unidades domésticas urbanas. La unidad doméstica es concebida como una unidad tanto de consumo como de producción, con relaciones de solidaridad y conflicto y jerarquías para el ejercicio del poder.

Retomado los diferentes avances y conceptualizaciones que se han efectuado en torno al concepto de estrategias, la perspectiva asumida por este trabajo supone centrar la mirada en las estrategias de manutención de los hogares, entendidas éstas como los diferentes tipos de prácticas sociales que desarrollan los miembros de las unidades domésticas para la generación de un ingreso que permita garantizar su reproducción cotidiana y generacional en su interacción con otras instituciones sociales.

El desarrollo de las estrategias de manutención está determinado tanto por la posición social que asume el hogar en el conjunto de la estructura socio-productiva como por las características particulares de contexto económico e institucional en el cual se desarrollan, delimitando un abanico de opciones que las unidades familiares despliegan como respuesta frente a las diferentes coyunturas. Este abordaje supone una mirada que va desde la consideración de las unidades domésticas (los hogares) y sus características y organización interna, hasta la contextualización del sistema de redes sociales y los procesos de transferencias con otros grupos domésticos e institucionales. En tal sentido, el interés por la participación económica es instrumental; es decir, que hace foco en el tipo de respuestas desarrolladas por los hogares y deja de lado los determinantes subjetivos del comportamiento o la estructura simbólica, por ejemplo.

Retomando parte de los desarrollos conceptuales hasta aquí reseñados, y considerando a los hogares como unidad de análisis, el objetivo de este trabajo es analizar las diversas maneras en las que los hogares de la Ciudad de Buenos Aires despliegan arreglos familiares e individuales a los fines de su manutención, y su vinculación con distintos contextos macroeconómicos que tuvieron lugar durante la primera década del siglo XXI.

### **3.- La fuente de información**

En cuanto a las herramientas de que se dispone en el país para el análisis de las estrategias de manutención de los hogares de la Ciudad de Buenos Aires debe mencionarse, como fuente estadística principal, a la Encuesta Anual de Hogares (EAH). Este programa, desarrollado por la Dirección General de Estadística y Censos de la Ciudad de Buenos Aires (DGEyC), provee información de carácter regular para el estudio de la temática aquí planteada. Existen otros relevamientos que incluyen aspectos de su contenido, pero tanto por su cobertura temática como por su representatividad estadística, el programa mencionado es el mejor adaptado a los requerimientos de información necesarios por esta investigación.

La EAH es un programa local de producción sistemática y permanente de indicadores sociales que lleva a cabo la DGEyC para relevar información sobre las características socio-demográficas y socio-económicas de la población.

---

Este programa se desarrolla una vez al año -desde el año 2002-, durante los meses de octubre a diciembre, con una muestra total de alrededor de 9000 viviendas y cerca de 6.700 hogares efectivamente encuestados<sup>3</sup>.

Sus objetivos generales remiten a aquellos asumidos por la Encuesta Permanente de Hogares de Argentina<sup>4</sup> centrándose en la caracterización de la población en términos de su inserción socioeconómica, teniendo peso significativo para su determinación los aspectos socio-laborales. En este sentido pretende dar cuenta de la situación de los individuos y de los hogares -núcleos básicos de convivencia en los cuales estos se asocian- atendiendo a los marcos analíticos propios de la temática de las estrategias de vida (incluyendo las estrategias laborales y las estrategias de satisfacción de necesidades), así como el referido a la estructura social (a partir de las formas de inserción en la producción de bienes y servicios y de la participación en la distribución del producto social).

En tal sentido, la EAH contiene un conjunto de dimensiones básicas que responden a estos ejes conceptuales indagando sobre características demográficas, ocupacionales, migratorias, de salud, habitacionales, educacionales, modalidades de manutención y fuentes de ingreso de la población y los hogares de la Ciudad de Buenos Aires.

#### **4.- Metodología de clasificación de las estrategias familiares. Su desarrollo y principales resultados.**

La EAH, desde su formulación inicial<sup>5</sup> incorporó la dimensión referida a las modalidades de manutención de los hogares como una de las temáticas que remite al marco teórico de las estrategias de vida.

Con el objetivo de operacionalizar dicha dimensión se reconocieron los siguientes ejes conceptuales ordenadores de las estrategias de manutención utilizadas por los hogares:

- a) *estrategias asociadas a la obtención de un ingreso laboral*, aquellas relacionadas con la forma en que los distintos miembros del hogar se insertan en el mercado de trabajo y obtienen un ingreso.

En el universo de estas estrategias se distinguen los siguientes tipos:

- a.1) Del trabajo presente: relativas a la inserción de los miembros del hogar en el mercado de trabajo, incluye actividades laborales desarrolladas como contraprestación de planes de empleo
- a.2) Del trabajo pasado: derivan de una inserción laboral pasada e incluye indemnizaciones por despido, seguros de desempleo y las jubilaciones o pensiones.
- b) *estrategias relacionadas con la existencia de una renta o un ahorro*; aquí se incluye, básicamente, los recursos acumulados,
- c) *estrategias que suponen la obtención de un bien o servicio con pagos diferidos, créditos, préstamos*; en este caso se trata de estrategias que trasladan hacia el futuro la utilización de recursos,
- d) *estrategias que se centran en las transferencias hacia los hogares*, de recursos monetarios y/o no monetarios, pudiendo provenir tanto de personas ajenas al hogar (otros hogares) como de instituciones, organizaciones comunitarias, del estado (en sus diversos niveles), etc.;

En este universo se distinguen los siguientes tipos de estrategias:

---

<sup>3</sup> Para la realización de este documento se ha utilizado la base de microdatos correspondiente a serie 2004/2011, período que se corresponde con la salida de la crisis del año 2001 en Argentina. Esto permite observar los cambios acaecidos una vez alcanzados cierto umbral de crecimiento.

<sup>4</sup> Para más detalle ver Elizalde et. al. (1978) y Pok y Lorenzetti (2004).

<sup>5</sup> La primera EAH se llevó a cabo entre los meses de octubre y diciembre del año 2002.

---

- d.1) De ayudas monetarias y no monetarias institucionales: incluye planes sociales nacionales o locales, planes de empleo sin contraprestación laboral, donaciones de iglesias, ONGs, etc.
- d.2) De ayudas monetarias y no monetarias de miembros de otros hogares: incluye cuotas de alimentos, ayudas en dinero, mercadería o ropa provenientes de personas ajenas al hogar.
- e) otras modalidades de subsistencia, este eje funciona como categoría residual.

Para dar respuesta a los ejes conceptuales planteados y rescatar las distintas estrategias que remiten a los mismos, se formuló una batería muy amplia de dieciocho preguntas, posibles de ser medidas en campo, y que fueron aplicadas en el cuestionario para los hogares. Estas preguntas reconocen diferentes modalidades para la satisfacción de las necesidades de sus miembros, con una ventana de observación de los últimos tres meses para su captación.

La batería diseñada supuso la formulación de preguntas simples, con respuestas dicotómicas por el “sí” o por el “no”. Las estrategias abordadas responden a aquellas utilizadas por el hogar independientemente del componente que la reciba o utilice. Cabe destacar que en el caso de aquellas estrategias que remiten a fuentes de ingresos laborales y no laborales, se captan en los formularios individuales tanto los componentes que las perciben, como los montos percibidos.

La pregunta resultante aplicada en el diseño y medición habitual de la EAH se formuló de la siguiente manera<sup>6</sup>:

***Le voy a nombrar distintas formas para mantener un hogar y quisiera que me diga todas las que Uds. utilizan. ¿En los últimos tres meses este hogar ha vivido...***

1. de lo que ganan los miembros del hogar en el trabajo (eje a.1)
2. retirando dinero o mercadería del propio negocio (eje a.1)
3. de la jubilación o pensión de alguno/s de los miembros del hogar (eje a.2)
4. del seguro de desempleo (eje a.2)
5. indemnización por despido (eje a.2)
6. del cobro de alquileres, rentas, intereses o dividendos (eje b)
7. de cuotas de alimentos (eje d.2)
8. de ayuda de dinero de personas que no viven en el hogar (eje d.2)
9. de lo que recibe del Programa Ciudadanía Porteña a través de la Tarjeta Cabal (eje d.1)
10. de otro subsidio o plan social (en dinero) del gobierno (nacional o local) (eje d.1)
11. de una beca de estudio (eje d.1)
12. de dinero entregado por alguna iglesia, escuela, organización comunitaria, etc. (eje d.1)
13. con mercadería, ropa, alimentos entregados por el gobierno (eje d.1)
14. con mercadería, ropa, alimentos entregados por alguna iglesia, escuela, organización comunitaria, etc. (eje d.1)
15. comprando a fiado o en cuotas (libreta, tarjeta de crédito) (eje c)
16. gastando lo que tenía ahorrado (eje b)
17. de venta de pertenencias (eje b)
18. de alguna otra forma

La Tabla 1 permite observar la magnitud (el peso) que adquieren cada una de las estrategias captadas en el formulario en el total de hogares, independientemente de su combinación con otras. Es decir, qué porcentaje de hogares ha utilizado en los últimos tres meses alguna una de ellas como modalidad para

---

<sup>6</sup> La formulación de esta pregunta fue levemente modificada a lo largo del tiempo. En el Anexo 1 se presenta un cuadro que sistematiza los cambios operados en las distintas ondas de la EAH. El fraseo que se presenta en este documento se corresponde con el aplicado en la EAH 2011.

satisfacer sus necesidades. En dicho cuadro se plasma también su evolución en el tiempo, presentando datos de los distintos indicadores relevados para el período 2004 a 2011.

La primera observación que surge de la lectura del cuadro es la constatación de la importante magnitud de hogares que se mantienen con los ingresos provenientes del trabajo. Del total de hogares entrevistados a lo largo de la serie, algo más de 8 de cada 10 utilizan los ingresos derivados de un trabajo, combinado eventualmente con otras modalidades, como forma para satisfacer las necesidades de sus miembros. Se suman a estos los hogares que viven usando lo que retiran de su propio negocio: alrededor del 2%.<sup>7</sup>

Un tercio de los hogares de la Ciudad, utilizan los ingresos derivados de una jubilación o pensión como estrategia de manutención. Vale mencionar también, que el peso de este grupo se ha ido incrementado, pasando del 30% al 35% de los hogares porteños entre los años analizados. Dentro de este lapso, el ritmo de crecimiento es particularmente intenso entre los años 2005 y 2007 (se registra un aumento de 5,4 puntos porcentuales, del total de 7,5 que alcanzará en el 2009). En dicho periodo se efectúa una importante reforma del sistema previsional argentino que facilita el acceso a la cobertura para un grupo creciente de población que no había logrado completar los años de aporte previsional solicitados (Redondo, 2011).

Por otra parte, se observa que para el año 2011 alrededor del 7% de los hogares han utilizado recursos acumulados (gastando ahorros o vendiendo pertenencias) como estrategia. A este grupo se suman los que viven de algún tipo de renta, con cerca del 5%. A lo largo del período, el peso del primer grupo se ha reducido a la mitad, mientras que el segundo se mantuvo constante.

**Tabla 1: Hogares clasificados según estrategia de manutención utilizada. Ciudad de Buenos Aires. Años 2004/2011.**

<b>Estrategias de manutención</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
<b>Total</b>	<b>1.149.000</b>	<b>1.144.000</b>	<b>1.186.000</b>	<b>1.217.000</b>	<b>1.222.000</b>	<b>1.198.000</b>	<b>1.243.000</b>	<b>1.221.000</b>
De lo que ganan los miembros del hogar en el trabajo	77,5%	79,5%	79,3%	81,2%	80,7%	80,7%	79,3%	80,1%
Retirando dinero o mercadería de su propio negocio	2,2%	2,0%	1,6%	1,9%	1,5%	1,7%	1,9%	2,1%
De jubilación o pensión	29,9%	27,6%	29,9%	33,0%	34,6%	35,1%	34,8%	35,1%
De indemnización o seguro de desempleo	1,0%	0,5%	0,3%	0,6%	0,5%	0,5%	0,7%	0,7%
De cobro de alquileres,	4,2%	3,5%	4,1%	4,8%	4,9%	4,5%	4,4%	4,7%

<sup>7</sup> En el transcurso del quinquenio 2004-2009 se registró un importante incremento de la cantidad total de trabajadores registrados del país: mientras que los asalariados protegidos se incrementaron en un 44%, aquellos en puestos no registrados lo hicieron en un 6.8%. Para más detalle, ver Groisman (2011).

rentas, intereses o dividendos									
De cuotas por alimento	2,4%	2,3%	2,4%	2,4%	2,4%	2,6%	2,6%	3,2%	
De ayudas en dinero de personas que no viven en el hogar	13,5%	11,1%	11,4%	10,7%	10,8%	10,0%	10,1%	10,9%	
De lo que recibe del Programa de Ciudadanía Porteña a través de la tarjeta Compra Cabal	-	-	4,0%	3,7%	3,3%	3,8%	3,2%	3,7%	
Con subsidio o planes sociales (en dinero) del gobierno	3,2%	2,6%	3,2%	2,2%	1,8%	2,5%	3,0%	3,7%	
De beca de estudio	0,1%	0,1%	0,2%	0,9%	0,9%	0,9%	1,2%	2,1%	
Con mercadería, ropa, alimentos, dinero entregados por iglesias, escuela, otras personas, etc.	0,9%	0,6%	0,8%	0,9%	0,7%	0,4%	0,2%	0,2%	
De dinero entregado por alguna iglesia, escuela, organización comunitaria, etc.	-	-	-	-	-	-	0,1%	0,0%	
Con mercadería, ropa, alimentos entregados por el gobierno	3,4%	2,6%	0,4%	0,0%	0,0%	0,0%	-	-	



Cajas de alimentos entregados por el Gobierno	-	-	1,0%	0,4%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%
Comprando al fiado o en cuotas (libreta, tarjeta de crédito)	12,9%	10,9%	11,5%	12,2%	13,7%	7,0%	8,0%	13,1%
Gastando lo que tenía ahorrado	13,5%	9,1%	7,3%	7,1%	6,6%	3,7%	4,3%	6,0%
De la venta de pertenencias	3,0%	1,4%	1,4%	1,1%	1,2%	0,4%	0,7%	0,8%
De alguna otra forma	0,2%	0,1%	0,1%	0,1%	0,2%	0,3%	0,2%	0,2%
NS/NC - Sin dato	0,2%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

**Nota:** las celdas en las que se observan porcentajes bajos pueden presentar coeficientes de variación elevados, por lo cual deben considerarse de carácter indicativo.

**Fuente:** elaboración propia sobre la base de datos de Dirección General de Estadística y Censos (GCBA). Encuesta Anual de Hogares 2004/2011.

Los hogares que utilizan estrategias que suponen el diferimiento de pagos (a través del crédito o de préstamos) suman el 13,1% en 2011 fluctuando entre el 7,0% y el 13,7% entre los años analizados.

El cuarto eje, agrupa a las estrategias que suponen transferencias hacia los hogares. Aquí se distinguen, por un lado, los hogares que obtienen ayudas en dinero que provienen de otros hogares (representando alrededor del 10%), a los que se suma un 3% de hogares que reciben cuotas de alimentos. Por otro lado, se capta un universo de hogares asistidos a través de transferencias (subsidios en dinero) provenientes de organismos gubernamentales tanto de nivel nacional como local. Este conjunto de hogares asistidos varía entre un 3,2% en 2004 y un 3,7% en 2011. Dentro de las ayudas gubernamentales se rescatan aquellas relacionadas con el otorgamiento de algún tipo de beca<sup>8</sup> las cuales impactan en el 2,1% de los hogares en el año 2011.

Esta configuración particular responde a múltiples determinantes: por un lado, la centralidad que asume el trabajo en las sociedades modernas para la organización de la vida de las personas, constituyéndose en la actividad por excelencia que posibilita la reproducción y satisfacción de sus necesidades (Rodríguez Enriquez, 2008). Por otro lado, en un contexto demográfico de transición al envejecimiento, el sostenido incremento de la población de mayor edad en la Ciudad de Buenos Aires. Para el año 2011, según datos del la EAH, alrededor del 16,6 % de sus habitantes alcanzó los 65 y más años, con una significativa feminización de sus componentes.

Finalmente, la instalación y extensión de los sistemas de previsión social, especialmente con los sistemas de jubilaciones y pensiones, ha acompañado el incremento de población que vive una mayor cantidad de años y que transita de la edad adulta a la vejez. Las sucesivas reformas del sistema previsional argentino ocurridas en años recientes, han generado una extensión de la cobertura previsional, posibilitando el acceso a un ingreso para un grupo cada vez más creciente de población.

<sup>8</sup> Se entiende por beca de estudio al financiamiento institucional que recibe un hogar para la continuidad de alguno de sus miembros en el sistema educativo formal ya sea público o privado.

Cabe señalar que en el año 2004 la Ciudad contaba con 633.027 beneficios previsionales<sup>9</sup> (94% de los cuales corresponden al sistema nacional) mientras que en el 2011 ese número había ascendido a 873.196. El incremento del 38% se explica, básicamente por el crecimiento de los beneficios del sistema nacional, que pasó de representar el 94% del total al 97%, al tiempo que el sistema municipal decreció 3,5 puntos porcentuales en los siete años analizados.

**Tabla 2: Beneficios previsionales y distribución porcentual por tipo de sistema. Ciudad de Buenos Aires. Años 2004 – 2008 – 2011.**

Beneficios previsionales	2004	2008	2011
<b>Total beneficios (100,0)</b>	<b>632.027</b>	<b>707.831</b>	<b>873.196</b>
Nacional	93,6	95,6	97,1
Municipal	6,4	4,4	2,9

**Nota:** los beneficios nacionales no incluyen a las Fuerzas de Seguridad.

**Fuente:** Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social. Secretaría de Seguridad Social. ANSeS.

El análisis hasta aquí efectuado ha permitido identificar el peso relativo de cada una de las estrategias, captando el porcentaje de hogares que la utilizan, independientemente de su combinación con otras.

A fin de avanzar en una tipología que clasifique a las modalidades de manutención de los hogares porteños, se procedió a caracterizar al conjunto de los hogares que utilizan una sola fuente de manera exclusiva, teniendo en cuenta aquellas modalidades que presentaban mayor relevancia cuantitativa en base a los datos analizados en los párrafos anteriores. Los resultados obtenidos se sistematizaron en la Tabla 3.

Una primera reflexión que surge de la lectura de esta tabla es casi la mitad de los hogares porteños (47% en 2011) recurre a más de una estrategia para vivir. En un contexto de incremento de la cantidad de ocupados<sup>10</sup>, el ingreso derivado sólo de la fuente laboral pareciera haber perdido su capacidad para satisfacer las necesidades de miembros que componen los hogares porteños, debiendo combinarse con otras estrategias. En este sentido se observa una tendencia a la disminución de los hogares que viven sólo del trabajo actual, con ciertas fluctuaciones en períodos de recuperación del empleo.

**Tabla 3. Distribución porcentual de hogares por tipo de estrategia utilizada de manera exclusiva. Ciudad de Buenos Aires. Años 2004/2011.**

Tipo de estrategia	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
<b>Total</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>
Sólo del trabajo presente	40,2%	47,3%	44,5%	43,0%	41,2%	44,5%	44,1%	39,5%

<sup>9</sup> Incluye jubilaciones y pensiones. En los beneficios nacionales no incluye a las fuerzas de seguridad. Fuente: Ministerio de Trabajo y Seguridad Social. ANSES

<sup>10</sup> A propósito de ello, deben hacerse algunas reflexiones en torno a los principales indicadores que reflejan la evolución del mercado de trabajo urbano a comienzos del actual siglo. Nuestro país evidenciaba una tasa de desocupación alta (en sí misma y en contraste con los datos históricos de dos décadas atrás) superando el 14,8% de los activos en el año 2004, mientras que la tasa de subocupación horaria rondaba en el 15,2% para el mismo año. Tres años después esta situación se había modificado de manera significativa, ya que en 2007 la desocupación abierta se había reducido a la mitad (8,5% de los activos).

Sólo del trabajo pasado	10,9%	10,4%	10,8%	11,1%	11,2%	11,8%	12,3%	11,6%
Sólo del cobro de alquileres, rentas, intereses, beneficios o dividendos	0,2%	0,2%	0,2%	0,1%	0,2%	0,2%	0,2%	0,1%
Sólo de ayudas monetarias y no monetarias institucionales gubernamentales	0,2%	0,2%	0,4%	0,1%	0,1%	0,2%	0,2%	0,1%
Sólo de ayudas monetarias y no monetarias no institucionales	2,4%	2,8%	2,2%	1,6%	1,4%	1,7%	1,7%	1,6%
Sólo de crédito o pagos diferidos	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Sólo gastando ahorros propios	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	0,1%
De otras estrategias (exclusivamente de una)	0,0%	0,1%	0,0%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
De la combinación de más de una estrategia	45,6%	38,7%	41,6%	43,9%	45,8%	41,5%	41,3%	47,0%
Ns/nr - Sin dato	0,2%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

**Nota:** las celdas en las que se observan porcentajes bajos pueden presentar coeficientes de variación elevados, por lo cual deben considerarse de carácter indicativo.

**Fuente:** Elaboración propia sobre la base de datos de Dirección General de Estadística y Censos (GCBA). Encuesta Anual de Hogares 2004/2011.

En segundo lugar, cabe señalar que alrededor de 1 de cada 10 hogares de la Ciudad de Buenos Aires tiene como única estrategia de sobrevivencia los ingresos jubilatorios (Tabla 3). Tomando como universo al total de hogares con adultos mayores (65 años y más) en su composición<sup>11</sup> se observa que dos tercios de estos deben recurrir a otro tipo de estrategias de manutención, combinando el ingreso previsional con otras fuentes.

Los hogares que sólo se mantienen con recursos provenientes de otros hogares o de fuentes institucionales, representan un grupo minoritario en el universo total de los hogares porteños, que no llega al 2% del total de hogares.

La utilización de otro tipo de estrategias de manera exclusiva es casi inexistente entre los hogares de la CABA, lo cual indicaría que la presencia de estas estrategias cobra relevancia en combinación con otras, probablemente de base laboral.

A fin de avanzar en la clasificación de las estrategias de manutención de los hogares porteños, y en base a los cinco agrupamientos conceptuales presentados, y al análisis efectuado de la evolución de cada una de las estrategias de manutención por separado, se conformaron tipos de estrategias que fuesen relevantes tanto por su pertinencia conceptual como por su presencia cuantitativa.

Los tipos resultantes distinguieron, dos grandes bloques: (a) las estrategias de base laboral y (b) las estrategias de base no laboral, ambos con sus categorías asociadas.

<sup>11</sup> Para el año 2011 los hogares que tienen al menos un adulto mayor de 65 años en la Ciudad de Buenos Aires representan el 31,8% del total de hogares.

Las estrategias de base laboral suponen la presencia exclusiva del componente trabajo (presente y/o pasado) y de estrategias que combinan el trabajo con otras modalidades utilizadas por los hogares. Para este documento nos centramos, básicamente en combinaciones de solo dos tipos de estrategia, de relevancia conceptual y estadística en el conjunto de estrategias.

Con relación a las estrategias de base no laboral se diferenciaron tres agrupamientos, en función de su presencia en el total de combinaciones.

### **Esquema 1. Tipología de estrategias de manutención de los hogares**

#### **1. De base laboral**

- 1.1 Sólo del trabajo presente
- 1.2. Sólo del trabajo pasado
- 1.3 Del trabajo presente y pasado
- 
- 1.4 Trabajo y créditos o pagos diferidos
- 1.5 Trabajo y gastando ahorros propios
- 1.6 Trabajo y ayudas extra familiares no institucionales
- 1.7 Trabajo y ayudas extra familiares institucionales
- 1.8 Trabajo y rentas
- 1.9 Trabajo y otras combinatorias
- 

#### **2. De base no laboral**

- 2.1 Sólo ayudas extra familiares institucionales gubernamentales
- 2.2 Sólo ayudas extra familiares no institucionales
- 2.3 Otras estrategias no laborales
- 

Como primera tendencia general se observa la centralidad de las fuentes de base laboral (presente y/o pasada) como modalidad exclusiva de manutención de los hogares y la creciente participación de dicha estrategia en el universo total los hogares que la utiliza: pasan de 59,1% al 63,2% entre los años analizados. Esta tendencia se explica principalmente, por el incremento de unidades domésticas en las que alguno de sus miembros recibe una jubilación y/o pensión. En un contexto de avance acelerado del proceso de envejecimiento poblacional y de extensión de la cobertura previsional, los hogares que viven sólo de una jubilación o la combinan con un trabajo presente han crecido en un 30% a lo largo del período.

Los hogares que viven de ingresos provenientes de un trabajo actual como única modalidad presentan fluctuaciones a lo largo del período con una leve tendencia a la disminución de su peso relativo en el conjunto. En contrapartida, lo que se observa es un incremento del 50% de aquellos que combinan ingresos provenientes de un trabajo presente con los derivados de una inserción pasada en el mercado laboral.

**Tabla 4. Hogares según combinación de estrategias de manutención utilizada. Ciudad de Buenos Aires. Años 2004/2011**

<b>Tipo de estrategias de manutención</b>	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
<b>Subtotal de estrategias de base laboral</b>	<b>95,7</b>	<b>95,6</b>	<b>96,2</b>	<b>97,5</b>	<b>97,6</b>	<b>97,3</b>	<b>97,3</b>	<b>97,4</b>
<b>Solo del trabajo</b>	<b>59,1</b>	<b>66,3</b>	<b>64,6</b>	<b>65,5</b>	<b>64,5</b>	<b>70,9</b>	<b>69,4</b>	<b>63,2</b>
Sólo del trabajo presente	40,2	47,3	44,5	43,0	41,2	44,5	44,1	39,5
Sólo del trabajo pasado	10,9	10,4	10,8	11,1	11,2	11,8	12,3	11,6
Sólo del trabajo pasado y presente	8,0	8,6	9,3	11,4	12,1	14,6	13,1	12,1
<b>Trabajo y combinaciones</b>	<b>36,6</b>	<b>29,3</b>	<b>31,6</b>	<b>32,0</b>	<b>33,1</b>	<b>26,4</b>	<b>27,9</b>	<b>34,2</b>
Trabajo y créditos o pagos diferidos	6,0	6,0	6,7	7,0	8,7	4,7	5,2	8,0
Trabajo y gastando ahorros propios	5,5	4,1	2,6	2,5	2,3	1,7	1,7	2,0
Trabajo y ayudas extra familiares no institucionales	7,6	6,8	7,1	7,5	7,4	7,7	7,8	7,7
Trabajo y ayudas extra familiares institucionales	3,5	2,9	4,6	3,7	3,6	4,5	4,9	5,8
Trabajo y rentas	2,3	1,9	2,3	2,9	3,0	3,1	3,2	2,9
Trabajo y otras combinatorias (1 o más otras estrategias)	11,6	7,7	8,2	8,5	8,1	4,7	5,1	7,8
<b>Subtotal de estrategias de base no laboral</b>	<b>4,1</b>	<b>4,3</b>	<b>3,8</b>	<b>2,5</b>	<b>2,4</b>	<b>2,7</b>	<b>2,7</b>	<b>2,6</b>
Sólo ayudas extra familiares institucionales gubernamentales	0,2	0,2	0,4	0,1	0,1	0,2	0,2	0,1
Sólo ayudas extra familiares no institucionales	2,4	2,8	2,2	1,6	1,4	1,7	1,7	1,6
Otras estrategias no laborales	1,5	1,3	1,2	0,8	0,9	0,8	0,9	0,8
<b>Ns/nr - Sin dato</b>	<b>0,2</b>	<b>0,1</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>

**Nota:** las celdas en las que se observan porcentajes bajos pueden presentar coeficientes de variación elevados, por lo cual deben considerarse de carácter indicativo.

**Fuente:** elaboración propia sobre la base de datos de Dirección General de Estadística y Censos (GCBA). Encuesta Anual de Hogares 2004/2011.

Los hogares que combinan el trabajo con alguna otra fuente de manutención no proveniente de una estrategia laboral han visto disminuir su presencia: del 36,6% en 2004 al 34,2% en 2011. Al interior de este subgrupo es necesario señalar diferentes comportamientos: las unidades domésticas que asocian el trabajo con el uso de ahorros disminuyeron en un 63% mientras que, contrariamente, las que lo combinan con ayudas provenientes de instituciones gubernamentales aumentaron en una proporción similar (65%). Por otro lado, las estrategias de retraso de pagos a través de instrumentos financieros (tarjetas, créditos, etc.) incrementaron su presencia relativa durante el período en un 30%.

Si se realizara un análisis que tuviera en cuenta el perfil socioeconómico de los sectores involucradas en cada una de las dinámicas descritas, probablemente podría asociarse con aquellos de menores recursos la complementación de los ingresos provenientes de la inserción laboral con transferencias provistas por las instituciones gubernamentales y no gubernamentales, mientras que aquellos hogares que se encuentran mejor posicionados en la distribución general del ingreso adicionarían al trabajo estrategias de dilación financiera del pago (cuotas, tarjetas, créditos, etc.) o el uso de ahorro propios.

Finalmente, en un contexto de crecimiento del empleo, los hogares que viven sólo de estrategias de base no laboral, pierden peso relativo. Se trata de un grupo relevante por sus características particulares pero pequeño por su significación estadística en el total de hogares. Para el conjunto, la caída registrada es del 32% (4,1%, en 2004 al 2,6% en 2011).

## 5.- Potencialidades analíticas y líneas de desarrollo a futuro

Hasta aquí se ha delineado una propuesta metodológica para el análisis de una temática compleja, en el campo de la investigación social, como es aquella referida a las estrategias de manutención de los hogares. Si bien en sociedades como las nuestras la centralidad del trabajo fija el marco general sobre el cual se basan las formas de manutención, la herramienta presentada, permite vislumbrar las múltiples combinaciones a las que recurren las unidades domésticas para garantizar la reproducción cotidiana y generacional de sus miembros.

Este trabajo forma parte de una investigación más amplia, y constituye una primera etapa de avance sobre la temática. Se prevé en un futuro el desarrollo de nuevas líneas de análisis que permitan visualizar la potencialidad analítica de la metodología de estrategias de vida de los hogares, asociando las mismas con el posicionamiento en la estructura social y otras características socioeconómicas de los hogares y sus integrantes.

## Bibliografía

Acosta, F. (2003). *La familia en los estudios de población en América Latina: estado del conocimiento y necesidades de investigación*, en Papeles de Población, N° 37, Toluca (México), Universidad Autónoma del Estado de México.

Duque, J. y Pastrana, E. (1973) *Las estrategias de supervivencia de las unidades familiares del sector popular urbano. Una investigación explorativa*, Santiago de Chile, FLACSO.

Elizalde, M.; Pok, C.; Villareal J.; Botta A. (1978). *Marco Teórico metodológico de la Investigación Temática*, EPH- INDEC.

Gonzalez de la Rocha, M. (1986). *Los recursos de la pobreza. Familias de bajos ingresos de Guadalajara*, Guadalajara, el colegio de Jalisco/CIESAS

Groisman, F. (2011). Los hogares ante los cambios en el mercado de trabajo, *Revista de la CEPAL 104*, Santiago de Chile, pp.81-103. CEPAL.

Rodriguez Enriquez, C. (2008) *Causas y Azares. Trayectorias ocupacionales, asistencialismo y oportunidades de vida de mujeres y varones en Argentina*. Buenos Aires. Flacso. Tesis doctoral presentada en el Doctorado en Ciencias Sociales.

Oliveira, O. y Salles, V. (1989). Introducción: Acerca del estudio de los grupos domésticos: un enfoque sociodemográfico, en Oliveira, O.; Pepin Lehalleur, M y Salles, V. (comps.), *Grupos domésticos y reproducción cotidiana*, México, Universidad Nacional Autónoma de México-El Colegio de México-Miguel Ángel Porrúa, pp. 11-36.

Pok, C, Lorenzetti, A (2004). *Los perfiles sociales de la informalidad en Argentina*, Buenos Aires, Taller Informalidad y Género en la Argentina, Wiego (Women in informal employment, globalizing and organizing) y CIEPP (Centro interdisciplinario para el estudio de políticas públicas).

---

