

# GOBIERNO, DESARROLLO URBANO Y SUSTENTABILIDAD EN CHIMALHUACÁN, ESTADO DE MÉXICO, PERÍODO 2000-2010.

Resultado de investigación finalizada  
GT 07- Desarrollo territorial y local: desigualdades y descentralización  
Dr. Enrique Moreno Sánchez<sup>1</sup>

## Resumen

El presente trabajo tiene la finalidad de generar mejor conocimiento del municipio de Chimalhuacán y de la región oriente del Estado de México, la cual presenta diferentes características urbanas, sociales y de gobierno para el período 2000-2010. También generar indicadores para el estudio del territorio municipal, lo que significa construir herramientas que permitan conocer el impacto humano en lo ambiental, social y de desarrollo urbano vinculado al gobierno, y que sean relevantes para la toma de decisión, tenga solidez analítica y sean sustento en la planificación, y gestión gubernamental.

**Palabras claves:** Chimalhuacán, sustentabilidad, municipio.

## Metodología

Por lo que se refiere a las técnicas de investigación, se realizó una revisión de información bibliográfica, de la temática referida, visitas de campo y realización de entrevistas y encuestas al municipio de Chimalhuacán en el año 2012 y 2013. Se utilizó el método deductivo, que consiste en tomar conclusiones generales para explicaciones particulares. También se revisó la información documental y electrónica existente alusiva a la temática en el ámbito municipal para el periodo analizado.

El objetivo de este trabajo es presentar análisis urbano, social y de gobierno en el municipio de Chimalhuacán en el período 2000 a 2010, el cual tiene efecto importante para la región, la periferia y la Ciudad de México. También elaborar indicadores que expresen las relaciones entre lo social, urbano, y gobierno así como su vínculo político en el municipio de Chimalhuacán, ubicado en el oriente del Estado de México.

## 1.-Introducción

El Estado de México, presenta diferencias en el crecimiento urbano, demográfico y económico en los últimos tres decenios. En la región oriente existe una particularidad que está asociada a la migración de personas y familias producto de buscar oportunidades de vivienda, empleo y desarrollo social. Es así que se observa que el desarrollo urbano del municipio y de la región carece de políticas públicas y/o gubernamentales tendientes a generar un desarrollo más equilibrado, tendiendo a la sustentabilidad urbana. El municipio se ubica en la dinámica de la ciudad, de la globalización, del desarrollo y la gobernabilidad cada día más interdependiente de la región y de la ZMCM.

La Constitución de la República establece autonomía y facultades para actuar en relación a la planeación territorial y ambiental así como suministrar servicios públicos como son: el agua potable, drenaje, energía pública, recoger basura, entre otros, (artículo 115 de la Carta Magna). La realidad es

---

<sup>1</sup> Profesor de Tiempo Completo del Centro Universitario UAEM Texcoco. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores, Línea de investigación: gobierno local, desarrollo sociourbano y ambiente. Miembro del cuerpo académico Política y Gobierno de la UAEM. Dirección electrónica: enriquetex132@gmail.com

que no existe diseño de política pública y gubernamental que tienda a establecer proyectos municipales de desarrollo equilibrado y sustentable para el municipio y la región. En el caso del municipio de Chimalhuacán, en los últimos tres decenios existe un patrón de asentamiento que se relaciona con la expansión física de la Ciudad de México y su zona conurbada, donde el crecimiento demográfico es variable y se asocia a la migración de personas y familias que buscan mejores oportunidades de vida y empleo. También existe la variable que contribuye a completar el mapa regional y municipal de la región, ya que el partido político que gobierna en el municipio y en la región llamada “Chimalhuacán”, integrada por los municipios de Chicoloapan, Chimalhuacán, Ixtapaluca y Los Reyes la Paz, presenta hegemonía partidaria (asociada al Partido Revolucionario Institucional [PRI]), el cual controla la presidencia del municipio para el periodo 2000-2010. Este dato es relevante cuando se encuentra en una alternancia política a nivel nacional, que inicia en gran medida en el ámbito local a finales del siglo pasado.

## 2.-Características físico-territoriales

Alonso (1998) en su monografía menciona que “el municipio de Chimalhuacán tiene una superficie de 73.63 Km<sup>2</sup> cuadrados, lo cual representa el 0.2% de la superficie del Estado de México, con una cabecera municipal, tres villas, treinta barrios nuevos; treinta y siete colonias; ocho fraccionamientos; ocho parajes; dos ejidos integrados por una zona urbana ejidal y el ejido de Santa María Chimalhuacán y dos zonas comunales (pp.13).

Dicho territorio se localiza en la parte central de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, en su parte oriente del Estado de México, colinda al norte con el municipio de Texcoco, al sur con los municipios de La Paz y Netzahualcóyotl, al oriente con los municipios de Chicoloapan y Texcoco, y al poniente con el municipio de Netzahualcóyotl. ( mapa 1).

### MAPA 1. COLINDANCIAS FÍSICAS



Fuente: imágenes de las regiones, 2012.

Chimalhuacán forma parte de los distritos XXV federal con sede en la cabecera municipal, XXXI, con sede en Netzahualcóyotl y XXXVIII con cabecera en la Ciudad de Texcoco. Es decir, tiene tres diputados federales, con distinta demarcación en un solo territorio, lo cual complejiza el conocimiento territorial, urbano, social y económico del mismo municipio; lo anterior se manifiesta a nivel regional, pues es diversa y escasamente vinculada a la problemática específica de cada municipio o de las distintas microrregiones donde existen los representantes de un mismo municipio. También pertenece al distrito local XXXI que comprende a La Paz y Chimalhuacán; por tanto tiene representante popular (Diputado local) en el Congreso Mexiquense.

La trama urbana tiene como punto de partida el “centro”, construido en tiempos de la Colonia, en el siglo XIX. Chimalhuacán era considerado un pueblo rural a mediados del siglo XX, por la importancia y trascendencia que tuvo el Lago de Texcoco, en el siglo XIX y absorbía más del 50 por ciento del territorio.

### **3.-Importancia de lo local y lo regional**

Lograr transformaciones en una estructura gubernamental es una tarea de largo plazo. Bazdresch (2007) dice que “en el gobierno moderno convergen dos racionalidades: la administrativa y la política. Estas tienen campos de aplicación diferentes. Al confluir en un mismo territorio los diferentes propósitos se convierten a veces en incompatibles. Por otra parte, el gobierno municipal se encuentra ante dos presiones de cambio fuertes. En primer lugar, el contexto internacional y nacional ha cambiado en los veinte años recientes de tal modo que prácticas administrativas (por ejemplo: cobros de impuestos, derechos y permisos; pagos a proveedores; control del trabajo y horario interno del personal) y de gobierno (por ejemplo: interacción con los ciudadanos y quienes solicitan atención a algún problema, trámite, o petición particular) basadas en cierto carácter informal, no pueden realizarse ahora sin incurrir en un alto costo financiero y/o político” (pp.49).

Por otro lado Ziccardi (2003) considera que “el debate actual sobre el federalismo y la democracia en México exige elaborar propuestas que permitan revertir las marcadas desigualdades que prevalecen entre el centro y las regiones entre el norte y el sur, entre las ciudades ricas y las pobres, entre quienes acceden a condiciones de vida excelentes, comparables a cualquier metrópoli del mundo, y quienes deben soportar carencias y deficiencias en acceso a los bienes y servicios básicos. Es decir, se trata de abordar la territorialidad de la democracia”. (pp.329).

La pertinencia de un municipio a una región, rural, urbana, metropolitana, indígena, fronteriza, es un dato de fundamental importancia para conocer cuál es su vocación económica y su integración en la vida política nacional. Interesa saber ¿qué características naturales y ambientales posee su territorio y su entorno? ¿Cuáles son las capacidades educacionales y culturales de sus habitantes y qué nivel de vida prevalece? ¿Cuáles son las bases de su identidad cultural?

En este sentido, Ziccardi (2003) considera que “debe decirse que en México, desde el siglo pasado, se han elaborado diferentes regionalizaciones, como agrupaciones de base territorial no necesariamente coincidentes con la delimitación político-administrativa estatal. Si bien la perspectiva regional, actualmente no es considerada con la importancia que posee para el proceso de diseño e implementación de la política económica y, en general, es muy limitada la incorporación de la dimensión territorial” (pp. 330).

### **4.-Lo urbano y lo social**

Las condiciones urbanas presentan relación significativa con la estructura demográfica y económica del territorio municipal, toda vez que el cambio urbano más significativo está asociado con la dinámica

sociodemográfica en los últimos tres decenios, cuando la población se triplicó. Para 1970, Chimalhuacán tenía una población de 19,946 habitantes con un área urbana de 115 ha aproximadamente, conformada por la cabecera municipal, construcciones diversas mal planificadas sobre el circuito principal en las faldas del cerro y las localidades de Santa María Nativitas, Xochiaca, Xochitengo, San Agustín, Atlapulco y la Colonia Guadalupe, las más significativas de aquella época. Es decir, era una comunidad más rural que urbana por las actividades desarrolladas, ya que el soporte de la actividad económica se ubicó en gran medida en el sector primario y secundario, y la actividad comercial aún no consolidado.

Según datos del (Instituto Nacional de Estadística, y Geografía, [INEGI], 2010), para el año 2000 Chimalhuacán había crecido poblacionalmente de manera significativa. Se registraron 490,772 personas con una tasa promedio superior al 7%. En el 2010, el censo de población y vivienda reportó 614.453 personas, lo cual se asocia con la estructura demográfica vinculada a los procesos urbanos, cada día más consolidados.

El siguiente cuadro muestra el crecimiento de la población en el período de 1980 a 2010, donde en cuatro decenios Chimalhuacán pasó de ser municipio poco conocido en su actividad económica, comercial, cultural o turística, a ser territorio de gran densidad poblacional con altas tasas de población urbana, y adquirió nueva configuración urbana, territorial, ambiental, social, y política (cuadro 1).

**CUADRO 1.**  
**CRECIMIENTO POBLACIONAL Y TASA PROMEDIO ANUAL MEDIA**

AÑO	POBLACIÓN	TASA % PROMEDIO ANUAL
1980	61,816	14.6% (1980-1990)
1990	242,317	11.2% (1990-1995)
2000	490,772	7.3% (1990-2000)
2005	605,305	4.6% (2000-2005)
2010	614,305	1.4% (2005-2010) <sup>2</sup>

*Fuente:* Elaboración propia, con datos de Censos Generales de Población y Vivienda de, INEGI, 1980 a 2010; y Conteo de Población y Vivienda INEGI, de 2005.

Como se observa en el cuadro anterior, el crecimiento poblacional ha sido de lo más significativo en los decenios de 1980 a 2000. La población de este territorio creció en más del 300% tan sólo en 1980-2010, con lo cual se convirtió en uno de los municipios más importantes de la periferia de la Ciudad de México y la Zona Metropolitana del mismo nombre, debido a la estructura demográfica, conformada por la natalidad, mortalidad y migración en un espacio físico delimitado, que se asocia con la actividad económica del territorio. La migración fue y ha sido de las más indicadoras en Chimalhuacán, fundamentalmente en el periodo de 1980 a 2000, donde se llegó a estimar que de cada 10 residentes 6 no eran oriundos del municipio (INEGI; 1980-2000).

En el periodo de 2000 a 2010, la población en Chimalhuacán aumentó en 123,533 habitantes, lo que equivale a 20% de la población total al año 2010, y creció en un promedio de 2% de manera anual en dicho periodo. Sin embargo, la tasa de crecimiento aún es superior al promedio nacional en ese mismo periodo, y a ese ritmo crecería la población a 714 mil personas para el 2020. Chimalhuacán no tiene espacio físico-territorial para crecer y prácticamente el territorio se observa cada día limitado en

<sup>2</sup> Estimación realizada en base al cálculo preliminar de la tasa de crecimiento de la población en un periodo determinado, que se calculó de la siguiente manera: Población Anterior (P.A), menos población actual (P.a), entre Población Anterior por 100, dicha estimación comprende el periodo de 2005-2010.

función de la población que crece de manera importante, lo cual representa dificultades sociales, de ordenamiento urbano-ambiental, seguridad y servicios y transporte.

En el lustro 2005-2010, el municipio experimentó disminución del crecimiento poblacional en términos comparativos con los decenios de 1980 a 2000. En el año 2005 el recuento de población mostró 605,305 habitantes (INEGI, 2005); para el año 2010 el censo reportó 614,305 personas (INEGI, 2010) con disminución significativa, la tasa de crecimiento promedio fue de 1.4%, siendo la más baja de los últimos seis lustros del municipio.

Las preguntas surgen ¿por qué la gente se asentó en decenios pasados en Chimalhuacán? ¿Es más barata la tierra para construir vivienda en dicho municipio? ¿Son políticas gubernamentales las que llevaron a un tipo de asentamiento en Chimalhuacán? o ¿tiene relación directa con la política del gobierno local, vinculado a la organización llamada “Antorcha”, antes conocida como “Antorcha Campesina”, la cual tiene asociación con el Partido Revolucionario Institucional?

Son preguntas para analizar y reflexionar. La idea de un desarrollo socioeconómico se asocia hoy con las formas urbanas y de gobierno en el municipio y en la región oriente del Estado de México. Es indudable que impera una política gubernamental urbana (local y estatal) tendiente a favorecer localidades de gran número de viviendas, lo que acrecienta la migración de importante número de pobladores con visión limitada para un adecuado ordenamiento urbano-ambiental-territorial. El gobierno local tiene evidente injerencia en los asuntos de uso de suelo, urbanización y ordenamiento territorial en esta zona. Por consiguiente, el municipio va adquiriendo un perfil económico fincado en los servicios y en el comercio, debido a que la agricultura es un sector en decremento, y prácticamente no existe esta actividad en la vida económica del municipio. Las tierras antes agrícolas, hoy son grandes asentamientos humanos ubicados en las nuevas colonias populares.

El acelerado crecimiento que ha experimentado el municipio y la alta concentración de población constituyen un fenómeno cotidiano que se observa en la mayoría de los municipios de esta región. ¿Existe algo inédito, o variable que modifique el padrón de urbanización en el municipio? ¿Influye que el gobierno municipal lo presida un representante de Antorcha<sup>3</sup>? ¿O es un proceso natural de desarrollo urbano en la localidad?, son preguntas que para reflexionar y analizar el tipo de desarrollo económico ha propiciado un patrón de urbanización, con dirección social asociado a un contexto político-administrativo. O, si es producto de la dinámica de las grandes ciudades y de las zonas metropolitanas, y las periferias reflejan contradicciones sociales y económicas, poco evaluadas y no consideradas en el discurso político, en los planes y programas de desarrollo urbano del gobierno local y estatal y/o federal.

En esta región la población migrante no llegó de zonas residenciales de la Ciudad de México, o de grupos sociales con ingresos “altos” que superan los siete salarios mínimos. El municipio de Chimalhuacán, cercano a la capital del país, mantiene relación administrativa-política con el Estado de México, y el gobierno que lo representan; son dos entidades que ahora muestran calidad de vida e ingresos muy distintos. Se puede decir por analogía que son dos países diferentes: por un lado la región oriente del Estado de México y su periferia que colinda con la Ciudad de México cuyos ingresos, acceso a bienes y servicios, son distintos en calidad y cantidad de varias colonias, barrios y delegaciones del Distrito Federal.

La migración realizada en Chimalhuacán se relaciona con habitantes que buscaron terreno barato, viviendas de alquiler de bajo costo, viviendas compartidas, vecindades a bajo precio, prestadas, o de escaso valor comercial. Así, el municipio empezó a conformar parte de la periferia de la Ciudad de México, con características socioeconómicas y un proceso de urbanización marcado por grandes

---

<sup>3</sup> Se considera para la presente investigación que el grupo “Antorcha” preside demandas sociales de sectores populares y de bajos ingresos. También dicho grupo se vincula como parte de la estructura territorial del PRI, y tiene injerencia en la política-electoral en ciertas regiones del país. Chimalhuacán es uno de sus bastiones más importantes de la región oriente del Estado de México.

desigualdades que se presentan en las ciudades del llamado “tercer mundo”. El proceso de poblamiento está asociado con el tipo de desarrollo para la región y a las políticas gubernamentales que ha traído la desigualdad social en el sentido de la diferenciación de la ocupación del espacio-territorio, donde el nivel de consumo y el deterioro de la calidad de vida ahora se asocia con la calidad ambiental o con las variables social, económica y degradación ambiental, que experimenta gran parte de este territorio. Dentro de la investigación desarrollada surge la pregunta ¿Cuál es la principal problemática del municipio? Al respecto, el encargado de la Dirección de Desarrollo Urbano manifestó:

*“La urbanización ha sido una de las mayores problemáticas del uso de suelo, los vecinos y la población tienen costumbre de invadir, falsificar, fabricar propiedades, colindancias y establecer mecanismos no regulados...” pero también dijo que es: “una mentalidad de sus habitantes establecer un desarrollo urbano poco ordenado”, “que no se encuentra en ningún Plan de Desarrollo Urbano o Plan de Desarrollo Municipal”.*<sup>4</sup>

El desarrollo de las localidades y asentamientos irregulares en el municipio ha tenido una implicación compleja que se muestra con mayor grado en las condiciones de abastecimiento de servicios públicos como son agua, drenaje, electricidad, transporte, seguridad, entre las más importantes.

En este sentido toma relevancia la cuestión de la *gestión*, de los recursos financieros y humanos con los que cuenta el gobierno local. Por ejemplo, la gestión se asocia con lo político, y en Chimalhuacán varios pobladores así lo identifican: política y gestión con una misma cara. Sin embargo, la gestión se asocia con lo institucional, administrativo, técnico, la problemática urbana-social, se asocia al gobierno local. La gestión de los servicios urbanos en el municipio de Chimalhuacán tiene relación con prácticas y estrategias a través de las cuales los habitantes de las colonias, barrios, pueblos gestionan la satisfacción de sus necesidades, principalmente urbanas, y que no existe forma única de gestionar, los grupos políticos o grupo político y/organización, ciudadanos independientes gestionan servicios públicos municipales en gran medida; es el caso de agua potable, drenaje, electricidad, pavimentación, servicios educativos, salud, servicio de limpieza, entre los más citados.

## **5.-Indicadores para el estudio de la sustentabilidad urbana en Chimalhuacán**

La aparición de indicadores ambientales tiene más de 40 años, desde la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Humano (Estocolmo, 1972), se ofrecen las primeras estadísticas de impacto ambiental e información alusiva al ambiente y el vínculo con el hombre. Desde ese momento se empieza a difundir el quehacer ambiental y la necesidad de crear indicadores ambientales y de desarrollo sustentable, y es las grandes zonas metropolitanas que se empieza cuestionar la viabilidad de la sustentabilidad urbana. El informe Brundtland y la Agenda 21, se convierten en dos grandes referentes del estudio y los temas ambientales. En el discurso político, de gobierno existe compromiso de adoptar medidas tendientes a cambios locales, estatales, nacionales e internacionales en acciones y tareas propensas a generar indicadores que se vinculan a conocer qué tan cercanas o alejadas se encuentran las acciones o tareas para contar con un verdadero desarrollo sustentable.

En México el desarrollo de los indicadores surgió a partir de la creación de la (Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca [SEMARNAP], 1994), que trabajó en la línea ambiental como en la del desarrollo sustentable considerando el enfoque metodológico de *Presión-Estado-Respuesta* de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE), desarrollando un sistema de indicadores para evaluar el desempeño de la política ambiental. El siguiente cuadro muestra las

<sup>4</sup> Lo anterior es parte de la entrevista realizada en las oficinas de la Dirección de Desarrollo Urbano en las oficinas del H. Ayuntamiento de Chimalhuacán, el pasado 9 de julio del 2012 al Ing. Manuel Sáenz Ruíz, que manifestó ser encargado temporal de dicha oficina.

instituciones más significativas que desarrollan indicadores ambientales y de sustentabilidad a nivel local, regional e internacional.

### CUADRO 2

#### INSTITUCIONES QUE DESARROLLAN TRABAJOS CON INDICADORES AMBIENTALES A NIVEL LOCAL, REGIONAL E INTERNACIONAL

ORGANISMOS	ESCALA LOCAL Y REGIONAL
Centro Internacional de Agricultura Tropical (CIAT)-Banco Mundial (BM)	Proyecto de indicadores ambientales y de sustentabilidad para América Latina y el Caribe, y Proyecto de indicadores ambientales y de sustentabilidad rural para América Central 2000.
Agencia Ambiental Europea	Estado del ambiente en la Unión Europea
Nordic Council of Ministers	A Nordic Set of Indicator 2003
ORGANISMOS	ESCALA INTERNACIONAL
OCDE, Organización de las Naciones Unidas (ONU) y Banco Mundial (BM)	A Better World for All 2000
Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA)	División de estadísticas. Grupo de trabajo 2001
ONU	Intergubernamental sobre el avance de estadísticas ambientales 2001
PNUMA	“Shaping the 21st Century” 2001
BM-PNUMA	Indicadores del desempeño ambiental 2001

Fuente: Elaboración propia con información de Rodríguez y López, en el texto: *Determinación de indicadores ambientales a escala detallada biofísica...* Instituto de Geografía/UNAM, 2009.

El estudio de la sustentabilidad urbana permite el análisis de cómo elaborar propuestas en torno a las diversas características de un territorio, o de una región; así mismo se conoce de mejor manera la condición urbana, los recursos naturales, el tipo de desarrollo, el impacto ambiental, económico y social así como la posible participación de los diversos actores sociales, el papel que se juega en la protección, conservación y prevención ambiental de una zona o de una localidad.

Al respecto los investigadores Rodríguez y Flores (2009) consideran que “Los indicadores ambientales deben, como su nombre lo sugiere, *indicar* o *dar* a entender algo con indicios y señales sobre algún aspecto del ambiente. No existe definición única de los indicadores ambientales sino amplia lista que responde a los objetivos para los cuales han sido creadas o, simplemente, a las instituciones a las que presentan. Las hay tan sencillas como aquéllas que las consideran como simples medidas de las presiones que afectan a los componentes del ambiente, o tan complejas-como la que propone la Agencia de Protección Ambiental de Estados Unidos para Reporte del Estado del Ambiente- que incluye explícitamente las dimensiones espacial y temporal, además de los componentes ecológicos y de salud humana” (pp.16).

En el ámbito de la sustentabilidad urbana toma relevancia generar y conocer *indicadores* que permitan conocer condición urbana, demográfica, económica y social a nivel local para que la sociedad civil y los tomadores de decisión puedan traducir en acciones de gobierno local, estatal y nacional que permitan la integración de variables socioeconómicas y físico-natural en el análisis ambiental local y regional.

López (2009) “considera que el análisis y medición de la sustentabilidad urbana a través de *indicadores* mediante un marco estructurado en tres categorías de información: Presión-Estado-Respuesta (PER), diseñado y dado a conocer por la (OCDE) en el año de 1993” (pp.38).

Para nuestro caso de estudio los indicadores generadores se obtuvieron a partir de la investigación realizada en el territorio municipal con información obtenida a través de las encuestas realizadas en trabajo de campo entre los meses de noviembre 2012 y abril de 2013, cuya finalidad expresa la idea de crear indicadores que permitan tener diagnóstico preliminar información que aproxime a tener mayor conocimiento e información relativa a la sustentabilidad urbana y a la generación de indicadores. Los barrios donde se obtuvo información de Chimalhuacán fueron los siguientes:

**CUADRO 3**  
**BARRIOS ANALIZADOS PARA LA OBTENCIÓN DE INDICADORES DE SUSTENTABILIDAD URBANA.**

San Isidro	Los Patos	San Juan Zapotal
Santa María Nativitas	San Miguel	San Pedro
Vidrieros	Ladera	Embarcadero
San Pablo	Tepalcates	Acuitlapilico

Fuente: Elaboración propia con información de trabajo de campo y encuestas realizadas, 2012.

Estas colonias fueron seleccionadas a partir de la información que se generó con indicadores (Negrete y Reygadas, 2009), donde se expresa la idea de ordenamiento ecológico-territorial, como instrumento de planeación, por su visión sistémica e integral, mostrando los problemas que afectan a la población en el territorio local, buscando el equilibrio de la parte económica, social y el menor deterioro ambiental y ecológico.

Los indicadores permiten tener y acceder a realizar investigación cuantificable y cualificable, donde los factores sociales, económicos y ambientales permiten conocer durante determinado tiempo y espacio parámetros y condiciones de fenómenos y de la realidad experimentada en una localidad determinada. También muestra los cambios y vínculos que se presentan en los gobiernos y su gestión en las tareas de la sustentabilidad urbana, y registran las tendencias de avance o retroceso para conseguir los objetivos que se determinen en la sustentabilidad urbana a nivel local.

La siguiente lista son indicadores generados a partir del trabajo realizado en los meses de marzo-abril de 2013, en la etapa de aplicación de encuestas (100) en las colonias y de información generada en trabajo de investigación documental y estadística en el municipio Chimalhuacán. (Ver cuadro 4)



**CUADRO 4**  
**INDICADORES GENERADOS EN CHIMALHUACÁN**

INDICADOR ECONÓMICO	INDICADOR AMBIENTAL	INDICADOR SOCIAL
Población Económicamente Activa (PEA) en el municipio	Porcentaje de erosión de suelo en la última década	Índice general de pobreza
Salario mínimo promedio en el municipio	Superficie de área o áreas protegidas	Demanda de la fuerza de trabajo
Gasto promedio de familia en energía (Luz)	Superficie de cambio de uso de suelo en un periodo determinado de 10 a 20 años	Vulnerabilidad en servicios en vivienda (agua potable y drenaje)
Número de bancos en el municipio	Plantas de tratamiento de agua potable registradas y en servicio	Densidad de población
PEA por sector económico	Estudios y disponibilidad de agua en el subsuelo	Tasa promedio de escolaridad de la población municipal
Número de vehículos automotores registrados	Superficie dedicada a la protección, conservación y recarga de mantos acuíferos	Gestión del gobierno local en materia de desarrollo sustentable

Fuente: Elaboración propia a partir de la información generada por Negrete y Reygadas, 2009, y del trabajo de campo realizado en los meses de marzo y abril de 2013.

Los indicadores seleccionados pueden entenderse como el marco para la reflexión de la comunidad acerca de su orientación hacia la sustentabilidad urbana. Es indudable que estos indicadores son referentes con una representación espacial y temporal que describan características que permitan comprender y analizar elementos sostenibles en el estudio de la sustentabilidad urbana, entre los cuales se citan los siguientes: *a)* ser integrador, es decir, deben aportar información condensada sobre varios atributos del sistema, y deben describir otros procesos además del inmediato; *b)* cuantificar, cualificar, y estar basados en información que se pueda obtener, por lo anterior nuestro universo de estudio se redujo al municipio de Chimalhuacán y barrios indicados en el presente documento.

Más allá de las diversas interpretaciones que han surgido en torno a los *indicadores* que se relacionan con la sustentabilidad urbana, y de sus escalas de concreción territorial, existe consenso en que este concepto puede ser englobado en tres dimensiones: capital social y humano, capital ecológico y capital económico, cuya interrelación óptima, racional, estable, y equitativa es cada vez más determinante para dimensionar las condiciones de equilibrio ambiental, de bienestar económico, y de salud de la población y, de manera particular, al municipio motivo de la investigación.

## 6.-Conclusión

Es indudable que existe crecimiento poblacional en Chimalhuacán y en gran parte de la región oriente del Estado de México, para el período 2000 a 2010, específicamente en los municipios más cercanos o conurbados a la Ciudad de México, lo cual genera la llamada “periferia urbana” de la Ciudad.

En el período analizado, Chimalhuacán muestra reducción del tamaño de población en el lustro 2005-2010; asimismo, empieza incipiente disminución del número de migraciones, la tasa de crecimiento

anual tiende a ir en descenso y seguramente no llegará a tener tasas que en el pasado superaron el 11%, lo que significa un impacto en la región aún poco valorada y analizada.

El asunto es la capacidad para “gobernar” un territorio que en el año 2000 dio a conocer problemas de poder y de grupos antagónicos, tal fue el caso de apoyo a “Antorcha”, *versus* los del grupo de “la Loba”, identificados ambos con el PRI, y que a más de un decenio el problema en Chimalhuacán no significa que sea demasiada gente, sino la capacidad para gobernar una población con ingresos mayoritariamente pobres. La pregunta es ¿Cómo responde el gobierno a la población que tiene que ser tratada como ciudadanos, y no como clientela política-electoral de cada trienio? ¿O de cada sexenio?

Seguirán siendo preguntas del debate urbano, social, económico y política del municipio y de la región oriente. Nuestro análisis parte de ubicar el papel que juegan los ayuntamientos como promotores del desarrollo local y regional, al que contribuyen los servicios proporcionados por éstos, que en mucho representa un tipo de desarrollo urbano, y las formas de nueva relación entre gobernantes y gobernados. Los municipios, poco a poco, se presentan como instrumentos sociales indispensables para la mejora de las condiciones de vida de los ciudadanos, con tareas como la ordenación territorial, la reorganización socioeconómica, urbana, y la preservación y protección al ambiente, y las características propias de cada municipio.

Con los indicadores se pretende tener una visión integral de los elementos que conforman el análisis social, económico y ambiental de una localidad, como es el caso del municipio de Chimalhuacán. Los indicadores presentados no buscan dar más importancia a un tema en específico, sino la idea es que sean integradores y relacionen aspectos de la calidad de vida en corto, mediano y largo plazo, asociados a la sustentabilidad, equilibrio y balance que ofrecen el estudio para aplicarlos en un territorio conurbado y vinculado a la zona metropolitana más grande del país y Latinoamérica.

## 7.-Bibliografía

- Alonso, C. (1998). *Monografía de Chimalhuacán*. Toluca, México: Gobierno del Estado de México/Instituto de Cultura Mexiquense (pp. 13).
- Bazdresch, M. (2007). Cambio municipal y participación social. En Cabrero M. E. (coordinador). *Políticas públicas municipales una agenda en construcción* (pp.49).
- EDOMEX, Gobierno del Estado de México. (2012). *Imágenes de las regiones*. Recuperado el 2 de marzo de 2012, del sitio Web del Gobierno del Estado de México, México: <http://portal2.edomex.gob.mx/edomex/temas/urbanismo/index.htm>
- Instituto Nacional de Estadística, Geografía. (1980). *VIII Censo de Población y Vivienda*. México: INEGI.
- Instituto Nacional de Estadística, Geografía. (1990). *IX Censo de Población y Vivienda*. México: INEGI.
- Instituto Nacional de Estadística, Geografía. (2000). *X Censo de Población y Vivienda*. Aguascalientes, México: INEGI.
- Instituto Nacional de Estadística, y Geografía. (2005). *II Conteo de Población y Vivienda*. Aguascalientes, México: INEGI.
- Instituto Nacional de Estadística, y Geografía. (2010). *XI Censo de Población y Vivienda*. Aguascalientes, México: INEGI.
- López, C, R. (2009). Experiencia del INEGI en la elaboración de Indicadores Ambientales y Desarrollo Sustentable. En López, J. y Rodríguez, M. de L. (coord.). *Desarrollo de indicadores ambientales y de sustentabilidad en México*. Ciudad Universitaria: Instituto de Geografía/Universidad Nacional Autónoma de México (pp.38)

López, J. y Rodríguez, M. de L. (coord.) (2009). *Desarrollo de indicadores ambientales y de sustentabilidad en México*. Ciudad de México, Ciudad Universitaria: Instituto de Geografía/Universidad Nacional Autónoma de México.

Negrete, G.J. y Reygadas, D. (2009). Indicadores de desempeño para el ordenamiento ecológico territorial (OET) a nivel local: experiencia en la construcción de indicadores para dos municipios del país. En López, J y Rodríguez M. de L. (coord.) *Desarrollo de indicadores ambientales y de sustentabilidad en México*. México, Ciudad de México, Ciudad Universitaria: Instituto de Geografía / Universidad Nacional Autónoma de México.

Rodríguez, C y Flores, A. (2009). El Sistema Nacional de Indicadores Ambientales (SNIA). En López, J y Rodríguez M. de L. (coord.). *Desarrollo de indicadores ambientales y de sustentabilidad en México*. México, Ciudad de México, Ciudad Universitaria: Instituto de Geografía /UNAM (pp16).

Ziccardi, Alicia. (2003). El federalismo y las regiones: una perspectiva municipal. *Gestión y Política Pública*, Vol. XII, Núm. 2, México, D.F: Centro de Investigación y Docencia Económica. CIDE (pp. 330, 329).

Entrevista escrita:

Sáenz, M. (2012). [Comunicación personal] 9 de julio de 2012.