

# **PROYECTOS MINEROS EN LA SIERRA NORTE DE PUEBLA, MÉXICO. CONFLICTOS SOCIALES Y ACCIÓN COLECTIVA POR LA DEFENSA DEL TERRITORIO**

Avance de investigación en curso.

Grupo de Trabajo No. 07 Desarrollo territorial y local: desigualdades y descentralización.

Iliana De Jesús Lozano  
Benemérita Universidad Autónoma de Puebla

## **Resumen**

Este trabajo tiene como objetivo analizar los conflictos sociales y las diferentes acciones colectivas surgidas por la implementación de proyectos mineros en tres municipios de la Sierra Norte del Estado de Puebla, México, con la finalidad de evidenciar los actores, intereses y lógicas en disputa por la apropiación de territorios campesinos e indígenas. Se mostrará la heterogeneidad de las respuestas de los actores sociales, así como qué elementos de éstas han logrado impedir la imposición de proyectos impulsados por diferentes niveles de gobierno y corporaciones con capital nacional y extranjero, sin la consulta y aprobación de las poblaciones campesinas e indígenas propietarias de las tierras en los que éstos pretenden desarrollarse.

**Palabras clave:** movimientos sociales, minería, defensa del territorio.

## **La Sierra Norte de Puebla, México. Una zona de continua lucha.**

La Región de la Sierra Norte del estado de Puebla, México, se ubica al noroeste del estado, colinda con Veracruz al norte, Tlaxcala e Hidalgo al oeste. La Sierra Norte es la región más habitada del estado de Puebla, su extensión territorial es de 5903.5km.

La población de la Sierra Norte puede ser considerada como indígena, pero también existe población mestiza. Uno de los problemas a los que se enfrenta la zona de la Sierra Norte es la migración, la población que emigra va hacia Puebla, la ciudad de México o a Estados Unidos. La sociedad que vive en esta región del estado de Puebla ha estado en constante lucha por cuestiones de despojo de tierra, discriminación, marginación, vulnerabilidad, rezago económico, estar incomunicados y de que una gran parte aun no cuenta con los servicios públicos básicos.

La población hablante de lengua indígena tiene un alto porcentaje en este municipio, pero esto no ha dejado atrás que los actores sociales estén creando una oposición a los proyectos mineros por los diferentes perjuicios sociales, ambientales y económicos que dejan tras de sí. En los municipios de Tetela de Ocampo y Zautla, los actores sociales habían logrado interrumpir temporalmente los trabajos de la exploración minera gracias a su organización y movilización a partir de alianzas con movimientos sociales regionales y nacionales con las que comparten objetivos. Gracias a esto, estos dos municipios han podido enmarcar sus demandas en un contexto nacional, obtener aliados diversos y presentar argumento sólidos que sustentan su posición, ejerciendo la suficiente presión social para mandar a sus autoridades respaldar el sentir de la población, modificando las relaciones del campo de poder.

## **La inclusión del estudio ambiental en la sociología**

La manera en que la ciencia realiza los estudios, resulta aislar o acotar a tal grado que incluso de manera cultural, la sociedad se muestra ausente en la relación “sociedad-medio ambiente”. Muestra de ello es el deterioro ambiental y la escasa información de los términos correctos que nos puedan ayudar a definir la magnitud o el contexto ideal de entender nuestro entorno, por ende, el estudio también se vuelve poco claro y muchas veces vago.

El cambio y la transformación siempre van a estar presentes dentro de la naturaleza y la sociedad, variando así las formas de organización. Durante el proceso de producción, las relaciones del hombre le enseñan a organizarse, apropiarse y transformar a la naturaleza como le plazca teniendo en cuenta las necesidades de la sociedad, es por esto que el desarrollo de las fuerzas productivas guiado por una razón utilitaria, es la principal causa de la actual destrucción ambiental (Lezama, 2004, pág. 30).

Un cambio en la manera de “enseñar” preservación y sustentabilidad ambiental podría dar paso a que los estudios realizados por la sociología o cualquier otra ciencia, se contextualice y se lleve a toda la sociedad.

Los conflictos medioambientales han ganado pulso en América Latina y en México, pues se ha manejado que estos se dedican mediante diversas estrategias al despojo y expropiación de los territorios, ganando a su paso dominación, control, ser dueños de la naturaleza y usarla para su explotación y mercantilización mediante discursos de progreso y desarrollo para así desarrollar sus proyectos extractivistas

La obtención de los alimentos, del agua o la calidad del aire que se respira es un problema que nos preocupa a todos; la manera en la que grandes transnacionales hacen monopolios alimenticios de sus productos y la manera en la que buscan economizar a costa de nuestra salud y con la ayuda de gobiernos vende patrias como el nuestro que permiten que extraigan de manera inadecuada recursos naturales (agua, agricultura, preservación de hábitats naturales, etc.) para sostener sus inmensas fábricas, son actividades que influyen directamente en el desarrollo de la sociedad ya que las políticas no buscan un bienestar común, estas se centran en la reproducción del sistema.

## **Cambios para nuevos estudios socio-ambientales**

Pareciera que apenas se está labrando el camino dentro de la sociología para los estudios ambientales puesto que en las distintas ramas en las que puede dividirse la sociología no se toma en cuenta el ambiente. Por ejemplo, en la sociología del trabajo, las temáticas y preocupaciones de esta rama no mencionan ni incluyen a lo ambiental. Pareciera que la relación naturaleza – sociedad no es tomada en cuenta como un tema importante.

Transformar viejos estigmas que se tienen, o el uso de manera incorrecta de algunos conceptos que crean confusión sobre la complejidad de nuestro medio ambiente (sea el campo o la ciudad). Dichos términos y fallas en la digestión de la información son ocasionados por los mismos ecologistas o ambientalistas que no tienen un proceso homogéneo en el estudio del deterioro ambiental.

La sociología ambiental, debe centrarse en el análisis aplicado de las soluciones paulatinas pero reales que logren contrarrestar los efectos de la modernidad, de la industrialización y que no solo desencadenan escasez de agua, de alimentos, de combustibles, sino que generan un malestar social que ha sido demostrado en movimientos sociales, ambientalistas y ecologistas. La flexibilidad de la teoría sociológica, es vital para poder realizar estudios que no solo se centren en los beneficios monetarios sino en políticas públicas, que motive el desarrollo de economías autosustentable y busquen reorganizar el mapa económico para un comercio justo.

La relación entre sociedad y naturaleza no puede constituir solamente como un objeto teórico, sino que es una delimitación de un aspecto real. Pareciera que ha surgido solo una expansión e imposición hegemónica de las sociedades ligadas al capitalismo de mercado.

En las sociedades industriales, los costos ambientales no se han internalizado, el avance del capitalismo está generando que pasemos día con día más hacia el desplazamiento de la naturaleza que a su importancia, y recordando que la tecnología separa más a la naturaleza del ser humano, ésta baja su valor sin tomar en cuenta que se necesita cierto tiempo de recuperación para volver a regenerarse, pero ha llegado la transnacionalización del capital que solo busca dónde puede sacar lo que desea.

### **El movimiento social ambiental**

Los movimientos sociales son los encargados en poner resistencia a la imposición de formas racionales orientadas a las metas por los actores. Un movimiento social es considerado como un grupo de individuos y organizaciones que protestan porque su visión del mundo es distinta, además de tener una identidad colectiva que les permite a los participantes en varios eventos de protesta pongan su acción en una perspectiva amplia

¿Cómo podemos explicarnos el surgimiento de movimientos sociales metidos en lo ambiental? Lo que pudo ahorrar tantos desgastes al medio ambiente donde vivimos era tomar en cuenta desde un principio la relación sociedad – naturaleza, puesto que vivimos en ellas, necesitamos de la naturaleza pero no desde el punto de vista de solo tomarla para nuestra conveniencia, sino en un estilo de reciprocidad. La creciente presión sobre la naturaleza que se ha creado por el proceso de globalización hizo que los conflictos sociales se agudizaran por los problemas ambientales (Leff, 1996, pág. 22) que se adentraron en los movimientos sociales. La problemática ambiental surge de la manera en que una sociedad se vincula con la naturaleza para construir su hábitat y generar así un proceso productivo, usar a la naturaleza para beneficio de las personas sin pensar en las consecuencias que podría tener el uso extractivo y únicamente utilitario mediante la explotación. Debido a la escasez del estudio del tema ambiental, cuando se trataba de investigar sobre el asunto nos encontrábamos con la falta de interdisciplinaria porque sólo se tenían variantes que explicaban en volumen los problemas pero cada análisis desde su perspectiva y nunca interconectándose con el otro para así abordar el tema con mayor amplitud y abarcar casi su totalidad.

Se ha enseñado de generación en generación a transformar a la naturaleza de acuerdo a las necesidades que la sociedad requiera, dominándola a su antojo, siendo tan fuerte esto que el ambiente se ha ido deteriorando a gran paso gracias al crecimiento de las fuerzas productivas, creando así problemas de carácter global como el cambio climático, poniendo la supervivencia de la humanidad en estado de riesgo, encontrándonos así con una paradoja: resolvemos problemas con la ciencia cuando la sociedad junto con ella los han creado por culpa de ponernos en cierto grado de superioridad con la naturaleza olvidándonos del colectivo, enfatizando el individualismo y exteriorizándonos a tal punto que el desarrollo y la modificación de la naturaleza nos han llevado a crear un hábitat donde creemos que satisfacemos las necesidades para la convivencia social, olvidándonos de la manutención de la vida.

Uno de los puntos clave en los que debemos enfocarnos como sociólogos y en especial si se está indagando en la cuestión ambiental es darse cuenta de que la especialización está llegando a niveles que antes ni uno podía imaginarse, pues la producción y el avance de la tecnología hace que solo nos fijemos en un supuesto progreso mientras no nos enfocamos en lo contraproducente y la contaminación que se está produciendo a causa del uso de tecnología inadecuada dejando así que ciertos especialistas se queden con la tarea de los estudios (y de paso la limpieza) en el ámbito de lo ambiental, viendo que ahora que todo está entrando en caos, conseguir nuevos tratamientos de desperdicios que fueron creados con las industrias que se llevan existiendo muchos años, degradando el ambiente a diestra y siniestra, instruyéndonos en que la tecnología es buena porque nos ayuda a satisfacer las necesidades

que, hasta cierto punto, le han impuesto a la sociedad y dejando de lado que la tecnología no siempre es buena ya que ésta puede alterar al ambiente.

Los grupos ambientalistas no siempre se identifican con una clase, un partido o un estrato social. Es un movimiento que es distinto a los demás ya que atraviesa, con diferentes líneas de tensión a la sociedad. Lo que surge en la lucha ambiental es la búsqueda de reencontrarse con la identidad de la comunidad y la cultura que ésta lleva, mediante la valorización de sus potenciales ecológicos y su preservación.

### **Las consecuencias ambientales y su inserción en los movimientos sociales: Los casos Tetela de Ocampo, Zautla e Ixtacamaxtitlán.**

Al intentar analizar cualquiera de los movimientos de resistencia que surgen en la zona de la Sierra Norte es necesario situarlo dentro de su contexto local, nacional y la fase que atraviesa desde el punto demográfico, político, social, cultural y económico.

Para poder contextualizar la zona debemos mencionar que las condiciones de la Sierra Norte de Puebla son diversas, complejas, con historias de resistencia y de violencia estructural. La organización de la sociedad que se ha generado recientemente emergió en abril de 2012 gracias a que en el municipio de Tetela de Ocampo se empezaron a organizar y se creó la Asociación Civil “Tetela hacia el futuro”, siguiendo sus pasos los municipios a los que el gobierno federal y estatal estaban concesionando megaproyectos, en especial los mineros, llamándolos “proyectos de muerte” por las complicaciones que sufren tanto la sociedad como la naturaleza por su instalación. Estas luchas siguen y están dispuestas a no dar un paso atrás y peleas por la defensa del territorio.

La contaminación del ambiente, el despojo de tierras, la creación y legitimación de procesos para que la población deje sus propiedades, está develando nuevos movimientos y configuraciones civiles de resistencia en la zona de la Sierra Norte del estado de Puebla.

Tres de los casos más significativos de proyectos mineros son Tetela de Ocampo, Zautla e Ixtacamaxtitlán, donde los megaproyectos que se están tratando de implementar fueron concesionados sin que existiera siquiera una consulta pública.

A pesar de esta condición de imposición se está dejando atrás el círculo de obedecer – producir – consumir; los actores están dejando de ser estáticos para unirse mediante la organización en una dinámica que le hace ser políticamente activo, pues los factores que están puestos en juego son múltiples: la continuidad biosocial, el entorno, la sociedad, los grupos de poder, la explotación de los recursos y las afectaciones sociales-políticas-económicas- ambientales-culturales.

Así es como los distintos sectores de la población en la zona de la sierra norte de Puebla están organizándose para poder generar un análisis y una crítica más profunda hacia lo que pasa, ya no se quedan con los brazos cruzados porque la visión sobre los problemas ambientales los hace participar, y es sabido que no solo deben tomarse en cuenta los estudios de impacto ambiental, también las consecuencias que tendrán dentro del medio ambiente y las afectaciones tanto culturales como sociales que se puedan ocasionar a causa de la aplicación de cualquiera de los dos proyectos (Pérez Muñoz, Gerardo:2013). Es por esto que las movilizaciones de resistencia están buscando que no se avalen los megaproyectos y se están enfatizando más en una defensa de su forma de vida y del uso de recursos naturales.

Estas luchas no han sido sencillas, ya que se creía que habían ganado la lucha en el municipio de Zautla, pero en el mes de junio, la SEMARNAT (Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales) aprobó el estudio de impacto ambiental que presentó la minera JDC Minerals otorgándoles una concesión de 25 años para que pudieran instalar una minera en esta región (Puga, 2013).

Por otro lado, en el municipio en donde el proyecto minero ha iniciado realmente actividades, la población no había tenido la cohesión social suficiente para organizarse y oponerse contundentemente al mismo. Este caso es el del municipio de Ixtacamaxtitlán, dando un giro en últimas fechas realmente

sorprendente, pues se han alzado en contra de la minera que lleva operando desde julio del año 2012. La empresa Almaden Minerals se ha justificado de la siguiente manera: “La ignorancia que existe en torno al desarrollo de los proyectos mineros es la causa fundamental de la oposición de los ciudadanos, aseguró Morgan Poliquin, CEO de la empresa canadiense Almaden Minerals LTD” (David, 2013).

Las empresas pueden llevar a cabo sus objetivos mediante diversas maneras para que se avalen sus proyectos, pero con esto se enfrentan a un posible enfrentamiento y eterno conflicto con los diversos actores que están en la comunidad y en la sociedad organizada generando relaciones tensas.

La zona de la Sierra Norte de Puebla llama la atención de los empresarios porque estos cuentan con el total apoyo de los gobiernos estatales y federales para la implementación de sus objetivos productivos y económicos. Además, de que Frisco (una empresa de la cual es dueña el mexicano Carlos Slim), cuenta con la certificación de empresa socialmente responsable y ambientalmente sustentable, elevando más sus acciones.

Todas estas empresas<sup>1</sup> tienen de su lado la parte legal con Ley de Minería de 1992, que en su artículo 6° declara la actividad minera como de utilidad pública, preferente a cualquier otra actividad y libre de contribuciones estatales o municipales.

La dinámica neoliberal en la que estamos inmersos (destrucción del ambiente, la reconstrucción del territorio en beneficio del capital, el sometimiento de las zonas rurales, los mandatos políticos, etc.) han logrado la creación de un delirio acaparador sobre los bienes materiales y el control de los recursos naturales locales.

El comercio del carbono está dedicándose a contaminar y despojar de tierras a los habitantes en los lugares donde se quiere o ya está metido, sin importar los daños ambientales que causan y la extinción de especies endémicas.

La minería a cielo abierto, es uno de los peligros más grandes que está amenazando al país<sup>2</sup>. México está concesionado desde 1995 para permitir que se siga generando con aproximadamente 25 mil concesiones que poco a poco han ido ganando fuerza gracias a los grupos de intereses canadienses y en el caso de Tetela de Ocampo, la empresa minera Frisco perteneciente al grupo CARSO, propiedad de Carlos Slim.

La contaminación del ambiente, el despojo de tierras, la creación y legitimación de procesos para que la población deje sus propiedades, está develando nuevos movimientos, acciones colectivas y configuraciones civiles de resistencia en la zona de la Sierra Norte del estado de Puebla. La naturaleza ha pasado de ser un objeto de trabajo y una materia prima a convertirse en una condición, un potencial y un medio de producción (Leff, 2004, 182).

A pesar de esta condición de imposición se está dejando atrás el círculo de obedecer – producir – consumir; los actores están dejando de ser estáticos para unirse mediante la organización en una dinámica que le hace ser políticamente activo, pues los factores que están puestos en juego son múltiples: la continuidad biosocial, el entorno, la sociedad, los grupos de poder, la explotación de los recursos y las afectaciones sociales-políticas-económicas- ambientales-culturales.

Así es como los distintos sectores de la población en la zona de la sierra norte de Puebla están organizándose para poder generar un análisis y una crítica más profunda hacia lo que pasa, ya no se quedan con los brazos cruzados porque la visión sobre los problemas ambientales los hace participar y es sabido que no solo deben tomarse en cuenta los estudios de impacto ambiental, también las consecuencias que tendrán dentro del medio ambiente y las afectaciones tanto culturales como sociales que se puedan ocasionar a causa de la aplicación de cualquiera de los dos proyectos (Pérez Muñoz, 2013). Es por esto que las movilizaciones de resistencia están buscando que no se avalen los

<sup>1</sup> Frisco en Tetela de Ocampo, JDC Minerals en Zautla y Almaden Minerals en Ixtacamaxitlán.

<sup>2</sup> La industria minera de este tipo genera daños irreversibles al medio ambiente, ya que tiene que deforestar y contaminar a su paso por el uso de cianuro y las grandes cantidades de agua que usa para poder extraer el mineral, afectando así a los territorios donde se instala de manera política, económica, social, cultural en donde se asienta.

megaproyectos y se están enfatizando más en una defensa de su forma de vida y del uso de recursos naturales.

En Tetela de Ocampo lo que se está defendiendo es el ecosistema, la tierra y el agua de la comunidad con un plan de defensa de manera pacífica. Cuando se habla de la Sierra Norte de Puebla y de estos tres municipios, se habla de territorios en conflicto, de las relaciones interpolíticas que estos territorios pueden llevar consigo. El extractivismo minero está ocupando el espacio pero, no está pensado en el espacio, ¿qué quiere decir esto? Simplemente que se forma en este lugar una minería pero a pesar de saber lo que puede ocurrir, no se piensa en las consecuencias de los actos que se van a cometer, con una futura degradación del espacio pero donde les importa más los carbonos que pueden ser extraídos de esa tierra.

Es entonces dentro de la defensa de la tierra, el agua, la vida, en este movimiento que ha surgido en estas tres zonas se ha generado ambientalismo político y creado solidaridades en el exterior porque los problemas ambientales locales tienen una potencia importante en compartir sus intereses (Leff, 2001, pág. 370). Lo que se está viendo y viviendo en estas fechas en Tetela de Ocampo es una movilización por la defensa de su espacio, la negación de que se use por intrusos para su beneficio, se están revelando preocupaciones a corto plazo e inmediatas que la población está teniendo para evitar el deterioro medioambiental.

La minería pareciera que está mostrando la dominación que tiene la ciencia y la tecnología para poder hacer uso libre de cianuro y con esto destruir lo que esté a su alrededor dejando inútil a la tierra, haciendo uso de la tecnología se pueden usar modernos equipos de excavación, que permiten remover montañas enteras en cuestión de horas, haciendo rentable la extracción de menos de un gramo de oro por tonelada de material removido (AECO-AT).

Lo que puede ocurrir en la zona de la Sierra Norte de Puebla a causa de la minería es un genocidio por el hecho de que el agua se contaminará afectando a las personas que la ocupan y un ecocidio al acabar con la flora y fauna existente en la región. El territorio en el que están situados Tetela, Zautla e Ixtacamaxitlán están viendo que el espacio físico es donde se están estableciendo los conflictos y las personas son las que están luchando para que el poder de la minería no los domine.

Es entonces, cuando los movimientos ambientalistas emergen como respuesta de la sociedad al creciente deterioro ambiental, adoptando muy diversas formas de organización, de expresión política y eficacia de sus acciones, lo que dificulta sistematizar sus experiencias, tipificar sus estrategias y determinar sus tendencias (Leff, 2004, pág. 398).

Pero estas sociedades civiles se están organizando para luchar contra los megaproyectos y es que aunque hay empresas en todo el mundo que han tenido influencias del ecologismo y han tratado de adaptar sus procesos con nuevos gustos y nuevos valores para obtener beneficios como la adaptación del término “socialmente responsable”. Por esto tanto la minería a cielo abierto como la creación de la hidroeléctrica no pueden ofrecer nada de esto porque solo deteriora el medio ambiente en donde se realiza.

De los mayores peligros existentes en este caso es la destrucción completa del hábitat natural tanto de las personas como de los animales, la extinción por completo de la naturaleza, la completa deforestación del lugar solo por seguir llevando a cabo un alto consumo de cuestiones que solo son para generar un estatus, se puede vivir sin oro pero sin agua y sin tierra no.

Estos casos que están ocurriendo en la Sierra Norte de Puebla son especiales, ya que tantos los actores sociales que están dentro del movimiento como académicos y personas del exterior están al pendiente de lo que ocurre y en el caso de Tetela de Ocampo, el presidente municipal están en contra de la imposición de la minera, logrando así que se pause pero no que se elimine por completo ya que grupo Frisco está buscando por todos los medios adentrarse en la comunidad mediante “estudios de impacto ambiental” que justifiquen los actos que quieren hacer.

La movilización surgida en Zautla, Ixtacamaxtitlán y Tetela nos muestra que es importante la relevancia que está teniendo la participación colectiva para así poder denunciar la destrucción de los recursos naturales, culturales, económicos y sociales de la Sierra Norte del estado de Puebla, además de que los casos de resistencia deben analizarse con más detalle ya que el fortalecimiento de las estrategias de defensa del territorio está creciendo día con día para así evitar las concesiones que durarán aproximadamente 50 años o más.

Las resistencias de la Sierra Norte de Puebla en estos municipios están movilizándose, organizándose y creciendo mediante la información tanto en sus colectivos como en todas las comunidades afectadas por los megaproyectos, además de la búsqueda de la defensa de los derechos tanto individuales y comunitarios, así como espacios de reflexión para tomar en cuenta al colectivo. Por esto se debe conocer la problemática y la movilización que está surgiendo en la zona de la Sierra Norte por los megaproyectos que se quieren llevar a cabo, además se deben develar la construcción de una idea de vida mediante el colectivo y la resistencia por proteger a la vida.

Dentro de esta región se está desarrollando una red de luchas con puntos de resistencia y bases populares donde la estrategia es lograr una transformación donde pueda llegar la resistencia a juntar tanto a la sociedad como a las instituciones relacionadas con el poder la minería y la hidroeléctrica lo que lograrán y es lo que quieren impedir en las comunidades, es un control sobre sus actores dentro del medio ambiente ejerciendo así un poder social que deberá ser reconocido por los otros ya que si se llega a instalar alguno de los megaproyectos, el municipio que está involucrado tendrá que avisar que hará una inspección y dependerá de la empresa que ejecute los proyectos de muerte si los deja pasar o no, por eso la influencia que tendrán los megaproyectos en el plano medioambiental de Tetela, Zautla y/o Ixtacamaxtitlán desplegarán su adaptación y su dominación.

Del conjunto de casos analizados destacan las visiones contrapuestas que los actores en conflicto muestran sobre el territorio, por un lado aquella en donde la naturaleza es un patrimonio colectivo manejado en beneficio de las poblaciones que los han resguardado históricamente y por otro, la visión mercantil de los bienes comunes que los concibe como recursos valorables económicamente cuyo destino es determinado por las leyes del mercado. En términos de la definición de desarrollo para los primeros implica asegurar la existencia de las poblaciones y el mantenimiento de los bienes comunes. Para los segundos es un proceso relacionado con el crecimiento económico y la obtención de ganancias a costa de la destrucción ecológica, el despojo y expulsión de los pueblos.

Casos como los analizados manifiestan la relevancia de la participación efectiva de las poblaciones en las que se implantan los proyectos, lo que implicaría la disponibilidad de información suficiente y veraz sobre éstos, la existencia de espacios incluyentes y plurales para la reflexión y discusión de los diferentes aspectos relacionados de los mismos, autoridades que resguarden el interés común y no privado para la definición de las actividades que se desarrollan en los territorios así como un marco normativo que vincule a la aprobación de estos proyectos, la posición de las poblaciones locales y cualquier otro actor social que se sienta vulnerado por éstos. Esto supone que los actores sociales logren a través de la organización y la movilización modificar su posición en el campo de poder presente en estos conflictos.

## **Bibliografía**

- AECO-AT. (s.f.). *Qué es la minería a cielo abierto*. Recuperado el 28 de Octubre de 2012, de Definición y Caracterización de la Minería a Cielo Abierto y sus Impactos: [http://www.eco-index.org/search/pdfs/sano\\_y\\_salvo\\_5.pdf](http://www.eco-index.org/search/pdfs/sano_y_salvo_5.pdf)
- David, S. (17 de mayo de 2013). *Red Mexicana de Afectados por la Minería*. Recuperado el 06 de Junio de 2013, de <http://www.remamx.org/?p=16829>: <http://www.remamx.org/?p=16829>

- Leff, Enrique. (1996). Sobre la reapropiación social de la naturaleza. En *Sociedad y medio ambiente: contribuciones a la sociología ambiental en América Latina*. México: La Jornada Ediciones.
- \_\_\_\_\_ (2001). *Ecología y capital*. México. Siglo XXI.
- \_\_\_\_\_ (2004). *Racionalidad ambiental. La reapropiación social de la naturaleza*. México. Siglo XXI.
- Lezama, J. L. (2004). *La construcción social y política del medio ambiente*. México: El Colegio de México.
- Pérez Muñoz, Gerardo. (2013). La izquierda y los proyectos de muerte. Foro realizado el día jueves 11 de abril. BUAP.
- Puga, J. (17 de junio de 2013). Autoriza la Semarnat manifiesto de impacto ambiental a JDC en Zautla. *La Jornada de Oriente* .