

Desarrollo no, bienestar colectivo en el Buen Vivir (Sumak Kawsay) sí.¹

Avance de investigación en curso.

GT 07 - Desarrollo territorial y local: desigualdades y descentralización.

Javier A. Ávila Larrea.

Resumen ponencia:

El territorio como construcción social debe responder a los criterios, las lógicas, las interpretaciones y los deseos de los pobladores que ocupan ese determinado espacio con sentido propio. El hecho de homogenizar las formas con las cuales se quiere gestionar y evaluar su vida diaria, hace recaer en una falacia instrumentalista con la consecución de resultados abstractos.

La construcción del Buen Vivir se debe hacer de una manera participativa (indicadores) desde el ámbito local, de tal manera que por un lado se definan las concepciones y su criterio que se tenga sobre el Buen Vivir, y por otro lado que sean ellas quienes definan sus principales carencias como objetivos colectivos, mas no individualistas

Palabras Claves: Buen Vivir, indicadores, pos-desarrollo.

1. Desarrollo: su genealogía y sus objetivos

Se hace necesario un breve recorrido de lo que en verdad se ha buscado como objetivo en las sociedades con el pretexto de alcanzar un bienestar² (progreso, crecimiento para todos, etc.) en la sociedad por parte del pensamiento económico a través del tiempo, por ello a manera de un somero resumen tenemos:

Tabla 1

Pensamiento Económico anterior a la Economía del Desarrollo

Pensamiento Económico	Fines
Mercantilistas	Productivismo y fines expansionistas del Estado.
Fisiócratas	Incremento en la producción agrícola a través de la competitividad privada.
Clásicos	Libre mercado, individualismo, acumulación de riqueza, Progreso humano en base al progreso-crecimiento económico, consecución de etapas.
Marxismo	Crítica a la concentración del capital e incremento de los desocupados, relaciones sociales según materialismo histórico,

¹ Ponencia basada en la tesis: "Propuesta para la medición del Bienestar, aplicación en la provincia del Azuay - Ecuador", para la obtención del título de Máster en Desarrollo Local de la Universidad de Cuenca (Ecuador).

² Al tomar al denominado "bienestar" como fin último que busca la sociedad, estamos de cierto modo englobando o haciendo referencia a lo concerniente a "progreso", "crecimiento económico", "incremento de la producción", etc., es decir a aquello que en distintas épocas se ha perseguido y se han aunado esfuerzos que si bien no han sido generalizados de toda la sociedad, si los han sido por parte del poder económico o político de turno.

	metabolismo.
Historicista	Conformación de etapas para lograr el desarrollo económico, desarrollo endógeno de la producción.
Institucionalista	Las instituciones dentro de una sociedad no tienen objetivos comunes, énfasis en el comportamiento de las personas de manera grupal y no individualista, interdisciplinariedad.
Neoclásicos	El individuo busca su mayor utilidad y beneficia al resto, la libre acción de la oferta y demanda nos llevan al equilibrio general de la economía.
Schumpeter	Ciclos de largo plazo del capitalismo, papel del empresario innovador para generar ganancias reales, búsqueda de desequilibrios en el mercado.
Keynes	Escasa demanda agregada se soluciona con gasto fiscal, autosuficiencia nacional.

Elaborado por: El autor.

Con esto, la consecución de una sociedad separada de los fines de crecimiento económico (independientemente de la forma, la organización social, el discurso, etc.) y de sometimiento bien sea hacia otras personas o a la naturaleza, estaba muy lejos de ser alcanzada (en los clásicos y neoclásicos por ejemplo) por el supuesto de que colateralmente se alcanzará el bienestar por el anhelado desarrollo económico, y por otro lado habían esfuerzos no del todo integrales como lo que buscamos en el presente trabajo (por ejemplo en el marxismo o los enunciados de Friedrich List).

Ahora haremos un pequeño recuento de lo que a mediados del siglo XX se nombró como “desarrollo”.

Y es que el Presidente Truman (EEUU), en su discurso de posesión de su cargo (20 de enero de 1949) implementa una división a nivel mundial entre países “desarrollados” y “subdesarrollados”, específicamente en el punto cuarto de su discurso.

El establecimiento de “áreas subdesarrolladas” bajo el criterio netamente occidental y materialista, nos condena necesariamente a que estamos por debajo del otro, de lo correcto, de lo acertado, de los “desarrollados”; y si estamos por debajo quiere decir que nuestro objetivo es el ser como ellos, alcanzarlos y dejarnos ayudar.

Esta metáfora tomada de la vida natural cobró un vigor inusitado. Se transformó en una meta a ser alcanzada por toda la Humanidad. Se convirtió, esto es fundamental, en un mandato que implicaba la difusión del modelo de sociedad norteamericana, heredera de muchos valores europeos. (Acosta , 2012, pág. 34)

También Truman nos dice que con ayuda de “empresas y capital privado” podemos incrementar el “nivel de vida” de un país. En primer lugar las empresas tienen una visión netamente de eficiencia y rentabilidad, no podemos esperar de ellas que resuelvan problemas sociales en un contexto en el que se las empuja y se las maleduca para la competencia. En segundo lugar el discurso de mejoramiento de calidad de vida o aún más, el de eliminación de la pobreza, ha servido para se permita la ejecución de actividades, políticas e intereses exógenos dentro de los países subdesarrollados; desde luego esos intereses responden a los grandes capitales existentes y sus élites de poder:

En el trasfondo de las sociedades democráticas opera un ámbito insalvable que reproduce figuras del poder, la opresión y la dominación políticas tradicionales y ancestrales, como burlándose de los cambios pretendidos por generaciones sucesivas.

La biopolítica nos hace volver la mirada hacia los mecanismos y estrategias de dominación que sobreviven en los tiempos modernos y que niegan reiteradamente la naturaleza pretendidamente democrática de las sociedades actuales. (Tejeda, 2011, pág. 98).

Biopolítica entendida como la que “[...] genera una política de la vida que sirve de mecanismo disciplinador y normalizador” (Dávalos, 2010, pág. 9), a través de la cual y en este caso con el objetivo de reducir la pobreza, se permiten cualquier tipo de acciones dentro de una economía, como por ejemplo, su desregulación, su privatización, su apertura, etc.

Finalmente, en lo que ha devenido del “desarrollo” para la sociedad, lo podemos resumir en palabras de Lander (2002):

[...] los criterios del mercado (rendimiento, competitividad, eficacia y sus diversas y cambiantes normas de gestión, como la calidad total) se extienden progresivamente hasta convertirse en normas consideradas como legítimas para juzgar las bondades relativas de las decisiones y acciones en cada uno de los ámbitos de la vida individual y colectiva. En este proceso, cada una de estas actividades es transformada profundamente. Se trata de un modelo cultural totalizante y totalitario. (Lander, 2002, pág. 52).

2. Buen Vivir (*Sumak Kawsay*) y el Bienestar Colectivo.

Ante el intento por hallar soluciones ante un sistema totalitario mercadocentrista asoma como opción ante una nueva filosofía de vida, aquella denominada como Buen Vivir o *Sumak Kawsay*, el cual tiene sus orígenes en las prácticas de los pueblos aborígenes andinos y orientales³: “Lo destacable y profundo de estas propuestas alternativas, de todas formas, es que surgen desde grupos tradicionalmente marginados. Son propuestas que invitan a romper de raíz con varios conceptos asumidos como indiscutibles” (Acosta, 2012, pág. 62); esta filosofía:

[...] nace en la periferia social de la periferia mundial y no contiene los elementos engañosos del desarrollo convencional. [...] la idea proviene del vocabulario de pueblos otrora totalmente marginados, excluidos de la respetabilidad y cuya lengua era considerada inferior, inculta, incapaz del pensamiento abstracto, primitiva. (Tortosa J., 2009, pág. 3)

La relevancia de no venir desde dentro de la misma matriz materialista y utilitarista que ha dominado el proceder de las economías de los países y de las propias personas, tiene ese tinte sui géneris y digno de ser adoptado para un análisis consciente de sus orígenes, su actualidad y el futuro que se podría construir a partir de la propia deconstrucción de saberes contradictorios con el mismo, para así emprender la ardua labor de en lo posible reproducirlo en las distintas realidades.

Por lo cual, empecemos diciendo que el movimiento indígena en el Ecuador a través de sus organizaciones ya tiene larga data (ECUARUNARI fue fundada en 1972 por ejemplo) y ha tenido un gran peso político en las últimas décadas, en donde a partir del año 1990 empieza a tener su relevancia

³ Nos referimos a la región denominada como Oriente Ecuatoriano (la Amazonía).

social a través de grandes movilizaciones de interés nacional y que han influido significativamente en temas trascendentales en el devenir del Ecuador hasta llegar a la cúspide de su influencia, en la Constitución del 2008 a través de la introducción del Buen Vivir.

De aquí que cuando hablamos del Buen Vivir, no estamos basando la discusión en criterios vagos e improvisados, sino que más bien su razón de ser radica en hacerlo evidente (al conocimiento científico). Esto se puede evidenciar cuando:

[...] el antropólogo kichwa amazónico ecuatoriano Carlos Viteri (2000) comenzaba a divulgar el concepto del Sumak Kawsay (Buen Vivir) y a demostrar [...] que seguía existiendo tanto en el imaginario (ideal de vida), como en la práctica social del pueblo Sarayaku en la amazonía ecuatoriana. (Hidalgo-Capitán, Arias Pallaroso, & Avila Larrea, 2013)⁴

Dicha demostración de Viteri, la hace en su tesis de licenciatura en el año 2003, en donde además parte de un proceso interesante en el que:

[...] no construye, ni recrea de forma subjetiva, el Sumak Kawsay (Buen Vivir); tampoco lo describe, ni lo representa de forma objetiva; sino que lo “enactúa”, es decir, que por medio de un proceso de percepción lo hace emerger (o manifestarse ante nosotros) como fenómeno social objeto de conocimiento científico. (Hidalgo-Capitán, Arias Pallaroso, & Avila Larrea, 2013)

Es decir, como ya mencionamos no se trata de inventar nada, sino de conocer, adaptar, masificar los conocimientos de determinadas comunidades que si bien pueden haber sufrido ciertos procesos de aculturación occidental, su espíritu de cuerpo puede aún mantenerse intacto en beneficio de lo colectivo, lo solidario, etc.; en concreto el mismo autor expresa que en las comunidades indígenas y en su forma de interpretar y relacionarse con su realidad:

[...] existe una visión holística a cerca de lo que debe ser el objetivo o la misión de todo esfuerzo humano, que consiste en buscar y crear las condiciones materiales y espirituales para construir y mantener el ‘buen vivir’, que se define también como ‘vida armónica’, que en idiomas como el runa shimi (quichua) se define como el ‘alli káusai’ o ‘súmac káusai’. (Viteri Gualinga, 2002, pág. 1)

Y añade que:

[...] resulta inapropiado y altamente peligroso aplicar en las sociedades indígenas, el paradigma ‘desarrollo’ tal y como es concebido en el mundo occidental, ni siquiera en el supuesto de que este concepto lejos de ser la entelequia que es, resulte un sinónimo de bienestar. (Viteri Gualinga, 2002, pág. 1)

Y es que Viteri nos menciona que en la cosmovisión indígena no existe aquella visión lineal de la vida, en la que vive en sí misma esa noción de que se avanza solamente al alcanzar cierto nivel de acumulación material, es decir, que el bienestar desde la perspectiva occidental se obtiene a medida que se consigan, sí y sólo sí, bienes que satisfagan las necesidades.

⁴ Fuente está por publicarse, no cuenta aún con número de página.

De aquí que la indígena ecuatoriana Silvia Tutillo, luego de mencionar el fracaso de las ONG's en territorios indígenas debido a que sus proyectos no respondían a las actividades características de los mismos, utiliza términos como “desarrollo autocentrado” o “desarrollo con identidad”, pese a esto sus específicos enunciados no parecen muy influenciados por aquella visión occidental, sino que tiene mucho que ver con la visión andina:

En este sentido en la agricultura tiene mucho que ver el conocimiento ancestral, la experiencia, los mitos, las creencias, la astronomía y por lo tanto tiene gran importancia social, y cultural, porque permite la recreación de elementos culturales en las relaciones sociales, garantiza la alimentación del grupo familiar, comunitario. (Tutillo, 2002, pág. 18)

Es por esto, que aun cuando en el discurso se han dejado influenciar por la falacia del desarrollo (una “colonización epistémica”, según Dávalos - 2008), el cual está basado en el crecimiento económico, el mismo que a priori se plantea la racionalidad del consumidor al buscar simplemente su máxima utilidad en el consumo de bienes y sobre todo sin tener ningún tipo de ética para con los suyos o lo que le rodea, tal parece ser que ese desarrollo del libre mercado pregonado por los grandes capitalistas mundiales, no ha llegado a calar hondamente en el modo de vida de las zonas indígenas (o al menos no en la mayoría de ellas), lo cual puede llegar a representar un bálsamo de rescate para aquella entelequia desenfrenada de fines ajenos a los solidarios y que han promovido aquella privatización de la naturaleza misma so pretexto de su cuidado y mejor utilización; sobre su excesiva explotación, de la naturaleza: “Llegará un día en el que los conocimientos y saberes ancestrales de los pueblos indígenas sean la única opción para salvar al planeta de la devastación provocada por el libre mercado.” (Dávalos, 2008)

Y ante el actual sistema violento, egoísta, colonizador, empobrecedor, utilitarista de la naturaleza, el Sumak Kawsay:

[...] es al momento la única alternativa al discurso neoliberal del desarrollo y el crecimiento económico, porque la noción del sumak kawsay es la posibilidad de vincular al hombre con la naturaleza desde una visión de respeto, porque es la oportunidad de devolverle la ética a la convivencia humana, porque es necesario un nuevo contrato social en el que puedan convivir la unidad en la diversidad, porque es la oportunidad de oponerse la violencia del sistema. (Dávalos, 2008)

El sobreponerse a aquel crecimiento económico y al desarrollo como categorías interrelacionadas y únicas reguladoras de la vida en las sociedades, debido al “exitoso” proceso homogenizador del pensamiento al presentarse como marco analítico indispensable para salvarlas de la pobreza en la que se encuentran, hace que la irrupción del Buen Vivir dentro del “mercado” de la epistemología existente y del “libre juego” de las ideas, se torne en un proceso difícil de consolidación, al menos en un principio tan sólo en los territorios aledaños a su génesis, pero ese precisamente es el reto al cual nos vemos abocados y en donde tenemos que empezar a fortalecer sus viabilidades.

Ante ello, es Ariruma Kowii, un kichwa otavaleño, que nos hace entender aquel relacionamiento entre el ser humano y la naturaleza, la cual empieza desde el mismo momento en el que una determinada comunidad quichua buscaba antiguamente donde asentarse, puesto que la elección del lugar se daba sabiendo que entre las personas y su entorno se iba a iniciar una relación espiritual que iba a originar un verdadero sentido por la vida y el esfuerzo por mantenerla en el futuro:

La expresión *mama*⁵ y *tayta*⁶ fijan una forma de pensamiento, una visión del mundo que establece la diferencia con la visión del mundo occidental, en estas expresiones está implícito la idea de naturaleza, universo como un ser vivo y lo que es más, es considerado como la madre y el padre del pueblo quichua, generando con ello un nivel de parentesco de padre, madre e hijos, un todo que se complementa el uno al otro y que en caso de no ser tomado en cuenta o que no cumpla con su función pone en riesgo la totalidad, el bienestar integral de todos. (Kowii, 2009, págs. 2-3)

También el autor nos hace una remembranza de los valores que en “las comunidades artesanas y comerciantes” (Kowii, 2009, pág. 4) siempre están presentes:

El ama killa, no a la pereza; ama llulla, no a la mentira; ama shua, no al robo, estos valores se sintetizan en la importancia del trabajo como el eje fundamental para garantizar el bienestar individual, familiar y colectivo. (Kowii, 2009, pág. 4)

Nótese que también se logra rescatar el aspecto individual, lo cual es algo que tenemos que destacar para no pretender que a él se lo socava o menosprecia dentro de las comunidades indígenas. Kowii, termina definiendo al *Sumak Kawsay* como sigue:

Es una concepción andina ancestral de la vida que se ha mantenido vigente en muchas comunidades indígenas hasta la actualidad. *Sumak* significa lo ideal, lo hermoso, lo bueno, la realización; y *kawsay*, es la vida, en referencia a una vida digna, en armonía y equilibrio con el universo y el ser humano, en síntesis el *sumak kawsay* significa la plenitud de la vida. (Kowii, 2009, pág. 5)

De aquí que un concepto fundamental dentro de las comunidades originarias (a ser extendido a toda la sociedad) es el de “complementariedad” en la práctica de sus actividades cotidianas (familiares: hombre-mujer) o productivas (superar el egoísmo), por lo que hablar de competitividad que es en lo cual se basa el neoliberalismo actual, deja de lado todo aquel principio indígena del “consenso” en donde una misma comunidad puede llegar a decidir su futuro y más no una idea individualista y homogenizadora. Y es que acerca de esta homogenización de las ideas, prácticas, costumbres, etc., basada en aquella “matriz civilizatoria occidental-cristiana y centenaria, que es eurocéntrica, egocéntrica[...]” (Macas, 2010, pág. 15), podemos estipular que la misma (la homogenización) está cernida sobre el hecho de conformar a todas las sociedades en el mundo en un solo mercado del cual se pueda sacar provecho y todo pueda tener precio, sin importar su trascendencia histórica, cultural, natural y sentimental de las propias poblaciones.

Es aquí donde aparece en escena aquella “matriz civilizatoria indígena y milenaria, que existe desde hace 10 mil años” (Macas, 2010, pág. 15), la cual expone el rescate y respeto sobre lo diverso, lo heterogéneo, lo tradicional sobre lo “moderno”, en donde: “La propuesta de lo diverso genera el rompimiento del pensamiento único, universal y homogéneo. Esto es lo que provoca las reacciones de los representantes de los sectores dominantes en cada uno de nuestros países.” (Macas, 2010, pág. 15). Y en donde se establece y quiere dejar en claro que: “El movimiento indígena en su conjunto eleva la voz y dice que aquí no hay el monismo cultural ni el monismo jurídico” (Macas, 2010, pág. 15). De aquí que la plurinacionalidad: “Significa reconocer derechos y políticas para todos y para todas. Si no hay políticas desde la diversidad entonces no hay plurinacionalidad” (Chancoso, 2010, pág. 8). Dicha interacción dada a través de la interculturalidad de los distintos territorios es un modo de vida a

⁵ Mama: madre; Allpa Mama: madre tierra; Pacha mama: madre del universo; Killa mama: madre luna.

⁶ Tayta: padre; Inti tayta: padre sol.

reconocer y expandir en el tiempo, en donde así mismo no se propague aquella desaparición de culturas debido a la aculturación sufrida por parte de otra diferente:

La dimensión cultural del *sumak kawsay* se sustenta en el reconocimiento, valoración respeto y, fundamentalmente, en el diálogo de saberes y con ello en una verdadera interculturalidad. La dominación cultural o la imposición cultural no va con la visión de *sumak kawsay*. (Chuji, 2010)

Aquella disposición de los pueblos ancestrales, debido a su relación de familiaridad para con la naturaleza, de vivir “[...] bajo el mandato de tomar de la naturaleza solamente lo que se necesita y no abusar de ella” (Kowii, 2009, pág. 3), nos hace entender que se debe a esa promoción intra cultural de relaciones complementarias; para Maldonado, lo importante en el aspecto económico “[...] es que las prácticas del uso y los sistemas de producción comunitario se sustentan en las relaciones de reciprocidad” (Maldonado, 2010, pág. 9), dicha reciprocidad entendida como aquel “[...] principio de dar para recibir como una obligación social y ética” (Maldonado, 2010, pág. 8).

Es trascendente expresar aquí que en el sistema económico dentro del Buen Vivir “[...] el sujeto de la economía no es el individuo, la persona, el sujeto de la economía es lo colectivo. Pero no entendido solamente como el colectivo humano, la comunidad, sino la comunidad de los seres vivos” (Maldonado, 2010, pág. 8); es decir, en la economía del *Sumak Kawsay* el ser humano no tiene porqué interponerse en el bienestar del resto de seres vivos, no tiene porqué acabar con ellos, no tiene porqué forzarlos a adecuarse al ritmo o lógica de vida de la humanidad, no tiene porqué sentirse superior. Para complementar esta parte:

Las formas de solidaridad como la generosidad (*kuna*) o la reciprocidad (*kunakuna*) obligan a los indígenas a compartir sus excesos de producción con otros miembros de la comunidad, lo cual a su vez genera prestigio social para el que da generosamente sin esperar nada a cambio (*kuna*) y derecho a recibir en un futuro para el que da bajo condición de reciprocidad (*kunakuna*). (Hidalgo-Capitán, Arias Pallaroso, & Avila Larrea, 2013).

Además la solidaridad no sólo viene en forma de bien, sino también de servicio como la *minga*⁷ y el *ayni*⁸. Dicha solidaridad es una forma clara de oponerse y a la vez hacer una propuesta en firme en contra del individualismo concentrador, porque la misma: “[...] es de expresión y de acompañamiento en todo momento: en el dolor y en la alegría. Es identificarse con el sentir del otro de todas las formas posibles. Eso es importante porque de lo contrario nos individualizamos también.” (Chancoso, 2010, pág. 7).

Al acabar de hacer este breve recuento por esta nueva filosofía de vida (para los territorios no indígenas) como lo es el Buen Vivir (*Sumak Kawsay*), en el cual: se pone un énfasis en el valor de uso de cada producto, la empatía entre personas, la ética; se tiene como valores: no a la pereza, no a la mentira, no al robo; hay el rescate por lo diverso, lo plurinacional, lo intercultural; existe un sistema económico solidario (generoso, recíproco) y que impulsa la soberanía alimentaria; se basa en principios: vincularidad, proporcionalidad, complementariedad, reciprocidad, armonía (vitalismo); se resalta el modo de vida comunitario y sus decisiones basadas en consensos; luego de todo esto, podemos establecer la complejidad para extrapolarlo (al Buen Vivir) a otras sociedades, pero es pertinente y necesario para entrar en aquel proceso de transición para la salida del actual sistema.

⁷ Trabajo conjunto de la comunidad para beneficio de la misma.

⁸ Trabajo específico en beneficio de una familia.

De esta manera, tras la superación del denominado “bienestar económico” (énfasis en su crecimiento) y del “bienestar social” (énfasis en y a partir del individuo), pretendemos llegar a ese “bienestar colectivo” entendido como: El modo en el cual una sociedad ofrece a sus habitantes distintas opciones para desarrollar sus potencialidades, en donde, además ellos adquieren un compromiso moral implícito de ayuda a su comunidad y por proteger la biósfera.

3. Estudio de caso: Cantón Nabón

La razón de su selección se da por el hecho de que dicho cantón tiene más de una década de un interesante proceso de participación de su población en decisiones políticas, además de que se ha consolidado entre su Municipio y la Universidad de Cuenca⁹ una relación de mutuo interés para beneficio de su población.

Nabón es un cantón rural de la Provincia del Azuay, que según el Censo de Población y Vivienda (2010) cuenta con 15.892 habitantes de donde el 46,19% (7.340) son hombres y 53,81% (8.552) son mujeres. Su división político administrativa se da en cuatro parroquias: Nabón, Cochapata, El Progreso y Las Nieves; aunque para una mejor planificación territorial se ha dividido (por parte del Municipio) en seis áreas de planificación (debido a las comunidades indígenas) al dividir a la parroquia Nabón en tres subáreas: Nabón Centro, Shiña-Morasloma y Chunazana-Puca.

Con respecto a la población y sexo de sus habitantes tenemos:

Tabla 2
Población total y sexo de los habitantes por zonas de planificación

Zonas de Planificación	Población Total	Hombre	Mujer
Nabón Centro	3197	45,64%	54,36%
Shiña-Morasloma	4003	45,92%	54,08%
Chunazana-Puca	2326	45,66%	54,34%
Cochapata	3072	45,90%	54,10%
El Progreso	2012	48,01%	51,99%
Las Nieves	1282	47,19%	52,81%

Fuente: Censo de Población y Vivienda, INEC 2010.

Según la autodefinición de cada una de las respectivas poblaciones:

Tabla 3
Autodefinición según cultura y costumbres

Zonas de Planificación	Indígena	Mestizo	Otro
Nabón Centro	1,19%	95,56%	3,25%
Shiña-Morasloma	74,69%	24,03%	1,28%
Chunazana-Puca	83,83%	15,78%	0,39%
Cochapata	0,65%	98,50%	0,85%
El Progreso	1,54%	95,88%	2,58%
Las Nieves	0,39%	96,26%	3,35%

Fuente: Censo de Población y Vivienda, INEC 2010.

⁹ El autor del presente trabajo es investigador de dicha Universidad y ha participado como coordinador del Componente Económico del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de Nabón.

Y para tener una referencia de la situación, se presenta el analfabetismo existente dentro de las zonas de planificación:

Tabla 4
Analfabetismo existente en las zonas de planificación

Zonas de Planificación	No sabe leer ni escribir
Nabón Centro	9,62%
Shiña-Morasloma	24,79%
Chunazana-Puca	24,51%
Cochapata	12,45%
El Progreso	17,66%
Las Nieves	17,06%

Fuente: Censo de Población y Vivienda, INEC 2010.

Por otro lado, la encuesta que se realizó en el cantón, para obtener la información que se consideró necesaria para la construcción de indicadores, se basó en variables objetivas y subjetivas, con múltiples temáticas en las que tenemos: Buen Vivir; Satisfacción con su vida; vivienda; salud y seguridad alimentaria; satisfacción con: alimentación, salud, educación; capacitación y asesoría; nivel económico; agricultura; comercialización; vida comunitaria y recreación; participación; ámbitos importantes; etc.

Se trató de que cada una de las zonas de planificación tenga representatividad a través del muestreo aleatorio, con un 95% de confianza y con un margen de error del 8%. Cabe mencionar que al ser un cantón rural, el acceso a los hogares seleccionados fue complicado, razón por la cual se contrató a encuestadores de las propias zonas que conocen el lugar y cuando correspondía (en las comunidades indígenas) manejaban el idioma (quechua) que también se usa además del español.

4. Propuesta de índice¹⁰

Al hacer un recuento de mediciones o índices (Anexo 1), lo que nos queda claro es la diversidad de los mismos, las múltiples variables que adoptan, las diferentes dimensiones que abarcan y desde luego los distintos enfoques con los que se los conceptúa y se los termina construyendo. Sobre todo acerca de los criterios, las dimensiones a tomar en cuenta y concepción teórica con la que se construye un índice, tenemos que hacer un hincapié en esto, puesto que en el Ecuador estamos tratando de que la emergente concepción de la vida a través del Buen Vivir se llegue a consolidar¹¹ y es éste un punto fundamental que nos llega a influir en la propia construcción de los indicadores de “cuarta generación”¹² del presente trabajo

Luego, ante la pregunta: “¿Qué aspectos considera prioritarios para que usted tenga un buen vivir, (en orden de importancia)?”, después de categorizar sus respuestas, las poblaciones de las distintas zonas escogieron como primeras opciones a la “salud” y “trabajo”.

¹⁰ Hasta el momento es lo que se ha trabajado.

¹¹ Sobre el: ¿Qué y por qué queremos medir?, revisar el ANEXO 2.

¹² Primera generación: dimensión económica; Segunda G.: lo económico y social; Tercera G.: Índices Sociales; Cuarta Generación: tienen en cuenta derechos económicos, sociales, civiles, políticos y los de la Naturaleza.

De aquí, lo que hicimos fue además tomar las respuestas de la pregunta: “¿Qué ámbitos son los más importantes para llevar una vida que le satisfaga?”. En base a estas dos preguntas, escogimos las respuestas (categorías) con los porcentajes más altos (teniendo privilegio la primera sobre el Buen Vivir), de donde en base a ellos calculamos las ponderaciones respectivas para cada territorio y para cada categoría¹³:

Tabla 5
Ponderaciones de categorías seleccionadas para Bienestar Colectivo (Buen Vivir)

Nabón Centro		Shiña-Morasloma		Chunazana-Puca		Cochapata		El Progreso		Las Nieves	
Categorías	Ponderaciones	Categorías	Ponderaciones	Categorías	Ponderaciones	Categorías	Ponderaciones	Categorías	Ponderaciones	Categorías	Ponderaciones
Salud	59,06%	Salud	49,26%	Salud	42,59%	Salud	58,82%	Salud	54,55%	Salud	48,08%
Trabajo	21,26%	Trabajo	23,53%	Trabajo	21,30%	Trabajo	14,29%	Trabajo	13,64%	Trabajo	25,96%
Prestamos	7,87%	Espiritualidad	11,76%	Cuidado Ambiental	12,96%	Espiritualidad	10,92%	Relaciones Familiares	12,73%	Relación con la	9,62%
Seguridad	6,30%	Cuidado Ambiental	9,56%	Espiritualidad	12,04%	Relaciones Familiares	8,40%	Espiritualidad	10,91%	Relaciones Familiares	9,62%
Espiritualidad	5,51%	Seguridad	5,88%	Prestamos	11,11%	Dinero	7,56%	Alimentación	8,18%	Seguridad	6,73%

Fuente: Encuesta sobre el Bienestar - 2012

En base a esto obtuvimos empezamos la construcción de indicadores para las categorías mencionadas, teniendo en cuenta que vamos a tomar sus valores de respuesta en positivo a la consecución del Buen Vivir:

¹³ Se calcula el porcentaje que representa cada categoría con respecto al total de la sumatoria de los porcentajes de las categorías seleccionadas, con lo cual obtenemos el peso o la importancia que representa dicha categoría para la población de la respectiva área de planificación.

Tabla 6
Indicadores Bienestar Colectivo en el Buen Vivir

Indicador	Variables¹⁴
Salud y Alimentación=	SA_32((VI_09+SA_15+SA_16+SA_22+SA_29+SA_31+SA_33)/7)
Trabajo=	SV_02((CA_01+CO_05+CO_06+hog dep econ+PA_0J)/5)
Económico y Préstamos=	SV_04((EC_01+EC_06+VI_02+VI_03+EC_04+MH03)/6)
Seguridad=	SV_03((SE_02+SE_07+SE_05)/3)
Espiritualidad=	SV_11
Cuidado Ambiental=	SV_08((VI_12+VI_13+AG_06+AG_07+AG_08+AG_09+AG_10+AM_01+AM_02+AM_04+AM_05+AM_06)/12))
Relaciones Familiares=	SV_06((SV_10+Hacinamiento crítico+VI_02)/3)
relación con la comunidad=	SV_05(VC_01+PA_02+PA_OF)

Fuente: Encuesta sobre el Bienestar - 2012

Luego, el Índice de Bienestar Colectivo en el Buen Vivir (IBC-BV) para cada uno de los territorios estudiados quedaría así:

$BC \text{ en el BV} = \frac{SV_{12} + P1 (I1) + P2 (I2) + P3 (I3) + P4 (I4) + P5 (I5)}{6}$

En donde:

SV_12 = Satisfacción de todas las cosas en conjunto.

P (1-5) = Ponderador respectivo para cada indicador de la categoría seleccionada por la población.

I (1-5) = Indicador de la categoría seleccionada.

Desde luego lo anterior es en el caso, de que existan cinco indicadores (pueden ser menos o más); su variación va a depender de la trascendencia de dicha categoría que conforma el indicador y de la fusión de algunos indicadores como el de “salud y alimentación” por ejemplo.

Hay que mencionar que lo realizado hasta el momento responde a las categorías que se han presentado como mayormente escogidas por la población; pero por otro lado es necesario avanzar hacia un índice alternativo (a lo mejor ya sin ponderaciones) para cada territorio, en el que se abarque a otras categorías como: la educación, las condiciones materiales, el aspecto territorial, etc. Además todos los indicadores e índices debemos desglosarlos por: territorios, géneros y edades (en el caso de Nabón las etnias son claramente diferenciadas por lo cual no es necesaria esa división específica).

¹⁴ Ver nombres de variables en el Anexo 3.

Bibliografía:

- Acosta , A. (2012). De las alternativas del desarrollo a las alternativas al desarrollo. En A. Guillén, & M. Phélan, *Construyendo el Buen Vivir* (págs. 33 - 46). Cuenca: PYDLOS Ediciones.
- Acosta, A. (2012). *Buen vivir. Sumak kawsay. Una oportunidad para imaginar otros mundos*. Quito: Ediciones Abya-Yala.
- Cecchini, S. (2005). *Indicadores sociales en América Latina y el Caribe*. Santiago: Naciones Unidas.
- Chancoso, B. (2010). El Sumak Kawsay desde la visión de mujer. *América Latina en movimiento*, 6-9.
- Chuji, M. (08 de Noviembre de 2010). *Sumak Kawsay versus desarrollo*. Recuperado el 18 de Junio de 2013, de Miradoriu de los Derechos de los Pueblos Indígenas:
<http://www.miradoriu.org/spip.php?article168>
- Dávalos , P. (Octubre de 2010). La Democracia Disciplinaria. El proyecto posneoliberal para América Latina. Quito, Pichincha, Ecuador.
- Dávalos, P. (06 de Mayo de 2008). *El "Sumak Kawsay" ("Buen vivir") y las cesuras del desarrollo*. Recuperado el 17 de Junio de 2013, de América Latina en movimiento:
<http://alainet.org/active/23920&lang=es>
- Dávalos, P. (05 de Agosto de 2008). *Reflexiones sobre el sumak kawsay (el buen vivir) y las teorías del desarrollo*. Recuperado el 17 de Junio de 2013, de América Latina en movimiento:
<http://alainet.org/active/25617&lang=es>
- Hidalgo-Capitán, A. L., Arias Pallaroso, F., & Avila Larrea, J. A. (2013). El pensamiento indigenista ecuatoriano sobre el Sumak Kawsay (Buen Vivir). En J. Clifton, & D. Díaz-Fuentes, *Actas de la XV Reunión de Economía Mundial*. Santander: Sociedad de Economía Mundial.
- Hidalgo-Capitán, A. L., Guillén García, A., Vega Cuesta, F., Mancero Acosta, N., Encalada Calle, D., & Ávila Larrea, J. (2012). *El Buen Vivir. La (re)creación del pensamiento del PYDLOS*. Cuenca: PYDLOS ediciones.
- Kowii, A. (2009). *El Sumak Kawsay*. Recuperado el 18 de Junio de 2013, de Universidad Andina Simón Bolívar: <http://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/2796/1/RAA-28%20Ariruma%20Kowi,%20El%20Sumak%20Kawsay.pdf>
- Lander, E. (2002). La Utopía del mercado total y el poder imperial. *Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales*, 51-79.
- Macas, L. (2010). Sumak Kawsay: La vida en plenitud. *América Latina en movimiento*, 14-16.
- Maldonado, L. E. (2010). *El Sumak Kawsay – El Buen Vivir / Vivir Bien (la experiencia de la república del Ecuador)*. Recuperado el 20 de Junio de 2013, de Escuela de Gestión Pública Plurinacional:
<http://www.egpp.gob.bo/files/materiales/Mod4Curso3TranscripMaldonado.pdf>

- Oviedo, A. (2012). *Qué es el Sumakawsay*. La Paz: Sumak Editores.
- Reyes Galindo, R. (s.f.). *Pontificia Universidad Javeriana*. Recuperado el 15 de Mayo de 2013, de Pontificia Universidad Javeriana:
<http://www.javeriana.edu.co/cua/apel/Introducci%F3n%20al%20Pensamiento%20Complejo.pdf>
- Schuschny, A., & Soto, H. (s.f.). *Guía metodológica Diseño de indicadores compuestos de desarrollo sostenible*.
- Simbaña, F. (2011). El sumak kawsay como proyecto político. En M. Lang , & D. Mokrani, *Más allá del desarrollo* (págs. 219-226). Quito: Ediciones Abya Yala.
- Tejeda, J. L. (2011). Biopolítica, control y dominación. *Espiral*, 77-107.
- Tibán, L. (18 de Septiembre de 2000). *Instituto Científico de Culturas Indígenas, ICCI*. Recuperado el 16 de Junio de 2013, de Instituto Científico de Culturas Indígenas, ICCI:
<http://icci.nativeweb.org/boletin/18/tiban.html>
- Tortosa, J. (2009). *Fundación Carolina*. Recuperado el 9 de Noviembre de 2012, de Fundación Carolina: <http://www.fundacioncarolina.es/es-ES/nombresproprios/Documents/NPTortosa0908.pdf>
- Tutillo, S. (2002). La perspectiva de desarrollo sustentable desde las Agencias de Desarrollo y la forma de entender el desarrollo de los pueblos indígenas. *Revista Yachaykuna*, 8-21.
- Viteri Gualinga, C. (2002). Visión indígena del desarrollo en la Amazonía. *Polis, Revista de la Universidad Bolivariana*, 1-6.

ANEXO 1

Índices	Dimensiones							
	Social	Económica	Política	Ambiental	Civil	Cultural	Demográfica	Territorial
Índice de Desarrollo Humano (IDH) ¹	Esperanza de vida al nacer; Tasa de alfabetización; Tasa de matriculación	PIB per cápita						
Índice de Desigualdad de Género (IDG) ²	Tasa de Mortalidad Materna; Tasa de Fecundidad Adolescente; mujeres y hombres con al menos educación secundaria	Tasa de participación de mujeres y hombres en la fuerza laboral	Participación de mujeres y hombres en escaños parlamentarios					
Índice de Pobreza Humana 1 (IPH1) ³ (para países en vías de desarrollo)	Probabilidad al nacer de no vivir hasta los 40 años; Tasa de analfabetismo de adultos; Porcentaje de la población sin acceso sostenible a							

Índices	Dimensiones							
	Social	Económica	Política	Ambiental	Civil	Cultural	Demográfica	Territorial
	fuelle de agua; Porcentaje de niños con peso insuficiente para su edad							
Índice de Pobreza Humana 2 (IPH2) ⁴ (para países desarrollados)	Probabilidad al nacer de no vivir hasta los 60 años; Porcentaje de adultos que carecen de aptitudes de alfabetización funcional; Tasa de desempleo a largo plazo	Porcentaje de personas que viven por debajo del umbral de pobreza						
Índice de Progreso Genuino (IPG) ⁵	Servicios de trabajo doméstico y comunitario; Gastos públicos; (-) Gastos privados y públicos “defensivos”	Consumo comercial doméstico ajustado en función de la desigualdad económica		(-)Gastos de degradación del medio ambiente; (-) Desvalorización del capital natural				
Índice del Planeta Feliz	Esperanza de vida;			Huella ecológica				

Índices	Dimensiones							
	Social	Económica	Política	Ambiental	Civil	Cultural	Demográfica	Territorial
(HPI) ⁶	Satisfacción en la vida (subjetivo)							
Felicidad Interna Bruta ⁷ (encuestas de percepción)	Bienestar psicológico; Salud; Uso del tiempo; Educación	Nivel de vida	Gobierno	Medio Ambiente	Vitalidad comunitaria	Cultura		
Índice de Calidad de Vida Física (ICVF) ⁸	Mortalidad Infantil por cada mil nacidos vivos; Esperanza de Vida a la edad de un año; Índice de Alfabetización Adulta							
Índice de Capacidades Básicas (ICB) ⁹	Porcentaje de niños que llegan a quinto grado; Tasa de mortalidad de menores de 5 años; Porcentaje de partos atendidos por personal médico							

Índices	Dimensiones							
	Social	Económica	Política	Ambiental	Civil	Cultural	Demográfica	Territorial
	especializado.							
Canadian Index of Wellbeing (CIW) ¹⁰	Education; healthy populations ; time use	Living standards	Democratic engagement	Environment	Community vitality	Leisure and culture		
Índice de bienestar económico sostenible (IBES o ISEW) ¹¹	Gasto público no defensivo	Consumo personal ponderado; Valor del trabajo doméstico; Ajustes de capital; Gasto privado defensivo		Gastos por deterioro ambiental; Depreciación del capital natural				
Índice de Sostenibilidad Ambiental (ISA) ¹²				22 indicadores medioambientales				
Índice del Planeta Vivo ¹³				El área de cobertura boscosa natural del mundo; población de especies de agua dulce del mundo; población de				

Índices	Dimensiones							
	Social	Económica	Política	Ambiental	Civil	Cultural	Demográfica	Territorial
				especies marinas del mundo.				
Índice de marginación urbana ¹⁴	% Población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela; % Población de 15 años o más sin educación básica completa; % Población sin derechohabiencia a los servicios de salud; % Hijos fallecidos de las mujeres de 15 a 49 años de edad; Vivienda; % Viviendas particulares habitadas sin refrigerador.							
Índice Promedio Combinado de Bienestar ¹⁵	Salud; Agua y saneamiento; Educación	Ingreso						
Índice de	Salud; Empleo;	Ingreso						

Índices	Dimensiones							
	Social	Económica	Política	Ambiental	Civil	Cultural	Demográfica	Territorial
Bienestar Social ¹⁶	Educación							
Índice de Bienestar Social Municipal ¹⁷	Salud; Vivienda; Empleo; Educación	Ingreso						
Sen's Sustainable Development Index ¹⁸	Salud; Empleo; Educación	Ingresos y consumo		Polución		Valores culturales y estéticos		
Indicador Medio de Bienestar Social ¹⁹	Vivienda; Empleo; Educación							
Indicador Sintético de Bienestar Social ²⁰	Salud; Empleo; Educación	Ingreso- Consumo; Actividad económica; riqueza		Medio Ambiente		Cultura y ocio		
Índice de Bienestar Socioeconómico ²¹	Salud; Vivienda; Trabajo; Educación	Renta y protección social	Participación social	Medio Ambiente	Seguridad personal			
Índice de Bienestar Social Provincial ²²	Salud; servicios sanitarios; vivienda y equipamiento del hogar; Empleo;	Renta	Convivencia y participación Social	Seguridad medioambiental	Seguridad ciudadana	Cultura y ocio		

Índices	Dimensiones							
	Social	Económica	Política	Ambiental	Civil	Cultural	Demográfica	Territorial
	Condiciones de trabajo; Educación							
Better Life Index (BLI) ²³	Vivienda; empleo; educación; salud; satisfacción de vida	Ingreso; balance trabajo-vida	Gobernanza	Ambiente	Seguridad; comunidad			
Índice de Prosperidad (IP) ²⁴	Educación; Salud	Economía; Emprendimiento y Oportunidad;	Gobernabilidad		Seguridad y protección; Libertad personal; Capital Social			
Gender Equity Index (GEI) ²⁵	Educación	Participación económica	Empoderamiento					
Global Hunger Index (GHI) ²⁶	Desnutrición infantil; mortalidad infantil; estimaciones de la proporción de personas que son deficientes en calorías.							
Global Peace		Militarización	Conflictos		Seguridad			

Índices	Dimensiones							
	Social	Económica	Política	Ambiental	Civil	Cultural	Demográfica	Territorial
Index (GPI) ²⁷			domésticos e internacionales en curso		y protección social			
Global Quality of Living ²⁸	Vivienda; consideraciones médicas y de la salud; servicios públicos y transporte; escuelas y educación	Bienes de consumo; ambiente económico	Entorno político y social	Medio ambiente natural	Recreación	Ambiente socio-cultural		
Sustainable Society Index (SSI) ²⁹	Personal Development (Healthy Life / Sufficient Food / Sufficient to Drink / Safe Sanitation / Education Opportunities / Gender Equality)	Well-balanced Society (Unemployment / Income Distribution)	Well-balanced Society (Good Governance / Public Debt)	Clean Environment (Air Quality / Surface Water Quality / Land Quality); Sustainable Use of Resources (Waste Recycling / Use of Renewable Water Resources / Consumption of Renewable			Well-balanced Society (Population Growth)	

Índices	Dimensiones							
	Social	Económica	Política	Ambiental	Civil	Cultural	Demográfica	Territorial
				Energy); Sustainable World (Forest Area / Preservation of Biodiversity / Emission of Greenhouse Gases / Ecological Footprint /International Cooperation)				
Welfare Index ³⁰	leisure time; health			Environment				

ANEXO 2

Acerca del “qué” queremos medir, pues la respuesta es simple, la realidad. Pero no una realidad segmentada, no una separada de la misma realidad; lo que deseamos encontrar al medir es una realidad compleja, una realidad interrelacionada por todo los sistemas (económico, cultural, social, ambiental, etc.) que la conforman, no ese aislamiento tan cómodo de medir lo que me interesa y al resto forzarlo dentro del *ceteris paribus*. A lo que nos referimos se acerca a un enfoque sistémico en una frontal crítica hacia el enfoque analítico como tergiversador de la realidad por lo reducido de su énfasis en tan sólo un determinado sistema, con lo cual se llega a destruir la realidad por la nula interrelación de los sistemas que la conforman; aquí bien podemos emparentarnos con pensamientos que vienen de la escuela crítica, como el denominado “pensamiento complejo” por parte de Edgar Morin, el cual lo explica Reyes como el que:

[...] se plantea la heterogeneidad, la interacción, el azar; todo objeto del conocimiento, cualquiera que él sea, no se puede estudiar en sí mismo, sino en relación con su entorno; precisamente por esto, toda realidad es sistema, por estar en relación con su entorno. (Reyes Galindo)

También se resalta que:

La realidad no es simple, constata Morín, son muchos los elementos de que consta, pero estos elementos no están aislados sino interconectados. Incluso entre un elemento y otro los límites son borrosos. Si la realidad no es simple, el conocimiento tampoco puede serlo so pena de incurrir en el error. (Reyes Galindo).

Ante esto, lo que nos queda es hacer ese esfuerzo por conseguir reflejar aquel interrelacionamiento entre los diferentes ámbitos, para no caer en falsos supuestos y normas que se pretendan extrapolar a otros territorios.

Con respecto al “por qué” debemos medir, pues en primera debemos cuestionar la medición misma, puesto que no es el hecho de medir para conseguir información, sino el medir para obtener la expresión de ese sujeto social del que hablamos.

La medición de un fenómeno, no debe ser un trabajo exclusivo del investigador, institución u organización de turno y según sus propios sesgados intereses; la construcción de su medición tiene que adherirse insoslayablemente a aquella que la propia población determine necesariamente como tal; sobre esto, la sociedad no debe dejar en manos de las autoridades elegidas en una democracia representativa aquel complejo trabajo, sino que es la propia sociedad la que debe empoderarse del inicio o fin de aquel tipo de planificación.

Con la medición, no queremos buscar un conjunto de pasos específicos a seguir, como una receta como sucedía en los 80’s y 90’s en donde los países latinoamericanos tenían que cumplir al pie de la letra los mandatos supremos del Fondo Monetario Internacional y Banco Mundial, puesto que “para salir de la pobreza los países no tienen otra opción que el recetario neoliberal” (Dávalos , 2010, pág. 88), sino lo pretendido es resaltar las especificidades de los territorios y que la consecución de sus colectivas aspiraciones se encuentren dentro del marco de su propia lógica de vivir y convivir.

No pueden haber cumplimiento de etapas, porque la naturaleza de la vida no tiene objetivos lineales, si bien ciertos objetivos en el ámbito de la ciencia se cumplen, no quiere decir que la humanidad en su conjunto ha “avanzando”, quiere decir que las ambiciones individuales y apartadas han triunfado sobre los objetivos de inclusión de todos los seres vivos del planeta, un conocimiento para unos pocos y que beneficia a muchos menos.

Desde una óptica mucho más operativa, en un país en que se promueve la descentralización hacia los gobiernos locales (GAD) por parte del gobierno central, se hacen necesarios instrumentos que sirvan para la adecuada planificación particular que estamos buscando, por lo cual es imprescindible contar con indicadores (bien puede ser sólo uno, o una batería de indicadores, o por qué no un índice) que ayuden en este cometido y que puedan llegar a ser legitimadores del propio accionar colectivo.

Sobre lo anterior y el posible uso de un índice para nuestro cometido, podemos mencionar que los índices metodológicamente no son más que indicadores compuestos, los mismos que:

[...] representan tendencias en el bienestar o los servicios sociales que incluyen diversos y amplios aspectos. Para compilar los indicadores compuestos, hay que utilizar una combinación ponderada de indicadores de los factores subyacentes; por lo tanto, la cifra resultante de esta combinación se refiere a más de una variable. (Cecchini, 2005, pág. 14).

ANEXO 3

SV_12	(Satisfacción) Tomando en cuenta todas las cosas en su conjunto, Ud. diría que está...
SV_04	Cuan satisfecho esta Ud. con su situación financiera?
CA_01	Alguien recibió alguna capacitación o asesoría para la actividad económica?
EC_01	En la actual situación económica de su hogar: logra ahorrar dinero, apenas logra equilibrar I/G, gasta ahorros, endeuda
EC_06	Qué rol juega el bono en su hogar?
CO_05	Vende a través de una organización en el mercado local?
CO_06	Vende a través de una organización fuera del cantón?
PA_0J	Grado de participación Organizaciones Productivas
hog dep econ	El hogar tiene una alta dependencia económica (Aquellos con más de 3 miembros por persona ocupado y que el Jefe(a) del hogar hubiera aprobado como máximo dos años de educación primaria).
hacinami ento crítico	El hogar se encuentra en un estado de hacinamiento crítico (Aquellos con más de tres personas en promedio por cuarto utilizado para dormir).
SV_02	Cuan satisfecho esta Ud. con su trabajo / ocupación?
SV_05	Cuan satisfecho esta Ud. con la vida social y convivencia de su barrio / pueblo / comunidad
SV_06	Cuan satisfecho esta Ud. con su situación familiar?
SV_10	Cuan satisfecho esta Ud. con su vivienda?
VI_02	Su vivienda es: propia, arrendada, prestada, etc.
VI_03	Tiene escrituras para su vivienda
VI_09	El agua que recibe es potable?
SA_15	¿Alguna vez se preocupó porque los alimentos se acabaran en su hogar?
SA_16	¿Alguna vez en su hogar se quedaron sin alimentos?
SA_22	¿Alguna vez usted o algún adulto en su hogar solo comió una vez al día o dejó de comer durante todo un día?
SA_29	¿Alguna vez algún menor de 18 años en su hogar solo comió una vez al día o dejó de comer durante todo un día?
SA_31	Satisfacción con la alimentación diaria consumida en su hogar

SA_32	Satisfacción con el estado de salud de los miembros de su hogar
SA_33	Satisfacción con la distancia a un centro de salud
VC_01	En los últimos 3 meses Ud. o miembros de su hogar han participado en trabajos comunitarios?
PA_02	Grado de participación Juntas Parroquiales
PA_0F	Grado de participación Asamblea Cantonal
SV_03	Cuan satisfecho esta Ud. con la seguridad local?
SE_02	Cuando se necesita apoyo para seguridad la respuesta de la policía es rápida y buena?
SE_07	Que tan frecuentes son los asaltos en su comunidad local?
SV_11	Cuan satisfecho esta Ud. con sus creencias espirituales, religiosas o filosóficas
EC_04	Qué rol juegan las remesas en su hogar?
MH_03	Considerando la persona que más tiempo esté fuera, cual fue la razón principal por la que migró?
SE_05	Siento temor y desconfianza cuando veo a una persona desconocida en mi territorio ?
SV_08	Cuan satisfecho esta Ud. con el medio ambiente, entorno natural
VI_12	Como se eliminan los desechos orgánicos?: carro recolector, se dan a animales, abono, arrojan al aire libre, no contesta, no sabe.
VI_13	Como se eliminan los desechos inorgánicos?: carro recolector, se queman, se entierran, botadero, reciclaje, arrojan al aire libre, se venden, no contesta, no sabe.
AG_06	Usa abonos orgánicos
AG_07	Usa desechos orgánicos para su ganado
AG_08	Usa pesticidas
AG_09	Permite que el ganado se acerque a fuentes de agua
AG_10	Tiene un espacio separado para su ganado
AM_01	Quema de Chaparro
AM_02	Quema de basura
AM_04	Tala de bosques
AM_05	Arroja desperdicios en lugares no permitidos
AM_06	Uso de químicos como pesticidas