

# Los chilenos y la economía: hacia una clasificación territorial a partir del análisis de las comunas de Chile.

Resultado de investigación finalizada

GT7. Desarrollo territorial y local

Javiera Araya, Carla Azócar, Alberto Mayol

## Resumen:

La presente ponencia presenta los resultados de un estudio exploratorio realizado con datos cuantitativos disponibles a nivel de comuna en Chile. A través de un análisis de tipologías, se analizó el comportamiento económico de los chilenos respecto a siete variables. Se identificaron ocho conglomerados de comunas: tres conglomerados compuestos por comunas de tipo rural, tres grupos que podríamos denominar de clase media, y dos grupos que presentan niveles de ingreso muy elevados. Además de exponer las características de los grupos y de las variables que los configuran, se discuten las potencialidades y los límites del proceso, poniéndose énfasis en las sus posibilidades para dar cuenta de articulaciones espaciales y político-administrativas de la relación con la economía.

**Palabras clave:** tipología – Chile – comunas

## INTRODUCCIÓN

Que lo que ocurre en un determinado territorio supera lo que aisladamente se puede ver de las variables que ahí se desarrollan no es una novedad. La sociología urbana ha establecido ya la importancia de la noción de territorio y de la dimensión espacial para la comprensión de los fenómenos sociales. En este contexto, con el objetivo de conocer cómo los chilenos se relacionan con la economía adoptando una perspectiva espacial, al mismo tiempo que debiendo hacer frente a la disponibilidad de datos cuantitativos, se propone una clasificación de las comunas de Chile respecto a siete variables vinculadas con el comportamiento económico:

- (i) *densidad de la comuna* (INE, 2009),
- (ii) *porcentaje de la población que trabaja en actividades pertenecientes al sector primario de la economía* (SINIM),
- (iii) *promedio del ingreso autónomo de los hogares* (CASEN, 2009),
- (iv) *monto promedio de deuda per cápita* (CASEN 2009),
- (v) *presión de la deuda sobre el ingreso* (CASEN 2009),
- (vi) *porcentaje de población afiliada al seguro de cesantía* (CASEN, 2009),
- (vii) *porcentaje de población afiliada al sistema previsional* (CASEN, 2009).

Con estas variables se llevó a cabo un análisis de tipologías o de clusters (*Quick Cluster*) utilizando SPSS. El objetivo del proceso fue identificar realidades espaciales que permitan una mejor

comprensión de la relación de los chilenos con la economía, al mismo tiempo que se busca problematizar las posibilidades de una técnica cuantitativa para esto, cuyos resultados serán ciertamente susceptibles de ser mejorados con un enfoque más cualitativo y etnográfico.

## RESULTADOS: LOS 8 CLUSTERS

A través del proceso de clustering, se obtuvo 8 grupos de comunas de Chile. Se observa tres conglomerados compuestos exclusivamente por comunas de tipo rural, es decir, que presentan una baja densidad de población y un alto porcentaje de población que trabaja en el sector piscisilvoagropecuario. De estos grupos de comunas, se distingue:

- Un grupo que se caracteriza por sus bajos niveles de ingresos y bajos niveles de endeudamiento y afiliación a sistemas de seguridad. Las 44 comunas de este conglomerado presentan los más bajos índices de seguridad asociada al empleo, los más bajos ingresos y montos de deuda, así como de presión de la deuda. Por esta razón, se ha denominado este conglomerado como **periférico**, pues se encuentra al margen tanto de los sistemas de seguridad como de los sistemas de endeudamiento. Ejemplos de estas comunas son Hualañé, Lonquimay, Traiguén, Ñiquén y Ranquil.
- Un grupo de mejores ingresos (medios-bajos) que presenta buenos niveles de seguridad y que no se encuentra endeudado, al que hemos denominado **rural medio-bajo de desarrollo estancado**. Las 33 comunas de este conglomerado tienen un ingreso autónomo promedio del hogar de \$413.474, presentan altos niveles de afiliación al seguro de cesantía y al sistema previsional, y un bajo nivel de endeudamiento. Con una deuda per cápita promedio de \$85.181 y la menor presión de la deuda de todos los conglomerados estudiados, las comunas de este conglomerado parecieran no poder mejorar sus condiciones de vida (educación y salud), a pesar de tener un mejor nivel de ingreso que el conglomerado periférico. Ejemplos de comunas de este grupo son Puqueldón, Peralillo, Antuco, Pinto y Vichuquén.
- Un grupo que, con ingresos y niveles de seguridad similares a los del grupo anterior, se encuentra endeudado por sobre el nivel de su ingreso, al que hemos denominado **rural precario integrado**. Estas 42 comunas se caracterizan por un ingreso autónomo promedio de \$389.543 y un alto nivel de endeudamiento en comparación con las otras comunas donde predomina el sector primario. Con un mayor nivel de población urbana (55,09%) y de población indígena (20,52%), este grupo de comunas presenta menores niveles de pobreza pero también menores niveles de seguridad en comparación con el grupo rural medio-bajo estancado. En contraste, están endeudados por más del doble de lo que están endeudados los del grupo rural medio-bajo, con un nivel de ingreso similar. La deuda per cápita asciende aquí a \$173.632, con una presión de 1,56 sobre el ingreso. Este conglomerado presenta, además, el segundo mayor porcentaje de población de origen étnico, con un 20,52%. Ejemplos de comunas de este grupo son Vilcún, Florida, San Javier, Curanilahue y Tucapel.

Se observa también tres grupos que podríamos denominar de **clase media**, los que comparten niveles parecidos de seguridad en términos de afiliación al sistema previsional y al seguro de cesantía, pero donde se conforman tres grupos distintos en base al ingreso, al predominio de la población que trabaja en el sector primario de la economía y al grado de endeudamiento:

- Un grupo muy endeudado (por sobre dos veces su ingreso), de densidad moderada, donde un 20% de la población trabaja en el sector primario y de ingreso autónomo promedio por hogar de \$632 mil pesos. Hemos denominado a este grupo **comunas medias con éxito**

**relativo y alta deuda.** Con un ingreso promedio autónomo por hogar de \$632.008, este conglomerado combina alta población rural (45%) con la presencia de ciudades claves en la organización productiva y de servicios, muchas de ellas capitales regionales o provinciales (Talca, La Serena, Osorno, Valdivia, Puerto Montt y Rancagua). Con niveles similares de seguridad que el grupo anterior de *clases medias decadentes y clases bajas consolidadas*, este grupo de comunas les duplica el nivel de deuda (aunque el número de personas endeudadas se mantiene constante alrededor del 50%), lo que no se refleja en mejoras en términos de porcentaje de población pobre, pero sí en mejores niveles de educación y salud. Es importante señalar que, en términos de ingreso, las diferencias entre este conglomerado y el siguiente son mínimas y ascienden a alrededor de 100 mil pesos respecto al grupo siguiente. Ejemplos de comunas de este grupo son Limache, Olmué, Tomé, Talca y Puente Alto.

- Un grupo de un ingreso menor (\$538 mil) pero que se encuentra menos endeudado (aunque por sobre su ingreso) y donde un 34% trabaja en el sector primario, denominado de **comunas medias decadentes y bajas consolidadas**. Con un ingreso autónomo promedio del hogar de \$537.999, las 98 comunas de este conglomerado tienen niveles medios-altos tanto de seguridad como de deuda. Con un 34,36% de su población desempeñándose en el sector primario de la economía, las comunas pertenecientes a este conglomerado parecieran ser incapaces de articular con éxito la producción primaria con actividades de servicios, en el caso de las comunas cuya actividad productiva es predominantemente agrícola (un 34% en el sector primario, un 18% en el sector secundario, y un 48% en el sector terciario), y una dificultad estructural para mejorar sus condiciones de desarrollo en el caso de las comunas urbanas, pues con un nivel de ingreso similar al conglomerado de las comunas relativamente exitosas, no logran mejorar sus niveles de desarrollo. Ejemplos de comunas de este grupo son Illapel, Molina, Padre Hurtado, Camarones y Alto del Carmen.
- Un grupo de ingreso más elevado (\$760 mil) que también se encuentra menos endeudado (aunque por también sobre su ingreso), y donde sólo un 17% de las personas trabaja en el sector primario. Hemos denominado a este grupo **comunas de clases medias en zonas de alta empleabilidad**. Con un nivel de ingreso autónomo promedio del hogar de \$759.718, se trata de comunas de clase media-alta, con mayores niveles de seguridad y menos deuda. Con un bajo nivel de población indígena y buenos índices de desarrollo, se trata de comunas de importante población flotante por sus actividades de producción, servicios y comercios, correspondientes a zonas de alta empleabilidad. Las comunas de este conglomerado tienen características similares en términos de seguridad en el empleo y levemente peores condiciones de desarrollo que el grupo de comunas medias con éxito relativo y alta deuda, con el que difiere en alrededor de \$160 mil en ingreso promedio por hogar. Ejemplos de comunas de este grupo son Temuco, Cerrillos, Dalcahue, Calera y Copiapó.

Finalmente, se observa dos grupos de comunas que podríamos clasificar de clase media-alta o alta, las que se caracterizan por presentar niveles de ingreso muy elevados para los promedios nacionales (superiores a un millón de pesos como ingreso autónomo mensual) y buenos niveles de seguridad. Sin embargo, estos dos grupos se distinguen claramente entre ellos:

- Un grupo extremadamente rico, con ingresos extremadamente superiores a los del resto de las comunas de Chile (\$3 millones de pesos), que presentan un bajo nivel de endeudamiento en términos generales (menor a sus ingresos mensuales) y un bajísimo nivel de personas que trabajan en el sector primario. Hemos denominado a este grupo **élites nacionales**. Con un ingreso promedio de \$3.096.405, corresponden a las comunas más ricas del país, presentes

sólo en Santiago. Aunque tienen un bajo nivel de afiliación al seguro de cesantía (presumiblemente por la predominancia del trabajo independiente, por una mayor antigüedad en el empleo<sup>1</sup> o por la existencia de recursos alternativos para garantizar seguridad en caso de desempleo), presentan altos niveles en los indicadores de seguridad y de desarrollo en educación y salud. Es importante tener en cuenta que, aunque estas comunas fueron agrupadas como un único conglomerado, el análisis estadístico mostró en forma clara que las cinco comunas que componen este grupo presentan un carácter específico en cuanto a las variables consideradas: así, Providencia es una comuna excesivamente endeudada para los niveles que tienen las otras comunas y Las Condes es una comuna con un ingreso demasiado alto al compararlo con las otras comunas del grupo, con las que tiene niveles similares de seguridad y presión de la deuda. Las comunas de este grupo son Vitacura, Las Condes, Providencia, Lo Barnechea y La Reina.

- Un grupo con un ingreso alto (\$1 millón de pesos), pero endeudados por sobre su salario y donde la población que trabaja en el sector primario asciende a un 14%, más de tres veces más que el grupo de las comunas más ricas. Este grupo corresponde a las **élites locales de difícil reproducción**. Las comunas pertenecientes a este conglomerado presentan un ingreso promedio de \$1.077.024. Se trata de comunas urbanas de clase media-alta, que tienen un alto nivel de deuda y seguridad. Con un bajo nivel de población pobre pero un alto nivel de jefaturas de hogar femeninas, estas comunas tienen altos niveles de desarrollo, especialmente en educación. La ocupación del jefe de hogar se muestra con altos niveles de estabilidad y son comunas con elevadísimos niveles de población flotante, corresponde a zonas de intenso tráfico de bienes, servicios y empleos. Ejemplos de comunas de este grupo son Taltal, San Pedro de Atacama, Antofagasta, Calama y Maipú.

Es importante mencionar que la variable que más varianza distribuyó al generar los grupos –es decir, que más diferencias marcó–, fue el ingreso autónomo promedio del hogar. Si se observan los cuadros de análisis de varianza (ANOVA), el tamaño relativo del estadístico F indica que la variable que más aportó para la clasificación de los municipios fue precisamente el ingreso. Así, el nivel de ingreso va aumentando a partir del grupo periférico y hasta el grupo de las élites nacionales, el que concentra las comunas más ricas. Sin embargo, y a pesar de la centralidad de la variable ingreso, no sería exacto sostener que la pertenencia a un conglomerado depende exclusivamente de esta variable, pues también el cuadro muestra que tanto las variables que hemos asociado a niveles de seguridad (afiliación al seguro de cesantía y a un sistema de previsión social) como las que hemos asociado al riesgo (medido como la presión de la deuda sobre el ingreso), otorgan una especificidad a cada uno de los grupos. Así, mientras entre el grupo rural medio-bajo estancado y el periférico existen alrededor de \$100.000 de diferencia en el ingreso, se encuentran endeudados por montos similares y sus niveles de seguridad no se correlacionan positivamente con el nivel de ingreso –por el contrario, en esos conglomerados, un mayor nivel de seguridad se asocia a un menor nivel de endeudamiento–. Todo lo anterior no impide, sin embargo, que existan grupos que, teniendo características similares en la presión de la deuda y en los niveles de seguridad, presenten niveles de ingreso y de porcentaje de población trabajando en el sector primario, muy diferenciados –es el caso de los grupos de comunas medias decadentes y bajas consolidadas y el de comunas ubicadas en zonas de alta empleabilidad–. A continuación se presenta un cuadro que muestra los indicadores de cada grupo en las variables utilizadas para el análisis.

---

<sup>1</sup> La afiliación al seguro de cesantía es obligatorio para quienes fueron contratados después del 2001.

Cuadro 1: Resumen caracterización de clusters.

	<b>PERIFÉ- RICO</b>	<b>RURAL MEDIO- BAJO ESTAN- CADO</b>	<b>RURAL PRECARI O INTE- GRADO Y ENDEU- DADO</b>	<b>COMUNAS MEDIAS DECADEN- TES Y BAJAS CONSOLI- DADAS</b>	<b>COMUNAS MEDIAS CON ALTA DEUDA</b>	<b>COMUNAS MEDIAS EN ZONAS DE ALTA EMPLEAB I- LIDAD</b>	<b>CLASES MEDIAS- ALTAS LOCALES</b>	<b>ÉLITES NACIONA- LES</b>
Número comunas	44	33	42	98	44	52	16	5
% Sector Primario	45,36%	45,94%	38,17%	34,36%	21,27%	17,04%	13,63%	3,80%
Deuda per cápita	\$ 80.421	\$85.181	\$ 173.632	\$ 173.319	\$ 389.499	\$ 253.931	\$ 454.156	\$ 809.240
Presión Deuda	0,81	0,73	1,56	1,21	2,21	1,3	1,56	0,94
Ingreso Autón.	\$ 314.639	\$ 413.474	\$ 389.543	\$ 537.999	\$ 632.008	\$ 759.718	\$ 1.077.024	\$ 3.096.405
% Afiliac. Seguro Cesantía	21,60%	35,53%	29,07%	35,55%	36,65%	36,70%	40,52%	27,45%
% Afiliac. Sist. Previsión	60,27%	74,88%	71,11%	77,35%	80,31%	79,43%	81,96%	85,46%
densidad (h/Km <sup>2</sup> )	23,7	27,74	33,6	833,94	849,42	1711,15	2773,05	3736,07
Población total contenida	572.765	448.867	801.896	3.186.452	4.226.216	4.514.049	2.409.755	691.257

### TRES PISTAS DE ANÁLISIS: INGRESO, DEUDA Y EDUCACIÓN

Uno de los aspectos más relevantes al momento de caracterizar socioeconómicamente los cluster de comunas, tiene relación con los ingresos de los hogares de las comunas agrupadas en cada uno de ellos. Si se observa el ingreso total del hogar, se tiene que los hogares de las comunas agrupadas en el cluster de élites nacionales son las que promedian el ingreso total del hogar más alto del país: \$3.217.242 pesos, seguidos por los hogares de las comunas agrupadas en el cluster medio-alto de élites locales, que promedian un ingreso total de \$1.139.262 pesos. En el extremo opuesto se encuentran los hogares de las comunas agrupadas en el cluster periférico: sus ingresos totales promedio sólo alcanzan los \$373.879 pesos, seguido inmediatamente por cluster rural medio integrado y luego el cluster rural medio estancado, cuyos hogares promedian ingresos totales por un monto de \$447.422 y \$465.625, respectivamente. Si se establece la razón entre los ingresos totales del cluster más rico y el cluster más pobre, se tienen que el promedio de ingresos totales por hogar del primero respecto del segundo, es 8,6 veces superior. Nuevamente, se observa esta estructura de concentración del ingreso y de las mejores condiciones de desarrollo en las comunas del cluster de élites nacionales, las que se diferencian por amplias distancias de los indicadores presentados por el resto de los conglomerados.

Ahora bien, si se pone la atención a los componentes de subsidios asociados a los ingresos total de los hogares, se tiene que los hogares de las comunas agrupadas en el cluster más rico son los que promedian, en términos absolutos, los subsidios más altos, alcanzando los \$413.213 pesos, seguido inmediatamente por el cluster medio-alto de élites locales, que promedian \$219.293 pesos de subsidios. Los subsidios más bajos se observan en el cluster rural medio-bajo estancado, que promedia \$175.878 pesos, seguido inmediatamente por los clusters de comunas medias en decadencia y bajas consolidadas,

y luego el cluster medio endeudado, que promedian los \$183.836 y \$ 185.015 de pesos en subsidios, respectivamente. Llama la atención que sea el cluster rural medio-bajo estancado el que recibe menores subsidios absolutos, puesto que su condición de ingreso es peor que otros conglomerados que sin embargo reciben más subsidios. Al observar la participación de los subsidios sobre el ingreso total de los hogares, se tiene que en el cluster de comunas ricas estos sólo representan el 12,8% de los ingresos totales de los hogares de las comunas agrupadas en dicha entidad. En cambio, en los hogares de las comunas agrupadas en el cluster periférico, los subsidios representan en promedio, el 51,2% de los ingresos totales de los hogares. Así, aunque no es posible encontrar una correlación exacta entre ingreso y monto absoluto de los subsidios, ésta sí se encuentra entre el porcentaje de participación de los subsidios sobre el ingreso total y los ingresos, de tal forma que a mayor ingreso total, menos porcentaje de éste depende de subsidios.

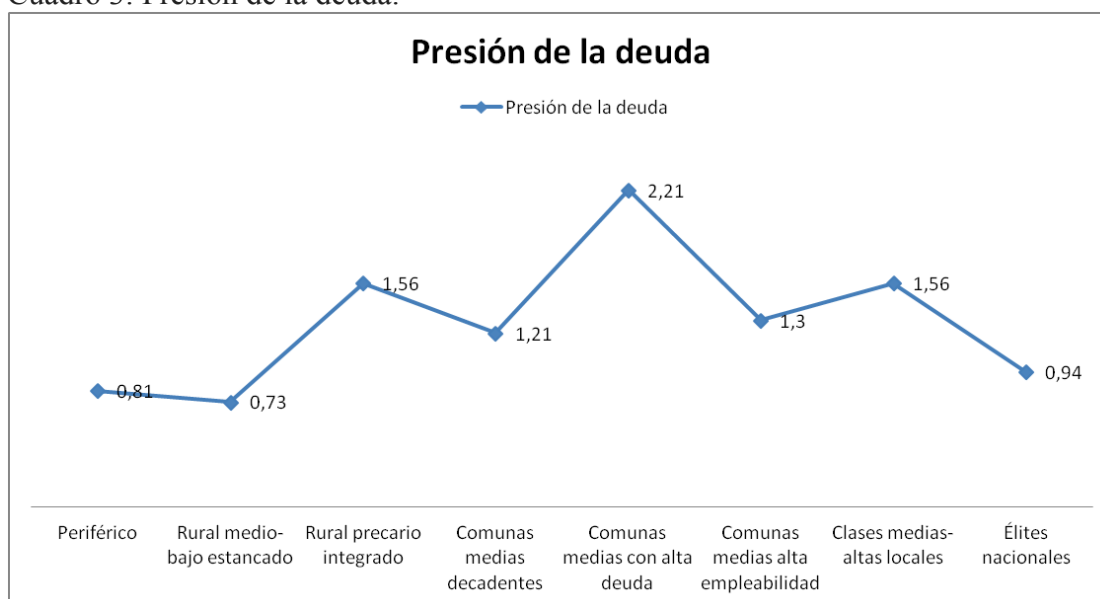
Cuadro 2: Montos de ingreso y deuda.



Si se analizan los ingresos monetarios per cápita y las deudas monetarias por cápita promedio en cada uno de los clusters, se tiene que los ingresos monetarios per cápita promedio más altos se registran en el cluster de élites nacionales: en éste, alcanzan los \$870.635 pesos, seguido por el cluster de clases medias altas de élites locales, con \$292.104 pesos al mes. En el extremo opuesto se encuentran los habitantes de las comunas agrupadas en el cluster periférico, donde el ingreso promedio per cápita no supera los \$100.000 pesos (\$99.863 pesos), seguido inmediatamente por el cluster rural medio-bajo integrado y endeudado, con ingresos per cápita promedio de \$112.040 pesos. Si se centra la atención en el monto promedio de la deuda per cápita, se observa que la deuda esperada per cápita más alta está también en el cluster de élites nacionales, la que alcanza los \$809.240 pesos, seguida por el cluster de clases medias-altas de élites locales, con una deuda de \$454.156 pesos. Por el otro lado, la deuda promedio esperada más baja está en el cluster periférico, con \$80.421 pesos, seguida por el cluster rural medio-bajo estancado, con un monto de \$85.141 pesos. Sólo en tres casos, el ingreso monetario per cápita supera a la deuda monetaria per cápita: el cluster periférico, el cluster medio-bajo rural estancado y el cluster de las comunas ricas, en todo el resto de los conglomerados, la deuda supera al ingreso, lo que se verifica en el análisis siguiente, de la presión de la deuda. Al explorar la relación

que se puede establecer entre deuda esperada per cápita e ingreso per cápita, es posible agrupar a los distintos cluster en diferentes escalas o umbrales de presión. Así, como se indicaba, sólo tres conglomerados están bajo el umbral de la unidad (que indica la equivalencia entre deuda per cápita e ingreso per cápita): con 0,81; 0,73 y 0,94 de indicador de presión de la deuda, respectivamente. Se puede afirmar que los individuos de los hogares de las comunas agrupados en los cluster indicados, están presionados por la deuda. Después se distinguen aquellos cluster donde la relación entre deuda e ingreso es superior a 1, lo que indica que el monto de la deuda per cápita esperada supera a los ingresos per cápita. Sobre el umbral de la unidad, es posible distinguir tres situaciones: aquellos cluster cuyo nivel de presión está entre 1 y 1,5 (moderadamente presionados); los que están entre 1,5 y 2 (muy presionados); y los que están sobre 2 (altamente presionados). En el tramo de los moderadamente presionados están los individuos de aquellas comunas agrupadas en los cluster de comunas medias en decadencia y clases bajas consolidadas y de zonas de alta empleabilidad, con una presión de 1,21 y 1,3 respectivamente. En el tramo de los muy presionados, están los individuos que residen en las comunas pertenecientes a los cluster rural medio-bajo integrado y endeudado y de clases medias-altas de élites locales, con un índice de presión equivalente a 1,56. Por último, en el tramo de los altamente presionados, se encuentran los residentes de las comunas agrupadas en el cluster medio endeudado, con un nivel de presión de 2,21. Esto indica que la deuda promedio esperada per cápita supera en 2,21 veces el ingreso promedio per cápita. Finalmente, un análisis del ahorro en cada cluster permite nuevamente comprobar que las comunas más ricas tienen consecuentemente un nivel de ahorro mucho mayor que las de cualquier otro conglomerado. De hecho, si se comparan los ahorros entre estos dos cluster, se tiene que la razón entre ambas indica que los hogares de las comunas agrupadas en el cluster más rico disponen, en promedio, de 35,75 veces de más ahorros que los hogares de las comunas agrupadas en el cluster periférico, Llama la atención, en cuanto al ahorro, que el conglomerado más endeudado tenga a su vez mayores ahorros, aunque ligeramente mayores, que los que tiene el conglomerado con ingresos más altos (de comunas ubicadas en zonas de alta empleabilidad), las que no ahorran tanto. En cierta forma, habría una parte de los ingresos que se destina a ahorro y no a pagar deudas, aunque éstas presenten un alto nivel de presión sobre el ingreso, como es el caso de estas comunas medias.

Cuadro 3: Presión de la deuda.



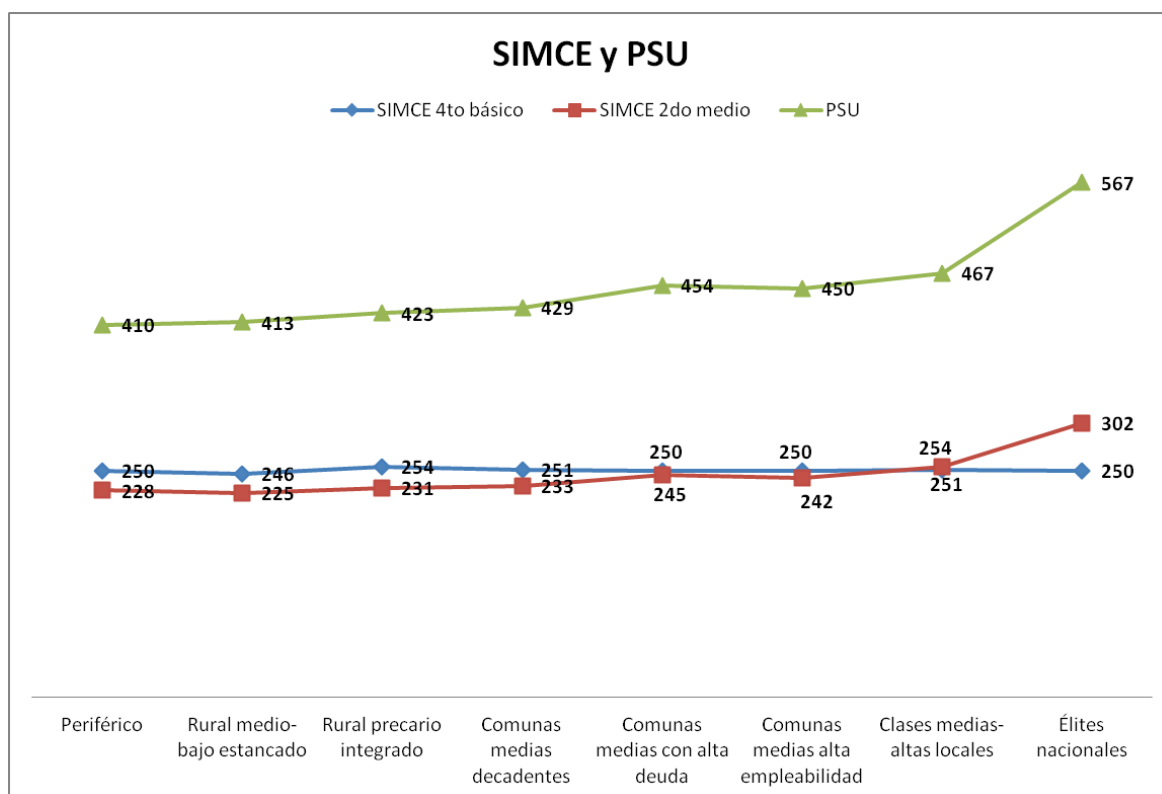
Respecto a la educación, si se consideran los puntajes SIMCE que se observan en cada uno de los cluster, el gráfico muestra que los puntajes más altos en el SIMCE de 4º básico los presenta el conglomerado medio-bajo rural integrado y endeudado (254 puntos), seguido por el de comunas

medias en decadencia y bajas consolidadas (251 puntos). No obstante, los puntajes de 4to básico son más o menos similares en todos los cluster y parecieran no mostrar mayor congruencia con los datos de población pobre observados anteriormente. En el SIMCE de 2° medio sin embargo, sí se observa una fuerte variación entre un cluster y otro. El mayor puntaje lo muestran las comunas de élites nacionales (con 302 puntos), que además es el conglomerado con menor población en situación de pobreza y mayor ingreso promedio, seguido por el de las comunas de clases medias-altas de élites locales (254 puntos). Los puntajes más bajos los entrega el cluster de comunas medias-bajas rurales estancadas (225 puntos) y el periférico (228 puntos), que además es el que tiene mayor población en condición de pobreza.

En cuanto a los resultados de la PSU, las diferencias entre los diferentes conglomerados son más pronunciadas, disparándose en 100 puntos los resultados obtenidos por el cluster de comunas más ricas, del conglomerado que lo sigue en términos de puntaje obtenido en la PSU, de clases medias-altas élites locales. Resulta impactante percatarse de cómo las diferencias se van acentuando conforme se avanza en edad escolar: mientras en 4to básico los niños de todos los grupos de comunas obtienen puntajes SIMCE que oscilan entre 246 y 250 puntos promedio entre lenguaje y matemáticas, en 2do medio los puntajes promedio oscilan entre 225 y 302 puntos, y en la PSU, entre 410 y 567 puntos. Pareciera que la educación, lejos de ser un mecanismo de corrección de las desigualdades que vienen “desde la cuna”, actúa profundizando estas desigualdades y, más aún, permitiendo que las diferencias en ingreso efectivamente se manifiesten como diferencias en conocimientos y aprendizajes, y sobre todo en oportunidades de seguir una carrera universitaria. Profundizando en los puntajes promedio obtenidos por cada cluster, es posible observar que hasta el cluster de clases medias endeudadas las diferencias entre puntajes no sean tan amplias y que, más aún, estas no se correlacionen directamente con el ingreso (por ejemplo, las comunas medias endeudadas obtienen en promedio mejores puntajes que las comunas de zonas de alta empleabilidad, aunque tienen un menor nivel de ingreso). Es en las comunas élites nacionales, de mayores ingresos, donde se logra realizar el mayor salto en términos de puntaje respecto al conglomerado anterior, de comunas medias altas élites locales, las que no obstante también logran desmarcarse, hasta cierto punto, del resto de los conglomerados. Esta situación se verifica en el gráfico de puntajes promedio SIMCE 2do medio comparando con la media nacional. Un análisis de los valores máximos y mínimos obtenidos para cada uno de los cluster en el SIMCE 2do medio, permite ver que el intervalo más pequeño lo presenta el conglomerado de comunas ricas, lo que indica que, en éstas, es mucho más probable la obtención de un puntaje más alto que en las comunas periféricas, medias-bajas rurales integradas y medias en decadencia y bajas consolidadas, donde existe una mayor amplitud de puntajes obtenidos.

Cuadro 4: Puntajes SIMCE y PSU





## REFLEXIONES FINALES

Después de haber intentado caracterizar cada uno de los conglomerados de comunas formados a partir del análisis de cluster, es posible esbozar algunas conclusiones respecto al comportamiento de determinadas variables entre determinados conglomerados, las que plantean ciertas interrogantes: en primer lugar, respecto del carácter urbano/rural como dinámica estructural del funcionamiento económico de una comuna; en segundo lugar, de la relación entre endeudamiento y desarrollo; en tercer lugar, de la relación entre endeudamiento y seguridad; y finalmente, de la relación entre ingreso y desarrollo.

El carácter rural de una comuna marcó una primera gran división entre los clusters generados: es posible identificar claramente tres grupos de comunas que tienen ciertamente el carácter rural en razón de sus actividades productivas y densidad de población pero, sobre todo, que se ubican dentro de los ingresos más bajos de las tipologías. Así, si bien existe un grupo con tendencia al endeudamiento en las zonas urbanas, correspondiente más bien a una clase media, existe otro grupo distinto con tendencia al endeudamiento, que es más bien de carácter rural, y que corresponde a una clase baja, con ingresos y niveles de desarrollo muchísimo menores que los de las más desfavorecidas comunas urbanas.

La relación entre endeudamiento y desarrollo parece tener dos posibles caminos a partir del trabajo aquí presentado: por un lado, un mayor endeudamiento podría estar correlacionado con mejoras en los indicadores de desarrollo cuando existen condiciones de seguridad en el trabajo aceptables (como es el caso del conglomerado de comunas de clases medias relativamente exitosas), o también un menor endeudamiento podría implicar menores posibilidad de realizar inversiones para mejorar los índices de desarrollo (como ocurriría con el conglomerado periférico). Sin embargo, por otro lado, el endeudamiento no siempre implicaría mejoras en los indicadores de desarrollo: las comunas rurales integradas no tienen mejores indicadores de desarrollo que las de clase media en decadencia y clases bajas consolidadas, aunque tenga mayores indicadores de monto y presión de la deuda.

En cuanto a la relación entre endeudamiento y seguridad, si la pregunta es si el hecho de tener mejores condiciones en cuanto a la seguridad en el empleo se relaciona con un mayor endeudamiento, la respuesta a partir de este análisis es negativa. Esto, porque tenemos ejemplos de conglomerados que, teniendo niveles similares de seguridad en el empleo e incluso de ingreso, no se endeudan con la misma intensidad. Es el caso de los clusters de comunas rurales medias-bajas estancadas y las comunas rurales precarias integradas, donde ambos grupos presentan malos niveles de seguridad pero éste último se endeuda el doble del primero; o el caso del cluster de clases medias endeudadas con éxito relativo y el cluster de clases medias altas en zonas de alta empleabilidad, donde ambos tienen niveles parecidos de seguridad en el trabajo, pero el conglomerado de clases medias endeudadas presenta una presión de la deuda que es el doble de la que presentan las comunas medias altas en zonas de alta empleabilidad.

Finalmente, es importante no olvidar la importancia que tiene la variable ingreso en esta clasificación desde un principio (distribuyendo la mayor parte de la varianza), lo que implica que necesariamente existe un efecto ingreso en la constitución de los conglomerados de la que es difícil abstraerse: si bien sólo el cluster de las comunas ricas puede definirse exclusivamente por el ingreso, el resto se distribuye siguiendo esta variable, siendo las comunas más pobres las comunas rurales, y luego las comunas más ricas las más seguras y las más densas. Toman importancia, en este contexto, las variables que generan diferencias dentro de grupos con ingresos similares, como la variable de la presión de la deuda.

## BIBLIOGRAFÍA

MINSAL (2008), [http://deis.minsal.cl/deis/avpp/AVPP\\_01-08\\_por\\_100mil.html](http://deis.minsal.cl/deis/avpp/AVPP_01-08_por_100mil.html)

MINSAL (2006), *Evaluación del Objetivo III: Disminuir las desigualdades en salud*. Disponible en [http://epi.minsal.cl/epi/html/sdesalud/OS/EvOS\\_III\\_AVPP.pdf](http://epi.minsal.cl/epi/html/sdesalud/OS/EvOS_III_AVPP.pdf).

RIMISP (2010), *Economías territoriales: una nueva categoría para repensar los análisis sobre pobreza*. Disponible en

<http://www.rimisp.org/FCKeditor/UserFiles/File/documentos/docs/pdf/DTR/CASEN/Minuta2-economias-territoriales-CASEN-Rimisp.pdf>.

SUBDERE (2008), *Actualización estudio diagnóstico y propuesta para territorios aislados*. Disponible en [http://www.subdere.gov.cl/1510/articles-74158\\_recurso\\_1.pdf](http://www.subdere.gov.cl/1510/articles-74158_recurso_1.pdf).