

Pueblos Mágicos: Estudio de las Identidades e Imaginarios sociales en Álamos, Sonora y El Fuerte, Sinaloa, México.

Proceso de producción: Avance de investigación en curso

GT 06 -Imaginarios sociales, memorias y poscolonialidad

Autora: Isela Guadalupe Salas Hernández

Licenciada en Ciencias de la Comunicación por la Universidad de Sonora y estudiante de maestría en Posgrado Integral en Ciencias Sociales de la Universidad de Sonora, en la Línea de Investigación de Políticas Públicas.

Correo electrónico: ihernandez@sociales.uson.mx

Coautora: Manuela Guillén Lúgigo

Doctora en Ciencias Políticas y Sociología. Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid, España. Profesora Investigadora SNI II, de la División de Ciencias Sociales, Universidad de Sonora, México.

Correo electrónico: mguillen@sociales.uson.mx

Resumen

Pueblos Mágicos: Estudio de las Identidades e Imaginarios sociales es un estudio con un enfoque interdisciplinar que aborda desde varias disciplinas y teorías la problemática social surgida en dos ciudades denominadas como Pueblos Mágicos en México: Álamos, Sonora y El Fuerte, Sinaloa. El estudio busca comprender cómo es que una política pública con objetivos de aumentar el crecimiento turístico y económico en estas ciudades puede llevar a transformaciones en la Identidad Cultural e Imaginarios Sociales de sus habitantes. En el presente documento se presentan las principales aportaciones teóricas y metodológicas definidas para la presente investigación. Y los principales ejes de investigación que servirán para abordar el problema de investigación.

Palabras Clave: Pueblos Mágicos, Imaginarios Sociales, Identidad Cultural

I. Relevancia del estudio

La presente investigación se sustenta en la importancia que tiene hoy en día para las Ciencias Sociales mantener como agenda de trabajo investigaciones en los que los grupos sociales sean los principales beneficiados; un aspecto apremiante de investigación es el análisis de los procesos culturales y las transformaciones en los procesos sociales que han sido consecuencia del mundo globalizado, y en desarrollo en el que vivimos.

En ese sentido, el presente estudio busca comprender cómo es que una política pública con objetivos de aumentar el crecimiento turístico y económico en dos ciudades de México, puede llevar a transformaciones en la Identidad Cultural e Imaginarios Sociales de sus habitantes.

El programa estratégico de Pueblos Mágicos establecido por la Secretaria de Turismo de nuestro país, (como representante del gobierno) es una ambiciosa estrategia enmarcada con el objeto de lograr una proyección turística nacional e internacional, que active la economía y el turismo en los pueblos mágicos ubicados en nuestro país.

La Secretaría de Turismo define que “El Programa Pueblos Mágicos contribuye a revalorar a un conjunto de poblaciones del país que siempre han estado en el imaginario colectivo de la nación en su conjunto y que representan alternativas frescas y diferentes para los visitantes nacionales y extranjeros. Más que un rescate, es un reconocimiento a quienes habitan esos hermosos lugares de la geografía mexicana y han sabido guardar para todos, la riqueza cultural e histórica que encierran. (sectur.gob.mx)

Es de esta manera que es de interés particular en el presente proyecto de investigación estudiar los dos pueblos mágicos ubicados en el noroeste del País que son El Fuerte, Sinaloa y Álamos, Sonora.

El estudio se ha propuesto como principal objetivo Identificar los efectos del programa Pueblos Mágicos en la Identidad Cultural e Imaginarios Sociales de los habitantes de El Fuerte Sinaloa y Álamos, Sonora

El alcance que este estudio tendrá es en primer término, el estar ubicado en un contexto científico social y versará su enfoque interdisciplinario; lo que puede implicar una aportación a estudios posteriores que pretendan abordar esta temática.

II. Enfoque interdisciplinar

El planteamiento que compete a esta investigación es si ¿el programa de política pública crea efectos en los imaginarios sociales y en la identidad cultural de sus habitantes al grado de modificarlos y construirlos, o, bien, si estos se constituyen desde los grupos sociales que habitan estos Pueblos Mágicos y no se generan desde el poder derivado en este caso desde el gobierno a través de una política pública?

Para dar respuesta a esta problemática, resulta necesario el aporte de varios campos de estudio que nos ayuden a dar respuesta al objeto de estudio propuesto. Para el trabajo se ha tomado una postura de trabajo de corte interdisciplinar

Nuestro tema central tiene que ver con la Identidad Cultural para la cual se utilizarán los aportes teóricos y metodológicos que nos aporta la Sociología, la Comunicación, la Historia y los Estudios Culturales.

Para conocer los Imaginarios Sociales resulta un gran aporte lo trabajado hasta hoy por el campo de estudio de la Sociología que nos brinda interesantes conceptos de ser estudiados como las representaciones sociales y los sentidos del lugar, además de la Historia, disciplina que nos ayudará a comprender cómo es que surgen los imaginarios sociales a través de estas ciudades en relación a cada uno de los capítulos históricos que les han acontecido.

No se puede dejar de lado la contribución de las Ciencias Políticas, que nos ayudará al análisis y comprensión de la Política Pública Pueblos Mágicos, proyectada como una estrategia de desarrollo turístico y crecimiento económico en algunas ciudades de México.

¿Por qué el uso de estas disciplinas en nuestro objeto de estudio?

Enmarcados en el contexto de formación que nos compete cabe redimensionar y aplicar a nuestra propuesta de estudio lo expuesto por Fuentes Navarro quien para contextualizar las estrategias interdisciplinarias en los programas de posgrado en México, presenta tres propuestas a discusión sobre el trabajo interdisciplinario “La primera propuesta tiene que ver con la tensión central de la interdisciplinaria. El modelo canónico de una disciplina académica organiza los saberes y las habilidades que la hacen reconocible como tal y por lo tanto reproducible, en una estructura lógica, jerárquica y temática que idealmente capacita a sus practicantes para formular y resolver cierto tipo de objetos de conocimiento. Cuando un problema empírico no puede resolverse con los recursos acumulados por una sola disciplina se establecen relaciones de colaboración interdisciplinaria, para integrar los recursos, sean teóricos, metodológicos, técnicos o de cualquier otra índole, de dos o más disciplinas para construir y abordar en conjunto un objeto de conocimiento más complejo”. Fuentes, (2009: 35).

Esta idea de centrarnos en un contexto interdisciplinario con la ayuda de estas disciplinas viene de la necesidad de resolver la problemática social que se ha planteado a partir de diversos enfoques y campos de conocimiento que nos permitan trabajar en esta idea de integrar los recursos teóricos-metodológicos y técnicos de los que Fuentes hace alusión.

A decir de Braun, y Schubert (2007) existen ciertos componentes a considerar dentro de la interdisciplinariedad para las búsquedas gubernamentales y mundiales:

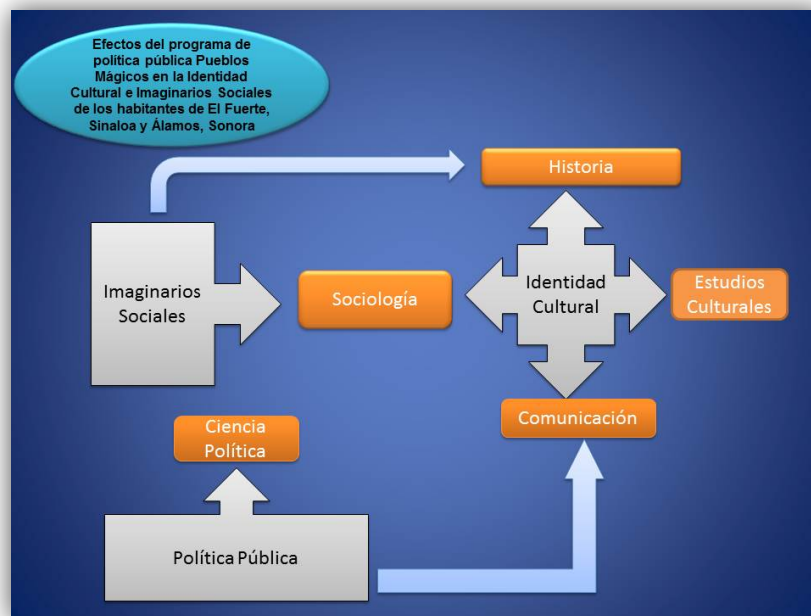
a) La inherente complejidad y la sociedad, puesto que no podemos dejar por un lado que somos seres pertenecientes a ciertos grupos sociales, con cualidades y características particulares, aun así somos partícipes en comunidades y países. Sin embargo las ciencias sociales debieran apostar por abordar las distintas problemáticas a partir de distintas visiones acerca de un fenómeno.

De este modo la presente investigación se ha formulado siguiendo los principales ejes de investigación vistos desde cada una de las disciplinas mencionadas.

La construcción de la realidad en las sociedades se constituyen bajo distintos elementos que pueden ser estudiados, estos factores en los que se involucra la sociedad actual tiene que verse desde distintas miradas y enfoques; no podemos cerrarnos a una sola disciplina porque el problema de investigación es más amplio y requiere estudiarse desde una mirada “abierta”; este objeto de estudio se ha pensado desde el uso reflexivo y técnico a través de teorías y metodologías que estas disciplinas pueden aportarnos.

Pensando en que en los Pueblos Mágicos existen condiciones sociales y culturales que se han estado modificando a partir de que la Secretaria de Turismo diseñó este programa con fines turísticos y económicos, por eso es que se utilizarán los enfoques teóricos y metodológicos de las diversas disciplinas de las Ciencias Sociales ya mencionadas.

Modelo interdisciplinario del estudio



Elaboración propia. Salas 2012

III. Investigación Cualitativa

El estudio que se propone será descriptivo, siguiendo una metodología de corte cualitativa; aunque cabe aclarar que para hacer un análisis de la política pública que se implemente en estos escenarios y poder conocer los posibles beneficios y transformaciones, si es que las hay, de los habitantes de estas ciudades en sus actividades económicas, se propone guiarnos con una revisión de datos secundarios de

corte cuantitativo. Las respuestas que esperamos analizar en todo nuestro estudio a través de la metodología cualitativa es lo que los habitantes de estas ciudades sienten, perciben, viven, creen, conciben; elementos que nos permitirá conocer el Imaginario Social y la Identidad Cultural de los habitantes de nuestras dos ciudades delimitadas.

Los sujetos que se estudiarán en la presente investigación son los habitantes de las comunidades del Fuerte Sinaloa y Álamos, Sonora; tomando en cuenta varios grupos representativos de la sociedad dentro de estas poblaciones, haciendo énfasis en las opiniones que puedan aportarnos los informantes de diferentes generaciones, para ello se utilizará en nuestras técnicas de acopio de información lo relatado por adultos mayores, jóvenes y niños que pueden ser comerciantes, actores involucrados con el programa pueblos mágicos como los representantes de gobierno y por otro lado también la población en general. Otro aspecto que queremos tomar en cuenta es la cercanía que tengan nuestros informantes con el centro histórico de las dos ciudades, por lo que la colonia, barrio donde habiten será otro aspecto fundamental; es decir nos interesa conocer lo que sienten, perciben, viven, las personas cercanas al centro histórico, las que viven en las colonias de los alrededores, y las que habitan en las comunidades rurales más cercanas a estas ciudades.

Se revisarán los datos económicos y sociodemográficos de las ciudades del Fuerte, Sinaloa y Álamos, Sonora para saber si ha habido un cambio en estos indicadores que se puedan comparar con la implementación de la estrategia turística implementada.

De acuerdo a nuestro objeto de estudio que es conocer cuáles son los efectos del programa de política pública en la Identidad Cultural e Imaginarios Sociales de los habitantes de El Fuerte, Sinaloa y Álamos, Sonora se tienen que elegir las técnicas cualitativas adecuadas para el logro de nuestro objetivo principal de investigación.

Si lo que queremos conocer es qué sienten los habitantes de estos lugares, qué imaginan del lugar y cuáles son los elementos culturales que les aportan de identidad, las siguientes técnicas nos serán útiles:

Las técnicas dentro de la investigación cualitativa que se utilizarán son observación, entrevista a profundidad, mapas mentales y grupos focales y análisis de datos.

Por lo que ya hemos venido diciendo en relación al enfoque interdisciplinar que este estudio debe tener consideramos que la investigación cualitativa en este objeto de estudio nos ayudará a encontrar las respuestas de la problemáticas social planteada entendiendo a la investigación cualitativa como “un campo interdisciplinar, transdisciplinar y en muchas ocasiones contradisciplinar. Atraviesa las humanidades, las ciencias sociales y las físicas. La investigación cualitativa es muchas cosas al mismo tiempo.” Lincoln y Denzin (1994) citado por Rodríguez, Flores, Jiménez (1996)

IV. Marco Teórico para la Interpretación

Sobre el concepto de Identidad, el cual es un eje central en el presente estudio Berger y Luckman (1968:216) exponen que “La identidad constituye por su puesto, un elemento clave de la realidad subjetiva y en cuanto tal, se halla en una relación dialéctica con la sociedad. La Identidad se forma por procesos sociales. Una vez que cristaliza, es mantenida, modificada o aun reformada por las relaciones sociales. Los procesos sociales involucrados, tanto en la formación como en el mantenimiento de la identidad, se determinan por la estructura social”

Si enfocamos esta idea en el objeto de estudio que nos hemos planteado encontramos que nuestra hipótesis de trabajo tiene coherencia con lo que queremos conocer de identidad, porque queremos saber si los procesos sociales están involucrados con la formación de una nueva identidad dentro de las comunidades del Fuerte, Sinaloa y Álamos, Sonora o bien si la estructura social que compone a la comunidad en su conjunto es indiferente al programa implementado y mantiene su propia identidad sin efectos ni transformaciones.

Y a decir de estos autores, la Sociología representa un campo de conocimiento que puede ayudarnos, a analizar este constructo de la realidad en la que se ven involucrados los individuos y los grupos sociales.

Es demás interesante entonces partir de esta teoría clásica en donde Berger y Luckman (1968) nos enseñan que las identidades se construyen y si reflexionamos sobre el tema que nos compete cabría señalar que tal vez una programa de política pública con estrategias y objetivos definidos esté llevando a transformaciones en las identidades locales.

Por esto es que en la presente investigación, se considera la disciplina sociológica como una de las principales para guiar nuestro objeto de estudio.

Otro campo de estudio que nos habla acerca de Identidad y que se retoma en el presente estudio es la Comunicación, en la actualidad encontramos lo dicho por Cortina (2006: 81) quien nos explica que no debe olvidarse que en el proceso de recepción de cualquier mensaje se da el fenómeno de la percepción y aceptación selectiva, y la confrontación comparativa con los marcos de referencia ya existentes en la mente del receptor para aceptar o rechazar la comunicación.

La identidad está en los mismos seres, no fuera de ellos. La identidad no se puede comunicar, es incomunicable por sí misma. La constituyen sus orígenes, su filosofía, su misión, sus objetivos, su historia, su cultura organizacional, sus valores, sus creencias, sus métodos, sus tradiciones, sus mitos. Es el conjunto de elementos que la hacen idéntica sólo a sí misma y distinta de cualquier otra. Cortina (2006:114).

Este autor nos habla de elementos que nos permiten conocer la identidad “A estas manifestaciones o señales que percibimos y que nos permiten conocer la identidad, las llamamos identificadores de la identidad, y son muy variados, por lo que debemos hablar de factores de identificación. Sólo a través de ellos podemos conocer la identidad” Cortina (2006:122).

Los factores de identificación corresponden a los factores de identidad y originan los factores de la imagen, pero son distintos de ambos.

“Distingo dos clases de identificadores” Cortina (2006:123):

1. Identificadores simbólicos
2. Identificadores conductuales.

Cortina Llama identificadores simbólicos a aquellos que para manifestar la identidad utilizan signos o símbolos convencionales cuya significación debe ser previamente acordada por las personas que los utilizan, tanto enviándolos como recibiendo los. Cortina (2006:123).

Entre éstos están las palabras habladas o escritas, los logotipos, la decoración, el diseño de los edificios u oficinas, los uniformes que usen las personas o los empleados y todos aquellos que se fundamentan en la difícil esencia de los “signos”. Cortina (2006:123).

Los identificadores no simbólicos, sino conductuales o significativos por sí mismos, producen en las mentes de las personas imágenes mucho más fuertes, duraderas y confiables que los meramente simbólicos. Cortina (2006:126).

Esta postura de Cortina, se contradice con la teoría sociológica de Berger y Luckman en el sentido de que él considera que la Identidad es inherente al ser, considera al conjunto de valores, tradiciones, costumbres e historia como los factores que aportan de identidad a estos seres y los califica como inamovibles.

Antes de señalar la postura particular veamos lo que nos señalan demás autores de las Ciencias Sociales.

Desde la Comunicación se toman en cuenta otras teorías que podrán ayudarnos en la construcción del objeto de estudio, y esta disciplina está considerada en el presente estudio porque se considera como un campo de estudio indispensable para comprender los procesos sociales actuales, por todo lo que la Comunicación implica. La Situación actual es, (Castells 1997: 514 citado por Alsina)

que “La información es el ingrediente clave de nuestra organización social, y los flujos de mensajes e imágenes de unas redes a otras constituyen la fibra básica de nuestra estructura social”

Si analizamos estas últimas aportaciones que corresponden a teorías más actuales encontramos coincidencias desde varios puntos de vista en que la estructura social es un todo que está compuesta de elementos únicos y compartidos entre cierto número de individuos o entre ciertos grupos; el campo de la Comunicación a diferencia por ejemplo de lo expuesto en la Sociología ve los componentes simbólicos como característicos en la composición de una estructura social, de ahí la importancia de conocer los mensajes y símbolos compartidos dentro de un mismo contexto. Por eso es que en este objeto de estudio es imprescindible la disciplina de la Comunicación para comprender los mensajes que se dan en la misma cultura, los símbolos y la imagen del lugar, pero también reflexionado por qué no el éxito o no de una política pública en el sentido de que tanto está siendo percibida y adoptada en función de los mensajes emitidos.

Falta en este apartado conocer lo que el campo de la Historia nos ofrece, y ya que hablamos de identidad cultural encontramos a Darnton se apoya en la premisa de que “la expresión individual se manifiesta a través del idioma en general, y que aprendemos a clasificar las sensaciones y entender el sentido de las cosas dentro del marco que ofrece la cultura. Debería ser posible que el historiador descubriera la dimensión social del pensamiento y que entendiera el sentido de los documentos relacionados con el mundo circundante de los significados, pasando del texto al contexto y regresando de nuevo a éste hasta lograr encontrar una ruta en un mundo mental extraño.

Darnton 1987:16 (7ed.) hace énfasis en que la cultura debe analizarse desde el contexto histórico de la que está formada para poder reflexionar en torno a las palabras escritas o dichas y encontrar esa ruta para descifrar los “mundos extraños”, incluso esta postura se puede retomar en lo que compete a los imaginarios sociales.

Darnton 1987: 262 (7ed.) defiende la postura teórica y metodológica de esta disciplina al indicar que “a diferencia de las estadísticas sobre precios de la economía, las estadísticas sobre la vida en la demografía, y las categorías profesionales en la historia social, los objetos culturales no son fabricados por el historiador, sino por la gente a la que estudia. Les dan significado. Necesitan ser interpretados no contados”.

Retomaremos a Darnton desde esta postura del contexto histórico como base de toda cultura; por lo que una forma de trabajar adelante nuestros resultados será recapitulando de nuestros informantes su contexto histórico.

Las investigaciones sobre estudios culturales nos ayudarán a reconocer y abordar el análisis de las prácticas culturales de los distintos grupos sociales, en este caso particular de los habitantes del Fuerte, Sinaloa y Álamos, Sonora. Los estudios culturales catalogados como

Sobre estudios culturales encontramos otra aportación teórica que podría sernos útil en lo que respecta a estudios culturales; Routledge, (1992) indica que sean lo que fueren “los Estudios Culturales surgieron como resultado de la insatisfacción respecto de otras disciplinas, no sólo por sus contenidos sino también por sus muchas limitaciones. En ese sentido, los Estudios Culturales son posdisciplinarios; pero a pesar de eso, o tal vez precisamente por dicha razón, uno de los ejes fundamentales que los sigue definiendo es su relación con las disciplinas establecidas. Parecería apropiado, entonces, empezar por los reclamos que hacen los “aliados” de esas disciplinas respecto del abandono, por parte de los Estudios Culturales, de objetivos que consideran fundamentales”

Queda claro que los estudios culturales no están dentro de una sola disciplina, sino que podemos encontrar importantes estudios en donde se retoman varios campos de estudio para estudiar al respecto de cultura y lo que esta definición engloba, como las prácticas culturales características de un grupo social en particular; que sería lo que interesa en el presente estudio.

Después de conocer estas posturas dejamos la pregunta abierta de que es lo que pasa con las identidades en estas ciudades, por su contexto histórico, el tipo de lugar, arquitecturas y culturas

podríamos confirmar posturas como la de Cortina desde la Comunicación y de Darnton, desde la Historia de que las identidades tienen mucho que ver con la historia de las personas, como algo intrínseco o bien podríamos dar cabida a efectos y transformaciones que nos sugieren que la identidad se fortalece e incluso se forma a través de los cambios sociales actuales, como lo relata Berger y Luckman desde la Sociología, tal vez las identidades en estas ciudades se estructuran o se renuevan; por el momento no podemos rechazar ninguna postura y si se retoman estas teorías y estas disciplinas tan parecidas por sus objetos de estudio y tan distantes en lo que conciben de ello, por eso es que más que desechar o defender con ahínco utilizaremos estas rutas para tener una mirada abierta y más amplia: es decir volver nuestro objeto de estudio a una mirada interdisciplinaria.

Sobre Imaginarios Sociales encontramos que la Sociología es el campo de estudio que nos puede ayudar a conocer el imaginario del lugar. El concepto de “imaginario” (Castoriadis, Bazcko, G. Durand, Maffesoli, B. Anderson) citado por Cabrera constituye una categoría clave en la interpretación de la Comunicación en la sociedad moderna como producción de creencias e imágenes colectivas. Lo deseable, lo imaginable y lo pensable de la sociedad actual encuentra definición en la comunicación pública. Por lo cual, ésta se convierte en el espacio de construcción de identidades colectivas a la manera de “verse, imaginarse y pensarse como”. Esta perspectiva permite entender las cuestiones de cultura como desde la reflexión de la identidad a la reflexión sobre la diversidad.

En este estudio realizado por Daniel Cabrera, Profesor de la Facultad de Comunicación, de la Universidad de Navarra, se presenta la reflexión regida a través de varios conceptos como el Imaginario Social, Comunicación e Identidad colectiva.

Cabrera (2010) indica que en la filosofía política surgen los conceptos de “ideología”, “conciencia y representación colectiva” y “sentido social” que participan en la inauguración de la disciplina sociológica como reflexión de la sociedad en tanto obra de los seres humanos. La reflexión sobre “lo imaginario social” se inserta en este contexto.

Incluye que la respuesta a la pregunta política de la modernidad da lugar a la reflexión de las ciencias sociales que buscará comprender los “mecanismos” por los que es posible la construcción de la sociedad. La identidad colectiva se conforma como el conjunto de creencias compartidas por una sociedad que implican una visión de sí misma como “nosotros”, es decir, una autorepresentación de “nosotros mismos” como estos y no otros.

En nuestro objeto de estudio que se desarrollará en las ciudades del Fuerte, Sinaloa y Álamos, Sonora en lo que respecta a imaginarios es necesario en que consiste la composición de este imaginario en sujetos que comparten un mismo espacio social.

Encontramos que las “significaciones sociales” son, a la vez, el espacio y el modelo en el que y según el cual se conciben y alimentan nuevas significaciones y simbolizaciones. Las “significaciones imaginarias sociales” funcionan, en el sentido moderno y en relación con la sociedad, (1) instituyendo y creando, (2) manteniendo y justificando (legitimación, integración y consenso) y (3) cuestionando y criticando un orden social. (Cabrera 2010)

Las significaciones imaginarias sociales también mantienen y justifican un orden social. Es lo que se conoce como los problemas de la legitimación, integración y consenso de una sociedad. Legitimación entendida como explicación, fuente de sentido y plausibilidad subjetiva; esto es, las significaciones sociales muestran, contrastan y ocultan, a la vez, una realidad social.

Según estas aportaciones es que el presente campo de estudio estudiará esta realidad social ubicada en dos ciudades turísticas cuyos actores sociales tienen una legitimación sobre lo que son y sobre lo que los integra dentro de la misma sociedad; que los hace tener una Identidad propia a partir del contexto en el que viven.

Según Castoriadis (1975, 2:312), uno de los más altos representantes del concepto de imaginarios, “la sociedad, para existir, necesita “su mundo” de significaciones. Sólo es posible pensar una sociedad

como esta sociedad particular y no otra, cuando se asume la especificidad de la organización de un mundo de significaciones imaginarias sociales como su mundo”.

Se puede decir que los individuos formamos parte de un mundo según los significados que adquirimos en los diferentes contextos en los que estamos inmersos, lo que nos da condiciones de representatividad y que nos crea una existencia propia.

El imaginario social es el conjunto de significaciones que no tiene por objeto representar “otra cosa”, sino que es la articulación última de la sociedad, de su mundo y de sus necesidades: conjunto de esquemas organizadores que son condición de representabilidad de todo lo que una sociedad puede darse. Castoriadis (1975)

Así Castoriadis (2007) define El imaginario social como el elemento que da a la funcionalidad de cada sistema institucional su orientación específica, que sobredetermina la elección y las conexiones de las redes simbólicas, creación de cada época histórica, su manera singular de vivir, de ver y de hacer su propia existencia, su mundo y sus propias relaciones; este estructurante originario, este significado significativo central, fuente de lo que se da cada vez como sentido indiscutible e indiscutido, soporte de las articulaciones y de las distinciones de lo que importa y de lo que no importa, origen del ser de los objetos de inversión práctica, afectiva e intelectual, individuales y colectivos... (Ibid., 234).

Taylor (2006) citado por Méndez (2008) entiende como imaginario social de las personas el modo en que imaginan su existencia social, el tipo de relaciones que mantienen unas con otras, el tipo de cosas que ocurren entre ellas, las expectativas que se cumplen habitualmente y las imágenes e ideas normativas más profundas que subyacen a estas expectativas (Ibid., 37).

Armando Silva 2006, (citado por Méndez, 2008) entronca en el imaginario social la noción de imaginario urbano, aplicándolo en años recientes al estudio de varias metrópolis latinoamericanas y españolas. Según él, se construye la ciudad por la percepción o lectura de los ciudadanos, que es definida por los sentimientos, por la representación a través de la técnica y por la representación social de la realidad, con tal supuesto aborda el proceso de construcción del imaginario de una ciudad.

El paseo –dice Néstor García Canclini (1995)- es una operación de consumo simbólico.” Es necesario estar en la preparación estratégica de cada uno de los eventos y decisiones, en el plan y balance de resultados. Sin duda se logrará el esbozo de trayectos, así como el recuento, las historias de los viajes, todo hilado en función de los distintos sentidos que tiene la construcción y apropiación de la ciudad turística

Desde la Comunicación se toman en cuenta otras teorías que podrán ayudarnos en la construcción del objeto de estudio, y esta disciplina está considerada en el presente estudio porque se considera como un campo de estudio indispensable para comprender los procesos sociales actuales, por todo lo que la Comunicación implica.

La Situación actual es, Según Castells 1997: 514 citado por Alsina es que “La información es el ingrediente clave de nuestra organización social, y los flujos de mensajes e imágenes de unas redes a otras constituyen la fibra básica de nuestra estructura social” A la hora de abordar nuestro objeto de estudio hay que plantear claramente las dificultades que debemos de arrastrar. Aunque nuestro objeto de estudio es cambiante y expansivo se deben hacer esfuerzos para delimitarlo.

A manera de conclusión se puede decir que el conocimiento de las teorías más notables en el campo de las Ciencias Sociales son una guía teórica o un apoyo metodológico en nuestro constructo de objeto de estudio, tal vez no para demostrar si lo que los autores de mayor reconocimiento han expuesto es verdad o no, porque eso depende de cada realidad y cada contexto; pero sí para saber cómo debemos concebir a la sociedad, y sus principales problemáticas y de qué manera pueden surgir nuestros propios análisis, los campos de conocimiento y las teorías son muy variadas, los efectos de la globalización han implicado también transformaciones en los objetos de estudio; sin embargo la importancia de concebir a la sociedad desde su dimensión individual hasta su estructura social de grupo y los efectos que en ella causa los elementos de cambio que son implementados en estos grupos sociales, es muy similar en las

distintas teorías desde los clásicos, hasta los más contemporáneos y actuales. De ahí la necesidad de retomar las principales aportaciones teóricas en nuestros objetos de estudio.

Bibliografía

- Alsina, Miquel Rodrigo (2001). *Teorías de la Comunicación. Ámbitos, Métodos y Perspectivas*. Editorial Universidad Autónoma de Barcelona.
- Baeza, Manuel Antonio. 2008. *Mundo real, mundo imaginario social. Teoría y práctica de sociología profunda*. Santiago de Chile: RIL Editores.
- Berger y Luckmann (1968). *La construcción social de la realidad*. Amorrortu, editores. Edición al castellano 2001, Buenos, Aires, Argentina.
- Braun, Tibor y, Schubert, Andrés (2007) “*The growth of research on inter- and multidisciplinary in science and social science papers, 1975-2006*”. *Scientometrics*. Vol.73, No.3.
- Cabrera, Daniel, H. *Imaginario social, comunicación e identidad colectiva*.
- Castoriadis, Cornelius. 1999. *La institución imaginaria de la sociedad*. Buenos Aires, Argentina: Tusquets Editores.
- Cortina, Jesús (2006). *Identidad, identificación, imagen*. México Editorial Fondo de Cultura Económica
- Darnton, Robert (1987 7ed.). *La gran matanza de gatos y otros episodios en la historia de la cultura francesa*. México editorial Fondo de Cultura Económica.
- Fuentes, Raúl (2009). *Introducción sobre la formación de investigadores en ciencias sociales y los retos de la interdisciplinariedad*. (Caridad García H. (coord.), *Prácticas, retos y acciones de la formación académica*. México. UAM Cuajimalpa) pp. 17-40.
- Mendez, 2008. *Imaginario del lugar*. Topofilia. Revista de Arquitectura, Urbanismo y Ciencias Sociales Centro de Estudios de América del Norte, El Colegio de Sonora. Volumen I, Número 1, septiembre de 2008.
- Rodríguez, Gil, García. *Tradición y Enfoques de la Investigación Cualitativa*. Metodología de la Investigación Cualitativa. Ed. Aljibe, Málaga 1996.

REFERENCIAS ELECTRÓNICAS

Programa de Pueblos mágicos, consultado el 16 de octubre de 2012 en <http://www.sectur.gob.mx/>