

DISCURSOS PODEROSOS: POLARIZACIÓN E IDENTIDADES SOCIALES EN PUGNA (1999-2013)

Merlin Serrano. Socióloga
Fundación Observatorio Sociopolítico. Venezuela

DISCURSOS PODEROSOS: POLARIZACIÓN E IDENTIDADES SOCIALES EN PUGNA (1999-2013)

Merlin Serrano. Fundación Observatorio Sociopolítico. Venezuela

Avance de investigación en curso.

GT 06: Imaginarios sociales, memorias y poscolonialidad

Palabras Claves: polarización, discurso e identidad

Resumen

En Venezuela los “bandos” políticos han recurrido, como parte de la polarización, a argumentos y estrategias discursivas que favorecen la pugnacidad social e identidades colectivas en conflicto.

La polarización ha resultado exitosa para ambos, particularmente desde el golpe de abril 2002 y del paro petrolero 2002/2003. Los discursos políticos han intensificado la conflictividad entre “privilegiados” y “excluidos” en un ambiente social de desconfianza. Ambos “frentes” categorizan a los sujetos según estatus y “cultura”, en sus relatos fundacionales. Sin embargo, la “clase” pareciera no determinar la adhesión o rechazo al Proyecto Bolivariano; pese al quiebre cultural que representa el rechazo a la jerarquía social como legitimadora de la discriminación.

Hoy los líderes se disputan la estabilidad, la conciliación y “la paz”.

1. ¿CUÁNDO NOS POLARIZAMOS? Y ¿POR QUÉ?

El Presidente Chávez y su equipo político presentó al país en 1998, temas importantes para ser sometidos a cambios. No se trata aquí de evaluar el éxito de la revolución o de la eficiencia en los medios y estrategias para lograrla. Sino del efecto que ha producido en nosotros (as) la forma de dirimir y vivir la política en un ambiente de extrema polarización.

Para ello se han revisado documentos oficiales, declaraciones y discursos maestros de la polarización, emitidos por la oposición y por los voceros del gobierno. Es el caso del programa transmitido en cadena nacional, por parte del Presidente Chávez el 22 de diciembre del 2002, en medio de los esfuerzos por reiniciar las operaciones de la empresa Petróleos de Venezuela SA., y terminar con el paro petrolero organizado por la oposición.

1.1. De los “40 años de cúpulas podridas” a la polarización política con Chávez.

Dos eventos determinan la polarización política y social en Venezuela: el golpe de abril 2002 y el paro petrolero 2002/2003.

Por una parte, el presidente Chávez y el chavismo, reiteraron constantemente estos eventos en los años siguientes, como recordatorio de las intenciones del “enemigo” y como referencia obligada de la legitimidad del gobierno y del sentido de la revolución bolivariana: la liberación, la soberanía y la independencia de la patria como el “bien máspreciado”. Por otra parte, la oposición, sus voceros y seguidores, encuentran dificultades para explicar su participación, por lo que son omitidos y evadidos sistemáticamente.

1.2. La radicalización “del proceso” (1999-2002)

Del contexto de campaña electoral de 1998 hasta la aprobación de la nueva Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (CRBV, 1999) la política se caracterizó por la confrontación entre lo “nuevo” y lo “viejo”, a través de la discusión del nuevo proyecto bolivariano y el rechazo al pasado neoliberal.

Una vez aprobada la C RBV (1999) las posiciones políticas se radicalizaron progresivamente. De un lado, se encontraba la coalición de partidos políticos del Polo Patriótico¹ junto a amplios sectores de la población que favorecían “el proceso”²; y del otro, los partidos políticos, empresarios, generales en las Fuerzas Armadas y medios de comunicación privados, contrarios al gobierno de Hugo Chávez.

¹ El Polo Patriótico fue conformado en 1999 por el Movimiento V República, Movimiento al Socialismo, Partido Comunista de Venezuela, el Movimiento Electoral del Pueblo, Patria Para Todos (PPT) entre otros. Actualmente el GPP está conformado por el Partido Socialista Unido de Venezuela, el Partido Comunista de Venezuela (PCV), Unidad Popular Venezolana (UPV), Patria Para Todos (PPT), Movimiento Tupamaro de Venezuela, Movimiento Electoral del Pueblo (MEP), Independientes por la Comunidad Nacional, REDES, Por la Democracia Social (PODEMOS).

² Líderes de partidos de izquierda, como el partido Comunista de Venezuela, han reconocido en el triunfo de Chávez, la oportunidad de dar aplicación a sus propuestas sociales y políticas de igualdad y justicia social.

En las elecciones del año 2000 (“relegitimación de cargos de elección popular”) el presidente Chávez fue ratificado con 58,7% de los votos, y la composición de la 1ª Asamblea Nacional del 2000 inclinó la balanza a favor de los cambios. Los resultados electorales favorecieron al partido de gobierno MVR, con 92 escaños (44,38% de los votos de la Asamblea) seguido de AD con 33 escaños (16% de los votos) y por los partidos de orientación cristiana: Proyecto Venezuela (partido neoliberal y conservador) con 6 escaños (6,94%), y COPEI con 6 escaños (5,32%).

Hasta entonces, el país se había polarizado entre los que estaban en contra de los “40 años de cúpulas podridas de AD y COPEI” y los que se resistían a cambiar, pero a partir del Golpe de Estado de abril 2002 y del paro petrolero (2002/2003) pasamos a la confrontación política según apoyo incondicional al liderazgo de Hugo Chávez o a su rechazo.

1.3.Las razones del conflicto y resistencia al proyecto bolivariano

Tres factores incidieron en la radicalización del conflicto político, desde el año 2001 y hasta el 2002: a) la aprobación de la 1ª Ley Habilitante del año 2001, que permitió la puesta en vigencia de 49 nuevas leyes por decreto Presidencial, entre las cuales se destacaron por controversiales las leyes de Tierras y Desarrollo Agrícola, de Pesca y de Hidrocarburos b) la recuperación del control de la industria petrolera, lo que restituyó el papel del Estado en la protección social y la economía, y c) ***el reconocimiento*** de los derechos sociales – como derechos humanos³ y de participación social.

Sin embargo, el gobierno del presidente Chávez debió impulsar cambios políticos y estructurales del Estado venezolano, en un contexto de precariedad económica: disminución de 21,65% de precios del petróleo (de U\$S 25,91 en 2000 a U\$S 20,30 por barril en 2001), disminución de balanza comercial (el superávit pasó de 13.111 millones de dólares en el 2000 a 4.395 en el 2001). La balanza de pagos pasó de un superávit de 5.818 millones en el 2000 a un déficit de 2.434 millones de dólares (2001). Las reservas internacionales disminuyeron en 21,65%: de U\$S 15.685 millones en 2000 pasó a 12.289 millones en 2001. El gobierno debió liberar la moneda y reemplazar el sistema de bandas establecido por BCV desde 1997, con lo cual aumentó de 803 a 1,099 bolívares por dólar, es decir: una devaluación del 26,9 por ciento. El desempleo aumentó de 10% en 1999 a 15% en febrero de 2000, y se anunció que no aumentaría durante todo el año 2002⁴.

Por otra parte, la reversión de la pobreza no se hacía visible, aunque se habían realizado la “reestructuración” de los ministerios responsables de la política social y la creación de

³ Uno de los compromisos contraídos con la aprobación de la CRBV, 1999, fue la restauración del carácter retroactivo del pago utilidades y antigüedad a los trabajadores, así como la inclusión de derechos sociales como derechos humanos en la Constitución.

⁴ *Venezuela: ultimato de los petroleros*. 04 de marzo 2002. BBC. Consulta en línea http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin_america/newsid_1854000/1854767.stm. *Chávez: el revolucionario acorralado*, en Diario La Prensa de Nicaragua. 15 de febrero 2002. Consulta en línea. <http://www-ni.laprensa.com.ni/archivo/2002/febrero/15/elmundo/>

instituciones como el Fondo Único Social (FUS) en abril de 1999, dirigido a “impulsar” la salud, educación, “economía popular competitiva” microempresarial y la formación para el trabajo de “jóvenes y adultos”⁵.

A la situación de crisis económica, se sumó el cuestionamiento de la presencia de **militares** en la gestión pública y las instituciones. Se consideró no sólo como ilegítima y excesiva, sino también como un riesgo ante lo que desde ya se interpretaba como una militarización del Estado. En este tiempo se ejecutaron los Planes Bolívar 2000 y Bolívar 2001⁶, coordinados por las Fuerzas Armadas (FFAA) como parte del “pacto cívico-militar”, de cooperación e integración de la milicia con la sociedad venezolana, con “el pueblo”.

1.4.El Golpe del 11 de abril y el Paro (2002-2003).

La Ley de Hidrocarburos, aprobada por decreto Presidencial en el 2001, planteó la mayoría accionaria del Estado venezolano en las asociaciones y convenios con empresas transnacionales, para la producción, exploración y comercialización de crudos, y la recuperación de la renta petrolera. Es decir, la reversión de la política de Apertura Petrolera, liderada por el presidente de PDVSA, Luis Giusti, hasta el 1 de febrero de 1999.

En consonancia con el malestar social por la lentitud de los cambios en la situación económica y como reacción a los cambios legales al amparo de la Ley Habilitante, en abril del 2002 fue convocada una concentración en contra del Presidente Chávez, por la Central de Trabajadores de Venezuela (CTV) dirigida por Carlos Ortega (AD), que culminó en la autoproclamación de Carmona Estanga (presidente de FEDECAMARAS) como presidente de la República y la eliminación de todas las instituciones y poderes públicos.

Este Golpe de estados, tuvo como respuesta inmediata el apoyo masivo al gobierno constitucional y a la restitución del Presidente Chávez. Pero para diciembre del mismo año, la situación se repitió.

En diciembre del 2002, Gerentes y 3000 empleados de PDVSA paralizaron la industria (buques petroleros, pozos y refinerías) como parte del paro indefinido convocado por FEDECAMARAS, CTV y partidos políticos de oposición, que se extendió desde el 2 de diciembre hasta febrero 2003⁷. Se trataba ahora de restituir la política petrolera de

⁵ Decreto **Ley de Creación del Fondo Único Social** Gaceta Oficial N° 36.781 del 7 de septiembre de 1999. Ley Orgánica que Autoriza al Presidente de la República para Dictar Medidas Extraordinarias en Materia Económica y Financiera Requeridas por el Interés Público. Publicada en la Gaceta Oficial de la República de Venezuela N° 36.687 de fecha 26 de abril de 1999, en Consejo de Ministros. <http://docs.venezuela.justia.com/federales/leyes/ley-de-creacion-del-fondo-unico-social.pdf>.

⁶ Los planes Bolívar 2001 y 2000 fueron dirigidos por los militares, y representaron la primera respuesta contingente a la situación social y económica, y el primer intento de vinculación y relegitimación de las Fuerzas Armadas para con la sociedad, después de su condenable actuación durante el 27 de febrero de 1989 y después de los intentos de golpe de 1992.

⁷ *Venezuela se detuvo durante 64 días. El paro petrolero que inició en diciembre del año 2002 paralizó al país.* Diario Últimas Noticias. ECONOMÍA, 29/11/2012. Disponible en:

“Apertura”, en defensa de “la autonomía” de la empresa respecto del Estado⁸. Una política que fue sostenida y promovida con éxito entre los empleados y cuadros gerenciales de PDVSA, durante los noventa, y entre los sectores políticos e instituciones del Estado, como la única estrategia posible de crecimiento para la industria, por parte de la directiva de Luis Giusti⁹.

El paro petrolero fracasó y la derrota política resultante, facilitó la reversión de la política de Apertura Petrolera, la intervención y control de la empresa estatal y aseguró el control accionario en las asociaciones con empresas transnacionales privadas y estatales, mediante la mayoría accionaria del Estado venezolano (mínimo de 51%) en las asociaciones con empresas transnacionales y la participación del 30% de las regalías sobre los crudos extraídos, lo cual brindó viabilidad económica al proyecto bolivariano¹⁰. Adicionalmente, “mundializó” el proceso político venezolano y propició su proyección internacional.

Estos fueron los primeros eventos en los que se definieron nuevos “lados” en el conflicto, ya no contra las “cúpulas” del pasado, sino entre los que apoyaron al gobierno de Hugo Chávez en esta coyuntura, y los que lo adversaban¹¹. A partir de ese momento, se articuló “la oposición” de un lado y “el proceso” del otro, con víctimas y victimarios, héroes, sacrificios y tiranos de ambos lados.

1.5.El extremismo político: La Guarimba y la Lista Tascón (2004)

Después del paro petrolero y el golpe de abril 2002, las manifestaciones públicas, a favor y en contra del gobierno, que reflejaron con mayor intensidad el extremismo político del momento, fueron:

- “La Guarimba” (desobediencia civil) convocada por el grupo extremista de la Coordinadora Democrática, llamado Bloque Democrático, en contra del rechazo a llevar a “reparos” las firmas recopiladas por la oposición para solicitar ante el CNE el referéndum revocatorio presidencial. Se esperaba una situación de desobediencia civil, pero esto no ocurrió¹².

<http://www.ultimasnoticias.com.ve/noticias/ciudad/educacion/venezuela-se-detuvo-durante-64-dias.aspx#ixzz2buJKKhon>

⁸ Ver **Bases para un Acuerdo Democrático** (6 del 2002) suscrito por Acción Democrática, COPEI, la Confederación de Trabajadores Venezolanos (CTV), los medios de comunicación, FEDECAMARAS, la iglesia católica, en el que se proponía “ respetar la autonomía” de las instituciones económicas y civiles.

⁹ Serrano, Merlin (1999) *El discurso de la Apertura Petrolera*. Tesis de Maestría No publicada. Universidad Simón Bolívar. Caracas, Venezuela

¹⁰ Ver Mommer, Bernard (2003) *Petróleo Global y Estado Nacional*. Caracas, Venezuela, COMALA.COM

¹¹ 19 personas murieron durante la concentración en el centro histórico de la ciudad, en medio de confrontaciones entre defensores del gobierno, intervención de la policía metropolitana, Guardia de Honor, huelguistas, infiltrados y francotiradores, en: *Se estima que 70 personas más murieron los días 12 y 13 abril 2002*. Radio Mundial. Disponible en <http://www.radiomundial.com.ve>

¹² Ver **Informe Anual Provea (2004)** Se utilizaron armas de fuego entre los manifestantes de La Guarimba y grupos afectos al gobierno, y con las autoridades. Hubo 11 muertes de las cuales 4 se atribuyeron a cuerpos de seguridad públicos. Provea es una organización de educación en derechos humanos.

- Enfrentamientos a favor y en contra del referéndum revocatorio presidencial. Los “reparos” de las firmas presentadas para solicitar el Referendum Revocatorio presidencial ante el CNE, se realizaron después de que las partes – Coordinadora Democrática de oposición y Comando Ayacucho por el chavismo- acordaran las condiciones para realizarlas (previa mediación de la OEA y el Centro Carter). El 20 de abril del 2004, el CNE informó que validaron 1.192.914 firmas y fueron rechazadas 375.241 (los firmantes podían retirar sus firmas o confirmarlas).
- La toma de la plaza Francia en Caracas (a cargo de militares declarados en rebeldía) simultánea a las concentraciones en áreas adyacentes a la sedes de PDVSA en Caracas¹³ a favor del gobierno
- Los conflictos y coerción política producida por la publicación en línea por parte del diputado Luis Tascón (MVR) del listado de firmas utilizadas por la oposición para solicitar el referendum revocatorio presidencial. Esta es utilizada aun hoy por opositores y chavistas para identificar a “los enemigos” y otorgar o no plazas de trabajo.

De acuerdo con Provea, organización de derechos humanos, las muertes ocurridas entre octubre 2001 y el 2002, se produjeron “en el contexto de manifestaciones políticas (La Guarimba [día 2 de marzo]; el día del anuncio de que habría referéndum, 3 de junio de 2004; el día del referéndum, 15.08.04 y el día del anuncio de los resultados, 16.08.04” (Informe Anual Provea, 2004)

2. EFECTOS DEL GOLPE DE ABRIL 2002 Y EL PARO PETROLERO 2002/2003.

A continuación se listan algunos de los efectos del Golpe de abril 2002 y el Paro Petrolero y característica de la división resultante:

- a. Surgimiento del chavismo y del antichavismo en sí mismo, y la conformación de alianzas políticas a favor o en contra del “proceso”. Las organizaciones políticas se han estructurado en “bloques”, “polos” o “coordinadoras”, y recientemente en “bandos” o “fuerzas” políticas. Las organizaciones sociales se dividen desde entonces entre “bolivarianas” y no bolivarianas.
- b. Estabilidad política como prioridad vs. gobernabilidad: la estabilidad del gobierno se convirtió en prioridad como resultado del Golpe de Abril 2002 y del paro petrolero. Se desestimó desde el gobierno la preocupación por la eficiencia y la efectividad de la gestión pública, por la formación del personal y la evaluación y el seguimiento de las políticas y programas. Y se privilegió el control antes que la calidad y eficiencia de la acción pública.

¹³ La concentración en esta plaza por la oposición, y en áreas adyacentes a PDVSA por parte de seguidores del gobierno, introdujo la variante del control “territorial” al interior de la ciudad de Caracas, como propios de cada “bando”.

c. Prioridades y cambios asociados con:

- control del ingreso petrolero (PDVSA)
- movilización social permanente y “aceleramiento” de los cambios en las políticas públicas (se crean las misiones de salud y educación) y se intensifica la política de distribución de ingresos y financiamiento a través de diferentes formas de unidades de producción microempresarial y cooperativas.
- Control y apoyo militar al gobierno. Fue creada la Fuerza Armada Nacional Bolivariana (FANB) mediante la reorganización y unificación de las distintas fuerzas -previa homologación de jerarquías y beneficios socioeconómicos- actualización y equipamiento militar, cambios en la formación político-militar de nuevos oficiales (legitimidad de su participación en el gobierno y en la vida política). Se distinguen: los militares “bolivarianos y socialistas”, de los “institucionalistas” (militares retirados, jubilados y/o no activos).

d. Transferencia de la conflictividad política a las relaciones sociales y las organizaciones comunitarias y/o grupos de interés, de un evento electoral a otro. El ejercicio de la política como un asunto público y colectivo, desplazó al ámbito privado, hacia los espacios de participación *social, al ámbito del trabajo y al funcionamiento de las instituciones públicas y privadas*. Hasta hoy la conflictividad y la división política se expresa en las relaciones sociales: familias divididas, rompimiento de relaciones sociales (pareja y amistad) y conflictividad en toda la vida social cotidiana. Sólo se ve lamiada por la mediación de figuras de autoridad afectiva y generacional, y en la valoración de la amistad como un recurso social importante.

e. Pugnacidad y práctica del insulto. Uso de estereotipos” para distinguir a “los otros”.

El chavismo (y la oposición también) estructuraron estereotipos e imágenes generalizadoras del otro, mediante una constante confrontación e intercambio de insultos y descalificaciones, que terminan por sustituir a los sujetos reales, en su diversidad y complejidad.

Por una parte, el presidente Chávez y los voceros del gobierno, definieron al otro como antipatriota, apátrida, imperialista, de pensamiento “nortista”, oligarca, burgués, arrogante... entre otros insultos

Entre los seguidores de la oposición y sus líderes, fue bastante común caracterizar a “los chavistas” como: ignorantes, mal hablados, negros, “monos”, “tierruos”¹⁴, brutos, feos, ignorantes, mal educados, “mal vestidos”, ordinarios, entre otros. Insultos sostenidos en el convencimiento de que la conducción del país y de las instituciones públicas debía estar en manos de quienes sí sabían y manejaban el conocimiento.

Se trata de una distinción basada en la exclusividad, el estatus social y laboral, la capacidad adquisitiva, el acceso y capacidad de consumo del conocimiento, de la información y la tecnología, en la experiencia de vida y acceso a la “cultura

¹⁴ Durante la década del noventa, el uso de la palabra “mono” se utilizaba para insultar a los jóvenes de barrios del oeste y sur de Caracas, por parte de grupos de jóvenes de sectores “urbanizados” de la ciudad como reclamo exclusividad territorial.

occidental” y a la modernidad – obtenida por contacto con los grandes centros urbanos europeas y norteamericanas - y de orientación neoliberal en lo económico¹⁵.

La oposición recurrió al miedo de perder libertades políticas, derechos sociales y reversión del estatus social (ciudadano libre). El presidente Chávez y los seguidores del “chavismo” se movilizaron en defensa del cambio ante las amenazas “al proceso”, a la “sublevación” y “la liberación”: venezolanos liberados e “insumisos” ante el peligro de revertir las relaciones de poder discriminadoras

f. Cambios en la participación social: organizaciones sociales “chavistas” o “bolivarianas”, “de oposición” y las otras.

Desde los años setenta la organización social y comunitaria reclamó espacios de contraloría social, creación de medios de participación política con carácter vinculante respecto a la inversión pública; bajo formas de autogestión, cogestión, planificación y evaluación participativa. Y a partir de la discusión de la Constitución de 1999¹⁶ el abanico se amplió.

Sin embargo, como producto de la polarización y los eventos del 2002 y 2003, la demanda de participación política vinculante, no sólo se replanteó con mayor visibilidad y prioridad en la discusión pública, por la necesaria transformación de la democracia formal en una democracia participativa y protagónica, sino que adicionalmente, las demandas de participación se plantearon desde “lados” diferentes según el nivel de antagonismo hacia el presidente Chávez, privilegiando formas de organización determinadas por los extremos políticos.

Desde el gobierno (en esta etapa): Cooperativas (empleo y calidad de vida) Mesas Técnicas de Agua (acceso y calidad del agua potable) y Comités de Tierras Urbanas (por la propiedad de la tierra donde construyeron sus viviendas), junto a los Círculos Bolivarianos^{17 18}.

Desde la oposición, presente en gobernaciones de estado y alcaldías, se promovieron las Asambleas de Ciudadanos, articuladas “en contra del proceso”. Estas se definieron como “...un espacio público donde los ciudadanos se reúnen para tener una interacción directa con líderes políticos e intelectuales que no comparten el llamado “proceso” promovido por el gobierno del presidente Chávez.”¹⁹.

¹⁵ Las posiciones en torno al rol del Estado varían en el bloque de oposición. AD se ha distanciado de las posiciones del Partido Primero Justicia, al defender la importancia del clientelismo político como mecanismo de distribución del ingreso en la población. *Entrevista a Ramos Allup, en La Entrevista*. Globovisión, 2012.

¹⁶ Pronto las Organizaciones sociales definidas por su carácter “no gubernamental” dejaron de ser interlocutores válidos de “la sociedad civil”, siendo que fueron identificados como potenciales aliados de la oposición.

¹⁷ El Fondo Único Social (FUS), presidido por Willian Fariñas (militar) financió organizaciones sociales y comunitarias, preferentemente alineadas con el gobierno y que no hubieran recibido financiamiento de gobiernos previos.

¹⁸ Después de ganar las elecciones presidenciales del 2006, el presidente Chávez planteó como parte de la nueva etapa la creación de los Consejos Comunales, como base social y política del Gobierno Comunal, “motor” del Poder Comunal.

¹⁹ Otras organizaciones como Sumate (creada en 2002) por María Corina Machado, buscaban abrirse espacio entre los partidos políticos de oposición. Realizó propuestas en torno a los medios y formas del proceso

Esta distinción en las organizaciones sociales, tal como resalta Provea en su Informe Anual del 2004, propició una suerte de doble estándar en el comportamiento democrático: “comportamiento democrático y participativo” al interior de las organizaciones sociales de ambos “polos” e intolerancia hacia el otro.

3. LA NUEVA ETAPA Y EL REIMPULSO DE LA REVOLUCIÓN SOCIALISTA (2006-2011)

El presidente Chávez anunció el inicio de una nueva etapa de aceleración de cambios “rumbo al socialismo”, a partir del triunfo de las elecciones presidenciales del año 2006, de la derrota del referéndum por la Reforma Constitucional y después de la aprobación de la Enmienda Constitucional (relativa a la reelección de cargos de elección popular). En un contexto de relativa estabilidad económica y política. (ver Anexo 1).

Las decisiones tomadas renovaron el ambiente de polarización política, pero disminuido en pugnacidad y en la incondicionalidad electoral. Influyó en ello: cambios en las estrategias de confrontación de la oposición, centradas ahora en la búsqueda de la Unidad política de partidos, el acuerdo en torno a propuestas de gobierno, oponerse como “Unidad” a la figura de Chávez y para recuperar seguidores decepcionados por las derrotas políticas previas (retiro de las elecciones legislativas 2005).

Un hecho significativo en este sentido, fueron los acuerdos alcanzados para participar en las elecciones de la Asamblea Nacional en el 2010, lo que representó la recuperación de un espacio político perdido e importante para el funcionamiento del poder legislativo.

La polarización empezó a mantenerse el ámbito de lo público y la disputa política, en las relaciones laborales (acceso y condiciones de trabajo) en las instituciones públicas por intermedio del PSUV y organizaciones sindicales chavistas. Paralelamente, continuo el debate público (y televisado) con los insultos, descalificaciones y confrontaciones violentas entre representantes políticos.

3.1. Categorización de los electores(as) e identidad como sujetos sociales.

3.1.1. Los “no alineados”, los “del medio” o “Ni, Ni”.

Una parte importante del electorado brinda o retira su apoyo electoral por motivos diferentes a la adhesión incondicional o ideológica. Recurre a la tradición política familiar, valores, ideales o emociones. Ha sido llamado de manera despectiva los “Ni, Ni”.

Oposición y gobierno, se ocuparon de condenar estas posiciones en cada coyuntura electoral. Fueron descalificarlas como “irresponsables”, dada la importancia de los cambios políticos en ejecución, la estabilidad del gobierno (cuando se trataba del chavismo) y de

electoral de los partidos y de las elecciones nacionales por parte del CNE, como observador y contralor. Machado participó como precandidata en las elecciones primarias de los partidos de oposición, en el 2010.

“irresponsabilidad” por la necesidad de “salvar la democracia”, cuando las críticas provenían de la oposición²⁰.

De una coyuntura electoral a otra, particularmente después del referéndum por la Reforma Constitucional del año 2007, este sector adquirió importancia. Para el gobierno, ante el riesgo de mermar su base electoral; y para la oposición como una opción para crecer. Así, la condena se ha tornado proselitismo político y convencimiento mediante estrategias que ofrecen: garantizar la estabilidad institucional dentro del marco constitucional, “la paz”, la convivencia y evitar el conflicto civil entre los seguidores de ambos “bandos”.

Diversos estudios realizados en el año 2009²¹, coinciden en reconocer su importancia para inclinar la balanza de la polarización. Se trata de un grupo conformado por venezolanos (as) que oscilan entre los extremos de la polarización política “chavista” y “antichavista”, cuyo comportamiento político-electoral es variable y no está sujeto a posiciones fijas e incondicionales hacia un “bando” u “otro”. De hecho condenan la polarización y se adhieren a diferentes ideas que van desde la “izquierda progresista”, la “centro-izquierda” y “centro” a “centro derecha” Para el año 2009 el grupo representaba entre 45% y 55% de la población, mayor al tamaño de los polos chavista y de oposición.

Otro estudio reciente sobre la estimación del antagonismo hacia el Presidente Chávez y hacia la oposición (2012) basado en el contexto laboral y categoría ocupacional de la población activa (jerarquía e ingreso) se encontró que:

Los grupos favorables al Presidente Chávez y su gobierno, entre los que se encontraba una “sólida base electoral” son: asalariados de empresas pequeñas (baja productividad e informales) y del pequeño comercio, profesionales y políticos a cargo de organismos y empresas del Estado, empleados públicos de salarios bajos, comerciantes informales y buhoneros, la población urbana de zonas periféricas y pobres, junto a los campesinos. Estos grupos representan en total 6.974.000²², y en su mayoría (de 60 a 95 %) manifestaron que preferían brindar apoyo al gobierno y no a la oposición. El sector campesino de este grupo, manifestó mayor apoyo (95%) hacia el gobierno de Chávez. Los otros grupos, aproximadamente 4.866.000 personas, no habían definido de manera determinante su apoyo electoral al Presidente Chávez o a la oposición. Es decir, la inclinación a favor del gobierno y hacia la oposición varía entre 40% y 60%, indistintamente.

De acuerdo con este estudio, estos grupos “pertenecen a estratos medios, suelen carecer de adhesiones políticas, apoyan ciertos actos del gobierno y se oponen a otros.” Se trata de:

²⁰ A los Nini., El Nacional, 17 de mayo de 2010. Consulta en línea <http://alejandrotarre.com/a-los-nini/>.

²¹ El Nacional publica una radiografía de los Ni-Ni, en El Nacional. 01 febrero 2009.

<http://www.noticias24.com/actualidad/noticia/23787/el-nacional-publica-una-radiografia-de-los-ni-ni/>. El artículo recoge los resultados de diferentes encuestadoras acerca del comportamiento de este grupo, tales como Datanálisis, Instituto Venezolano de Análisis de Datos, Lacso, Consultores 21.

²² Se tomó como referencia el tamaño de la Población Económicamente Activa (PEA) de 12.140.000 para el año 2012, y que el padrón electoral es de aproximadamente 18 millones de votantes.

empresarios que se definen como neutrales, empleados de la burocracia profesional y técnica de empresas privadas, agrupaciones profesionales, empleados de carrera en organismos públicos, y asalariados de empresas privadas formales.

Es decir, en su mayoría no dependientes o no relacionados con actividades del sector público, y por tanto ajenos a las prácticas políticas de los partidos y a las presiones que podrían ejercer en el condicionamiento de su situación laboral y/o acceso a protección social.

Destaca del análisis de estos datos, que la identificación como de “clase media” según ingresos o ser “pobres” no pareciera ser determinante del apoyo o el antagonismo al gobierno de Chávez. El hecho de tratarse de sujetos con una gran variedad de ingresos económicos, estatus laboral, conocimiento, educación y contexto sociocultural, no parece encajar de manera exclusiva con las categorizaciones de la base chavista como “los pobres” y “excluidos”.

Por otro lado, poseer ingresos medios, tampoco es determinante de la condición de “neutral”, pues prácticamente se inclinan en igual proporción a uno y otro polo político. En cambio destacan en el extremo opositor al gobierno chavista, por su estatus y altos ingresos: empresarios, banca privada y “burguesía” financiera, comercio de supermercados y supertiendas, grandes y medianos agricultores. Se trata de aproximadamente 300 mil empresarios, de los cuales 85% manifestó antagonismo al gobierno del presidente Chávez²³.

4. REFLEXIONES SOBRE LA POLARIZACIÓN EN EL ESCENARIO POSTERIOR A LA MUERTE DE CHÁVEZ (2012-2013)

La polarización (chavista y antichavista) contradice la complejidad del comportamiento político-electoral y también el comportamiento de los venezolanos (as), dada la diversidad política y social existente, que contradice el “mito” de que los antichavistas son de “clase media” y que “los pobres estamos con Chávez”.

La identificación colectiva con los proyectos políticos opuestos ha dejado de determinar la percepción de pertenecer a una sociedad dividida, de comprometer el comportamiento social y el rompimiento de las relaciones sociales en los ámbitos de la vida familiar, pareja, amigos, instituciones y participación social. Es decir, se debilita la disposición al riesgo de perder afectos, bienes, relaciones y recursos, en el ámbito social y privado, a favor de la identificación ideológica con las propuestas políticas de los polos.

Los proyectos políticos y discursos de la polarización empiezan a verse afectados por la comprensión de que el sostenimiento del conflicto político y su desplazamiento a las relaciones sociales, compromete la viabilidad política y social como sociedad a largo plazo,

²³ **Evaluación de los antagonismos** (2012). *Venezuela: categorías de ocupación y cantidad de ocupados y antagonismos con el Presidente y la oposición* Manuscrito no publicado.

y por tanto, la viabilidad misma de los proyectos políticos de las “fuerzas” encontradas. La mirada se fija en la expectativa de la pertinencia y efectividad social de las políticas públicas, el éxito y resolución de los problemas económicos y la estabilidad político-institucional, dada la historia de conflictos entre oposición y chavismo (incluidas los conflictos internos en ambos bloque políticos). Particularmente en un contexto económico de déficit fiscal y alta inflación, que afecta por igual a los afectos de uno y otro “bando”.

El discurso de polarización y su pertinencia ha sido cuestionado por las dificultades habidas en las dos últimas elecciones presidenciales para alcanzar una “contundente” ventaja electoral (muy por encima del 50% más 1 de los votos) capaz de legitimar ampliamente el liderazgo político de los partidos vencedores. Y pareciera justificarse la necesidad de seguir recurriendo a la polarización como estrategia electoral, sólo que probablemente sobre la base de otros contenidos: resultados/fallos de gobierno y ofertas electorales²⁴, Se trata de un dilema político a resolver de manera inminente por parte de los liderazgos de ambos extremos, intensificado por la desaparición de la escena política de la figura del presidente Chávez, principal motivador de la polarización pero también de su administración y control. Su muerte disparó interrogantes, no sólo sobre la estabilidad y continuidad del chavismo, sino sobre nuestro destino, nuestra identidad como sentido de pertenencia y sobre la viabilidad de una sociedad dividida.

²⁴ Asesores y consultores favorables a la oposición, recomendaban desde el año 2009 superar el “encierro en su narcisismo” y flexibilizar su discurso. *Si los opositores logran movilizar a este grupo, seguro marcarán una buena diferencia*. El Nacional, 2009. Declaración de Saúl Cabrera de Consultores 21.

Bibliografía

Brewer, Allan R (2002). *Golpe de Estado y proceso Constituyente en Venezuela*. Universidad Autónoma de México, México

Mommer, Bernard (2003) *Petróleo Global y Estado Nacional*. Caracas, Venezuela, COMALA

Consejo Nacional Electoral de Venezuela (CNE) (2010) *Línea del tiempo, eventos electorales y contexto político*. Documento interno. Manuscrito no publicado.

Informe Anual de Derechos Humanos (2004) PROVEA. Caracas, Venezuela. [en línea] http://www.derechos.org.ve/pw/wp-content/uploads/04_contexto.pdf

Robert Alonso (2004) La Guarimba (en cinco pasos bien sencillos y simples) [en línea] <<http://www.robotalonso.com.ve>> y <<http://www.bloquedemocratico.org>>

Julio Borges, El Universal, marzo 2004. [en línea] <www.eud.com>.

Misión Conjunta OEA y Centro Carter. Comunicado de Prensa de la Misión de la Organización de los Estados Americanos y el Centro Carter, (15 de abril 2004). Consulta en línea en el sitio Web de la Unidad para la Promoción de la Democracia de la OEA: <www.upd.oas.org>

Ministerio del Poder Popular para Comunicación e Información. Gobierno Bolivariano de Venezuela.

(2002) *Aló Presidente, Programa N° 130 Desde Palacio de Miraflores*. Caracas, Venezuela. Domingo 08 de Diciembre de 2002.

(2002) *Aló Presidente, Programa N° 132. Desde la Planta de Distribución de PDVSA Carenero*, Estado Miranda, Venezuela, Domingo, 22 de diciembre de 2002

(2004) *Aló Presidente, Programa N° 178. Desde Palacio de Miraflores*. Caracas, Venezuela. Domingo, 18 enero de 2004

(2007) *Programa Aló Presidente. Programa N° 263. Salón Ayacucho. Palacio de Miraflores*. 21 de enero 2007

Ministerio de la Presidencia de la República Bolivariana de Venezuela (2007) *Fragmentos de Discursos del Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez Frías, 2007*. Consulta en línea www.mci.gob.ve

Anexo 1:

Breve cronología de la Revolución Bolivariana. Eventos electorales, conflictos políticos y decisiones institucionales y de gobierno

1999 “Año de la Refundación de la República”²⁵	
1998	<ul style="list-style-type: none"> • Elección Presidencial • Elección Gobernaciones • Consejos Legislativos I (Funcionaron como Asambleas Legislativas, hasta 1999) • Escrutinio automatizado (Máquina de lector óptico) • Reforma Ley Orgánica del Sufragio y Participación Política • Elección presidencial de Hugo Chávez, del Movimiento Quinta República (MVR, creado en 1997)
1999	<ul style="list-style-type: none"> • Congreso Bicameral funcionó hasta 1999. Se disuelve el Congreso, para dar paso a la elección y organización de la Asamblea Constituyente que culmina con la redacción de la nueva Constitución en 1999. Para entonces el representante del Movimiento al Socialismo (MAS) planteaba acerca de la necesidad de disolver el Congreso para dar paso a la Constituyen: “El debate que se ha dado en torno a este decreto tiene que ver con el interés de parte importante de las fuerzas parlamentarias, de las fuerzas tradicionales, de preservar privilegios, preservar el sistema actual y obstaculizar el proceso constituyente. No han entendido (los de la oposición) que Venezuela cambió. Que estamos en un proceso revolucionario y, en consecuencia, el funcionamiento del Congreso de la República sigue atado a las viejas normas de hacer política”. El MAS rompió la alianza con el Polo Patriótico y sufrió una división que dio lugar al partido PODEMOS, ahora miembro del Gran Polo Patriótico, junto a otros partidos. • Referendo Consultivo/aprobatorio © Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (eliminación de la obligatoriedad del voto, control propiedad del Estado sobre recurso petrolero, minas e hidrocarburos, creación del Poder Electoral, entre otros derechos establecidos) • Declaratoria de emergencia debido a la “tragedia de Vargas” cuando se produjo un deslave de Vargas que destruyó los poblados del litoral. Primer desafío institucional asumido por el nuevo gobierno, para el cual el presidente Chávez creó la figura de Autoridad Única, con un líder que debía congregar y coordinar, militares, organizaciones sociales, gobierno regional, instituciones centrales, en una situación de desastre. La declaratoria de emergencia (a fin de ejecutar rápidamente decisiones sin control previo) se prolongó hasta el 2002. • 1era.Ley Habilitante. Promulgación de 49 leyes por parte del Ejecutivo. Ley de Hidrocarburos, Ley de Tierras, Ley de Pesca.
2000	<p style="text-align: center;">Año de la Relegitimación de los Poderes. Inicio de la V República</p> <ul style="list-style-type: none"> • Relegitimación de los cargos de libre elección popular • Megaelecciones. Elección presidencial Hugo Chávez, bajo la nueva Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (CRBV,1999) El presidente es reelegido como Jefe de Estado para el período 2001-2006, con 3 millones 757 mil 773 votos (59,76%) Se realizaron en conjunto con las Municipales /Parroquiales (03/12/2000) • Referendo Nacional Sindical (único realizado)

²⁵ Nombres utilizados por la historiografía oficial.

2001	<ul style="list-style-type: none"> • 1ª Asamblea Nacional elegida. • Elecciones: Alcaldía Distrito Metropolitano de Caracas (1ª), Consejos Legislativos, Alcaldías, Concejos Municipales, Juntas Parroquiales • Aprobación Estatuto Electoral de Poder Público • 2da. Ley Habilitante • Líneas Generales del Plan de Desarrollo Económico y Social 2001-2007 el cual se fundamentó “en la interacción de los cinco ejes de equilibrio: el económico, el social, el político, el territorial y el internacional”.
2002 2003	Radicalización y polarización. “Año de la Resistencia Antiimperialista”
2004	<p>“Año de la Contraofensiva Revolucionaria y la Victoria Antiimperialista”.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Golpe de Estado, abril 2002. • Paro petrolero diciembre 2002 – febrero 2003. • Aprobación Ley Orgánica del Poder Electoral <p>• Convocatoria a Referendum Revocatorio Presidencial, por parte de la oposición</p> <p>• Escenarios de violencia: semana de “La Guarimba” en febrero y marzo de 2004. Organizadas por el Bloque Democrático, sector radical de la oposición, como rechazo a la verificación de firmas presentadas para la realización del referéndum. Intervención mediadora de la OEA y el Centro Carter para acordar los términos de la realización de la verificación. Verificación que fue solicitada por el Presidente de la República.</p> <p>• Designación de Rectores por el Tribunal Supremo de Justicia (TSJ)</p> <p>• Abril 2003, creación primera Misión Social: Barrio Adentro I. (Atención primaria, odontología y óptica) Luego fueron creadas: Barrio Adentro II (1235 centros en total: Centros de Diagnóstico Integral (CDI), Salas de Rehabilitación Integral (SRI) y Centros de Alta Tecnología (CAT) Barrio Adentro III (tecnología y equipamiento médico) Barrio Adentro IV, creación de 15 hospitales especializados. Funcionan 33 misiones, el presidente Nicolás Maduro creó en agosto 2013 Comisión intermisiones para seguimiento y coordinación. Consulta en línea: http://www.barrioadentroinformativo.mositio.com/Hitorial%20de%20Barrio%20adentro.html)</p> <p>• Impulso de los Círculos Bolivarianos, Comités de Tierras, Mesas Técnicas de Agua, cooperativismo con apoyo de PDVSA, entre otras instituciones del Estado como Hidroven y Ministerio de Vivienda.</p> <p>• “ Año de la Gran Victoria Popular y Revolucionaria” a cargo del Comando Ayacucho</p> <p>• Asesinato de Danilo Anderson, con carro bomba. Fiscal del Ministerio Público. Diciembre 2004.</p> <p>• Uso de Voto electrónico. (SAES) Sistema Automatizado de Votación Smartmatic (SAES) y (SAV) Sistema de Autenticación de Votantes (Biométrico)</p> <p>• R /revocatorio presidencial a Hugo Chávez el 15 de agosto de 2004. Gana con 59%. “... soy el primer presidente que ha sido evaluado a la mitad de su mandato. ... han demostrado que son merecedores de llevar la semilla de Bolívar... por la libertad” Presidente Chávez, en discurso de celebración de la victoria sobre el Referendum Revocatorio. Agosto, 2004</p> <ul style="list-style-type: none"> • Distrito Metropolitano de Caracas y Alto Apure (elecciones) • Consejos Legislativos • Elecciones Alcaldías

	<ul style="list-style-type: none"> • Elecciones Consejos municipales
2005	<p>“Año del Salto Adelante”</p> <ul style="list-style-type: none"> • Creación de la Alternativa Bolivariana para la América, ALBA • Crecimiento Producto Interno Bruto (PIB) 9,4% durante el año 2005. Nueve trimestres continuos de crecimiento económico • Disminución de la inflación cerró en 14,4% este año. • Elecciones Asamblea Nacional. Se retira la oposición de las elecciones. • (3) Elección Gobernador del Edo Amazonas • (4) Alcaldes de los municipios Achaguas (Apure) y Miranda (Carabobo) • Revocatorio y elección Consejo Municipales respectivos • Elección Juntas Parroquiales
2006	<p>“Fin del período de transición. Construcción del Socialismo del Siglo XXI.” “Año de la Participación Popular”.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Elección Presidencial. Hugo Chávez (MVR) el 3 de diciembre 2006 • Soberanía económica de Venezuela: inversión por parte de PDVSA de 5 mil 940 millones de dólares en: Plan Siembra Petrolera (agrícola), Proyecto Delta Caribe del Complejo Industrial Gran Mariscal de Ayacucho y la infraestructura del gasoducto transoceánico (Colombia, Panamá y Venezuela), y desarrollo del sub-proyecto Magna Reserva dirigido al tratamiento de la Faja Petrolífera del Orinoco. • Ley de los Consejos Comunales. Como respuesta a las dificultades para el funcionamiento de los Consejos Locales de Planificación Pública CLPP. La ley de Consejos Comunales es retomada en 2009, cuando se promulga desde la Asamblea Nacional una nueva reforma de Ley (Gaceta Oficial N° 39.335 del 28 de Diciembre 2009) Siendo que ya para el año 2008 había sido creado el Ministerio para las Comunas. Responsable de su promoción, organización y funcionamiento. Adquiere mayor importancia después de la derrota electoral al no ser aprobada la reforma constitucional en 2007, y se incorpora en 2007 a los 5 Motores de la Revolución hacia el socialismo del Siglo XXI y el logro de la “hegemonía popular.”
2007	<ul style="list-style-type: none"> • Se declaran los 5 Motores hacia el Socialismo del Siglo XXI y las 3 R: rectificación, revisión y reimpulso. • La derrota electoral para la aprobación de la Reforma Constitucional, constituyó un hito importante en el proceso político iniciado en 1998, pues develó una fisura en la alineación ideológica de las bases de la “revolución”. Inexistencia de un partido político “único” que unificara las distintas organizaciones políticas y/o partidos que conformaban el Polo Patriótico, las debilidades institucionales para ejecutar las políticas públicas y proyectos especiales y bases legales y sociales necesarias para cohesionar el apoyo “popular”. En respuesta se plantea la creación del Partido único, con la participación de los partidos que venían apoyándolo y con los cuales había ganado el proceso electoral del año 2006. • Se inicia el proceso que llevó a la creación del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) aliado del PCV, Tupamaro y Partido Patria Para Todos (PPT). Desde abril y hasta junio 2006 se inició el llamado a la inscripción en el partido. Al 2006 se inscribieron 5.669.305 aspirantes a militantes (80% de los votos en la elección presidencial del 2006) y a la actualización realizada en mayo del año 2009, la cifra llegó a 7.253.691 personas. Fue creado formalmente en el año 2008. • En el año 2006 el presidente Hugo Chávez obtuvo el 3 de diciembre 7 millones 309 mil ochenta votos (62,84%) , y la oposición 4.2929.466 (36,91%). • En las elecciones de la Asamblea Nacional, 26 de septiembre 2010 el PSUV obtuvo

2007	<p>5.1 millones de votos, y en total la alianza movilizó 5.423.324 (48,13%) Le permitió obtener 98 escaños. Mientras la oposición obtuvo 5.320.364 (47,22%) 65 escaños, el PPT obtuvo, 353.979 (3,14%) y 2 diputados que sumaron a la oposición</p> <p>Se retomó la polarización a propósito previsible ataques a la introducción y profundización de cambios mediante la Enmienda Constitucional (organización político-territorial, reelección del cargo presidencial) Poder Popular Comunal, ajustes al Plan Nacional Proyecto Simón Bolívar, como primer plan socialista y creación del PSUV, entre otros:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Líneas transformadoras del Proyecto Nacional Simón Bolívar en lo político, social, económico, militar y territorial, internacional y ético: Cinco grandes motores para transitar como locomotoras victoriosas: <ul style="list-style-type: none"> “Todos los motores a máxima revolución. ¡Rumbo al socialismo!” ➤ PRIMER MOTOR: Ley Habilitante: ➤ SEGUNDO MOTOR: Reforma Constitucional: Estado de derecho, socialista ➤ TERCER MOTOR Moral y Luces: Educación con valores ➤ CUARTO MOTOR La Nueva Geometría del Poder: reordenamiento socialista de la geopolítica de la nación “¿cómo está distribuido el poder político, social, económico, militar y cómo debería estar? Éste es un tema en el que pido especial atención” ➤ QUINTO MOTOR Explosión del Poder Comunal. “¡Democracia protagónica, revolucionaria y socialista!”. • RC (Referendum Consultivo) Reforma Constitucional 33 artículos, el 2 de diciembre 2007. (Reelección, modificación distribución político-territorial, entre otros aspectos). Rechazo a la Reforma Constitucional. • Diciembre: Lineamiento político del Presidente Chávez: “Tres R” : revisión, rectificación y reimpulso de la Revolución Bolivariana. • Creación Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV). Este proceso organizativo y de acuerdos políticos se extendió desde en el año 2007. Inscripción de Militantes del Psuv entre abril y junio 2007 (se crea después de discusión entre partidos políticos que apoyan al presidente Chávez, a partir de la propuesta realizada por éste sobre la creación de un partido Único) • Retiro de concesión de uso de espectro radioeléctrico a canal TV RCVT. Pasa a funcionar por cable.
2008	<ul style="list-style-type: none"> • Elección Gobernaciones. • Elecciones Consejos Legislativos Estadales • Elecciones Alcaldías • Elecciones Consejos Municipales • Elecciones primarias y de la composición del Psuv
2009	<ul style="list-style-type: none"> • (EC) Enmienda Constitucional. Reelección de cargos de libre elección. • Ley Orgánica de Procesos Electorales - Ley Orgánica de Registro Civil
2010	<ul style="list-style-type: none"> • Elección a la Asamblea Nacional. Esta vez participan los partidos de oposición • Primarias de la Mesa de la Unidad Democrática. MUD • 3era. Ley Habilitante
2011	<ul style="list-style-type: none"> • Enfermedad del presidente Chávez.
2012	<ul style="list-style-type: none"> • Elección Presidencial. Hugo Chávez Frías
2013	<ul style="list-style-type: none"> • Muere Presidente Hugo Chávez • Aumento de inflación a 27% en primer trimestre. Devaluación moneda. Revisión de

procesos de otorgamiento de divisas en dólares para asegurar abastecimiento continuo y adquisición de insumos para la producción: Puesta en funcionamiento el sistema de otorgamiento de divisas dólares por medio de subasta a través del SICAD.

- Elección Presidencial Nicolás Maduro (14 abril 2013). Intensa campaña electoral de 10 días. Enrique Capriles Radonsky como candidato de la Mesa de la Unidad.
- Elaboración agenda pública basada en el Gobierno de Calle, política anticorrupción y seguridad pública (desarme)
- Conflictividad social y política como resultado del estrecho margen de votos con los cuales gana el actual Presidente Nicolás Maduro, frente a Enrique Capriles Radonsky. Demandas de nulidad de los resultados ante CNE y Tribunal Supremo de Justicia, revisión de todo el proceso electoral automatizado. Acusaciones de magnicidio y conspiración por parte del gobierno, responsabilizando a sectores de “derecha” de su organización
- Diciembre 2013. Elecciones regionales: gobernadores y alcaldes.