

## De la Teoría de la Crisis a la Globalización: laberintos por explicar

Esta investigación es producto de un avance de investigación en proceso

Grupo de Trabajo: [GT5 GT 05: Desarrollo rural, globalización y crisis]

M. en C.- José Gilberto Reséndiz Romero<sup>1</sup> -  
M<sup>@</sup> en Sociología - Abel Trejo Olvera<sup>2</sup>

*Mientras ustedes no nos dejen soñar,  
nosotros no los vamos a dejar dormir”  
Coro en la puerta del sol en España el 20 de mayo de 2011*

### Resumen.

*El objetivo del presente trabajo es analizar el trayecto de la crisis a la globalización, destacando su saldo: crisis generalizadas. Con un laberinto de explicaciones: la globalización, si retrasa las crisis del capital pero con efectos devastadores para México, produciendo además un gobierno alterno.*

**Palabras clave:** crisis, globalización, laberinto, neoliberalismo y desarrollo.

### Theory of Crisis to Globalization: labyrinth for explain

### Abstract.

*The objective of this study is to analyze the trajectory of the crisis of globalization, highlighting the balance: generalized seizures. With a maze of explanations: globalization, if you delay the crisis of capital but with devastating consequences for Mexico and also produce also an alternate government.*

**Keywords:** crisis, globalization, labyrinth, new liberalism and development.

### Introducción

El trayecto de la teoría de la crisis a la globalización, ha recorrido el conocimiento sobre los procesos económicos en los últimos treinta y cinco años en México, poniendo el acento en la crisis del sistema capitalista hasta la puesta en marcha de la globalización. Este proceso transitó por el conocimiento de una economía planificada a una economía basada en el mercado, la primera en su expresión más exacerbada, lo fue en los países con un “socialismo realmente existente” o bien con un “capitalismo de Estado,” y el otro polo viene desde el consenso de Washington hasta la puesta en

---

<sup>1</sup> Licenciado en Sociología por la UNAM, Maestro en Ciencias en Medio Ambiente y Desarrollo Integrado por el CIIEMAD-IPN, adscrito al Centro de Investigaciones Económicas, Administrativas y Sociales CIECAS-IPN, Profesor-investigador, [gilmilenio@hotmail.com](mailto:gilmilenio@hotmail.com).

<sup>2</sup> Licenciado en Economía, candidato a maestro en Sociología por la UIA, adscrito a la Escuela Superior de Economía Profesor investigador

marcha del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), lo que llevó al otro extremo: a la venta de activos del Estado a particulares, desregulación de las funciones del Estado y apertura comercial como credo y como único fundamento. México tiene 12 tratados de libre comercio (TLC's), 24 acuerdos para la promoción y protección recíproca (APPRI's) y 6 acuerdos de complementación económica (AEC's), "Beneficiarios de la apertura comercial..." (2004: 2-4).

En México el proceso socioeconómico lleva a crisis recurrentes en: 1976, 1982, 1987, 1995 y 2010.

"La mayoría de la población se sorprendió, en 2008, con la irrupción de una severa crisis cuyo epicentro se encontraba en el corazón mismo del capitalismo mundial, Estados Unidos. El grueso de analistas y medios de comunicación atribuyen este descalabro a una burbuja especulativa en el sector hipotecario" señalado por Márquez (2010), la crisis es percibida desde diferentes momentos y ópticas de la economía:

Primero, el economista clásico que advierte en la teoría de la crisis un replanteamiento de la teoría del valor, consistente en el origen del valor en el trabajo, pero donde se revaloriza este trabajo cuando su contexto ha cambiado y su orientación, explicada por una crisis generalizada del sistema económico, social y político, observamos que el productor o prestador de servicios más modesto, percibe, que esta crisis económica, es recurrente y que puede traducirse en efectos adversos en ingresos y en su vida cotidiana.

Segundo, un economista marxista dogmático que reduce la explicación de la economía, a la explicación con lo que sucede en las fuerzas de trabajo y los medios de producción.

Y tercero, el economista tecnócrata, que es insensible e incapaz de valorar y explicar los efectos de la crisis en la gran masa urbana marginal y campesina, por ejemplo los migrantes a las ciudades en mayor grado y ahora con su agudización por su expulsión a los EU., o como dijera Armando Bartra la "diáspora que nos aqueja no se inscribe en una presunta mundialización racional de los mercados de trabajo, sino a una globalización excluyente. No compensa la desigualdad interregional en la oferta y la demanda laborales, sino que desequilibra económica y socialmente a los países expulsores." Consignado en "Imperio y resistencia" (2008), lo que empieza a configurar un gobierno alterno.

Este último grupo, el de los tecnócratas se ha encargado de la política económica en los últimos 35 años en México, independientemente de partidos y rupturas, existiendo una sustitución de los cuadros dirigentes desde 1982 a la fecha de los tecnócratas economistas, educados en E.U. y en Europa, que desplazan a los licenciados en Derecho de universidades públicas, fundamentalmente de la UNAM, esto sumado a condiciones estructurales, nos da un resultado que se encuentra a la vista: reducción del crecimiento económico, aumento del desempleo y de la inflación que han redundado en nulificar las posibilidades del desarrollo económico, social y político, Lindau (1999).

"La crisis del Estado de Bienestar se forma a partir de los años 70, y es una consecuencia de varios factores, entre ellos, 1) el cambio económico y social, 2) la globalización, y 3) el neoliberalismo", que unidos producen: parálisis del crecimiento económico que se había registrado en la posguerra, alteración de los Estados de Bienestar y sus bases de legitimidad, transformación de los procesos productivos y de los mercados de trabajo, factores que han contribuido a debilitar el compromiso igualdad-pleno empleo, Galán (2009: 335-359).

La mezcla entre los diferentes procesos sociales y económicos, de sus correspondientes explicaciones va configurando un orden de información y propaganda en donde se estructura el origen del laberinto de las explicaciones económicas, se han llenado de fundamentalismos para defender la política económica neoliberal.

Esto eventualmente daría paso a otro sistema diferente al que conocemos, sin embargo, esto no ha sido así, con el derrumbe de los países de capitalismo de Estado o denominados del socialismo

realmente existente, la legitimidad de este discurso se desvanece y se prefiere en los círculos de poder optar por los mecanismos de los procesos económicos neoliberales.

Tabla No. 1 Diferencias económicas y sociales en México.

<b>Población en situación de vulnerabilidad económica y social</b>	<b>Costo del rescate a monopolios por el Estado</b>
40 millones de mexicanos en pobreza extrema, Vázquez (2004). Frente a 11 millones que asume el CONEVAL	1.358 billones de pesos el costo al rescate al FOBAPROA, Moreno (2010).
30 millones viven con menos de un salario mínimo, “Regional Latinoamericana...” (2010).	165 mil millones de pesos el costo al rescate carretero, “Costo financiero...” (2004).
20 millones de mexicanos en pobreza alimentaria, “FCH: Viven 20 millones...” (2009).	26 mil millones de pesos el costo al rescate a los ingenios, “Proponen fijar precio...” (2007)
50.6 millones de mexicanos en pobreza de patrimonio, “Coneval Reporta...” (2008).	13 mil millones de dólares recibió el gobierno federal de la venta de bancos al privatizarlos, Sacristán (2006).
29.3 millones de mexicanos trabajando en EU, CONAPO (2007) y un abandono del campo mexicano.	113 mil 688 millones de dólares las reservas del Gobierno Federal para septiembre del 2010, Banco de México (2010).

Las crisis recurrentes en México han dejado como saldo al 40% de la población en pobreza extrema, 29.3 millones de mexicanos que migraron a los EU., y 7.5 millones de jóvenes que ni estudian ni trabajan y que son un ejército industrial de reserva para el crimen organizado y base social del gobierno alterno.

Lo anterior ejemplifica y contrasta las grandes diferencias económicas y sociales de México, propiciadas por un lado por los monopolios y la extrema pobreza, por otro; ambos polos opuestos son producto del proceso social y económico de la crisis y de la globalización, como queda ejemplifica en la Tabla No. 1. Este es el verdadero caldo de cultivo para un gobierno alterno.

## **Antecedentes**

La Teoría de la Crisis, tiene sus orígenes en el siglo XIX en Rusia, el economista Kondratieff, determinó los ciclos económicos en 100 años y un francés de apellido Juglar, los identificó más cortos: de 50 años. Por otro lado, Paul Mattick clasificó las cuatro etapas del ciclo económico en: crisis, recuperación, auge y recesión, Mattick (1977: 24-45) y Estay (1974: 7-23).

“La periodicidad de la crisis también tiene su historia y depende de particularidades históricas. Si toda crisis tiene su causa última en el capitalismo, también es verdad que toda crisis particular se distingue de las anteriores a ella justo por el cambio continuo a que están sometidas las relaciones del mercado mundial y por la cambiante estructura del capital mundial,” Mattick (1977: 45).

La crisis tiene dos aspectos: el estructural y el coyuntural. El primero consiste en procesos sociohistóricos, desarrollo de la fuerza de trabajo, incremento de los medios de producción, factores macroeconómicos, tendencias de acumulación de capital, distribución de la riqueza, factores culturales, pirámide demográfica y equilibrio político.

El segundo, comprende el coyuntural o circunstancial y puede ser desde un proceso electoral, un efecto positivo y negativo en los mercados, una toma de ganancia en los mismos, una pandemia, una manifestación política ó hasta una simple declaración de un personaje político.

Hoy, los indicadores de la economía son afectados por ambos, pero destacan más los aspectos coyunturales en el sentido común de la opinión pública, logrando que en la estabilidad bursátil se cifre todo el conjunto de las finanzas, o sea, el capital especulativo diseña la estrategia económica en su conjunto.

Claramente se ha visto la transición forzosa de la economía por los efectos de un modelo nekeynesiano a un modelo neoliberal, implicando la transición de un Estado de bienestar, traducido para América Latina como neopopulista, corporativista y patrimonialista a un Estado neoliberal convertido para América Latina en capitalismo salvaje, rapaz y depredador, Saxe Fernández, (2007), que se encuentra geopolíticamente en la polaridad norte-sur y al término de la Guerra Fría, lo cual caracteriza esta fase superior de la globalización que se niega a si misma para aparecer en una etapa posterior como lo es la mundialización de la crisis.

Uno y otro Estado, tienen características matizadas en los procesos de crisis y de acumulación de capital. Antes, en el “boom” o estallido de la industrialización para los países de América Latina, estaba delineada por el cálculo, el ahorro interno y el imperio de la racionalización, en aras de la producción en cadena; ahora con la preponderancia de las finanzas, se basa en la especulación, la usura, el control de la información y la interconexión de los mercados.

La industrialización sostenía como base a la producción en cadena, las finanzas tiene solamente el azar, más restringidas por el cúmulo de crisis vividas durante fin del siglo pasado, pero con aquella acumulación familiar que se dio anteriormente en la industria, en la agricultura o en el comercio, es decir, la acumulación orgánica y, una es producto de la otra, donde ambas se encuentran ligadas estrechamente.

Aunque los matices de la acumulación ampliada de capital y de como se asume por la sociedad, tiene importancia en la generación del carácter social, por lo tanto la utilización de herramientas para propiciar dicha acumulación de capital, repercute en diferentes esferas de la vida social.

Es necesario no hacer, ni tomar en cuenta una valoración moral para poder realizar un análisis y no convertir el argumento en ideología, es decir, se han elaborado planteamientos en favor y en contra de un modelo de interpretación y de acumulación; la mayoría se reducen a consignas políticas, de las cuales hay que estar atento, valorar y alejarse en lo posible de su contexto social, histórico, cultural y político, porque la economía es producto de las relaciones sociales y se encuentra inmersa en el marco social operativo de su funcionamiento y es falso que esté libre de valores, que carezca de un contenido ideológico y que no esté contaminada de la política, por el contrario tiene todo ello, la alternativa es la construcción de una ciencia propia.

El hecho real en México es la pobreza galopante y la insultante acumulación de capital, conformando un modelo de economía de Estado y de acumulación independiente en que han existido y agudizado las crisis recurrentes. En un futuro cercano, esta tendencia todavía se acentuará más, por lo tanto, es necesario repensar y replantear los elementos estructurales de la economía.

Aunque, se detecta claramente la acumulación virtual de capital, que es el atesoramiento de riqueza a partir del sustento simbólico e ideológico, gracias al avance de la informática y las telecomunicaciones, ésta va perdiendo cada día más su sustento material en la industria, la agricultura o el comercio. Un caso de que, es la distribución de usuarios que tiene en el mundo, donde se vé claramente un comportamiento paralelo entre el desarrollo y uso de Internet.

Por ello, el antecedente inmediato de la crisis actual, lo es la crisis económica de 1995, la cual estuvo caracterizada por tener 94 millones de mexicanos, de los que el 36% eran Población Económicamente Activa para el año 1994, es decir, 25 millones de mexicanos tenían algún trabajo

eventual. Y según cifras oficiales, existía un desempleo abierto entre esta población del 7 %, para el 94; por otro lado, existe el trabajo infantil que sumado al de las mujeres y migrantes se calcula en 43%, de estos últimos, se estima que de 7 a 10 millones ya no regresan a su lugar de origen, algunos laborando en actividades marginales, a los discapacitados, la economía informal, además, el trabajo doméstico tampoco es socialmente considerado, advertido por García y Olivera (1999: 653-689) a este cálculo se debe de estimar el 40% de pobreza extrema, con los siguientes hechos sociales:

Un creciente cierre de la industria manufacturera a partir de la apertura comercial a principio de los años noventa hasta los primeros del siglo XXI, indicado por Fernández (2004), cabe hacer notar, que la primera apertura, se dio a partir de mediados de los ochentas con la firma del GATT, para salir de las crisis de 82 y 87, se instauran las reformas de choque, es decir de primera generación, después, se da la década de los noventas, las reformas de segunda generación o consolidación que se articulan a algunas reformas de la Constitución y hoy estamos en las reformas denominadas estructurales o de tercera generación, en un marco de crisis económica general en todo el mundo denominada “crisis globalizada,” pero que realmente es mundializada porque las relaciones de producción a nivel global siguen los ordenamientos del sistema capitalista pero no así de los mercados bursátiles y tenemos una contradicción entre las dos.

### **Las crisis en América Latina y México**

Paralelamente al proceso de la crisis, en México como en América Latina, los precios de los productos de materias primas como de alimentos, han sufrido un fuerte golpe estructurado por y a partir del imperio, durante las últimas tres décadas hemos visto la ruptura de los precios del: petróleo, azúcar, banano, cítricos, café y otros productos agrícolas como el aguacate y el jitomate. Esta estrategia, incluye la apertura comercial selectiva, es decir, solo existe apertura comercial cuando al imperio les favorece, entonces si el imperio no se beneficia no se da ésta y si la apertura en un sector o producto le produce algún problema político o económico, entonces no se da la apertura y para evitarla se esgrimen planteamientos ecologistas y de competencia desleal, como son los ejemplos en México del aguacate, camarón, atún, jitomate y cítricos para no permitirles su acceso al mercado norteamericano.

Para preservar esta estructura de poder, los EU., embargan a México y otros países, boicoteando la comercialización de esos productos a sus mercados, teniendo efectos nocivos para México. En el caso de haberse aprobado el embargo al jitomate, hubiera representado la pérdida de un millón de empleos, expuesto por González y Martínez (2002), en el caso del atún las pérdidas representan 800 millones de dólares dejando sin empleo a más de 20 mil pescadores, la apelación verde triunfo, Thelton Henderson, un juez federal de San Francisco, al sudeste de EU., sentenció el 9 de agosto de 2004 en contra la decisión del Departamento de Comercio, por lo que el ingreso de atún latinoamericano sigue vedado, denuncia Márquez (2005), Como un ejemplo esta la amenaza de vedar la compra de camarón donde sería fuertemente golpeado el estado de Sinaloa, entre otros porque las exportaciones de México a EU., en el 2009 fueron por 39,712 toneladas de marisco, que significaron poco más de \$258 millones de dólares.

“La no certificación se basa en los resultados de las visitas que hicieran a nuestro país expertos del Departamento de Estado y de la Administración Nacional Oceánica y Atmosférica (NOAA) de EU, no es un órgano internacional ni un tercero, ellos son juez y parte del conflicto “Amenaza E.U embargo de camarón a México” (2010).<sup>1</sup>

Esto evidentemente ha tenido su repercusión en el medio ambiente y en los recursos naturales, es por ello, que pese a que México tiene 8,559 Km. de litorales existen pueblos pesqueros de mestizos, indígenas y mulatos que se han dedicado a esta actividad por siglos. Lo cual hace replantearse el

paradigma neoliberal desde una ciencia propia. México con 3,185 Km. de frontera con EU., no ha aprovechado su posición estratégica, “Distancia aproximada...” (2010).

Es por ello, que el papel de la ciencia social en México es más relevante, se debería de romper con el colonialismo intelectual, pues se sigue importando modelos de interpretación ajenos y con esta quiebra se rompería el laberinto de las explicaciones, sin embargo la medición es una tendencia generalizada en las ciencias sociales, en psicología la psicometría, en sociología la sociometría, en antropología la antropometría y en economía no podía ser la excepción con la econometría y esto tan sólo representa una herramienta del cúmulo de conocimiento que representa.

A partir de la tesis del monetarismo, se ha medido, diagnosticado y predicho lo siguiente: balanza de pagos, déficit comercial, cuenta corriente, tasas de interés, tipo de cambio, circulante, salario mínimo, índices de precios al consumidor, inflación, presupuesto de egresos federal y el índice de la actividad bursátil buscando su equilibrio en un entorno que es justamente lo contrario, inestable.

La verdadera crisis en las ciencias sociales o parálisis es la de no encontrar caminos alternativos y radicalmente diferentes a los expuestos, para explicar los fenómenos y procesos que estamos analizando que sobrepasan tanto a: la teoría de la crisis como al fenómeno de la globalización, los cuales son una continuación con la misma estructura de dominación, pero con matices diferentes, dado que se agregan los contenidos y se convierten en conflictos para la gran masa y sólo la élite mantiene sus privilegios, por ello, repercute a la población en general, como se ve en otras aristas, la crisis política que es la igualdad de principios entre los partidos, la falta de liderazgo, el empobrecimiento de las organizaciones. Así como existe una economía formal que paga impuestos, reglamentada y visible, existe una subterránea informal, no reglamentada, poco clara y no paga impuestos, pasa lo mismo en el terreno de la política, pues existe una política formal en los cauces institucionales y otra subterránea, teniendo su ámbito en lo informal, siendo en ambos casos las informales, las que hoy tienen un mayor peso en la toma de decisiones, donde ejercen el poder los poderes fácticos.

Pero por otro lado, la economía es vital para la explicación de los procesos y fenómenos que se vivirán en el futuro inmediato, esta llamada a ser una de las ciencias sociales importantes en este siglo, pero debe de romper con los laberintos a los que nos hemos referido.

Esto se ha traducido en un abandono del campo, una migración creciente y constante hacia las ciudades, ahora agudizados estos movimientos a EU. El abandono de cultivos tradicionales, favoreciendo la explotación del capital extranjero con tecnificación, por otro lado la sustitución de cultivos tradicionales por homogenización y aparición de zonas de monocultivos. Esta situación del campo ha impactado fuertemente a la soberanía alimenticia de los países periféricos haciéndolos más dependientes. Originando un cambio en la dieta alimenticia de aquella basada en productos naturales a productos elaborados e industrializados, de vitamina vegetal a proteína animal, sustituyendo las tierras de cultivo en tierras para engorda de ganado, produciendo más deforestación y la ganaderización de la economía campesina mexicana, sobreviviendo tan sólo aquellos exportadores ligados a la economía de EU.

## **Conclusiones**

1) La globalización, es una estrategia del capital para frenar, atenuar y disminuir las crisis recurrentes del capital, trasladar los perjuicios de la producción y del sistema a países subdesarrollados.

2) El gran triunfo de la Globalización, es homogenizar la producción, el consumo, distribución y el servicio, es como diría Marcuse, la puesta en práctica de la sociedad unidimensional, una sola vía para hacer economía y política, donde la diferencia es excluida y sustituida por lo homogéneo, es finalmente algo fácil de controlar, el control social y político es lo que se encuentra subyacente en este gran triunfo de la globalización.

3) La política económica en México actual no es capaz de elaborar políticas a largo plazo y con una visión de futuro.

4) Las crisis económicas, no se detuvieron por completo, hay aspectos subyacentes que son muy importantes y que en un futuro inmediato se verán, tuvo su éxito al posponer la crisis económica, sin embargo hoy las economías para bien o para mal se encuentran interconectadas.

5) La globalización en el contexto de la crisis mundializada se ven en: el aumento del desempleo, el abandono del campo, la expulsión de la fuerza de trabajo a EU., con 29 millones de mexicanos y con 7.5 millones de jóvenes de ninis.

## Referencias bibliográficas

1. Amenaza Estados Unidos embargo de camarón a México (2010) artículo en línea disponible en *el economista* <<http://eleconomista.com.mx/industrias/2010/03/07/amenaza-estados-unidos-embargo-camaron-mexico>> [Consulta: marzo 8 de 2010 15:32]
2. Ávila Curiel, A. (1990) *Hambre, desnutrición y sociedad: la investigación epidemiológica de la desnutrición en México*. Guadalajara: Universidad de Guadalajara.
3. Banco de México. (2009) Índice Nacional de Precios al Consumidor Subyacente. Artículo en línea disponible en SIE <<http://www.banxico.org.mx/SieIntenet/consultarDirectorioIntenetAction.do?accion=consultarCalculadora>> [Consulta: septiembre 6 de 2009 15:16]
4. Banco de México (2010) [en línea] Reporte sobre las Reservas Internacionales y la Liquidez en Moneda Extranjera septiembre de 2010 <<http://www.banxico.org.mx/SieInternet/consultarDirectorioInternetAction.do?accion=consultarCuadro&idCuadro=CF456&locale=es>> [Consulta: 18 noviembre 2010 14:06]
5. Basañes Uriarte, M. (1990) *El pulso de los Sexenios: 20 años de crisis en México*. México: Siglo XXI
6. Beneficios de la Apertura Comercial en el Sector Textil y Vestido: Una Historia de éxito TLCAN (2004) artículo en línea en Segundo Seminario-Taller : “Comercio Internacional de los Textiles y del Vestido” Montevideo, Uruguay 2-4 de junio 2004 <<http://www.canadians.org.htm>> [Consulta: 20 julio 2005 7:30]
7. Boltvinik, J. (2007) Laberinto de la pobreza campesina. Artículo en línea disponible en Economía moral en la *Jornada* <<http://www.jornada.unam.mx/2007/03/30/index.php?section=opinion&article=030o1eco>> [Consulta: 29 noviembre 2007 8:17]
8. Cambiar modelo educativo rescataría a "ninis". (2010) Artículo en línea disponible en *El Universal* <<http://www.eluniversal.com.mx/nacion/181548.html>> [Consulta: 16 noviembre 2010 4:32]
9. Campos J. (2005) Más allá del Consenso de Washington: una agenda de desarrollo para América Latina. Artículo en línea disponible en CEPAL <<http://www.eclac.org/cgi-bin/getProd.asp?xml=/publicaciones/xml/9/20759/P20759.xml&xsl=/mexico/tpl/p9f.xsl&base=/mexico/tpl/top-bottom.xsl>> [Consulta: 8 diciembre 2005 13:24]
10. Castells, M. (1995) *La era de la información: economía, sociedad y cultura. La sociedad Red*. Madrid: Alianza
11. Coneval Reporta. Coneval cifras de pobreza por ingresos (2008) [en línea] Comunicación Social en comunicados 2009 18 de junio de 2009 <<http://www.coneval.gob.mx/>> [Consulta: 17 noviembre 2010 11:52]

12. Consejo Nacional de la Población CONAPO (2007) Más de 29 millones de personas viven en EU. Artículo en línea disponible en *Comunicado de Prensa 40/70* <<http://www.conapo.gob.mx/prensa/2007/prensa402007.pdf>> [Consulta: 13 enero 2010 11:06]
13. Concentración de la riqueza en 10 empresarios, reporta la BMV (2006). Artículo en línea disponible en *Re@l-UIT* <<http://www.rel-uita.org/companias/mexico-concentracion-riqueza.htm>> [Consulta: 19 noviembre 2010 13:10]
14. Costo financiero del programa de apoyo para el rescate de autopistas concesionadas (2004) [en línea] Cámara de diputados. Centro de Estudios de Finanzas Públicas. <<http://www.cefp.gob.mx/intr/edocumentos/pdf/cefp/cefp0152004.pdf>> [Consulta: 16 noviembre 2010 10:34] p. 13
15. Chesnais, F. Duménil, G. Lévy, D. y Wallerstein, I. (2002) *La Globalización y sus crisis: interpretación desde la economía crítica*. Madrid: Libros de Catarata
16. Chomsky, N. (1997) *Pocos prósperos y muchos descontentos*. México: Siglo XX
17. Distancias aproximada de la frontera México con EU. (2010) Artículo en línea disponible en Comisión Internacional de los límites y aguas entre México y EU. <<http://www.sre.gob.mx/cila/>> [Consulta: enero 14 de 2009 16:21]
18. Domínguez, M. (2000) “Distintos significados de la crisis”. en *Crítica de ciencias sociales y jurídicas*. No. 1, enero-junio Madrid Universidad Complutense pp. 2-23.
19. Estay, J. (1974) *Tratados sobre los ciclos económicos*. México: FCE. pp 7-23
20. FCH: Viven 20 millones en pobreza alimentaria (2009) [en línea] universal 2 de octubre del 2009. <<http://www.eluniversal.com.mx/notas/630689.html>> [Consulta: 17 noviembre 2010 11:34]
21. Fernández Vega, C. (1987) “Las actividades bursátiles en México. Acaparadas por 114 familias.” En perfiles de la jornada 15 de diciembre p.21
22. Fernández Vega, C. (2004) “Cuentas alegres en los pinos. Artículo en línea disponible en México SA DE CV” en *jornada* <<http://www.jornada.unam.mx/2004/08/24/022a1eco.php?origen=opinion.php&fly=2>> [Consulta: Noviembre 7 de 2007 20:30]
23. Galán, H. (2009) “¿Qué crisis afecta al Estado de Bienestar? dinámica general y lecciones del caso alemán”. *Andamios* Vol. 5 No. 10 México.
24. Galeano, E. (1971) *Las Venas Abiertas de América Latina*. México: Siglo XXI
25. García, B. y Olivera, O. (1999) “Transformaciones recientes de los mercados de trabajo metropolitanos en México 1990-1998”. *Estudios Sociológicos* Colmex. Vol. 19 No. 57 México. pp. 653-689.
26. Gilly, A. y Roux, R. (2008) Capitales, tecnologías y mundos de la vida. El despojo de los cuatro elementos Artículo en línea disponible en la *Revista Herramienta debate y crítica marxista* <<http://www.herramienta.com.ar/foro-capitalismo-en-trance/capitales-tecnologias-y-mundos-de-la-vida-el-despojo-de-los-cuatro-elemen>> [Consulta: febrero 24 de 2009 12:53]
27. Gonzáles, R. y Martínez, M. (2002) “Dumping: el caso del Jitomate, México 1996”. en *Rev. Comunicaciones en Socioeconomía, Estadística e Informática* Vol. 6 No. 1
28. Hernández, M. (2008) “La democracia mexicana, presa de una cultura política con rasgos autoritarios.” *Revista Mexicana de Sociología*. 2008, Vol.70, No. 2, pp. 261-303.
29. Huerta M. (2005) El neoliberalismo y la conformación del Estado subsidiario. Artículo en línea disponible en la *Revista Política y Cultura en UAM Xochimilco* <[http://148.206.107.10/biblioteca\\_digital/estadistica.php?id\\_host=6&tipo=ARTICULO&id=2256&archivo=8-149-2256gtk.pdf&titulo=El neoliberalismo y la conformación del Estado subsidiario](http://148.206.107.10/biblioteca_digital/estadistica.php?id_host=6&tipo=ARTICULO&id=2256&archivo=8-149-2256gtk.pdf&titulo=El%20neoliberalismo%20y%20la%20conformaci%C3%B3n%20del%20Estado%20subsidiario)> [Consulta: noviembre 30 de 2007 14:43]



30. Husson, M (2008) "La dictadura de la economía se volverá más brutal" en línea en entrevista al Centro de Estudio Miguel Enríquez Archivo Chile <[http://www.archivochile.com/Debate/crisis\\_08\\_09/crisis00098.pdf](http://www.archivochile.com/Debate/crisis_08_09/crisis00098.pdf)> [Consulta: abril 26 de 2009 12:46]
31. Iaquinandí C. (2002) Radiografía de la globalización: datos actualizados de un orden injusto. Artículo en línea disponible en *Bolpress* <<http://www.bolpress.com/art.php?Cod=2002084434>> [Consulta: agosto 14 de 2007 10:05]
32. Imperio y resistencia. (2008) Coloquio en la UAM Xochimilco Conferencia en línea disponible en los nuevos nómadas de Armando Bartra en Clacso. <<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/mexico/xochimil/coloquio/Bartra.html>> [Consulta: noviembre 12 de 2010 10:44]
33. INEGI (2009) Instituto Nacional de Geografía e Informática. Artículo en línea disponible en Glosarios de Estadística Sociodemográfico <<http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/rutinas/glogen/default.aspx?dg=s&s=est&c=11611>> [Consulta: febrero 17 de 2009 13:44]
34. Jalife Rahme, A. (2010) Desglobalización: ¿el ser humano por encima del mercado? Artículo en línea disponible en Universidad de Compostela <<http://firgoa.usc.es/drupal/node/34637>> [Consulta: 25 febrero 2010 15:07]
35. Larrain, M. (1999) El consenso de Washington: ¿gobernador de gobiernos? Artículo en línea disponible en protocolo (1999: EU) <<http://members.tripod.com/~propolco/4sem/washington.htm>> [Consulta: 30 noviembre 2005 20:41]
36. Lindau, J. (1993) *Los Tecnócratas y la élite gobernante mexicana*. México: Joaquín Mortiz
37. Márquez, H. (2005) La querrela del atún, ¿ecología o proteccionismo? Artículo en línea disponible en la Revista Terra <<http://www.tierramerica.net/2005/0305/acentos.shtml>> [Consulta: octubre 10 de 2007 15:20]
38. Márquez, H. (2010) "La gran crisis del capitalismo neoliberal". *Andamios* Vol. 7 No. 3 México pp. 57-84
39. Mattick, P. (1977) *Crisis y teoría de la crisis*. Barcelona: Península
40. Moreno J. Fobaproa: el costo del rescate bancario, (2010) volumen I [en línea] Cámara de Diputados del Congreso de la Unión <<http://www.profmex.org/mexicoandtheworld/volume14/3summer09/FobaproaVolI.pdf>> [Consulta: 16 noviembre 2010 12:09] p. 323
41. Proponen fijar precio de la zafra 2007-2008 (2007) [en línea] Jornada en Sociedad y Justicia 3 de julio del 2007. <<http://www.jornada.unam.mx/2007/07/03/index.php?section=sociedad&article=041n4soc>> [Consulta: 16 noviembre 2010 14:35]
42. Ortiz, G. (2006) *Informe sobre la Inflación México 2006*. México: Banco de México
43. Ramos Pérez, A. (2003) *Globalización y neoliberalismo: ejes de la reestructuración del capitalismo mundial y del Estado en el fin del siglo XX* México: Plaza y Valdez
44. Regional Latinoamericana de la Unión Internacional de Trabajadores de la Alimentación, Agrícolas, Hoteles, Restaurantes, Tabaco y Afines (Rel-UITA) (2010) Desigualdad y hambre: Más de 30 millones con menos de un salario mínimo. Artículo en línea disponible en Rel-UITA <<http://www.rel-uita.org/sociedad/hambre/menos-de-salario-minimo.htm>> [Consulta: 12 enero 2010 15:23]

45. Retamozo, M. (2009) “La Ciencia Política contemporánea: ¿constricción de la ciencia y aniquilamiento de lo político?” Apuntes críticos para los estudios políticos en América Latina. *Andamios* Vol. 6 No. 11 México. pp. 71-100
46. Sacristán E. Las privatizaciones en México (2006) [en línea] en *Economía* No. 009 México 2006 <<http://www.ejournal.unam.mx/ecu/ecunam9/ecunam0904.pdf>> [Consulta: 18 noviembre 2010 13:16] p. 57
47. Saxe Fernández, J. (2007) Banco Mundial: Pilatos previsor del libro Globalización Artículo en línea disponible en la *Jornada* <<http://jsaxef.blogspot.com/2007/12/bm-pilatos-previsor-john-saxe-fernandez.html>> [Consulta: febrero 25 de 2010 16:33]
48. Urge garantizar a jóvenes continuidad en su educación, dice Carlos Fuentes (2010) Artículo en línea disponible en *Cultura de Crónica* de 12 de febrero de 2010 <[http://cronica.com.mx/especial.php?id\\_notas=487459&id\\_tema=1237](http://cronica.com.mx/especial.php?id_notas=487459&id_tema=1237)> [Consulta: 7 diciembre 2010 14:49]
49. Vázquez Ruiz, M. A. (2004) “Elementos para Evaluar una Década del TLCAN: el caso mexicano.” *Geoenseñanza* Venezuela Vol. 9 No. 1 pp. 75-84
50. Vive en barrios marginales 44% de los latinoamericanos: Cepal: Brutal aumento en México de la concentración de la riqueza, advierte Boltvinik (2005) Artículo en línea disponible en *Economía* en la *Jornada* <<http://www.jornada.unam.mx/2005/01/19/020n1eco.php>> [Consulta: 12 noviembre 2010 12:34]
51. Vivimos en un país en donde el 10% de la población tiene el 40% de la riqueza: Ebrard (2010) Artículo en línea disponible en *Milenio* 19 de noviembre en *Política* en Encuentro de Ciudades Progresistas: Hacia la IX Asamblea de la Red FAL (Foro de Autoridades Locales para la Inclusión Social y la Democracia Participativa) en Dakar <<http://www.milenio.com/node/580357>> [Consulta: 19 noviembre 2010 13:04]
52. Withney, M. (2007) Los editoriales de *Wall Street* y la responsabilidad académica. Artículo en línea disponible en la *Revista sin permiso* <<http://www.sinpermiso.info/textos/index.php?id=1471>> [Consulta: septiembre 8 de 2007 21:35]