

# Voces campesinas en el desarrollo rural costarricense

Resultados de investigación finalizada

GT 05- Desarrollo rural, globalización y crisis

Asdrúbal Alvarado Vargas  
Universidad de Costa Rica  
Facultad de Ciencias Sociales - Escuela de Sociología

## Resumen:

Se exponen los resultados de una investigación del autor acerca de la percepción de los miembros de las familias campesinas sobre su participación en el Distrito de Riego Arenal-Tempisque, proyecto de desarrollo rural localizado en la provincia de Guanacaste, Costa Rica.

Se presenta un video con las voces campesinas.

**Palabras Clave:** *desarrollo rural- campesinado-percepción*

## Lista de Abreviaturas

- ALCORSA: Algodones de Costa Rica Sociedad Anónima
- CATSA: Central Azucarera del Tempisque Sociedad Anónima
- CICA: Centro de Investigaciones en Contaminación Ambiental
- CNP: Consejo Nacional de Producción
- CODESA: Corporación Costarricense de Desarrollo Sociedad Anónima
- CSUCA: Consejo Superior Universitario Centroamericano
- DAISA: Desarrollo Agroindustrial Sociedad Anónima
- DRAT: Distrito de Riego Arenal Tempisque
- FLACSO: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales
- ICE: Instituto Costarricense de Electricidad
- IIS: Instituto de Investigaciones Sociales
- ITCO: Instituto de Tierras y Colonización
- IDA: Instituto de Desarrollo Agrario
- IICA: Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura
- INA: Instituto Nacional de Aprendizaje
- MAG: Ministerio de Agricultura y Ganadería
- MINEREM: Ministerio de Recursos Naturales Energía y Minas
- PRAT: Proyecto de Riego Arenal–Tempisque
- PNDA: Programa Nacional para el Desarrollo Agroindustrial
- SENARA: Servicio Nacional de Riego y Avenamiento
- SBN: Sistema Bancario Nacional
- TCU: Trabajo Comunal Universitario
- UCR: Universidad de Costa Rica
- UNA: Universidad Nacional Autónoma de Costa Rica

## **INTRODUCCION**

En este trabajo se exponen los principales resultados de la investigación: “*Diagnóstico socioeconómico y perspectivas de los beneficiarios de la quinta etapa de desarrollo del Distrito de Riego Arenal Tempisque (DRAT)*”, proyecto de desarrollo rural localizado en la provincia de Guanacaste de Costa Rica.

El estudio se concluyó en diciembre del 2012 y se propuso analizar las características socioeconómicas, socio-productivas y las expectativas de las familias campesinas que fueron seleccionadas para producir en la quinta etapa de desarrollo del Distrito de Riego Arenal Tempisque (DRAT).

El logro de los objetivos se realizó mediante la aplicación de las técnicas de la entrevista abierta y el análisis documental.

El proyecto se realiza en el momento en que el SENARA, institución ejecutora del mismo, se prepara para dar inicio a la quinta etapa del DRAT, lo que permitiría poner en riego 8806 hectáreas adicionales en este proyecto de desarrollo rural. Con esta nueva etapa se pretende beneficiar a familias campesinas de una de las regiones costarricenses que históricamente ha presentado problemas de desempleo y expulsión hacia otras regiones de los miembros de las familias que no encuentran oportunidades de sobrevivencia en sus lugares origen.

En esta línea, la investigación pone a disposición de los ejecutores del DRAT resultados de utilidad para reorientar sus estrategias de desarrollo y prevenir errores cometidos en las etapas anteriores de un proyecto de desarrollo rural con un enorme potencial para el desarrollo nacional.

En síntesis la realización de esta investigación le permitió a SENARA reorientar sus decisiones en la puesta en práctica de esta nueva etapa de desarrollo del DRAT.

## **EL DISTRITO DE RIEGO ARENAL TEMPISQUE**

Este proyecto de desarrollo rural fue diseñado al final de la década del setenta, con la finalidad de aprovechar las aguas del Proyecto Hidroeléctrico Arenal-Corobicí, para aumentar la capacidad productiva en el sector agropecuario de una amplia zona de la provincia de Guanacaste, Costa Rica, ubicada al noreste del Golfo de Nicoya, en la cuenca baja del Río Tempisque. Su área de influencia inicialmente era de 187.000 Has., de las cuales aproximadamente 60.000 Has. son regables y 32.000 Has fueron definidas como área de reserva ecológica. Se considera el proyecto de desarrollo rural más grande de Centroamérica, en términos de inversión e infraestructura, lamentablemente con un débil impacto social.

## Localización del Distrito de Riego en el mapa de Costa Rica



“La provincia de Guanacaste y especialmente la zona donde se localiza el DRAT, se caracteriza por una rigurosa estación seca y una topografía con ligeras ondulaciones que permiten considerables inundaciones en la época lluviosa, ha sido utilizada principalmente para la producción de ganadería de carne, arroz, caña de azúcar, algodón y sorgo. En términos reales ninguno de estos rubros productivos ha experimentado un auge expansivo desde el punto de vista socioeconómico, manifestándose de manera particular en la zona el efecto de la presencia de un importante sector de latifundios improductivos” (Brealey, 1976, p.16).

Según el Plan Maestro del DRAT “su impacto se haría sentir, no sólo en los aspectos de crecimiento del producto interno bruto y distribución del ingreso, sino también, en la solución de los problemas de empleo, desplazamientos de población y mejora general de las condiciones de vida de la Región” (Fernández, 1994, p.11).

Los objetivos del Proyecto de Riego Arenal - Tempisque son los siguientes:

- Fomentar el desarrollo agropecuario en la provincia de Guanacaste, por medio de una explotación intensiva con riego.
- Logro de la autosuficiencia alimentaria del país.
- Desarrollo de productos para la exportación.
- Incremento de la producción y la productividad.
- Mayor distribución de la tierra para fomentar la producción de la pequeña propiedad.
- Mejorar la situación socioeconómica de la región mediante la creación de nuevas fuentes de empleo y el incremento de los ingresos de los productores, que se traducen en el mejoramiento en el nivel de vida de los habitantes del Distrito de Riego.
- Revertir las corrientes migratorias con saldos negativos de la provincia de Guanacaste.
- Promover el desarrollo integral de la zona mediante la complementación agrícola e industrial.
- Lograr una mayor diversificación productiva que permita una incorporación de la mano de obra familiar en las actividades productivas.

El desarrollo del proyecto contempló cuatro áreas básicas de acción: infraestructura, mantenimiento de los sistemas de riego, área socioeconómica, y manejo del ambiente.

El diseño original del DRAT comprendía tres etapas:

- Primera etapa: Desarrollo del Plan de Regadío
- Segunda etapa: Incorporación y consolidación del riego.
- Tercera etapa: Expansión y consolidación.

Este proyecto de desarrollo es una iniciativa del Estado costarricense, que tenía como meta la modernización del país y es concebida como una estrategia de Desarrollo Rural Integrado, orientado al mejoramiento de las condiciones socioeconómicas de una región del país con características socioeconómicas y ambientales muy particulares.

*“La zona del Pacífico norte de Costa Rica presenta condiciones climáticas caracterizadas por la presencia de una distribución bastante irregular de las lluvias a lo largo del año, con una época seca relativamente prolongada, y sequías periódicas que algunas veces provocan la pérdida de las cosechas y disminución de los niveles de producción agropecuaria.*

*La estructura de la tenencia de la tierra, presenta un peso aplastante de las grandes explotaciones agropecuarias dedicadas a una producción sumamente extensiva: la ganadería de carne, el arroz y la caña de azúcar, lo que restringe el acceso a la tierra a los pequeños productores, que tienden a ubicarse en terrenos marginales en cuanto a su calidad y uso potencial productivo.*

*La Provincia de Guanacaste presente saldos migratorios negativos con el resto del país, es la zona geográfica que proporcionalmente expulsa más población hacia el resto del país, lo que es un indicador de la forma en que la acción combinada de una estructura de la tierra muy concentrada y el predominio de actividades que absorben muy poca mano de obra, provoca que una parte significativa de los habitantes no encuentren posibilidades de subsistencia en la región y que se vean impulsados a emigrar a otras partes del país, urbanas y rurales”.* (Fernández, 1994, p.13)

En este marco el Proyecto de Riego Arenal - Tempisque se presentó como la alternativa para provocar una modificación radical de la situación descrita, es así como se planteó la elaboración de un plan maestro para la constitución del DRAT, que se concluye en 1978. En el Plan Maestro se plantea un programa de compra de tierras por parte del Estado, las cuales sirven de base para la conformación de los asentamientos campesinos que se considera necesario implantar. A partir de esto se realiza la petición de Fondos al Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y se inicia la ejecución del Proyecto de Riego Arenal-Tempisque.

La estructura institucional encargada de la puesta en marcha y desarrollo del DRAT, previó aspectos importantes que deben de ser tomados en cuenta en los proyectos de desarrollo rural integrado; lo que no se previó fue una estrategia de trabajo en equipo y concertado entre estas instituciones y con los productores. Como se observa en el siguiente cuadro, las funciones de las instituciones involucradas denotan un enfoque de integración como estrategia para la ejecución que lamentablemente no funcionó, pues no basta con poner un conjunto de instituciones a trabajar juntas sin definir una verdadera estrategia de participación entre sí y con el grupo social a cual está dirigido el proyecto.

### Estructura institucional ejecutora del DRAT

Institución	Función
Servicio Nacional de aguas subterráneas, riego y avenamiento (SENARA)	Institución Ejecutora
Instituto de Desarrollo Agrario	Selección de beneficiarios. Adquisición de tierras.
Ministerio de Agricultura y Ganadería	Investigación y transferencia de tecnología
Instituto Nacional de Aprendizaje	Capacitación integral de los beneficiarios y sus familias
Sistema Bancario Nacional	Asegurar crédito para la explotación agrícola bajo riego
Ministerio de Recursos Naturales, Energía y Minas	Prevenir, mitigar y controlar impactos ambientales adversos en el área de influencia del PRAT
Centro de Investigación en Contaminación Ambiental de la Universidad de Costa Rica	Vigilar y controlar los daños de agroquímicos en el área de influencia del PRAT
Museo Nacional	Proteger el Patrimonio Histórico - Arqueológico

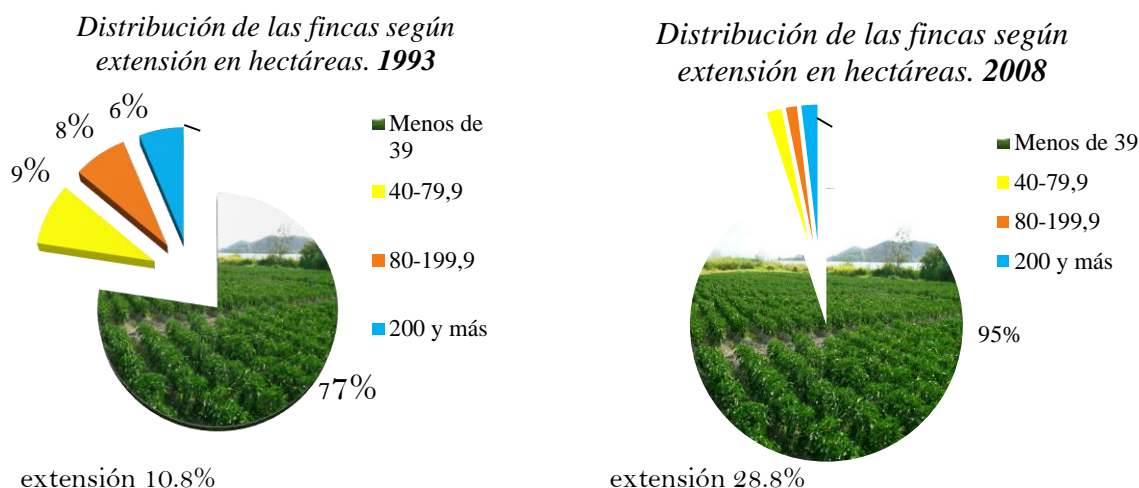
*Fuente: elaboración propia basada en los resultados de la investigación*

## RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

Los resultados de investigación dan cuenta de que lo propuesto en sus objetivos iniciales no ha sido logrado, por el contrario, ha existido una tendencia al abandono del Proyecto por parte de las familias campesinas y a una concentración de la tierra y especialización de la producción en los productos tradicionales de la región. A pesar de los esfuerzos realizados en el DRAT por lograr una mejor distribución de la tierra para fomentar la producción de la pequeña propiedad, objetivo propuesto en el Plan Maestro, y que se lograría con la compra y distribución de la tierra por parte del IDA, este no se ha logrado. Por el contrario existe una tendencia hacia la concentración de la propiedad sobre la tierra.

En efecto, del conjunto de los objetivos los más anhelados del DRAT, son aquellos orientados a lograr una mejor distribución de la tierra, mayor diversificación de la producción, que tuviera como efectos positivos la autosuficiencia alimentaria, creación de nuevas fuentes de empleo, revertir las corrientes migratorias, incremento en los ingresos y que todo esto se tradujera en el mejoramiento en el nivel de vida de los habitantes del Distrito de Riego y de la Región en donde este se localiza.

En los gráficos 1 y 2 se muestra una estructura de la tenencia de la tierra sumamente concentrada a lo largo del tiempo. En 1993 las fincas más pequeñas representaban un 77% pero solo poseían el 10% de la extensión. Para el 2008 el 95% de las fincas del DRAT eran pequeñas con solo el 28% de la extensión en fincas del Distrito.



Fuente: elaboración propia basada en los resultados de la investigación

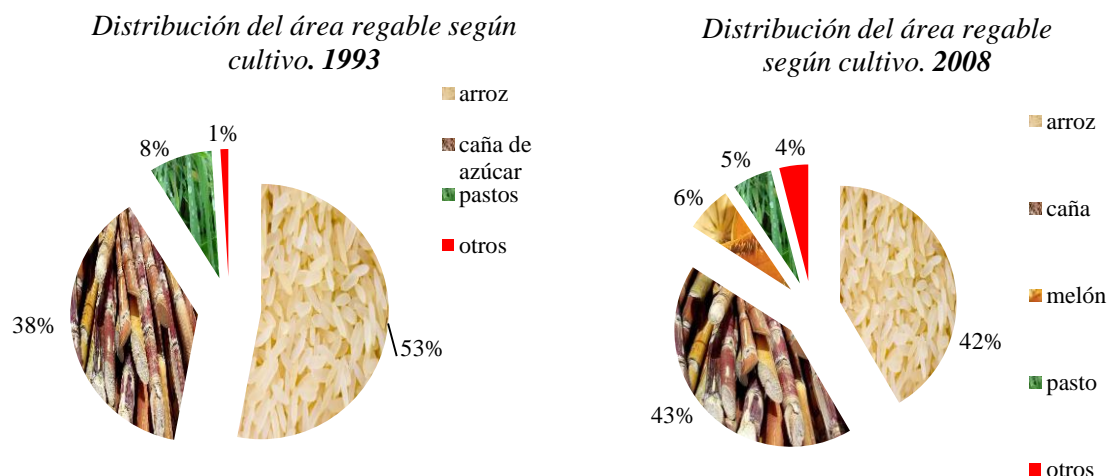
Por otra parte, existe una tendencia hacia el control del uso del suelo por medio del alquiler de tierras, lo cual coadyuva al proceso de concentración de este importante medio de producción. Los estudios demuestran que un 15% de las parcelas, ya en 1993, habían sido alquiladas (Cuadro No. 1), práctica que tiende a generalizarse bajo diferentes modalidades en el DRAT.

Cuadro Número 1								
Distribución de las fincas según forma de tenencia y tamaño DRAT. 1993								
Extensión (Hect.)	Propia		Alquilada		Esquilmo		IDA le presta	
	N	%	N	%	N	%	N	%
4- 39.9	55	83.4	6	50.0	-	-	1	100
40- 79.9	5	7.6	1	8.3	1	100	-	-
80-199.9	3	4.5	3	25.0	-	-	-	-
200 y más	3	4.5	2	16.7	-	-	-	-
TOTAL	66	100	12	100	1	100	1	100
Proporción Total	82.4		15.0		1.3		1.3	

FUENTE: "Proyecto de Riego Arenal Tempisque y su impacto socioeconómico en la provincia de Guanacaste". IIS. - UCR, 1993.

Es importante observar además, que el alquiler de tierras se concentra en las parcelas más pequeñas, propiedad de las familias campesinas, que en la mayoría de los casos enfrentan problemas para atender los costos del uso del riego, que deben atender aun cuando en su parcela no se haya utilizado el agua, pues la tarifa está definida según el número de hectáreas de la unidad productiva y no del volumen de líquido utilizado.

Los objetivos relacionados con la diversificación de la producción agrícola, tampoco se han logrado al cabo de las primeras etapas.



*Fuente: elaboración propia basada en los resultados de la investigación*

Los productos extensivos con poco impacto en la generación de empleo han abarcado casi la totalidad de los terrenos cultivados del DRAT durante todas sus etapas; en los gráficos expuestos se muestra que en 1993 estos cultivos ocupaban el 99% de las tierras sembradas y en 2008 ocupaban el 90% de la extensión cultivada del DRAT.

Ante los resultados presentados, surge la pregunta de ¿Por qué en un proyecto que fue diseñado con los elementos del desarrollo rural integrado, con una base de infraestructura sumamente fuerte, con una estructura institucional de respaldo amplio e interdisciplinario; no se han podido alcanzar sus objetivos fundamentales, que haga posible la participación y reproducción de las familias campesinas y el mejoramiento de sus condiciones de vida?

¿Por qué, como se nota en la información anterior, los pequeños productores y campesinos tienden a irse del DRAT? ¿Qué impide su permanencia y reproducción en este proyecto de desarrollo rural, que fue diseñado con una orientación de beneficio hacia este grupo social?

## **LAS VOCES DE LOS FUNCIONARIOS PRESAGIAN LOS RESULTADOS DEL DRAT**

Del estudio documental realizado sobre el DRAT, se puede plantear como supuesto general, que uno de los principales obstáculos que ha enfrentado el DRAT para el logro satisfactorio de sus objetivos, radica en la ausencia de mecanismos de participación de los usuarios en la toma de decisiones en el trabajo orientado al desarrollo en el proyecto.

De esto son conscientes algunos funcionarios que, desde su perspectiva, se refieren a algunos resultados, producto de la desarticulación y casi nula participación:

*“Los objetivos con que inició el Proyecto de Riego Arenal-Tempisque, propusieron el desarrollo de la diversificación agrícola, la investigación y la capacitación en sus áreas de interés y, la incorporación de familias campesinas al trabajo... En lo que se refiere a la investigación y transferencia de tecnología se ha problematizado aún más... No podemos diversificar si no hay investigación, ni comercialización de los productos. El monocultivo continúa y la capacitación ofrecida a los campesinos para*

*lograr el cambio hacia una mayor producción de otros cultivos, no ha dado los resultados esperados". (Entrevista a funcionario)*

Ante tal panorama, un funcionario propone:

*"Organizaciones campesinas que den respuesta a lo que el Estado ha dejado de hacer, es decir, que intervengan en los espacios que el cierre de instituciones ha dejado, para que participen en el diseño y definición de las políticas de transferencia de tecnologías, políticas de precios, subsidios y el apoyo a la comercialización. Ya que ellos son los principales actores de este proceso y deben asumir su responsabilidad con acciones y no sólo con protestas y quejas". (Entrevista a funcionario)*

Pareciera haberse producido en el tiempo un cambio en los objetivos originales del proyecto, provocado por lo anterior, de forma que el Proyecto de Desarrollo Rural Integrado se va transformando paulatinamente en un simple programa para la creación de agricultura bajo riego, en el que las metas integrales en los campos económicos y sociales, se van a ver sustituidas por objetivos de carácter netamente productivo, definiéndose cada vez más como lo que conceptualmente podríamos denominar *desarrollo agrícola* y desprendiéndose de los componentes integrales del concepto de *desarrollo rural*, entendido este como: *"Proceso de cambio social, económico, político, cultural, ambiental, de los espacios rurales. Es complejo y diferenciado, cuyos componentes están interrelacionados y, es en ámbito local y comunal en donde se expresan los resultados de dicho proceso"*. (Programa de Maestría en Desarrollo Rural. Universidad Nacional de Heredia)

Lo anterior enfrenta a los ejecutores del DRAT a un dilema que Schejtman denomina como "estructuras bimodales en el agro", es decir, la coexistencia de un sector desarrollado y uno subdesarrollado (capitalistas y campesinos); la coexistencia de una agricultura empresarial con una de tipo campesina, que plantea problemas complejos para permitir una amplia difusión del proceso técnico, condición necesaria para el logro de crecimiento con equidad. Según este autor, en las estructuras bimodales una opción considerada adecuada para la gran empresa agrícola moderna, difícilmente será para el sector de agricultura familiar, afirma que existen marcadas diferencias en lo que se ha dado en llamar la "lógica interna de manejo" o los criterios con que uno y otro tipo de agricultura abordan las decisiones de qué, cuándo, cómo y para qué producir, que resultan de gran relevancia para el diseño de estrategias o políticas que deseen incidir en el comportamiento y desarrollo del sector.

*"Esos contrastes de "lógica de manejo" implican que las políticas orientadas a inducir determinados comportamientos de parte de uno y otro tipo de productores, no pueden ser las mismas y se requieren, por lo tanto, diseños específicos y diferenciados para uno y otro sector... De lo contrario, uno de los riesgos es que los pequeños agricultores (unidades familiares, campesinas o tradicionales) pierdan toda condición de productores y, en consecuencia, incrementan la pobreza rural y urbana, si no logran articularse a procesos que elevan su productividad y materialicen su potencial competitivo a través de políticas Ad hoc... Entendiendo por políticas o estrategias de desarrollo rural al conjunto de acciones orientadas a mejorar las condiciones de vida y de trabajo de la población*



*rural, en particular de los pequeños productores y de los trabajadores con poca o ninguna tierra.” (Schejtman, 1998, s.p.).*

Entre las limitaciones que este autor menciona sobre la aplicación de los enfoques tradicionales del desarrollo rural, que no toman en cuenta la complejidad y heterogeneidad de la sociedad rural, se dan al hacer caso omiso del alto grado de heterogeneidad que caracteriza al mundo de la pequeña agricultura, y por lo tanto, de la necesidad de políticas diferenciadas por tipo de productor.

Señalaba además, “como limitación de los enfoques tradicionales, el estar centrados en la actividad agrícola, sin tener en cuenta el carácter multiactivo de las unidades familiares, así como la carencia, a nivel local, de capacidad para adecuar las propuestas estratégicas, o las políticas gestadas centralmente, a las potencialidades y restricciones específicas que presenta cada localidad.” (Schejtman, 1998, s.p.).

## **DIAGNÓSTICO, PERCEPCIÓN Y EXPECTATIVAS DE LAS FAMILIAS CAMPESINAS EN EL DRAT. 2012**

El estudio concluido en el año 2012, se enfocó en conocer las características socioeconómicas, socio-productivas y las expectativas de los futuros beneficiarios de la quinta etapa del Distrito de Riego Arenal Tempisque. Arrojando los siguientes resultados:

- El 60% de la población beneficiada **no** tenía conocimiento sobre las instituciones que están a cargo del DRAT ni las funciones que le corresponde a cada una de ellas.
- El 80% de las personas beneficiarias **no** tenían participación organizacional.
- De 44 familias, solo **una** familia vivía en la parcela.
- Solo **una** parcela, tenía agua potable.
- El 43% de la población beneficiada no sabía **nada** sobre el DRAT ni sobre la adjudicación de la parcela.
- El tipo de trabajo en la parcela se caracterizaba con un 70% por ser de **tipo familiar**.
- Más del 80% de la población, **no** tenía experiencia en producción agropecuaria con riego.
- El 61% de la población **no** estaba dispuesta a trasladarse a vivir en la parcela.

En relación a las expectativas que los miembros de las familias campesinas expresaron, es relevante subrayar la pretensión de seguir produciendo pero diversificar con producción agrícola y tener riego en la parcela para hacer dos cosechas de arroz al año. Pretensión que no sería posible ante la evidencia de los resultados anteriores.

## **A MANERA DE CONCLUSION: VOCES CAMPESINAS**

Hemos preferido que sean las voces de las familias campesinas las que expresen a manera de conclusión la realidad que están viviendo y lo que en el futuro les podría ocurrir como beneficiarios del Distrito de Riego Arenal-Tempisque.

De nuestra parte solo queremos intercalar algunos comentarios como interpretación de lo antes expuesto y de las voces campesinas.

La primera evidencia es que el DRAT se ha venido convirtiendo en un proyecto para empresarios y ha perdido todo el significado contenido en su Plan Maestro.

Las transformaciones que han ocurrido en el territorio rural en donde se ha ejecutado el DRAT, fueron previstas a través de las voces de los campesinos y campesinas desde el año de 1999, mediante un

estudio realizado por investigadores del Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad de Costa Rica y constatadas con los resultados del presente estudio:

- Limitaciones de la unidad de producción para incorporar fuerza de trabajo de la familia.
- Necesidad de las mujeres jóvenes, madres solteras de desplazarse a trabajar a otras regiones, dejando sus hijos al cuidado de los abuelos.
- Los varones emigran debido a las pocas posibilidades de empleo asalariado y de las limitaciones de la parcela para absorber su trabajo. Esto provoca que los miembros con más capacidad física migren, convirtiéndose en un elemento negativo para el desarrollo de la producción y reproducción de las familias campesinas.
- Cada vez es más frecuente las unidades productivas campesinas sin un sucesor generacional, que adopte y aprenda los oficios de la agricultura bajo riego.
- En la mayoría de las parcelas la incorporación del trabajo familiar se limita a la participación del jefe familiar en algunas labores durante el año. Asimismo es muy común la venta de la fuerza de trabajo de los miembros de la familia, incluyendo al jefe.

Todo lo anterior nos dice que la mayor parte de las unidades campesinas se pueden considerar como semiproletarias en este momento, evidencia del proceso de deterioro de la unidad campesina, lo que ha significado el camino a la ruina y desaparición de las familias campesinas en el DRAT.

A continuación se presenta un extracto de las voces de algunas(os) campesinas(os) sobre su futuro en el DRAT:

Al consultar a un campesino sobre las posibilidades de empleo de los familiares en la parcela nos explicó:

*“Es lo que te digo, eso de la situación de la aviación (Fumigación aérea), se ha ido en que solo caña se siembra, otros siembros no se pueden, los arruina, y con la caña; ni nosotros tenemos trabajo...usted sabe que a un corte de caña es nada más que echarle el agua y echarle el abono, el resto Taboga (INGENIO- EMPRESA AGROINDUSTRIAL) lo corta, Taboga lo jala, Taboga lo entrega, y le dice a uno le quedó tanto, si le quedó y si no le quedo, no le quedó y usted no sabe nada más”*

y que hacen los hijos?

*“Díay, por eso emigran, ... unos se van para San José, otros se van a buscar trabajo, otros se van a los cafetales, es que nunca, aquí nunca viven” (Juan José Morera-campesino)*

Una campesina que hace frente a su parcela con sus hijos nos manifestaba en su entrevista que ella solo tiene contacto con la gente de SENARA cuando cobran el riego:

*“Vivimos del sueldo de mi hijo que trabaja en la productora de pescado (AGUACORPORACIÓN), la parcela la alquilé a otro hijo para que él produzca 6 manzanas de arroz... nosotras las mujeres ¿en qué participamos?; en nada; participamos en ver cómo vivimos nada más, aquí no hacemos nada”. -La conversación con doña Dinora es interrumpida bruscamente por su hija Miriam... -"Mire señor, aquí todo mundo vendió*

*las parcelas, todo mundo se fue, sabe por qué, porque hay que trabajar por aparte para pagar el riego... nosotras para pagar el riego tuvimos que alquilar la parcela, ¿Qué gracia tiene eso?, y para vivir tenemos que trabajar afuera”. (Entrevista Dinora y Miriam).*

Y han pensado en irse,

*“Sí, sí yo he pensado en irme si se vende y se reparte el dinero y nos vamos,...un abogado quiere comprarme”. (Entrevista-Dinora)*

Pero doña Dinora, usted hace un rato me dijo que la obra construida en el PRAT (infraestructura), es maravillosa, y sin embargo quiere irse?

*“Sí, es maravillosa, pero para que me sirve a mí?”*

Desde la perspectiva de los campesinos la situación es clara sobre su futuro en el DRAT:

*“Usted va por ejemplo en lo que es Paso Hondo; se terminó, los parceleros que entraron cuando yo entré, éramos 19 y ahorita habemos 5. Toda esa gente está en otras partes, en otras actividades...es rara el parcelero que está trabajando su tierra, porque hay más de uno que dice: Vendo” (Entrevista- José Salvador Hernández)*

Dentro del enfoque tecnocrático son muy poco tomadas en cuenta las costumbres y formas de vida particulares de los campesinos.

Un funcionario de SENARA reconoce:

*“Las cosas no salieron muy bien al programar este proyecto de riego...se creía que los hijos iban a quedarse trabajando en la parcela, que los señores al llegar a cierta edad, pues los hijos iban a continuar, pues no fue así”. (Entrevista-Funcionario)*

Hay rasgos fundamentales que caracterizan a los campesinos y que expresan especialmente su apego, “su amor”, como ellos lo dicen, a la tierra, a lo que ella provee, ese sentimiento expresa la realidad a partir de la cual y con ellos, se deben construir los procesos de desarrollo local; don Misael Carballo, mirando su tierra casi con ternura; lo expresó así:

*“Bueno, para mí, ser campesino es, eh, algo que se lleva dentro de la persona en el sentido de que quiere tener cariño y por el campo, tiene que sentir, no es el hecho de vivir en una zona rural sino que se puede vivir en la capital y ser campesino y, se puede vivir en el campo y no serlo, de manera que, resumiendo la idea, creo que es el cariño y el amor por el campo, por la libertad, por las cosas que se hacen, por lo que uno ve crecer, si es un árbol que ha sembrado y verlo cómo llega a adulto y verlo produciendo frutos y verlo reproduciéndose y convivir dentro de esa relación entre trabajo y campo, es lo que yo definiría como ser campesino... [lo que] no se ve, no se toca, si se disfruta, se siente lo fresco, vea, no tiene un valor para usted, para mí sí y eso es lo que a mí no me hace, me costaría*

*mucho salir de aquí solo que la circunstancia me obligue al extremo, verdad... (subrayado del autor) Vivir aquí, dentro de la parcela y tenerla como una empresa, eso en realidad lo hace sentirse muy bien en el hecho de que uno tiene la casa, sale de la casa y está dentro del trabajo, (subrayado del autor) (...) luego sale del trabajo y está dentro de la casa, es decir que es un relación de trabajo y de hogar dentro de la... eso, pues, yo considero que pues, eso es muy valioso” (Entrevista-Misael Carballo- Campesino del DRAT)*

Ciertamente, el problema principal es que no se han integrado, como elemento fundamental dentro de las estrategias de desarrollo, el conocimiento, la experiencia, en general, la realidad de las familias campesinas integradas al DRAT. La forma de vincularse a la tierra, de entenderse como campesinos, es un claro reclamo hacia las instituciones ejecutoras del Proyecto; construir una estrategia de desarrollo rural integrado no es sólo un problema técnico, es fundamentalmente un problema social; así lo manifiestan en sus palabras los campesinos que aún hoy continúan su lucha en el Distrito de Riego Arenal-Tempisque.

Abundan los pasajes en que los campesinos reclaman ser tomados en cuenta, no sólo en el diseño sino también en la ejecución de la estrategia de desarrollo del PRAT:

*“... Cuando vengan y digan: “Bueno, muy bien, ¿qué es lo que necesitan ustedes? “... todos los campesinos sabemos qué es lo que necesitamos en la parcela para trabajar, porque yo considero que nadie, nadie, conoce mejor mi parcela que yo mismo, porque yo vivo todos los días, amanezco y anochezco en ella, conozco casi metro por metro la tierra, toda ella.*

*Para solucionar los problemas, ¿qué se necesita?, que alguien venga a preguntar lo que nosotros necesitamos, pero no solamente a preguntar, es a dar las necesidades, es decir, a dar lo que nosotros necesitamos y a decir: “Bueno, aquí estamos, ahora vamos a ver...” (Entrevista: Misael Carballo-campesino del PRAT)*

En el marco de este panorama de obstáculos e incongruencias entre las políticas de desarrollo rural aplicadas en el DRAT y la realidad de las familias campesinas que en él producen, surgen esperanzas, que los mismos campesinos y algunos profesionales conscientes de la situación, plantean:

Gerardo Barboza, Biólogo de la OET, opina de la siguiente forma:

*“En el caso del Proyecto de Riego Arenal-Tempisque, hay muchas bondades el problema es que cuando estamos muy rígidos en el proceso, en el concepto de desarrollo.*

*Creo que podemos tener campesinos agroecólogos exitosos, producto de un proceso de desarrollo congruente, un proceso de desarrollo rural realmente integral, como inicialmente se concebía el Proyecto de Riego Arenal-Tempisque, eso es completamente factible, lo considero factible y creo que en este momento, lo digo a las autoridades públicas y también a los organismos que interfieren en esto, perfectamente podemos luchar conjuntamente por desarrollar, un sistema que permita los procesos ecológicos, sociales y económicos, todos compatibles dentro del marco del*

*desarrollo sostenible”* (Gerardo Barboza-Biólogo de la OET destacado en el PRAT)

Existen propuestas, existen esperanzas, el apego a la tierra es fuerte; pero más lo ha sido, hasta el momento, la “modernización” que obliga al campesino a alejarse de ella.

Lamentablemente, las palabras de un campesino, expresadas en el marco de las celebraciones de 175 aniversario de la Anexión del Partido de Nicoya, solicitadas por un periodista que cubrió esa fiesta en la “capital del riego”, como se le conoce a la Ciudad de Cañas, nos presenta, como se tituló el artículo citado; a “UN GUANACASTECO EN APRIETOS”. He aquí las palabras del campesino:

*“No a voy hablarle de los discursos bonitos que pronunciarán este domingo. Si hoy me ofrecen comprar la parcela en que trabajo desde hace 17 años, la vendo”...” dice Misael Carballo, agricultor de 67 años cuyo rostro marcado por el Sol habla de sus Faenas en la tierra” (Periódico “Al Día” 25 julio 1999)*

Quizás con agua, tierra y las voces campesinas, se podrían encontrar las soluciones a los problemas de este grupo social y de una región con mucha riqueza pero con poco desarrollo social.

### **Bibliografía**

Bel Ingeniería. S.A. y Bookman-Edmonston Engineering Inc. (1978) *Proyecto de riego de la cuenca baja del río Tempisque Plan Maestro*. San José.

Brealy, A (1976). *Algunas características sociales de la zona oriental del proyecto de riego arenal - tempisque*. Oficina de información casa presidencial. San José, Costa Rica.

Chayanov, A.V. (1974). *La organización de la unión económica campesina*. Ediciones Nueva Visión, Buenos Aires, Argentina.

Fernández, M. (1989). *Acceso a la tierra y reproducción campesina en Costa Rica*. Revista de Ciencias Sociales. No. 43. UCR.

Fernández, M. (1989). *Desarrollo capitalista y reproducción campesina: algunas precisiones teóricas y metodológicas*. Compilador Oscar Fernández. Educa: San José, costa rica.

Fernández, M. (1992). *Elementos metodológicos fundamentales para el estudio del empleo en la agricultura y en zonas bajo riego”*. Avances de investigación no. 84. IIS-UCR.

Fernández, M. (1986). *Desarrollo capitalista y procesos de reproducción de la fuerza de trabajo: algunos resultados generales*. Anuario de estudios centroamericanos IIS-UCR, San José, Costa Rica.

Fernández, M. (1994). *El impacto socioeconómico del proyecto de riego arenal-tempisque en la provincia de Guanacaste*. Anuario de estudios centroamericanos IIS-UCR, San José, Costa Rica.

Gutiérrez, L. (1985). *Integración de la conservación con el desarrollo en el Proyecto de Riego Arenal-Tempisque*. CATIE- UICN. Turrialba, Costa Rica.

Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA)- Centro de Programas y Proyectos de Inversión (CEPPI). (1993). *Actualización del plan maestro del proyecto de riego arenal-tempisque*. IICA-CEPPI/convenio IICA/BID atn, sf-3185-re. San José, Costa Rica.

Ramírez, A. (1990). *Situación actual del riego en costa rica y los proyectos actuales y futuros de SENARA*. San José.

Shanin T. (s.f.) *Definición de campesino: lo viejo y lo nuevo en la conceptualización marxista*. CSUCA – FLACSO.

Shejtman, A. (1992). *Alcances sobre la articulación rural urbana y el cambio institucional*. En revista "políticas agrícolas". Número especial 1998. Taxco, México.

Villalta, O. (1992). *Estructura general y orientación del Proyecto de Riego Arenal - Tempisque*. Avance de investigación no. 85. IIS -UCR.

Villalta, O. (1993). *Los cambios en las propuestas originales del Proyecto de Riego Arenal - Tempisque: Tenencia de la tierra y desarrollo de la agroindustria*. Avance de investigación no. 86. IIS - UCR.