

# MIEDO POLÍTICA Y DESARROLLO

---

Tipo de ponencia: Avance proceso de investigación

Nombre del autor (es): Juan Camilo Ruiz Salazar

Institución: Universidad Santo Tomás

Correo electrónico: juanruiz@usantotomas.edu.co

## RESUMEN

La ponencia que se presenta a continuación, responde a una investigación iniciada en el año 2009, donde se indagó por el miedo como dispositivo de control en el ejercicio mediático en Chile. De donde surgieron nuevos intereses de indagación y consolidación de una mirada sobre las noticias emitidas por los canales de televisión y la presencia del miedo como dispositivo de control, en la instalación o mantenimiento de ordenes sociales.

Así entonces, mediante la indagación de las noticias emitidas por el canal Caracol y RCN de Colombia el día 27 de Agosto del año 2012, fecha en la que se oficializa por parte del señor presidente de la república Juan Manuel Santos, el inicio de los diálogos de paz con las FARC-EP.

Se realiza un rastreo de los miedos expresados por el discurso noticioso televisivo y su relación con la configuración de escenarios de diversas formas de orden social. Análisis soportado mediante una estructura teórica que se basa por un lado en la semiótica del miedo social, a su vez relacionado con sociología de los medios masivos y la sociología del riesgo, permitiendo comprender el miedo como una construcción social que cuenta con detonantes culturales, y por tanto con efectos en la construcción y definición de determinados ordenes sociales, que a su vez dejan en evidencia corrientes y perspectivas de organización y formas de actuar del Estado Nación, y de los Gobiernos frente a procesos de diálogos de paz con actores armados ilegales, reconociendo en algunas ocasiones las miradas de estos actores ilegales, según los intereses y performatividad de los medios.

La ponencia presenta por tanto mediante las propuestas del miedo en la política de Hobbes, Montesquieu, Tocqueville y Arendt, las relaciones con modelos políticos y en ellos relaciones con modelos de control o disciplina del cuerpo social mediante la materialización en procesos biopolíticos, donde resalta el trabajo de autores como Bauman, Foucault, Agambem y Zizek, permitiendo así reconocer el fenómeno social del miedo en los procesos de paz presentes en los discursos noticiosos de las cadenas abiertas nacionales (RCN – Caracol).

Un barrido por las noticias y la forma en que se construyeron el día 27 de Agosto del año 2012, dejan en evidencia las formas en que se conciben los procesos políticos y en ellos las tendencias del desarrollo a través del miedo, dejando al descubierto los capitales simbólicos del periodismo colombiano (representado parcialmente en los canales de indagación) y sus perspectivas editoriales frente a un proceso de paz en Colombia. De esta forma los medios se consolidan como un dispositivo que materializa su acción mediante el quehacer del periodismo en la emisión de noticias de las siete en RCN y Caracol.

**Palabras Clave:** Miedo, discurso mediático noticioso, política, desarrollo, biopolítica.

### 1. El miedo como construcción social

En el miedo se materializa una pasión, un aspecto natural que prevalece para dar continuidad a la vida humana. Tal vez una de las definiciones más precisas en este sentido es la brindada por el diccionario de la Real Academia Española, quien señala que es una “Perturbación angustiosa del ánimo por un

riesgo o daño real o imaginario” ó “Recelo o aprensión que alguien tiene de que le suceda algo contrario a lo que desea” (Real Academia Española).

Ahora bien, es importante destacar que la emoción/pasión del miedo como se presenta es natural al hombre, sin embargo es el contexto quien se encarga de operacionalizarlo. Lo que podría contemplarse como la “construcción social del miedo” (Reguillo, 2000), donde es la socialización primaria y secundaria la encargada de entregar los contenidos de los aspectos o situaciones donde la vida está en riesgo. En otras palabras si bien el miedo es natural al hombre, su materialización en el individuo se debe a un proceso de lectura de las pautas sociales vigentes, lo cual nos lleva a un nuevo nivel del miedo, pues ya no se trata sólo de un aspecto natural, es ahora un fenómeno social.

Lo que en otras palabras puede explicar que: “en el caso del miedo se tiene una base biológica que le permite experimentarlo y sentirlo pero es ante todo cultural el detonante que lo activa.” (Niño, 2002). Por tanto el detonante que activa el miedo en los individuos, como se puede observar es un efecto de los contextos sociales, de allí que en algunos casos, es en el miedo donde se genera la motivación de la acción política, condicionando las preferencias, conductas y anhelos de los grupos sociales (Lechner, 2002).

El miedo toma entonces por su carácter colectivo un importante papel en el control social (Riaño, 2002), pues imprime las situaciones de perturbación, angustia, riesgo o daño, así como lo que es deseable que suceda a los actores sociales participantes del colectivo, determinando así las dinámicas vitales y culturales (Delumeau J. , 2002).

Por lo anterior en el miedo social se comienza a desdibujar la naturalidad del mismo, pues pasa a ser un factor de organización social donde se distingue, como “factor fundador del orden político occidental, de lo cual se construyen factores de ritualización del miedo” (Uribe, 2002). Este proceso es presentado a partir de una mirada Hobbesiana, donde la vida cobra su sentido en sí misma y su devenir, elemento que permite posteriormente consolidar otras miradas que encontramos en los trabajos de Montesquieu (terror despótico), Tocqueville (ansiedad) y Arendt (terror total).

El miedo social presenta por lo tanto dos caras, por un lado la materialización de las pasiones humanas mediante la detonación cultural, por el otro lado, las formas en que el poder puede usar el miedo para el control. Vale la pena entonces comenzar por relacionar que el miedo (pr ejemplo) a la muerte se relaciona intrínsecamente con la propuesta de miedo de Hobbes, mientras que el miedo al futuro se relaciona con la ansiedad que genera este fenómeno en la mirada de Tocqueville.

El 27 de Septiembre del año 2012, en horas de la mañana se comenzó a divulgar la posible instalación de una mesa de negociación entre el gobierno de Colombia y las FARC-EP. Ya en la noche el señor Presidente Juan Manuel Santos en cadena nacional enlazada a los medios masivos abiertos del país, hace público el acercamiento con la guerrilla para iniciar una mesa de dialogo en el mes de octubre.

Este tipo de escenarios dejan en evidencia casi de inmediato todos los elementos que componen el orden social, pone en tela de juicio las acciones de los individuos y los posibles deberes de una sociedad. De allí que sea de gran relevancia observar los miedos presentes en RCN y Caracol en su emisión de noticias centrales.

Ahora bien, estos miedos como detonantes culturales frente al cambio social, son más complejos, pues desde un miedo “rutinario” se consolidan perspectivas de cambio y organización de la sociedad, dejando en evidencia de esta forma expresiones políticas que se basan en la vida y la muerte (biopolítica – Tanatopolítica), funciones del miedo como idea política. Pero como se relacionan estos componentes ?

En este sentido vale la pena al menos relacionar tres elementos claves de la semiótica desde el trabajo realizado por Umberto Eco, por medio de los cuales se pueda referenciar y reconocer los enlaces entre los miedos expresados y sus efectos políticos. Se trata del código, su funcionamiento, por último su contenido y expresión.

El código es una regla que asocia algunos elementos del sistema sintáctico con elementos del sistema semántico o del sistema comportamental<sup>1</sup> (Eco, 1995), de modo que el primer punto a establecer sobre el miedo social ahora son los tres sistemas anteriores, así se podrá reconocer el código en cuanto regla de los sistemas.

## **2. Sistema Sintáctico.**

Para entender el sistema sintáctico del miedo social es preciso comenzar por establecer unos mínimos, cómo lo es el establecimiento de un orden que es parte de una construcción social, y por lo tanto no es natural o efecto de un proceso de “evolución social”. El mencionado orden social puede encontrarse en diversas teorías, por ejemplo, en la jerarquía y orden establecido al interior del campo social, que se expresa a través de la dominación simbólica de la distinción, según lo plantea Pierre Bourdieu.

Existen infinidad de fenómenos, procesos y acciones que pueden atentar contra el orden socialmente establecido, sin embargo la presencia de uno de estos factores detonantes del cambio en el orden social, no implica la configuración de un miedo social, que directamente configure la necesidad del disciplinamiento o cambio en el colectivo.

El sistema sintáctico del miedo social, se establece en los parámetros y orientaciones que socialmente se han construido frente a lo que es o debe ser el esquema social. Así el sistema es “Una serie de señales reguladoras por leyes combinatorias internas” (Eco, 1995). Pues al hablar de las dimensiones del miedo se suele señalar que “se trata de miedo al desorden, al caos, a la incertidumbre y a la contingencia de vivir sin un único principio de orden en la sociedad” (Uribe, 2002, p. 32).

## **3. Sistema Semántico.**

Se entiende como una serie de estados considerados como nociones (Eco, 1995) que pueden convertirse en contenidos de una comunicación.

Ahora bien, cuando lo que llamamos factores detonantes del cambio social se hacen presentes en el cuerpo social y éstos son dinamizados u organizados de determinada forma por algunos grupos o referentes de la sociedad, se comienza a establecer un contenido digno de la comunicación y en este proceso se establece el sistema semántico.

En últimas se trata entonces de operacionalizar los factores que pueden crear desorden social, Habermas en su texto *Facticidad y Validez* (1998) plantea que, es la opinión pública la encargada en ciertos casos de operacionalizar determinados casos, funcionando como una caja de resonancia para que el sistema político se encargue de solucionar los problemas (Habermas, 1998).

El sistema semántico sería la noción usada por la opinión, según el ejemplo anterior, para comunicar un miedo social a través de su caja de resonancia, es decir, aquí se plantea la forma en que se interaccionan los factores detonantes del cambio social para ser comunicados con un determinado contenido.

## **4. Sistema Comportamental.**

Eco plantea frente al sistema comportamental que se trata de “Una serie de posibles respuestas de comportamiento por parte del destinatario” (Eco, 1995, p. 64).

Así de acuerdo a lo transmitido, al contenido comunicado, se espera una serie de reacciones por parte del cuerpo social para confrontar en cada caso los factores que llevan a la desestabilización o quiebre

---

<sup>1</sup> Por sistema comportamental se está haciendo referencia a lo que Eco denomina como posibles respuestas de comportamiento por parte del destinatario.

del orden socialmente construido, esto puede no necesariamente producir miedo social extremo<sup>2</sup>, ya que se cuenta con límites aceptables de desorden, así como en el ejemplo planteado por Eco en el Tratado de Semiótica General, existen diversas posiciones de agua en la represa, que se expresan a través de diversos artificios, frente a los cuales se pueden instaurar diversas acciones.

Similar pasa con el miedo social, también de acuerdo a los dos sistemas anteriores se generan reacciones que puede tomar el cuerpo social.

### **5. *Funcionamiento Del Código Del Miedo.***

Así entonces se plantea que frente a rupturas del esquema de composición del orden social (sistema sintáctico), algunos sectores del cuerpo social establecen y transmiten sus percepciones o nociones sobre los hechos ocurridos (sistema semántico), frente a lo cual se espera el cuerpo social reaccione de una forma determinada (sistema comportamental).

### **6. *La función semiótica en el miedo social.***

Contemplando que un signo es: *“el lugar del encuentro de elementos mutuamente independientes, procedentes de dos sistemas diferentes y asociados por una correlación codificadora. Hablando con propiedad, no existen signos, sino funciones semióticas”* (Eco, 1995, p. 84), motivo por el cual, la función semiótica del miedo social se puede encontrar solo cuando se relacionan y establecen vínculos entre: primero, los factores detonantes del cambio social, segundo cuando se comunica al cuerpo social los riesgos o beneficios de la presencia de dichos factores, y tercero cuando se producen determinadas reacciones en el cuerpo social.

Por lo tanto se podría comenzar a esbozar una línea de trabajo bastante fuerte, la función semiótica del miedo social es transmitir a la sociedad la necesidad de reaccionar frente a diversas situaciones que pueden ocurrir a su interior.

De allí entonces se puede comprender argumentos como el de Delumeau cuando plantea que el miedo permite y fomenta diversas reacciones o procesos, desde la consolidación de movimientos sociales para hacer frente a un determinado miedo (falencias, demandas, etc...) hasta la configuración de los Estados Modernos.

Lo que en otras palabras puede plantear que el miedo social aparece cuando un sistema no es operativo, configurando nuevos valores, por medio de los cuales se pueda asegurar la existencia del sistema y su reproducción en el tiempo (Lechner, 2002).

### **7. El contenido en el Corpus: Los miedos en RCN y Caracol el 27 de Septiembre de 2012.**

Ahora bien, qué tipo de contenidos se consolidan en torno a los miedos presentes en el discurso noticioso televisivo de RCN y Caracol el día 27 de Septiembre del año 2012.

En total se encontraron 13 miedos diferentes en el corpus de trabajo que se compone de las noticias que se relacionaron con el anuncio de los acercamientos entre el gobierno del presidente Juan Manuel Santos y la guerrilla de las FARC-EP.

En total se contó con 8 notas emitidas por el canal Caracol en las cuales se realizan 80 intervenciones, mientras que en el canal RCN se cuenta con 15 notas que a su vez tienen 115 intervenciones. Contrario al número de notas emitidas por cada medio el tiempo usado para este fin es inversamente proporcional, así Caracol en 8 notas utiliza 23,47 minutos (el 52% del tiempo total) mientras RCN en sus quince notas utiliza 21,58 minutos (el 48% del tiempo total).

---

<sup>2</sup> Cómo el requerido para la instauración de un modelo de poder autoritario

Las intervenciones realizadas en los dos medios (195) relacionan actores tales como representantes de los sectores académico, banquero, comercial, veligerante, político, víctimas y a periodistas del medio e invitados así como al presidente de la república; este último el encargado de abrir los dos noticieros con el discurso que oficializa el proceso de acercamiento con las FARC-EP.

La estructura de los dos noticieros frente a este evento son muy similares como se evidencia en la siguiente tabla.

Caracol	RCN
1.Apertura con palabras del presidente	1.Apertura con palabras del presidente
2.Reacciones del sector académico	2.Principales palabras del presidente
3.Origen de la noticia sobre acercamientos	3.Reacción Fiscal General
4.Principales palabras del presidente	4.Origen de posibles negociadores
5.Reacciones generadores de Opinión Pública Formal	5.Reacción partidos políticos
6.Reacciones ex presidentes	6.Reacción gremios económicos
7.Reacción del ELN	7.Reacción ex presidentes
8.Atentado de las FARC en el Meta	8.Reacción ELN
	9.Descripción países garantes
	10.Historia procesos de paz últimas tres décadas
	11.Análisis situación actual de las FARC
	12.Posición histórica de Juan Manuel Santos
	13.Reacción generadores de Opinión Pública Formal
	14.Nota sobre programa de debate sobre el proceso de paz
	15.Editorial de María Ema Mejía

En los dos casos se encuentra un énfasis en términos de consolidar la posición de diversos sectores de la sociedad colombiana, al menos en lo que se relaciona con los sectores organizados como el gremio económico, político y de opinión pública fomral. A su vez el canal Caracol cierra las noticias sobre el tema con una nota sobre un atentado terrorista de las FARC-EP en el departamento del Meta, por su lado el canal RCN realiza un ejercicio de reconstrucción de información referente al proceso, como lo es, posibles negociadores, historia de los procesos de paz y la descripción de los posibles países involucrados en la instalación de la mesa de dialogo.

### **8. Los trece miedos presentes.**

En el marco del corpus analizado se reconocieron trece miedos presentes, de los cuales cinco de ellos se relacionan con las cuatro formas del miedo político, dos de ellos con tres, cuatro con dos y finalmente dos con una sola forma de miedo político. La relación se puede encontrar bajo el siguiente esquema.

Miedo sentido	Miedo político			
	Miedo (Hobbes)	Ansiedad (Tocqueville)	Terror (Montesquieu)	Terror Total (Arendt)
Al dialogo	XXX	XXX	XXX	XXX
Al fracaso	XXX	XXX	XXX	XXX
Al incumplimiento	XXX	XXX	XXX	XXX
Al pasado	XXX	XXX	XXX	XXX
La muerte	XXX	XXX	XXX	XXX
La violencia	XXX	XXX	XXX	
La debilidad	XXX	XXX	XXX	
La desunión	XXX	XXX		
Al perdón	XXX	XXX		
La Incomunicación	XXX	XXX		
Al futuro	XXX	XXX		
A la extradición		XXX		
A las amistades		XXX		

Ahora bien, teniendo en cuenta la relación anterior se concentrará la realización de este análisis en los cinco miedos que cuentan con expresión en las cuatro formas del miedo político, al contemplar que son las de mayor incidencia no sólo en términos de relaciones entre las dos expresiones del miedo en análisis, sino también en el marco de su fuerza discursiva a lo largo de todo el corpus.

### 9.1. El Miedo (Hobbes)

Comprendiendo que el miedo en Hobbes, se relaciona con la vida y su sentido en si misma (Robin, 2009, p. 95), se consolida una perspectiva donde frente al diálogo es preciso que toda la sociedad sea participe del proceso, pues en esta medida se consolida la posibilidad de construir una perspectiva sobre la vida que integre todas las miradas de la sociedad (similar a la imagen de un leviatán con un solo sentido y un solo cuerpo), para lo cual es preciso evitar el fracaso del proceso, así el participar del proceso se configura a su vez, en términos de acompañar al gobierno sin ningún tipo de requerimiento, incluso en el caso de un incumplimiento, donde el acompañamiento debe contemplar que posibilidades de desarrollo se tendrá entonces. Sin embargo este acompañamiento y participación se enmarca en el recordar el pasado, para no permitir que se vuelva a repetir, consolidando así la posibilidad de desaparecer la muerte del escenario nacional y permitir que la vida pueda cobrar su sentido en si misma.

Como se puede observar, la forma en que el sistema comportamental reacciona en términos de la función del código, se consolida una perspectiva de unidad y acompañamiento para lograr la instalación de la posibilidad material por fuera del conflicto de otorgar el sentido a la vida en si misma. Así cuando se generó el ingreso de los diálogos de paz, como factor detonante del cambio en el sistema social colombiano, se generó a su vez una reacción comunicativa, donde se demanda por un lado, la construcción de la unidad nacional, en pro de configurar el sentido de la vida bajo un nuevo panorama, esperado de paz al interior del territorio nacional.

Lo anterior implica que es en la vida por fuera del conflicto donde la vida cobra su sentido, es decir, la regulación de los aspectos de la vida es central, el origen y foco del proceso se concentra en términos de respetar y promover un nuevo orden, donde todos se encuentren inmersos bajo el respeto a

la vida, siempre con el riesgo latente que de no configurarse la unidad, será posible el fracaso de los diálogos y por tanto la continuidad del conflicto y los sentidos “anomalos” del sentido de la vida al interior del sistema.

## **9.2. La Ansiedad (Tocqueville)**

Recordemos que la Ansiedad en Tocqueville es la expresión del miedo en términos políticos, que se genera cuando existen masas despóticas que pueden tomarse el poder, para lo cual es necesario la presencia de instituciones fuertes que permitan regular a esas masas (Robin, 2009, p. 153), pero a su vez permitan cierto grado de libertad, pues de lo contrario, al sentir un poder excesivo de las instituciones se producirá la explosión de las masas en contra de las estructuras dominantes.

Así entonces, se reconoce en el análisis, que frente al proceso de acercamiento y diálogo con las FARC, se acepta el acercamiento bajo el condicionamiento que el gobierno no debilite sus estructuras armadas y sus instituciones, así entonces no se quiere, por ejemplo, ver a los guerrilleros desmovilizados en un futuro como senadores, ese fortalecimiento frente al proceso de acercamiento tiene un rol muy interesante en caso de fracaso, pues se demanda que, éstas (las instituciones) se encuentren listas para reaccionar y mantener el orden al interior de la sociedad; para lograr este objetivo debe el gobierno contar con todos los elementos posibles para poder generar alertas tempranas si se comienzan a dar pautas de incumplimiento por parte de las FARC, dichas alertas tempranas se basan a su vez en los elementos que del pasado se han ido reconociendo, toda vez que en el pasado no se ha logrado consolidar los procesos de paz. Ahora bien, todas estas acciones se encaminan en lograr reducir al máximo la expresión de la muerte y en ella la debilidad de reacción de las instituciones para mitigar los efectos y posibilidades de la masa despótica y sus efectos en la vida cotidiana.

De nuevo se configura en este escenario un elemento central, la regulación de la vida, ahora ya no bajo un cuerpo unificado como en el caso de Hobbes, sino en términos de una estructura social regulada por instituciones fuertes, capaces de ser sometedoras de actores irregulares, vale decir, normalizadoras de acciones o factores detonantes del cambio en aras, de lograr que los componentes que determinan la vida puedan continuar su cause normal de acuerdo a las regulaciones del contexto social.

## **9.3. El Terror (Montesquieu)**

Ahora bien, como se observo el terror en la perspectiva de Montesquieu se enlaza con el disciplinamiento del cuerpo social, se trata de asegurar la obediencia a partir del uso ejemplar de la muerte (Robin, 2009, p. 120), de esta forma los actores que se encuentran en una lógica contraria al orden o esquema social deseado deben ser castigados de forma ejemplar.

Así entonces, frente a la posibilidad de un diálogo de paz a partir de los acercamientos con las FARC se señala que dicho proceso debe generarse en el marco de un escenario de conflicto continuado, así se puede asegurar el sometimiento del enemigo, de esta forma en caso de un muy posible fracaso se tendrá el esquema listo para seguir mostrando de forma ejemplar la lucha y sometimiento del enemigo, pero además frente al incumplimiento de los compromisos por parte de las FARC se podrá actuar de forma inmediata con el castigo apropiado, dejando de lado las posibilidades de retornar a escenarios del pasado donde estos procesos fortalecieron al grupo guerrillero. Sin dejar nunca de lado las acciones militares para someter a la justicia las guerrillas mediante el debilitamiento por medios militares.

En este punto, se genera en contradicción con las dos propuestas anteriores, una postura donde es a partir de la regulación –administración- de la muerte donde se establecen las reacciones del sistema comportamental. El aseguramiento por tanto, de la posibilidad de impartir la muerte, exterminio o freno de los actores que disponen de los factores detonantes del cambio es la calve o centro de la reacción a

generar. Son por tanto de nuevo las instituciones y las estructuras sociales, las encargadas de dirigir y determinar el rol de la vida y su sentido, por lo tanto la forma de asegurar esas derroteros, es por medio de la eliminación de los factores detonantes del cambio y los actores que los sustentan.

#### **9.4. El Terror Total (Arendt)**

Por último contamos con el Terror Total, donde la similitud con el Terror de Montesquieu es muy fuerte, no obstante en este espacio se cuenta con un punto de gran relevancia, donde el enemigo se comprende y entiende como un actor desnaturalizado (Robin, 2009, p. 241), se trata por tanto no de castigar para obligar la obediencia, sino que se logra despojar de los componentes de lo humano al enemigo, eliminarlo por tanto es similar a matar insectos.

En este escenario no es posible, ni pensable, la realización de un dialogo, pues los terroristas no tienen campo en este escenario, la única acción posible es la eliminación y si es el caso, de aquellos que quieran, el sometimiento a la justicia para recibir las condenas que deben purgar por sus acciones. En esta lógica las fuerzas armadas deben estar listas para salir a exterminar al enemigo en caso de un fracaso, es necesario por tanto fortalecer lo necesario las fuerzas para lograr ese objetivo.

El proceso de acercamiento implica reconocer un actor en la guerrilla, el cual de inmediato se encontrará fortalecido y por tanto volverá a sus acciones del pasado, es importante por lo tanto no dar espacio para que puedan incumplir, como en el pasado lo realizarón, sin embargo es preciso señalar que los principales líderes de la guerrilla de las FARC han sido dados de baja, a diferencia del pasado, no se les puede proteger sino que por el contrario se debe buscar la forma de continuar dandoles de baja, por lo tanto la muerte se concibe como el castigo apropiado a sus acciones.

De nuevo como en el caso anterior, la muerte es el centro o foco de este tipo de anuncio o soledad del sistema comportamental, donde el actor sobre el que se espera la acción es concebido como un animal, al ser el poseedor de los factores detonantes del cambio no puede ser nada más que algo inferior al humano, por lo tanto su muerte o exterminio, se relaciona con un tema casi biológico, recordando la lucha contra el cancer por ejemplo.

#### **9.5. Relaciones de cierre.**

En el marco de este breve análisis del corpus de trabajo se ha comenzado a dejar en esbozo dos tipos de forma de asumir la política y su desarrollo en el marco de los diálogos de paz en el país. El primero de ellos se basa en la construcción de principios y elementos para la regulación de la vida, desde esta perspectiva hablaremos de biopolítica, en su sentido más extenso, donde la vida y su regulación es el foco central del que hacer político y la forma de asumir sus desarrollos en el marco de determinados fenómenos.

El segundo de ellos en la perspectiva contraria, se basa en el control de la muerte, y en ella su posibilidad como herramienta de desarrollo político, de esta forma se regula y busca dominar la misma para consolidar desde este escenario la dominación y organización del esquema social.

Ahora bien, como se observo al analizar los miedos desde la perspectiva del miedo y la ansiedad, el corpus de trabajo, deja en evidencia una posibilidad al dialogo, siempre que las instituciones y la sociedad en general estén en el proceso y puedan regular el proceso, para asegurar que los caminos y procesos de la vida como fin en si misma, pueda tomar el curso deseado al interior del esquema u orden social.

Por el otro lado, al observar los miedos desde la perspectiva del terror y del terror total, el dialogo de paz en el país es un escenario negativo y debe ser rechazado, pues el único camino posible en el marco del desarrollo correcto del orden social, es la eliminación ya sea para el sometimiento o para su anulación de todos aquellos que actúan o materializan sus acciones en contra del mismo.

Así entonces el escenario de la paz en el país se encuentra en un marco inicial de desconfianza y en general de tutela, de seguimiento por la poca confianza de los actores y del proceso como posibilidad de poner fin a más de cincuenta años de violencia.

### Trabajos citados

- Real Academia Española. (n.d.). *Diccionario de la lengua española - vigésima segunda edición*. Retrieved 2008 йил 19-Agosto from [http://buscon.rae.es/draeI/SrvltConsulta?TIPO\\_BUS=3&LEMA=miedo](http://buscon.rae.es/draeI/SrvltConsulta?TIPO_BUS=3&LEMA=miedo)
- Reguillo, R. (2000). Los laberintos del miedo. Un recorrido para fin de siglo. *Revista de estudios sociales*, 63-72.
- Niño, S. (2002). Eco del miedo en Santafé de Bogotá e imaginarios de sus ciudadanos. In J. delumeau, *El miedo: Reflexiones sobre su dimensión social y cultural* (pp. 189-121). Medellín: Pregón.
- Lechner, N. (2002). Nuestros miedos. In j. delumeau, *El miedo: Reflexiones sobre su dimensión social y cultural* (pp. 135-158). Medellín: Pregón.
- Riaño, P. (2002). Las rutas narrativas de los miedos: Sujetos, cuerpos y memorias. In j. Delemeau, *El miedo: Reflexiones sobre su dimensión social y cultural* (pp. 85-106). Medellín: Pregón.
- Delumeau, J. (2002). "Seguridad": historia de una palabra y un concepto. In C. Región, *El miedo: Reflexiones sobre su dimensión social y cultural* (pp. 71 - 84). Medellín: Pregón Ltda.
- Uribe, M. (2002). Las incidencias del miedo en la política. In J. Delemeau, *El Miedo* (pp. 25-46). Medellín: Pregón.
- Eco, U. (1995). *Tratado De Semiótica General*. Barcelona: Lumen.
- Habermas, J. (1998). *Facticidad y Validez*. Valladolid: Simancas.
- Robin, C. (2009). *El Miedo: Historia de una idea política*. México: Fondo de cultura económica.
- Grisom, A. (2002). Miedos y secretos en la memorias de la represión política: Un estudio de caso en la frontera argentino-brasileña. In j. Delemeau, *El miedo: Reflexiones sobre su dimensión social y cultural* (pp. 107-134). Medellín: Pregón.
- Flusser, V. (2003). *Kommunikologie*. Frankfurt: Main.
- Entel, A. (2007). *La ciudad y los miedos: la pasión restauradora*. Buenos Aires: La cruzjía.
- Kessler, G. (2009). *El sentimiento de inseguridad: Sociología del temor al delito*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Foucault, M. (1968). *Las palabras y las cosas*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Hobbes, T. (2009). *Leviathan*. Londres: The project Gutenberg Ebook.
- Delumeau, j. (2002). Miedos de ayer y de hoy. In C. Región, *El Miedo: reflexiones sobre su dimensión social y cultural* (pp. 5-9). Medellín: Pregón.
- Álvarez, S. (2002). Que te coge el holadnés: miedos y conjuros en la ciudad de San Juan. In J. Delumeau, *El miedo: Reflexiones sobre su dimensión social y cultural* (pp. 159-188). Medellín: Pregón.