

Imaginario social: desafíos de la izquierda partidaria salvadoreña de cara a las elecciones de 2014.

Debate o discusión en teoría social.

GT 30 Centroamérica y el Caribe: conflicto, Crisis y Democratización.

Francisco Arturo Alarcón

Resumen

En las elecciones de Marzo para diputados y concejos municipales del 2012 y pasada la euforia de que por primera vez llega al Ejecutivo un gobierno de izquierda, al que se le dio en llamar “el gobierno del cambio”, los resultados sorprendieron, incluso al mismo Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN).

Luego de ser la primera fuerza política, es desplazado por la derechista Alianza Republicana Nacionalista (ARENA), quedando los resultados de la siguiente manera: ARENA 33 diputados (Hoy con 31, con 2 disidentes), FMLN, 31 diputados y la Gran Alianza por la Unidad Nacional se consolidó como tercera fuerza con 11 diputados.

En las elecciones de Concejos Municipales, principalmente en el área metropolitana, considerados bastiones del FMLN, ARENA retuvo la Alcaldía de San Salvador y Antiguo Cuzcatlán; y se impuso en otras 7 municipalidades como Mejicanos, Soyapango, Ilopango, Apopa, San Martín, Tonacatepeque y Ayutuxtepeque.

Algunas posibles respuestas, estarían vinculadas a pragmatismos creadores de subjetividades de nuevo tipo. Superación de imaginarios creadores de desigualdad, configurados históricamente en la sociedad salvadoreña: Originándose un forcejeo dialéctico entre el tradicional imaginario dominante y el imaginario social transformador capaz de construir relaciones de poder en beneficio popular con el surgimiento de un sujeto social transformador.

La pregunta a responder sería entonces ¿Qué estrategias o acciones debe implementar la izquierda partidaria para lograr un nuevo triunfo electoral ? a pesar de la crisis mundial y del plan desestabilizador implementado por Alianza Republicana Nacionalista (ARENA).

Palabras claves: imaginario social, subjetividad, procesos electorales.

“Los ricos harían cualquier cosa por los pobres,
menos bajarse de sus espaldas”(León Tolstoi).

I. El imaginario social en el contexto de un “Gobierno del Cambio”.

Al referirnos al imaginario social, hacemos alusión a los planteamientos formulados por Conelius Castoriadis, referido a la existencia del horizonte último de una sociedad determinada, los fundamentos últimos del lenguaje, lo sagrado, lo simbólico, etc. La función de los imaginarios sociales consiste en proveer a determinados fenómenos sociales de una consistencia espacial que se suele denominar con el nombre de realidad y que en consecuencia se contrapone a lo ficticio, a la apariencia, simulacro o utopía.

Al instituirse en el marco de relaciones sociales y adquirir una especie de reconocimiento colectivo puede posibilitar nuevas formas de vida. Considerando al porvenir como “un campo de

batalla entre los actores sociales y políticos, estatales y no estatales, internos y externos, que pugnan por imponer su poder para defender sus intereses” (Mojica, citador por Suárez, 2012: 3).

En El Salvador, después de 20 años de implementación del proyecto neoliberal con los gobiernos de Alianza Republicana Nacionalista (ARENA), en donde se privilegian los intereses del gran capital, particularmente, el sector financiero. La población elige en el 2009, a un gobierno de izquierda que en su proclama de presentación tiene por eslogan “Nace la esperanza”, “Viene el cambio”

Ante la desesperanza y el rechazo al imaginario dominante expresado en ARENA, que profundizó la pobreza, el desempleo, la delincuencia y la corrupción; la población le dio el triunfo al actual Presidente de la República Mauricio Funes y a Sánchez Cerén (actual candidato a la presidencia de la república).

Sin embargo, para las elecciones municipales y legislativas de Marzo de 2012, el Frente Farabundo Martí (FMLN), de ser la primera fuerza política, es desplazado por la derechista ARENA logrando 33 diputados (actualmente por diferencias internas disminuyó a 28), el FMLN 31 diputados y consolidándose una tercera fuerza Gran Alianza por la Unidad Nacional (GANU) con 11 diputados.

Tal derrota electoral nos lleva a la siguiente interrogante: ¿Siendo que el FMLN representa los verdaderos intereses del pueblo, por qué a tres años de gestión del “Gobierno del Cambio” los resultados electorales fueron adversos?

La interrogante nos permite explorar un área de interés muy vinculada a las expectativas de la población como lo es su imaginario colectivo.

Históricamente en El Salvador, al menos en los últimos veinte años, lo común o cotidiano ha sido considerar que la política y los políticos no responden a los intereses populares; sin embargo, las expectativas y esperanzas renacen cada vez que hay elecciones y acuden como siempre a emitir el sufragio.

Lo que nos lleva a afirmar que si bien el imaginario colectivo sin ser identificable con la utopía, contiene algunos aspectos utópicos como el ser una representación de alguna manera fantástica de un orden social irrealizable. Pero que contribuye a depositar la confianza, al menos mientras sean los partidos políticos los únicos medios por los cuales realmente se pueda acceder al poder formal.

Por lo tanto, al valorar los cinco años de gestión¹ del presidente Mauricio Funes los encuestados le otorgaron una nota de 7.15 en una escala del 1 al 10.

Los programas implementados por el gobierno fueron evaluados positivamente con notas superiores a 8.0 en una escala del 1 al 10. Siendo la mayor ponderación la entrega de Paquetes Escolares (8.70), seguido de Ciudad Mujer (8.48), Alimentación Escolar (8.45), Vaso de Leche (8.43), Escuela Inclusiva (8.29), entrega de Títulos de Propiedad (8.20), Plan de alfabetización (8.15), Pensión Básica Universal al Adulto Mayor (8.14), Programa de Apoyo Temporal al Ingreso (8.13), entrega de bonos de salud y educación en el área rural (8.12) y el Plan de Agricultura Familiar (7.99).

En el contexto de las elecciones municipales y legislativas del 2012, el presidente Funes, también había obtenido una nota promedio de 6.50.

A pesar que el presidente Funes sigue siendo evaluado aceptablemente ¿Por qué el FMLN perdió las elecciones municipales y legislativas?

¿Se repetirán los resultados adversos al FMLN en las próximas elecciones presidenciales de febrero de 2014?

Para tratar de responder ambas preguntas, se debe considerar que la población salvadoreña en edad de votar no lo hizo. Según el Tribunal Supremo Electoral (TSE)² en las elecciones de 2012 votaron 2 millones 216 mil 168 salvadoreños. O sea, el 48.5 por ciento del total de 4 millones 564 mil

¹ Diario Co Latino.” Población evalúan muy positivamente a Gobierno del presidente Funes”, Periódico, San Salvador-El Salvador, 9 de julio de 2013, pág. 2.

² www.tse.gob.sv

969 proyectados antes de las votaciones. En las elecciones generales de 2009 en las que se eligieron a alcaldes, diputados y al presidente de la República, en las legislativas votaron 2 millones 264 mil 567 y para concejos municipales 2 millones 268 mil 882. Ambas superaron las del 2012.

Entonces ¿en qué ha cambiado el país, de tal manera que las grandes mayorías populares sienten y vivan el cambio?

Según el secretario técnico de la presidencia Alexander Segovia³, hay varias dimensiones del cambio:

- a) El Estado no responde a intereses particulares o gremiales, se ha ganado autonomía.
- b) El derecho de picaporte⁴ se les quitó y es lo que más les ha dolido.
- c) Había una tradición de parte del gran poder de imponer decisiones.
- d) Ahora hay democratización del Estado y del poder, se dialoga con todos los sectores.

También afirma “siempre entendimos la diferencia entre victoria electoral y revolución, por lo que el concepto del cambio seguro es gradual; no es un cambio absoluto, sino sentar las bases para que otros lo sigan haciendo. Una estructura de poder cerrada nos llevó a la guerra”.

Sin embargo, las expectativas en un buen sector de la población eran tan grandes, que al pasar la euforia del triunfo de Mauricio Funes y el FMLN, surge una especie de frustración generalizada, principalmente de los sectores urbanos.

Un miembro de la Comisión Política del FMLN afirma: “los programas sociales desarrollados desde el Ejecutivo han calado de forma positiva en la población rural principalmente. No es así en el caso de los sectores urbanos⁵ A la vez señala que los resultados electorales municipales y legislativo de 2012 no fueron un voto de castigo; sino un llamado de atención.

En opinión del Presidente Mauricio Funes, los resultados del FMLN en las elecciones no deben considerarse como una derrota, sino como un resultado aceptable. Tampoco es una derrota del Ejecutivo; porque se evaluó y votó por Concejos Municipales y diputados.

Afirma lo anterior, en el entendido de que el interés y percepción entre las elecciones locales y el Ejecutivo tienen matices y resultados diferentes.

II. Principales obstáculos del “Gobierno del Cambio”.

Entre los principales obstáculos que ha tenido el “Gobierno del Cambio” han sido la crisis mundial, el saqueo de las arcas del Estado por el gobierno anterior (ARENA) y la campaña desestabilizadora mantenida por este último como partido de oposición.

El gobierno de M. Funes estaba plenamente consciente que les correspondería gobernar en medio de condiciones internas y externas muy adversas.

Externamente una crisis profunda del capitalismo mundial en su fase de globalización.

Debido a lo anterior se implementó una estrategia que combinara medidas de corto plazo para enfrentar la crisis y medidas estructurales para mediano plazo.

El Presidente de la República M. Funes, durante su programa sabatino “Conversando con el Presidente” dijo que en el pasado la inversión social era concebida como limosna o dádivas. Sin embargo el actual gobierno ha cambiado esa idea, ya que asume que la política social es la responsabilidad que asume el Estado en atender las necesidades de los sectores vulnerables.

³ Al presentar el libro “El camino del cambio en El Salvador”. 20 de mayo de 2012.

⁴ Se refiere a que la gran empresa tenía las puertas del Estado abiertas a sus intereses particulares en todo momento.

⁵ Lorenzana, Roberto: no ha sido un voto de castigo; sino, un llamado de atención. Diario Co Latino, 15 de marzo de 2012. Pág. 3.

Dijo: "ya no se hace asistencialismo; ARENA y sus aliados consideran un despilfarro la inversión social, pues ya no se beneficia a los grandes empresarios"⁶

En uno de los periódicos⁷ "vocero" de la derecha más recalcitrante de ARENA se califica a dicho programa sabatino así: "El programa sabatino del presidente Funes parece ser la cátedra donde la mentira goza de amplio espacio".

El candidato de ARENA, sin embargo; desde su proclamación como candidato a la presidencia se opuso a los programas sociales como uniformes, zapatos escolares entre otros.

Otra línea de ataque al "gobierno del cambio" de parte de ARENA, es la oposición y crítica permanente de la Asociación Nacional de la Empresa Privada (ANEP), quienes en todos los gobiernos de ARENA han tenido poder de decisión en los asuntos del Estado para beneficios y concesiones comerciales y económicas a sus empresas.

En el presente gobierno han tenido que participar con el resto de empresas en condiciones de igualdad, lo cual obviamente no les ha parecido. Y han optado por no participar en proyectos comerciales del país e invertir en el resto de Centroamérica.

Dentro de muchas instancias del "gobierno del cambio" muchos mandos medios de las estructuras de ARENA que por ley no podían ser removidos, se han dado a la tarea de boicotear, ya sea por displicencia o prácticas equivocadas con la intención de hacer quedar mal al actual gobierno.

Últimamente, hay una pugna de poderes, en tanto que la Sala de lo Constitucional ha declarado inconstitucional una serie de nombramientos como el caso del presidente de la Corte Suprema de Justicia, la Corte de Cuentas, etc. Al respecto Nidia Díaz reconoce que la Sala de lo Constitucional le hace el juego a ARENA⁸

III. "El Buen Vivir" como fundamento del imaginario social.

El actual candidato a la presidencia de El Salvador para las elecciones presidenciales del 2014 por el FMLN, a raíz de su experiencia en la guerra de 12 años afirma:

"nuestros sueños han encontrado en la unidad el modo de ir haciéndose realidad, hay que asumir los intereses de las mayorías de nuestro pueblo, sus anhelos, sus deseos de mejora y felicidad. Lo que requiere poner en práctica valores como el bien común, la solidaridad, el humanismo, la comunidad. Con el pueblo pusimos fin a las dictaduras militares e iniciamos la construcción democrática y aspiramos a construir una sociedad socialista que sea obra del pueblo."(Cerén, 2008:259).

Se puede advertir que el imaginario social del cambio es una aspiración casi inherente desde siempre en los salvadoreños, pero que no puede abstraerse de lo que ocurre en la región, de la apropiación de ideales de igualdad, equidad y democracia.

En el contexto de la crisis del modelo neoliberal que no ha sido capaz de dar respuesta a tales aspiraciones y que por el contrario las profundiza, entonces la posibilidad de construir un modelo o imaginario alternativo se vuelve más real

Sin embargo, el sujeto del cambio, obviamente es el pueblo, visto a la luz de una profunda categoría política. Dichos sujetos van tras la búsqueda de una nueva subjetividad o como diría Foucault que las relaciones de poder y los procesos de construcción de sujetos da a los nuevos movimientos

⁶ Vásquez, Yenny: Mandatario asegura que su Gobierno realiza histórica inversión social, ARENA lo ve como "despilfarro". Diario Co Latino, 15 de julio de 2013. Pág. 2.

⁷ De López Teresa: La mentira, peligro institucional. El Diario de Hoy, 28 de julio de 2013. Pág. 17.

⁸ Villarán, Julio: Nidia Díaz: Una derecha dividida ayuda al FMLN a crecer en encuestas. En La Página. Diario Digital de noticias de El Salvador.

sociales, herramientas para denunciar o desmontar los mecanismos de dominación que moldean trágicas subjetividades (Urrutia, 2001:32).

El FMLN, como parte de ese sujeto político transformador que accede al poder por la vía electoral y que pretende dar continuidad al “gobierno del cambio”, tratando de apropiarse del imaginario social del pueblo salvadoreño propone implementar el paradigma del “Buen Vivir” con sus particularidades ancestrales.

“En nuestra historia encontramos muchas expresiones valiosas por alcanzar el sueño del Buen Vivir. Al principio del siglo pasado el maestro Alberto Masferrer, proponía alcanzar el mínimo vital. Pronunciándose a favor de la educación, cultura, solidaridad, el trabajo, etc. Siguiendo su línea de pensamiento, todos los movimientos por la paz y los derechos humanos, las luchas contra la discriminación de los pueblos indígenas, que se respeten los ciclos vitales de la naturaleza, que las maneras de producir preserven la vida, que se conserven los saberes ancestrales, todo eso forma parte del Buen Vivir” (Cerén, 2012: 142-143).

El imaginario social alternativo, debe tener un fundamento que realmente posibilite su concreción, y ante la situación de crisis del Estado expresada en déficit fiscal, falta de competitividad con un crecimiento del 2% del PIB, etc. Y una oposición decidida a obstaculizar todo intento de que el Estado sea capaz de mantener los programas sociales y oponiéndose al uso de préstamos, etc.

Y en un eventual segundo triunfo de la izquierda partidaria para la presidencia de la República, (a juzgar por los resultados de las últimas encuestas, como Vox Latina, en la intención de voto Sánchez Cerén, candidato del FMLN, aventaja a los otros candidatos en preferencia electoral así: Cerén 41.5%, Norman Quijano de ARENA, 33.1% y Antonio Saca de Unidad, 23.09%.⁹) La obligaría a mantener y profundizar los cambios.

De ahí la importancia de ALBA Petróleos de El Salvador (ahora llamada ALBA Salvador), que es una especie de economía mixta, que ha invertido en infraestructura, cultura, lo social, alimentación, educación, deportes, agua potable y energía eléctrica.

Dicha instancia también ha sido objeto de ataque de parte de los tradicionales grupos empresarias, al ser obligados verdaderamente a competir por los precios de muchos productos básicos.

IV. ALGUNAS REFLEXIONES FINALES.

-El FMLN, como izquierda partidaria tiene el gran desafío de demostrar al pueblo salvadoreño que es la vía para el logro de la democracia imaginada y peleada por los sujetos sociales e históricos.

Ya que para que fuera posible un gobierno de izquierda, hubo que pasar más de cien años y la sangre de muchos salvadoreños con nobles ideales abonó el camino de lo que hasta hoy se tiene. Por ello hay que demostrar a otras voces de izquierda y al pueblo en general, que el FMLN y Mauricio Funes no son otra burguesía, y que además le hace el juego al imperialismo norteamericano.

-El FMLN, debe ser capaz de contribuir significativamente a crear subjetividades de nuevo tipo y construir un proyecto alternativo construido y fortalecido con un sujeto social fuerte y revolucionario, lo cual pasa por fortalecer la ciudadanía.

El imaginario “del sueño americano” debe ser sustituido por el imaginario emprendedor de los salvadoreños en El Salvador, lo cual pasa por superar la inseguridad, el desempleo y la desigualdad.

-Si el FMLN, es capaz de recuperar la subjetividad de las personas desde su vida diaria, y no se vuelve un partido electorero, los resultados y los avances del proyecto alternativo se fortalecerán con creces.

⁹ Diario Co Latino. “ ARENA no debe volver a gobernar el país, según encuesta”, Periódico, San Salvador –El Salvador, 9 de agosto de 2013, pág. 3.

REFERENCIAS.

Bibliograficas

Castoriadis, Cornelius (2002) Figuras de lo pensable. Las encrucijadas del laberinto VI. Fondo de Cultura Económica, México.

Cerén, Salvador (2008) Con Sueños se escribe la vida. Autobiografía de un revolucionario salvadoreño. Ocean Sur, México.

Cerén, Salvador (2012) El país que quiero. 2014 Elecciones presidenciales en El Salvador. Ocean Sur, México.

Gobierno de El Salvador (2012) El camino del cambio en El Salvador.

Revistas.

Urrutia, Edmundo. “Michel Foucault y las tecnologías del poder”, Revista La Ermita. Guatemala, HIVOS, 47, octubre-diciembre 2001, pág. 27.

Ponencias.

Facuse, Marisol (2009) La utopía y sus figuras en el imaginario social. Ponencia presentada en el XXVII Congreso ALAS.

Suárez, Luis (2012) Los “proyectos integracionistas” del Gran Caribe: una mirada al escenario más probable. Ponencia presentada en el XIII Congreso Centroamericano de Sociología ACAS.

Conferencias.

Zemelman, Hugo “El pensamiento y el sentir de A. L.” Local del Instituto de Ciencias Políticas del FMLN, San Salvador, 8 de agosto de 2012.