

LA PRESENCIA DE LAS POLÍTICAS Y PROGRAMAS SOCIALES EN LA NARRATIVA DEL NUEVO CINE MEXICANO

Avances de investigación en curso

Grupo de trabajo 03: Producción, consumo cultural y medios de comunicación

Abel Antonio Grijalva Verdugo
Abel.grijalva@udo.mx

Teresita del Niño Jesús Carrillo Montoya
teresitacam@hotmail.com

Rosario Olivia Izaguirre Fierro
Oly.izaguirre@hotmail.com

Resumen:

Transitar por la cinematografía del nuevo cine mexicano desde un análisis sistemático y abierto a la construcción de esquemas científicos, permite establecer una relación con el entramado sociocultural de la narrativa fílmica, los sujetos y las políticas sociales, mismas que se presentan como aproximaciones alternativas de la interpretación del hecho fílmico. Esta investigación, analiza la percepción de estudiantes universitarios ante estímulos audiovisuales emitidos por la película: “un mundo maravilloso”, para ello se recurre a la configuración de un grupo de recepción al que se le aplica un experimento mediante 13 variables controladas. Los resultados, permiten establecer relaciones entre la manera cómo la audiencia percibe y da significado a las políticas sociales del Estado Mexicano, enmarcadas en la cinematografía nacional.

Palabras clave: Narratividad, políticas sociales y cine.

1. INTRODUCCIÓN

El cine como medio de comunicación, representa una construcción social de valores, ideas, arte e ideología, en sí, reconocer en el cine sus componentes educativos, de entretenimiento y de política permite, la identificación de la alfabetización no formal mediante un aparato comunicativo complejo: historias trágicas que contar, diversión que ofrecer y sobre todo el interés perpetuo de llamar la atención de los espectadores a través de mundos ficcionales que anclan sus representaciones en el mundo de la cotidianidad social.

La presencia de contenidos audiovisuales en nuestro contexto, genera en los receptores la reflexión sobre experiencias personales a partir de lo que se muestra en el cine, tal premisa se basa en los propios valores, expectativas y actitudes que los sujetos asumen ante la situación que el texto fílmico expone. De otra manera, la ficción sin puntos de referencia en el mundo humano, carecería de credibilidad y de reconocimiento ante la inmediatez del proceso comunicativo que surge entre los espectadores, el contenido fílmico y el ambiente.

El arte y/o industria cinematográfica del entretenimiento, se denomina a sí misma como un dispositivo teatral, capaz de mostrar la vida misma en movimiento, la ficcionalidad de mundos maravillosos, bellos: espacios mágicos cargados de deseos sociales, frustraciones, admiración por sus interpretes,

quienes en un par de escenas pueden enamorar a las multitudes e inferir en las audiencias de maneras insospechadas.

¿Por qué estudiar la presencia de las políticas y programas sociales en el nuevo cine mexicano? La posibilidad de estudio dentro del discurso cinematográfico, es viable gracias a la elasticidad del texto fílmico: la visión más dinámica de la narrativa audiovisual, propondría la temática como objeto de estudio, es decir el tópico por encima de una narrativa lineal. No se busca analizar cómo se compone la película conforme transcurren las escenas, sino de identificar cómo el tema de las políticas sociales está presente en el cine, a fin de establecer una relación entre la ficción y las problemáticas del tejido social sobre la política y la aplicación de programas sociales.

La investigación surge de los resultados de investigación de un grupo de recepción establecido en una universidad mexicana, ubicada en el noroeste de México, los sujetos son estudiantes de la asignatura: Política Social I. Se parte de la hipótesis de que sus esquemas de interpretación cognitiva son más abiertos, ya que la recepción que pueden hacer del estímulo audiovisual resultará de mayor profundidad que la de un ciudadano sin formación académica sobre política.

Se exponen los hallazgos preliminares, puesto que actualmente se procesan simultáneamente diversos grupos de recepción que intentan establecer relaciones claras entre el cine, sus caracterizaciones y la manera de cómo los usuarios construyen significaciones a partir de diversos núcleos conceptuales establecidos.

2. EL CINE Y SUS PROPUESTAS DE INTERPRETACIÓN: LAS POLÍTICAS SOCIALES

Cuando se habla de interpretación, se acude a un campo de discusión vertiginoso, lleno de esfuerzos teóricos, ya que originalmente la interpretación era concebida como un proceso verbal en su totalidad, pero en la actualidad puede referirse a cualquier acto que transmita o produzca algún significado. La interpretación está mediada por actos, procesos comunicativos, datos sensoriales y procesos de percepción y cognición para la construcción de significados. Se podría decir que los significados no se encuentran de manera pura en el entramado cultural o político, sino que se elaboran por los sujetos. “La elaboración del significado es una actividad psicológica y social fundamentalmente análoga a otros procesos cognitivos. El observador no es un receptor pasivo, sino un movilizador activo de estructuras y procesos –aficionado o erudito- que le permiten buscar la información pertinente a una tarea y unos datos concretos” (Bordwell, 1995 p. 19)

Sin embargo, el hecho interpretativo precisa asumir una idea fundamental de análisis alejada de la actitud cinéfila pura, que clasifica las películas en de culto y populares. Para estudiar el cine y sus marcas narrativas es necesario tener en cuenta la totalidad de lo que se produce en la industria y desprejuiciarse de lo que se denomina como géneros menores, lo comercial, lo trivial y lo que puede ser menospreciado por algunos círculos intelectuales. “El cine es producto de un contexto, de una cultura y de un espacio político y social, no es fortuito, tiene exigencias propias, pero además proyecta otras con base en las estructuras de poder, que en procesos comunicativos son recogidas por los espectadores. Tiene cualidades: reconocimiento, memoración, representación y narración.” (Grijalva Verdugo & Izaguirre Fierro, 2012 p. 1634)

El cine no crea conceptos, los recupera de la realidad, son una reconstrucción mediada de lo que sucede en el mundo cotidiano, la presencia de las políticas públicas y programas sociales en el nuevo cine mexicano¹ es resultado la interpretación social sobre lo que acontece en el Estado y la forma como la

¹ De acuerdo al IMCINE (2012), el nuevo cine mexicano comprende entre finales de la década de los ochenta hasta la década del 2000. Dicho espacio de tiempo está constituido por una dinámica muy peculiar dentro de la cinematografía en el cine mexicano, ya que a partir de 1989 es cuando se puede considerar la entrada a nuevas producciones cinematográficas Debido a la participación estatal a través del Instituto Mexicano de Cinematografía (IMCINE), en los proyectos de la pantalla grande.

audiencia advierte tales propuestas. De acuerdo a Franco (2001, p. 24) “la política social tradicional consiste en los programas que realiza el Estado, el que así mismo lleva a cabo la totalidad de las funciones: actúa como financiador, diseñador, implementador, supervisor y, esporádicamente, evaluador”.

Las críticas a la política mexicana, enfatizan las peculiaridades del contexto nacional, son llevadas a la pantalla grande de manera divertida y ácida. Tal como se narra en la película: *un mundo maravilloso* (2006) del director Luis Estrada. Trata la historia de Juan Pérez, un sujeto pobre que salta a la fama gracias a una protesta contra el gobierno, alega falta de oportunidades para las clases marginadas. El Ministro de Economía asustado por el escándalo, decide regalarle una casa, un coche y conseguirle empleo, a fin de mejorar su condición social, pero tiempo después, asustado por más pobres imitando la historia de Juan Pérez, decide enviarlo a prisión con un crimen inventado, poniendo en evidencia la postura del Gobierno ante la pobreza, la economía, la salud, la vivienda y la educación en el país.

Es así, el cine un narrador del mundo social, capaz de mostrar en sus escenas el efecto directo de un mundo real y otro imaginario de lo que pasa con la política en México, sus inmensas posibilidades sirven de escaparate de una serie de imágenes escamosas sobre la visualización del entramado socio-político del entorno, dominado por la corrupción, la violencia, la negligencia y los intereses abusivos de los círculos de poder. El filme: *un mundo maravilloso*, de corte realista y a la vez fantástico, propone mundos y personajes que ratifican al público la identificación de características a sus propios ambientes, en la ilusión perfecta generada por la realidad cinematográfica desplegada en el vórtice hipermoderno, una especie de viaje sensorial. “En el cine, lo real es llevado a lo mágico y misterioso que poseen las rutas de la narración y, en ella el sentido de la vivencia en el ritmo de experiencias que permiten interpretar los horizontes de la realidad y ficción en el mundo social.” (Izaguirre Fierro & Grijalva Verdugo, 2012, p.141)

En tal vertiente, de acuerdo a Gómez Tarín (2006) el análisis fílmico es un acto hermenéutico natural a la actividad espectral en cualquiera de sus grados. Si analizar (ana + luein = resolver reconstruyendo) es dar solución a un problema a partir de la práctica de un método, formulado mediante hipótesis, gracias al lenguaje cinematográfico, el filme es la propia solución del problema hermenéutico, entonces para resolver reconstruyendo se tendría que plantear la pregunta; ¿cuál es el papel de las políticas públicas en el nuevo cine mexicano? Atender de manera macrotectual al filme, de forma particular el análisis de las políticas sociales y sus marcas narrativas percibidas por los sujetos es la ruta para abordar la problemática de esta propuesta.

La correspondencia entre los sujetos, es vital para este trabajo, puesto que existe una variedad de posturas teóricas para el abordaje del cine, sin embargo la recepción es el punto central de esta investigación, el papel del sujeto en la interpretación cinematográfica parte de cómo se deja influenciar tanto por el entorno como las emociones, las cuales dependen tanto de la actividad fisiológica como de la situación cognitiva del sujeto que ve, oye, siente, observa, palpa, etc.

En ese sentido, Gutiérrez, Valero y Pereira (2006) afirman que sólo cuando el individuo es capaz de tomar conciencia de las emociones que experimentan a través del cine, o de cualquier *media*, podrá llegar a captar el verdadero mensaje que proponen. El mensaje, tiene un valor invaluable cuando la comunicación se vuelve experiencia, el espectador refleja su realidad, intereses, deseos, ante el reconocimiento de su mundo en la película. La empatía constituye una dimensión central, vista como un estado o proceso vinculado con la recepción de la ficción (implica ponerse en el lugar de los personajes y sentir sus mismos estados afectivos), al igual que Igartua, Barrios, Salas, y Piñeiro (2010) advierten, al indagar la persuasión narrativa como referencia de dos modelos teóricos: el modelo de probabilidad de elaboración extendido y el modelo de transporte. En ambos modelos se reconoce que la identificación con los personajes y el grado de absorción o transporte narrativo juegan un papel relevante para explicar los procesos de persuasión.

3. METODOLOGÍA

Se recurrió a una metodología basada en el constructivismo de la investigación cualitativa para las ciencias sociales, donde de acuerdo al objeto a investigar, las limitantes físicas y temporales, se construyeron las técnicas e instrumentos para abordar el trabajo de campo a partir de las unidades de análisis construido en el proceso investigativo.

El constructivismo, tal como lo presentan Guba y Lincoln (citado en Ruiz Olabuénaga, 2003) adopta una ontología relativista, una epistemología transaccional y una metodología dialéctica. El objeto de investigación está orientado a la producción de comprensiones reconstruidas en la que los criterios positivistas de validez externa e interna son sustituidos y reemplazados con los de la credibilidad y autenticidad de las fuentes, es decir, la relevancia de los actores sociales, contenido e instrumentos involucrados en el proceso de investigación.

La metodología, plantea análisis del discurso y contenido para la interpretación del estímulo visual. Se seleccionó la película: *un mundo maravilloso* (2006) perteneciente a la corriente del nuevo cine mexicano, puesto que cumplía con abordar la perspectiva de la política mexicana, los programas sociales y las problemáticas de la aplicación de los mismos. Lo cual, no significa que no existen otras propuestas con tales características, sino que para dar sentido a la investigación se buscó delimitar el objeto de estudio a un solo filme, aplicándolo a un grupo de recepción, con la intención de procesar los datos de manera profunda y establecer una relación estrecha con los sujetos que conformaron la muestra. Misma que se estableció con la selección de un grupo de estudiantes inscritos en la asignatura: Política Social I en una Institución de Educación Superior Pública: el estudio de caso fue en la Universidad Autónoma de Sinaloa, la universidad más grande del estado de Sinaloa: entidad federativa ubicada al noroeste de México.

El análisis de contenido de la película fue exploratorio-confirmatorio, se buscó comprobar la hipótesis que las políticas sociales mostradas en el filme: *un mundo maravilloso*, atendían en gran medida a la realidad social contemporánea expresada en los espacios de la política, la cultura y la sociedad. Se anotaron las temáticas, acciones de los personajes y narrativa más usada en la propuesta cinematográfica de la investigación, así se establecieron los elementos formales para la construcción de las preguntas o ítems aplicados a la muestra, ya que al no conocer el contenido de la película, se corría el riesgo de elaborar un instrumento sin referentes de contenido, por ello, la poética del filme que desvía el código de significado mediante escenas a nivel de imagen y sonido, utiliza un encadenamiento sintáctico-visual que posibilita al espectador para la construcción de argumentos personales sobre las temáticas propuestas por el texto fílmico.

La representatividad y validez de la muestra no probabilística, se controla con la significación de los sujetos que conforman la cuota de estudio, la delimitación en unidades de análisis y la caracterización del objeto a investigar. Participaron un total de catorce jóvenes universitarios. Se plantearon las preguntas de investigación: ¿cuáles son las políticas y programas sociales proyectados en la película: *un mundo maravilloso* ¿de qué manera los receptores perciben la propuesta narrativa del filme? y ¿cuáles son las significaciones, marcas narrativas y temas que la audiencia recupera del *corpus*² fílmico planteado?

Para contestar a dichos cuestionamientos se diseñaron dos técnicas para la recolección de datos, que se explican en la siguiente ruta metodológica:

1. “Experimento: un mundo maravilloso”. Consiste en la proyección al grupo de recepción de estímulos audiovisuales controlados, los cuales fueron previamente analizados por el equipo de

² El corpus fílmico se refiere a la muestra audiovisual seleccionada para el estudio: en este caso se seleccionó la película un mundo maravilloso, del período de tiempo marcado como nuevo cine mexicano, ya que cumplía con el requisito de mostrar en su entramado políticas y programas sociales.

investigación. La indagación se realizó de manera presencial, es decir, el equipo de trabajo estuvo inmerso durante la proyección, a fin de captar las reacciones, dudas y explicar el procedimiento de análisis. El trabajo de campo fue realizado en el otoño de 2012. Una vez concluido el experimento, se procedió a la redacción de las observaciones obtenidas por dicho tratamiento.

2. Cuestionario estructurado: concluido el experimento, se procedió a la aplicación de un cuestionario con 13 variables controladas, mismas que se diseñaron a partir del análisis de contenido y fílmico.
3. Entrevistas a profundidad: una vez concluido el cuestionario, se programaron entrevistas a los jóvenes que conformaron la muestra, un total de 14 sujetos participaron en la actividad. Una conversación profesional con los sujetos, lo cual representó un proceso de comunicación consciente como inconsciente. El relato final, se tabuló de manera general en una bitácora sobre los significados, las expresiones, las características personales y culturales de los sujetos, donde transmitieron oralmente su definición personal de las políticas sociales y la manera de cómo las percibieron en el filme propuesto, así el entrevistador asiste activamente al ejercicio de investigación cuasi teatral.
4. Triangulación de datos: se procede a la contrastación empírica con el trabajo teórico, para dar validez y sentido de reporte de investigación a los hallazgos.
5. Reporte final de investigación. De acuerdo a los cuestionamientos y objetivos del trabajo, se reportó sistemáticamente lo observado, y procesado de las distintas técnicas para la recolección empírica.

4. RESULTADOS

Pese a que el 28.5 % de la audiencia argumenta que no se identifica directamente con “un mundo maravilloso” más del 50 % afirma estar de acuerdo con que la película tiene referentes que le permiten reflexionar sobre su cotidianidad, argumentan que la historia les inspira a luchar por sueños personales y prefieren contenidos cinematográficos que evocan sociedad más justas, quizá por las necesidades propias del país, si el ejercicio de recepción se hubiera realizado en un contexto político más equitativo, los deseos de la audiencia hubieran estado caracterizados por otras necesidades. Tal como se muestra en la tabla 1.

Tabla 1. Percepción del estímulo cinematográfico

Ítem	Totalmente de Acuerdo	De Acuerdo	En acuerdo Medio	En Desacuerdo	Desacuerdo Total
1. Cuando vi la película me identifiqué con algún personaje o ciertos elementos de la historia	35.71 %	21.42 %	14.28%	0%	28.57%
2. La película me gusta porque siento atracción física o emocional por el o la protagonista	7.14 %	7.14 %	7.14%	14.28%	64.28%
3. Cuando voy al cine, rento una película o la veo por internet me gusta identificarme con la temática.	14.28 %	28.57%	28.57%	14.28%	14.28 %
4. Muchos personajes me gustan o inspiran tanto que me gustaría ser como ellos	14.28 %	7.14 %	28.57 %	21.42 %	28.57 %
5. La película me inspira a luchar por mis sueños y deseos personales	42.85 %	21.42%	21.42%	7.14%	0%
6. Considero que la película puede ser nociva para mí y para la sociedad	28.57%	14.28%	7.14%	28.57%	14.28%
7. La película me ayuda a ser más abierto con la problemática	50%	35.71%	7.14%	0%	0%
8. La película me ha hecho reflexionar sobre la corrupción en México	71.42%	7.14%	14.28%	0%	0%
9. La película me sirve para ser más honesto con mis decisiones o las relaciones que tengo con mis amigos, pareja, etc.	28.57%	21.42%	28.57%	14.28%	0%
10. Me gustan las películas que muestran sociedades más justas, abiertas y mejores a la mía.	35.71%	14.28%	28.57%	7.14%	7.14%
11. Considero que el cine debiera difundir más contenido sobre justicia	71.42%	14.28%	14.28%	0%	0%
12. Considero que el cine repercute en algunas acciones de la sociedad	42.85%	28.57%	14.28%	0%	7.14%
13. Acepto películas que hablan de temáticas que no me gustan	28.57%	14.28%	14.28%	14.28%	21.42%

Vis

Los sujetos manifiestan que el cine tiene incidencias en el mundo real, pero que además es capaz de generar conciencia sobre procesos políticos. Demandar un gobierno más transparente, no sólo es algo que el nuevo cine mexicano exige, al mostrar en sus tramas lo opuesto, más bien es un principio evocado por los actores sociales. La tabla 2. da cuenta del pensamiento más detallado de los receptores sobre a las políticas y programas sociales en el experimento de la investigación y la entrevista realizada.

Tabla 2. Percepción de las políticas sociales en: “Un mundo maravilloso”

Sexo	Percepción del argumento	Políticas sociales que identificó	Rol de las políticas sociales	Opinión sobre la película
M	La idea es que se ve reflejado el estado neoliberal de la presidencia del PAN, las	1. Salud 2. Injusticias sociales. 3. Poder	El poder del presidente es total sobre las políticas sociales, sobre todo con las personas de bajos recursos a quienes	El final de la película, lo que Juan quería era tener una casa, para lograrlo mató a las personas que estaban dentro de la casa que él

	injusticias con las personas pobres y como el gobierno las calla.		manipula y se les abusa	quería, hizo lo que hacía el secretario del gobierno para lograr sus objetivos: quitar a las personas que estorban.
M	Es visualizar como es la administración de los cargos públicos, pura conveniencia y simulación	1. Vivienda 2. Salud 3. Seguridad	No respondió	El manejo del secretario, ya que todo lo quería controlar mandando regalos.
M	La idea fue que nos diéramos cuenta que el gobierno panista y de su mal manejo, así como de la pobreza de las personas	1. Seguridad 2. Vivienda 3. Empleo 4. Salud	Que la seguridad era muy corrupta porque se culpa injustamente a personas inocentes. La necesidad de vivienda, los pobres vivían en casas de cartón o en la calle. La salud, le dieron un buen trato al protagonista pero sólo en una parte.	El tipo de gobierno, tanta corrupción enfocada más a los pobres y que el gobierno no quería ayudarlos sólo quería hacerlos más pobres mediante la inseguridad o el desempleo.
H	Dar a conocer el manejo que los medios de comunicación dan a la información, cuando quieren pueden hacer un movimiento social y poner en jaque al Estado.	1. Economía 2. Salud 3. Vivienda 4. Iglesia	Refleja la situación económica que vive el país y los caminos que el gobierno toma para resolverlos, aunque no sean éticos ni correctos	Todo lo que género el Estado para limpiar su imagen con la sociedad, el Estado se dio cuenta que no podía eliminar la pobreza con proyectos sociales y decidieron alternativas más rudas mediante el crimen y la corrupción.
H	Es una contraparte de la realidad bajo un sistema político neoliberal donde lo más importante es el poder enajenante sobre la sociedad, el poder se distribuye entre unas cuantas personas dejando deshabilitados a los vulnerables, sin las necesidades básicas para sobrevivir.	1. Falta de oportunidades 2. Empleo 3. Educación	Son pocas las posibilidades de adquirirlas por la deficiente inversión que se aplica.	Como manejan las diferentes políticas sociales donde unos cuantos gozan de todos los beneficios sociales.
M	Años atrás había demasiada corrupción, pobreza, etc. Y los Secretarios no hacían las cosas bien para la población.	1. Empleo 2. Educación 3. Salud 4. Vivienda	No respondió	Juan Pérez, a pesar de lo que hizo primeramente fue beneficiado, pero después lo maltrataron hasta mandarlo a la cárcel por algo que no hizo, se refleja que en eso mandan los que tienen dinero. Hay un sistema de justicia injusto en México
M	Las carencias del país, lo cual no ha cambiado mucho en la actualidad	1. Vivienda 2. Educación 3. Salud	La vivienda, educación y salud están muy carecidas por la sociedad, ya que el gobierno no ve las necesidades de la gente.	La política neoliberal que hay y se desarrolla, la globalización y la deuda externa
M	Mostrar la realidad social que pasa hoy en día con el gobierno	1. Salud 2. Pobreza 3. Desempleo	El gobierno se olvida de las personas pobres y cree que si ellos son pobres lo son porque no tienen un empleo	Como muestran la realidad de la sociedad.
M	La situación que vivimos y hasta donde se puede llegar a agravar, sino hacemos algo	1. Salud 2. Vivienda 3. Economía 4. Pobreza 5. Injusticia social	Que no se dan los servicios adecuados y al gobierno le falta más organización	Que Juan Pérez tuvo oportunidad de tener un trabajo y una casa y la desaprovechó: prefirió vivir un día como rico que toda la vida como pobre.
M	Neoliberalismo, falta de	1. Salud	Educación: que un muchacho	La actitud que asumía el secretario

	empleo, vivienda y falta de educación. Problemas que existen en algunos países.	2. Empleo 3.Seguridad 4.Educación 5.Vivienda	preparado llegó a pedir empleo y aún estando graduado no le dieron y luego tuvo que ser intendente.	de economía, egoísta, decía que los pobres siempre lo serían, ya que no querían trabajar.
M	Dar a notar las carencias que hay en el país. La manera en que el gobierno oculta y cambia hacia los demás países.	1. Salud 2.Vivienda 3. Educación	Las tres que detecté tienen una gran carencia, si el servicio era para personas de bajos recursos pero que para los ricos es el de mejor calidad.	La manera que exponen como el futuro de lo que va a pasar en unos años más, si continúa la misma forma de gobierno, que la pobreza no tendrá fin.
M	Que el presidente no quería ayudar a los pobres, su esposa la hacía ver que los pobres deberían tener una vida digna	1.Salud 2.Vivienda 3.Economía 4.Suicidios alimenticios 5.Vagabundos	Que no se dan los servicios que deberían, cada político quiere todo para ellos, entre más tienen más quieren.	Juan Pérez se cayó del edificio, fue cuando el presidente ayudándolo en su vida económica, pero después todo fue un engaño, le quitaron todo lo que le habían dado y lo metieron a la cárcel.
M	De cómo se maneja y mueve el gobierno, sólo hace lo que le conviene	1.Políticas neoliberales 2.Economía 3.Salud	Que las políticas sociales no son para todos, son para los que tienen el poder.	De cómo el poder sigue siendo para los mismos, lo que tienen dinero o una clase social mejor o término medio.
M	De que nos demos cuenta como se maneja la política, el gobierno sólo cuida su imagen sin importarles las necesidades ni complementar apoyos para los ciudadanos	1.Salud 2.Vivienda 3.Educación	La carencia de apoyos por parte de gobiernos e instituciones	Que los funcionarios sólo cuidan la imagen y apariencia del partido y no les importan las necesidades de los pobres.

Fuente. Trabajo de campo.

Las entrevistas crean un mapa de una constante transversal que aparece en la relación cine-espectador: “Refleja la situación económica que vive el país y los caminos que el gobierno toma para resolverlos, aunque no sean éticos ni correctos”(Entrevistado, 2012). Si bien, hay confusión cuando se les pregunta a los sujetos sobre qué es una política social, porque tienden a ir al problema: pobreza, inseguridad, etc., en vez de al concepto de facto del término, existe una voz de reclamo por la carencia de apoyos por parte del gobierno y las instituciones, la preocupación de tener funcionarios del sistema político mexicano corrompidos por el interés de ciertos gremios que descuidan a los desprotegidos.

5. CONCLUSIONES

Al momento de presenciar un filme, la interpretación de los sujetos es de manera sensitiva y posteriormente racional. Se observó, que a través de los sentidos pueden percibir toda la información que se produce en el momento, hace reaccionar a los espectadores de forma espontánea e involuntaria dando paso en un segundo momento a la percepción racional, la que provoca analizar cada aspecto vivido de una manera más lógica. Es decir, las primeras impresiones de la audiencia están basadas en emociones, en lo que cada escena les hace sentir, después de un tiempo viene lo racional, cuando la persona piensa y reflexiona sobre el contenido de dicha unidad de imágenes crea sus propias conclusiones, juicios e interpretaciones de lo observado.

El acto de interpretación, se ha convertido en un proceso muy importante al momento de analizar algún filme, permite al sujeto identificar algunos rasgos de la realidad y su comportamiento en la sociedad, trae consigo la acción comparativa entre ficción fílmica y realidad social. Los seres sociales estamos capacitados para interpretar gracias al conjunto de significados asignados al mundo exterior previamente convenidos con el resto de la sociedad.

Los sujetos o grupos de recepción crean esquemas propios o estructuras cognitivas ante la representación de un campo o estímulo, los esquemas contienen conocimientos generales sobre el tópico, en otras palabras, una construcción directa de la relación de los valores, prejuicios y deseos de cada persona ante la mediación del estímulo. Dejando muy en claro, que la interpretación es un proceso de percepción individual y subjetivo. Los jóvenes receptores de la investigación, dan su opinión no sólo a lo que observaron en la película, fabrican sus puntos de vista gracias a la mediación de lo que opinan de la política social en México y las necesidades del país, incluso a pesar de ser estudiantes de la asignatura: Política Social I, con un bagaje académico de interpretación de conceptos políticos, confundieron las condiciones problemáticas sociales, tales como: corrupción, inseguridad, intereses políticos, con programas sociales.

Con el estímulo audiovisual controlado, se constató que en escenas donde se muestran situaciones de injusticia, se perciben reacciones de incomodidad por la audiencia, incluso risa, lo que dibuja la identificación y complicidad con lo mostrado en pantalla. En sí, a mayor cercanía de los acontecimientos que se proyectan con la realidad, habrá mayor identificación y análisis por parte de los receptores, las entrevistas son un claro ejemplo, ya que los sujetos expresaron no sólo lo que miraron en el filme, sino su percepción del mundo de acuerdo a su cultura y configuración sociocultural.

Se entrelaza la demanda marcada por la película “un mundo maravilloso” con los deseos de la audiencia, puesto que un gran porcentaje de los sujetos, afirma que dicha temática les motiva a luchar por espacios más justos, opinan que la cinematografía debería asumir en mayor medida dichos contenidos, quizá por la necesidad de un aparato gubernamental más transparente, programas más eficientes e interacción más equitativa entre gobierno y gobernados.

Los temas de salud, vivienda, educación y economía, son una constante en lo que los sujetos observan del estímulo audiovisual, además, se identifican con los estereotipos de la política del país, por ejemplo, de acuerdo a la Encuesta Nacional de Juventud (IMJU, 2010), más del 50% de los jóvenes en México, dice que no le interesa la política por ser poco honesta y sucia.

De esta manera se observa que si bien, el cine es un medio de comunicación y entretenimiento, también sirve para perpetuar y establecer temas de la agenda pública, a pesar de que es un medio con menos poder de alcance que la televisión, las marcas narrativas de inmediatez que establece con los interlocutores, generan vínculos fuertes con los sujetos; sin embargo, la recepción no inicia cuando la película comienza, la audiencia antes de estar frente a cualquier estímulo cinematográfico tiene sus propias predisposiciones, son mediadas al momento de la proyección y continúan una vez concluido el ejercicio de recepción, se refuerzan con los círculos y esferas de convivencia, tales como: amigos, familia, profesores, grupos de asistencia, entre otros. Es así, como la interpretación del cine no debe estar destinada a su estudio desde una sola postura teórica, se requiere de una interpretación más integral, que involucre la cultura, la educación, la comunicación, la semiótica, para entender el papel, características y funciones del artefacto comunicativo que genera expectación y enigma entre espacios académicos, científicos y de entretenimiento: el cine.

BIBLIOGRAFÍA

- Lipovetsky, G., & Serrot, J. (1999). *La pantalla global. Cultura mediática y cine en la era hipermóderna*. Buenos Aires: Anagrama Colección Argumentos.
- Bordwell, D. (1995). *El significado del filme. Interferencia y retórica en la interpretación cinematográfica*. Barcelona: Paidós.
- Franco, R. (2001). Los paradigmas de la política social en América Latina. In C. Arteaga Basurto, & S. Solís San Vicente, *La política social en la transición* (p. 18-41). México-DF: Plaza y valdes.
- Gutiérrez Moar, M., Valero Iglesias, L., & Pereira Domínguez, M. (2006). El cine como instrumento de alfabetización emocional. *Teoría Educativa*, 229-260.

- Guba, E. (1981). Criteria for Assessing the Trustworthiness of Naturalistic Inquiries. *Educational Communication and Technology Journal* , 29, 75-92.
- Gómez Tarín , F. (2006). Más allá de las sombras. Lo ausente en el discurso fílmico desde los orígenes hasta el declive del clasicismo (1985-1949). *Castellón: publicaciones de la Universidad Jaume I* , 67-90.
- Grijalva Verdugo, A., & Izaguirre Fierro, R. O. (2012). Libertad, justicia y tolerancia. Una propuesta del discurso cinematográfico en la formación de comunicadores. *Comunicación: revista Internacional de Comunicación Audiovisual, Publicidad y Estudios Culturales* , 10, 1633-1643.
- Izaguirre Fierro, R. O., & Grijalva Verdugo, A. A. (2012). La travesía del migrante, la conquista del norte. El héroe glorioso, el desolado e irreal. In J. Rivera Betancur, *Héroes y villanos del cine iberoamericano* (p. 139-149). Bogotá: Trillas-Colombia.
- Igartua, J., Acosta, T., & Frutos, F. (2009). Recepción e impacto del drama cinematográfico: el papel de la identificación con los personajes y la empatía. *Global Media Journal* , 1-18.
- IMCINE. (2012). *Anuario Estadístico de Cine Mexicano 2012*. Instituto Mexicano de Cinematografía. México,DF: IMCINE-área de investigación estratégica, análisis y prospectiva 2012.
- INSTITUTO MEXICANO DE LA JUVENTUD. (2010). *Encuesta Nacional de juventud 2010*. Instituto Mexicano de la Juventud . México, DF.: IMJUVE.
- Ruiz Olabuénaga, J. I. (2003). *Metodología de la investigación cualitativa*. Bilbabo, España: Universidad de Deusto.