

La crisis epistemológica del análisis político

Debate o discusión en teoría social

GT29: “Otra globalización: nuevos saberes y prácticas científicas, literarias y artísticas”

Pablo Edgardo Martínez Sameck

Resumen:

El final del siglo XX transmutó al *imaginario colectivo contemporáneo*. Con *sentido* unívoco e irremontable, e impensada estructura social diversificada, emerge un *discurso global* construido bajo la *cosmovisión neoliberal*. Bicentenario de la Revolución Francesa, derrumbe del Muro, disolución de la Unión Soviética y su referencia ecuménica, *pensamiento único*. Para nuestro hemisferio: “década perdida” de los '80, Consenso de Washington, los '90, “guerra sin fronteras” en América Central. Institutos de novedosa centralidad: G7, FMI, BIRF, BID, WB. *Cambios de época* y de *estructura productiva*: fundamentales para cualquier *análisis político* de matriz *sociocéntrica*. *La crisis epistemológica/epistemofílica del análisis político* implica severas restricciones/confusión para abordar estos *procesos objeto de conocimiento*.

Palabras Clave: Ideología – Política – Latinoamérica – Crisis - Análisis

"Cuando se aman las cualidades contradictorias, se ama profundamente"
Gastón Bachelard

El final del siglo XX transmutó al *imaginario colectivo contemporáneo*. Con *sentido* unívoco e irremontable, e impensada estructura social diversificada, emerge un *discurso global* construido bajo la *cosmovisión neoliberal*. Bicentenario de la Revolución Francesa, derrumbe del Muro, disolución de la Unión Soviética y su referencia ecuménica, *pensamiento único*. Para nuestro hemisferio: “década perdida” de los '80, Consenso de Washington, los '90, “guerra sin fronteras” en América Central. Institutos de novedosa centralidad: G7, FMI, BIRF, BID, WB. *Cambios de época* y de *estructura productiva*: fundamentales para cualquier *análisis político* de matriz *sociocéntrica*. *La crisis epistemológica/epistemofílica del análisis político* implica severas restricciones/confusión para abordar estos *procesos objeto de conocimiento*. El tránsito de las *multinacionales* a la *Globalización*: transnacionalización de mercados, consumos y fabricación a escala universal y un nuevo lugar suplementario para la *política* y los *Estados*. La *Revolución Científica y Técnica* (RCyT) transforma, con su *cambio de paradigma tecnológico*, al *modo de producción tardocapitalista* triunfante en proporciones inéditas y a ritmo desenfrenado. Se asienta bajo excepcionales *condiciones* y *gramáticas de producción, circulación y reconocimiento discursivas*. Con novedosas *mediaciones* de una *semiosis de lo ideológico* y el *poder* asimétrica entre *sujetos* y *actores sociales* bajo disímiles *relaciones de fuerza*. Una desmesurada concentración *multimedial* con una *mediatización* donde la *información* instaaura órdenes sociales, prioridades y *agenda pública*, reestructurando la *esfera política*. Tales circunstancias anotan complejidades en los procesos sociales, que encuentran a las Ciencias Humanas y Sociales (CHyS) desorientadas. Irreconocible la *lectura político/ideológica* de Eric Hobsbawm y sus *three ages: revolución, capital e imperio* para el *siglo XIX largo*, o *era de los extremos* para el *siglo XX corto*. Una progresión con variaciones de escenarios heredados. Una *decimonónica ideología imperialista* que franquea: Gran Guerra, interregno armado, *lebensraums*, crisis de sobreproducción, derrumbe financiero y del mercado mundial, ruptura del pacto neocolonial en los '30, depresión, ascenso fascista, segunda guerra mundial, para, finalmente su corolario, dos

sistemas político/culturales contrapuestos en pugna: *la guerra fría*. *Tercera guerra mundial* latente, embozada, absoluta, centrada en terceros países, mas subsumida bajo la amenaza de una guerra termonuclear que haría desaparecer varias veces al mundo conocido. Sólo una perspectiva sopesada permitirá al siglo XXI *registrar al mundo de hoy*. Un *contexto* a ser descubierto que, sin *sociogénesis* ni conflictividades previas, su *representación* resultará indescifrable. Un galimatías unilateral, manipulable. La omnipotencia ingenua *aliena*. Restándole *validación* a cualquier *esquema analítico interpretativo*.

Pocas veces, desde *la revolución democrática*, han estado comprometidos *registro* y *reconocimiento* por similares limitantes estructurales. *Individuos* que desconfían de sus experiencias. *Identities* volátiles. Inseguras de sí. Vulnerabilidad e incertidumbre carcomen desde un “afuera” implacable. Emplazan sospechosas las propias indagaciones, cuyas conclusiones *no* inciden en *subjetivaciones* e *identidades sociales*. Los *actores colectivos* entran en *crisis*, recabando confirmaciones del poder externo legitimante, aunque “ese afuera” suscite desconfianzas. Los *sistemas de creencias* previos, *praxis* personales, *buen sentido* y *empiría*, caen. Se vuelve patente la *gramsciana* noción de *opinión pública*. Aquella de ancestrales prejuicios de la vieja *construcción hegemónica*, reconvertida bajo novedosas *formas*. Acomodables para sustituir pequeños *lugares comunes* que, para una mayoría, resultarían amables *mistificaciones* que hicieran tolerable esta vida indigna. La *humana tabula rasa* debía concluir. Se trabajaba para eso. Pero, distinto es concebir *conocimiento verdadero* bajo relaciones dependientes, sometidas a la posición dominante del proceso cognitivo sujeto/objeto. Insuflando ascetismo a opresivos *procesos político/ideológicos* cargados de *significación* para la *reproducción acrítica de las condiciones sociales de producción, circulación, intercambio y consumo tardocapitalistas*.

La *polarización* capitalista del *Burgueses y Proletarios* del “Manifiesto”, resulta irreconocible. A cuatro años de Caseros, inicio de la *reorganización nacional* para insertarse al *pacto neocolonial, división internacional del trabajo* e integración al *mercado mundial* bajo *patrones culturales* del primer *liberalismo*, *El Manifiesto* proyectaba sin concesiones esa arrolladora dinámica decimonónica. Aquella *polarización* torna irreconocible la actual red infinita de matices y mediaciones apenas distinguibles debido a gradientes desigualitarios que inadvertidamente vive *el mundo de hoy*. Una *realidad* en constante *mutación* dificulta la distinción teórica y discriminación categorial. La capciosa *vidriosidad* del *mundo* de “la guerra fría” es *transparencia* frente a la *opacidad estructural* del *mundo globalizado*, prisionero de estímulos de esencia *binaria* empobrecedores de tradiciones e ideales democráticos.

La *perspectiva semiopolítica* grafica los límites de *reconocimiento* a los *fenómenos complejos* bajo un *cambio de época regresivo*. No ha habido barbarie irracional más condenable que la del *nazismo*. Si un joven, *hoy*, observa su demagogia, alocuciones beligerantes, *lectura política* simplificada, confrontaciones inescrupulosas, violencia amenazante, letal, pompa de ceremonias masivas, insignias, estandartes y banderías, todas esas grandilocuencias propagandísticas de aparato publicitario, sólo vería personajes ridículos. Una galería grotesca sin asidero para el daño que produjera: muerte para sesenta millones de personas. Espectáculo bufo, liderado por energúmenos sin incidencia posible en *el mundo de hoy*. Pero: *Texto en Contexto*. Nunca nada *es* definitivo ni inmutable. Existe una maliciosa *disputa* por el *registro político*. *El poder tardocapitalista* es selectivo. Soslaya los rasgos veritativos adversos. Cierta *historicismo* lineal borra *potencial de reconocimiento* y la *lucha ético/política* entre proyectos por valores y calidades democráticas para que *no* exista adecuado *registro ideológico* que brinde *encuadre* al *análisis político* crítico/reflexivo.

No sólo en segmentos retrasados. Involucra también sectores interesados y de cálculo especulativo, amén de *intelectuales orgánicos* responsables de tal intoxicación. Su consecuencia: la *pérdida del sentido* y las *proporciones*. El abuso de la *mistificación alienante* tensa la *circulación de ideas* y la *construcción social de la realidad*. La *hipermasificación* en la *sociedad de masas* y los *media* alteran, *vía tecnología* y la *decisión* de consumados *poderes fácticos*, los niveles *de incidencia* en la

vida cotidiana bajo las actuales *condiciones de reconocimiento* facilitando *alienación*, simplificaciones y reduccionismo.

Mas, la *polarización* que M&E preveían continúa existiendo. Un *mundo binario* procura mostrarse *invisible*. Digita “desde las sombras”. Pleno de conspiraciones, acciones furtivas, ilegales, ilegibles. Vindica de forma impostora, impostada y vociferante supuestos *valores humanitarios* abstractamente *democráticos*. Difusos para los más. Asumidos por la retaguardia atrasada o beneficiarios. Mundo viscoso que asemeja a “Cambalache”⁴. Aquel tango vigente que ironiza la *indiscriminación* de un mundo atribulado por el abuso y la injusticia. Aturdido, hoy, por *media* implacables que, en su *amarillismo* exitista de *mercado -rating-* y *monocorde sobreoferta informativa*, atontan y embrutecen. Maledicentes comentaristas de *lo social -bourdieuanos doxólogos-* orientan, con *visiones* degradantes sin atisbo de *conciencia*, malentendidos, confusión y *anomia*. Oscar Steimberg caracteriza a “Cambalache” el producto de un tiempo donde la *referencia* de las bibliotecas domésticas era Oswald Spengler. Signando una mirada rioplatense de impotencia frente a la *república conservadora* y la nostalgia migrante. *Fenómenos ideológicos* cuyo resuello transita delante nuestro, hoy, generando encandilamiento. Fenómenos que se evaporan si se procura darles visibilidad y *registro*, transformando *condiciones de reconocimiento* en una *inversión*, la *forma mentis* de 'la ideología' *marxista*, volviendo *abstracta* toda *discriminación*.

Ninguna *sociedad* es una *sumatoria de individuos*, ni *agregados sociales*. Tal *polarización maniquea* responde a la conflictividad 60/70, fines de *la guerra fría*, *decreciente tasa de ganancia*, decuplicación del crudo de la OPPEP, *crisis política*: mayo francés, derechos civiles, pacifismo, lucha Anti-Vietnam, marcuseana “sociedad opulenta” y “hombre unidimensional”, Sartre, Fanon, *barriadas obreras* y “cinturones rojos” en grandes urbes industriales, paradigma industrialista fordeano/taylorista, magnicidios en EE.UU., también otros signos epocales: *estética*, *bellas artes*, *literatura* y *música juveniles*, las inéditas rupturas de la *generación del jean*, del *feminismo*, desvinculaciones generacionales del modelo anticomunista heredado del maccarthismo. Asimismo, novedosos *problemas de legitimación del capitalismo tardío*⁵, Jürgen Habermas hace *in-sight* con sus conceptos: *potencial de crisis sistémica* y sus *teoremas sobre las crisis económica, de racionalidad, legitimación, motivación*, y *estrategia represiva del poder de intereses generalizables*.

Así, sale del letargo un *discurso* adormecido. La *Trilateral Comission* plantea *la muerte de la fábrica* -riñón de la *organización fabril industrialista-* con un Charlie Chaplin lidiando engranajes y cintas transportadoras en “Tiempo Modernos”. También reverdece *The Mont Pelerin Society*. Adecuada a *modernas formas*: *Estado elefanteásico*, *ingobernabilidad*, *sobrecarga de demandas estatales*, *déficit fiscal*, “dictadura de mayorías”. *Reacción conservadora* que coronará en *discurso neoliberal*: Reagan, Bush, Köhl, Thatcher. *La información* se integra con *acciones de inteligencia al poder político*, asimilando el naciente *marketing publicitario* a la *política*, suscripto por la CIA, Santa Fe I y II⁶, pregonando a Gramsci *letal enemigo*.

El *diagnóstico* responde a un plan. Resultado de conclusiones. No se equivocan al contraponerlo a Gramsci: *la lucha política devendrá en guerra cultural*. Experimentada en Chile y la Argentina. No hubo improvisaciones, sino una *planificada reestructuración capitalista* del orbe. Anticipándose de usufructuar de la *deuda externa* y del *proceso de transformaciones socioeconómicas* producto del *cambio de paradigma tecnológico*. *Lógica* llevada *in extremis* cuando la *Ley Patriótica* de George W., tras el 9-11, establecía: *la libertad condicional para el resto de la humanidad*. Una *nueva guerra fría*. Avasalladora ofensiva que usufructúa *primacía industrial bélica*, de *información* y *cultural mundiales*. El *actante terrorismo* sustituye al *comunismo*. Para el hemisferio: *populismo demagógico izquierdizante*.

Una *manipulación de aparatos y artefactos macro y micro para-estatales* reafirmando verticalmente la *legitimidad del mundo globalizado*. *Capitalismo tardío* de *fragmentación cultural* -apología individualista del *uso del tiempo libre*, *entretenimiento particularizado* y *sociedad del*

comfort- circulando hacia un sistema de status, mercantil, abusivo, a partir de las finanzas y el consumismo acrítico de valores de uso bajo nuevas formas de viejos clisés reconvertidos para no perder el asumido lugar central históricamente usufructuado.

Recicla bajo nuevas formas la vieja dominación. El uso de la tecnología -irresistible supuesto de modernización- transita de la foucaltiana sociedad vigilante a una deleuzeana sociedad de control. Espeluznante regreso al feudo electrónico para que, la glocalización subsecuente, sea objeto de sujeción y sometimiento incontenible a viejos patrones culturales conservadores de identidades pasadas. De allí el papel que cumple la industria cultural, como nunca, de masas: propalación ideológica del american way of life, valores mercantiles, razón instrumental, estéticas, modos y liturgia. Tras ellos, su plexo axiológico: el liberalismo ideológico. De allí la importancia que adquiere el pensamiento intelectual autónomo, saberes propios, buen sentido y prácticas autóctonas: científicas, literarias y artísticas alternativas, el color local, el tolstoiano concepto de “pinta tu aldea...”, vis à vis construcciones universalistas, omniexplicativas y monopolizadoras del afecto y las emociones consumistas: Disney, Warner, Fox, Netflix, HBO, MovieCity. Inconscientes perspectivas anticipatorias de zizekeanas escenas futuras: los modos impensables de venideros conflictos político/ideológicos.

El mundo pierde tangibilidad. Realidades mistificadas dan por “buena” esa otra realidad virtual imaginaria: impalpable, etérea/deletérea, incorpórea, inexpresiva. Un deber ser moralino remite a un super-yo trans-histórico de fases superadas de la humanidad. Escamotea atributos esenciales: cambio social, agentes de transformación no propios, sospechando de toda expresión colectiva: movimientos sociales, referencias o identidades de clase, cualquier asociación intermedia que no sea una domesticada ONG. Nada habrá de cambiar, el mundo será así de una vez y para siempre.

Asociable al estructuralismo de Althusser. Cuando, en los '60, concebía Ideología a rituales y gestos estandarizados, al modo de Pascal: “arrodillaos, rezad en oración y creeréis...”. Que interpela al individuo en tanto Sujeto. Por allí transita la vida. Y que a ello se lo denomine libertad. El modo angloamericano ritualiza estereotipos maniqueos. Los estandariza proyectando mecanicismos. Representa lo existencial de un vacuo modo preestablecido. No coloca en cuestión los fundamentos éticos del poder y la vida. Ellos se encuentran dados y son válidos al estar funcionalmente aceptados por la mayoría social.

Cuando lo anómalo es detectado: máxima condena, estigmatización, criminalización del distinto, otredad, homologando entropía social a conducta desviada, alienación, anomia. Lo que se subraya es que siempre lo superestructural ha sido esencial, aún dentro del más crudo economicismo. La lectura tardocapitalista jerarquiza la disputa al interior de esas instituciones denominadas Aparatos Ideológicos de Estado (AIE), en línea con la guerra cultural. Disputa donde lo ideológico, cultural, histórico, agenda de necesidades, identidades -nacionales, sociales, políticas-, resultan esenciales. Lucha Norte/Sur por una agenda alternativa de respuestas. La nueva hegemonía latinoamericana (NHL) funda en quechua ecuatoriano: sumay kawsay, en aymará: suma qamaña, frente a asimetrías intolerables: la magnánima noción del buen vivir, que implica el buen (con)vivir, frente a ese mundo que tomó la decisión política que haya hambre para la otredad.

Se establece así una disputa por el dominio de las prácticas, a partir del control de los patrones culturales de reconocimiento. Una construcción hegemónica retrógrada. Contra otra racionalidad progresista superadora. El mundo escamoteador acomete una biologización de lo social. Tal cosmovisión triunfante del mundo y el hombre, orienta sus patrones estandarizados hacia una innatista referencia de winners and losers. Lógica binaria angloamericana propia de la razón instrumental, el individualismo y las relaciones mercantiles. Análoga al siglo XIX, donde la cultura imperialista fuera ideología oficiosa: darwinismo social, racismo científico, antisemitismo, superioridad de nacionalidades, razas, etnias y demás lugares comunes. Claro que esta vez el poder real procura no ser tan directo, tamizado por los patrones culturales de lo políticamente correcto. Procura mostrarse

tolerante, evitando gratuitas tensiones e irritantes costos adicionales. Adocena *violencias materiales* y *simbólicas* soslayables para una *instrumentación* efectiva y útil.

Se produce así un *doble estándar: un double bind* esquizoide. Inscripto en el *empobrecimiento* de un *individuo* aislado dentro de una *naturalización* de *lo social* que evoca al huxleyano “Mundo Feliz”: *Brave New World*. Desnuda al paripatético *mundo de hoy*. El único *realmente existente y creíble* para *acríticos*, ausentes de *registro* o carentes de *formación*. Trasunta *escepticismo* al *verosímil* producto de un *poder oculto* que sólo cobra perceptibilidad bajo una *praxis* enriquecida por *politizadas inferencias intelectuales* que descubran la existencia de esa *otra realidad*: invisible, efectiva, pragmática, utilitaria. Útil para el *dominio de las prácticas reales* de *individuos* y *sociedad*. La utilización de esa sociológica *segunda naturaleza humana* condicionante que sesga *circunstancias de producción, circulación y reconocimiento de la vida social*. El estudiado éxito de una *naturalización* (biológica) con *finés políticos* de *lo social*. *Patrones culturales* que vuelven *políticamente activo lo societal*. Útil *reconocimiento simplificado* de la *vida política y social*. *Estandarizando estereotipos consuetudinarios* que “facilitan” *existencia y reproducción*. Frente a esta *biologización mecánica*, responde *Josep Vicent Marques*: “las cosas podrán ser de ésta, o de esta otra manera, mas nunca resultan ser *naturales...*”. Fundado *conocimiento* para un *análisis político sociocéntrico*. Como nunca, el *registro*, el *reconocimiento* de la vida social, pujan por *sentido y memoria*, convirtiéndose en una *disputa política* esencial, donde *la lucha por la hegemonía* está basada en el *acerbo cultural, ideológico y el poder*. Una puja por *la concepción del mundo* (ideología) que sostenga al *hombre*, su *sentido de la vida, historia y valores humanitarios como centro*. No caben *objetivismos, neutralismo, ni avaloración*.

Reflotadas *centrales de inteligencia e informaciones*, públicas -y también privadas o privatizadas- trabajan al *modo de mafias*. Esto es: *amenaza y punición*. Ley del más fuerte, *omertá* -ley del silencio-, “código de honor” de *crimen organizado*, que trasciende lo formal. La gente lo siente. Percibe que el *mundo auspiciado* funciona así, con *anomalías*. Las *conductas desviadas* no son castigadas. Lo son sus “perejiles”: minorías étnicas, sociales, culturales. Punición arbitraria. Castigos selectivos. Hollywood los legitima. Existe un auspiciado grado de *anomia*. Sólo superado por iniciados o poderosos. La *alienación flota*, *exacerba adicciones* para atemperar incertidumbres, anormalidades y pérdida del *sentido de la vida*. La *ajenidad del mundo* se presenta patente. No existen *fuerzas* potentes, ni programáticas *propuestas partidarias* con *reconocimiento político objetivo y subjetivo* que brinden entidad y organicidad a tales *percepciones*. Más aún. No existen *ideologías* solventes, útiles. Tampoco *filosofías políticas alternativas*. Como *la revolución democrática* le planteara al mundo andariveles ordenadores vigentes hasta fines del *siglo XX corto*: liberalismo, conservadurismo, y democracia radical o socialismo. Lo que existe hoy, es una sociedad perfigurada valorativamente a su *progreso* “espontáneo” y *estandarización* de su *cronificación*: una *sociedad conservadora*. Funciona cual *control remoto*, a la distancia. Los genuinos niveles de *participación democrática*, para vastos contingentes sociales, aún juveniles, sean el simple “Me gusta” del Facebook de paradójicas *redes sociales*. Propias de una *participación ceremonial*, de Gabriel Almond.

Este *análisis político* requiere esfuerzo. Demanda criterio, formación, sensibilidad y actitud crítico/reflexiva. Evadir maledicencias y simplificaciones. Sortear atajos, maniobras y descuidos que invitan a omisiones, inadvertencias, ligerezas u olvidos. Esos interesados *lapsus* conciben a *la política* una actividad especulativa, inorgánica, propia del intelectual suelto, que responde al *liberalismo ideológico, representaciones externas* que sólo reflejan parcialidades, distorsiones de una *circulación de la información* en sociedades que abusan de los artefactos/AIE a modo de elusivos juegos de distracción^{iv}.

El *agente de inteligencia* Edward Snowden inició la denuncia de *cibespionaje* y la recientemente descubierta mega-central de inteligencia norteamericana secreta^v -NSA- de escala mundial. Al presidente Richard Nixon le resultó distinto. En agosto de 1974 renuncia por manipular

información de candidaturas. Cinco *agentes políticos* arrestados en el Partido Demócrata con grabaciones ilegales en Waterhouse, en junio de 1972. Cuarenta años después, el presidente de los EE.UU. admite y ve razonable que *controle* toda *información* que les involucre. Aún a aliados, potencias rivales o Latinoamérica. Las reacciones: con “sordina”, prudentes, diplomáticamente manejadas. Demuestran que *la vida política y escenarios* constituyen un *campo vivo de disputa político/ideológica*. Y una *batalla cultural* subsecuente: procesos de *subjetivación*, constitución de *identidades*, *sistemas de creencias convalidantes*, las *mentalidades* resultantes conforman un *campo real de disputa* para el *análisis político, la política y el poder*.

Si a Edward Snowden se le suman Julian Assange y Bradley Manning, ellos, si las *condiciones de reconocimiento y poder* lo permiten, serían condenados por “alta traición”. La *pragmática del poder* supera la otrora venerada *noción de principios liberales: individuo, verdad, justicia, libertad*. Una *sensibilidad “construida”* se apropia de estos novedosos *territorios de disputa* por el carácter *veritativo* de “la *información políticamente administrada*”. La base militar de Guantánamo, Abu Dhabi, sospechados *campos de concentración* del 2001 a la fecha. Desconocidas nuevas bases militares latinoamericanas, activación de la Cuarta Flota del Comando Sur. El tránsito de dos bases, Cuba y Puerto Rico, cuando la *primacía cultural neoliberal* de los '80, a cuarenta y ocho actuales, en la segunda década del siglo XXI, conducen al hemisferio a una *disputa político/ideológica* luego del ALCA, Mar del Plata 2005. Se podrían sumar agentes cubanos condenados por tribunales norteamericanos por *lucha antiterrorista*. Este desordenado mapeo constituye las dimensiones de esta *gran batalla político/ideológica* que reafirma el *signo de los tiempos y cambio de época: jóvenes* de Túnez, Egipto y, ahora, Turquía. *Indignados* de España, Grecia y Portugal. Levantiscos brasileños por motivos de opacos gastos mundialistas o costo del transporte público. “Occupy” de Wall Street. *Pingüinos* chilenos. Los mexicanos: “yo soy 132”. Ejemplos del cambio sustantivo de *escenarios* y sensibilidades de la *vida política mundial*, donde *la lucha por el sentido* ha pasado a ser *elemento central*. Como nunca, las *argumentaciones* marchan en sus *fundamentos* a partir de la *escucha* del fino *relato* contrapuesto al barato *sentido común* insuflado, por un lado, y *la realidad fáctica* de AIE-ARE, *artefactos propaladores* que, por el otro, indican su irrenunciable punitivo *ascendiente aleccionador ejemplificador*.

El mundillo político *naturaliza*, dando por válidas, la existencia de “operaciones de prensa”. Jamás asocia cómo opera *la inteligencia política* en el manejo de *la información*. *La política* se encuentra fecundada por *la acción de inteligencia* y ella no puede (ni debe) *reconocerlo*. Sin embargo, *la cultura imperialista* decimonónica, racista, prejuiciosa, la que involucró al caso Dreyfus, está presente. El *incidente Evo* lo atestigua.

Cuando se *deifica* habilidad *política* a *acción de inteligencia*, manipulando *la información*, se dirimen *posiciones relativas* validando la mafiosa *acción* de “plantar información”. Las *estructuras de inteligencia* forman parte de un *tablero* donde se visibilizan disputas *políticas* bajo *relaciones de fuerza* asumidas entre las partes. Generan un *efecto dominó* de *la decisión política* cuando, en los casos iniciales a la búsqueda de *democracia*, Turquía y Egipto, la *potencia hegemónica* no vacila en radicalizar sus trabajos en Libia, Siria y demás países con el objetivo que, si caen, *se lleven puesto todo lo que se pueda*.

El *fin de siglo XX* llevó impensadamente a favorables *condiciones de reconocimiento* de este universo. Apuestas exaltadas a un “me lo llevo todo”, fruto de las *radicalizadas transformaciones tardocapitalistas*. Alteraron al *sistema de creencias e identidades sociales*. Una ruptura con *la cultura democrática, igualitaria y libertaria*. Una *oferta de disyunción popular* que procura aniquilar la *genuina representación política* producto de la *apertura ideológica* más notable de *la historia de la humanidad*. Aniquilar *la revolución democrática* -en su nombre e invocando *sus valores*- es una *operación* notable. Somete presión descalificante a la genuina realidad democrática. 1989/91 precipitaron *sentidos* opuestos a *saberes y creencias* vigentes tiempo atrás, desagregando un

contrarrevolucionario *doble juego*. Avance significativo de modelos, paradigmas y arquetipos simplificados, reduccionistas y generalizantes, principalmente los insuflados por los *media*. Por otro, nuevo *lugar tópico* para *medios masivos de comunicación*. El *cambio de paradigma tecnológico*, RCyT, abrió otras nociones de *progreso y civilización*. El *mundo de hoy* encuentra severo *problema*: el *obstáculo epistemológico*^{vi}. Su *renunciamiento* a lo que Gastón Bachelard denomina *rupturas*, parte fundamental del *proceso de descubrimiento*. Esa dificultad que, por *desviaciones o limitaciones de pensamiento*, tiende a reducir relaciones y objetos nuevos a lo ya conocido. Pero también de su *obstáculo epistemofílico*^{vii}, implicancias de *fenómenos ideológicos* para *respuestas comprensivas*, incorporando lo emocional/afectivo al *análisis fenomenológico*.

Crisis^{viii} viene del adjetivo griego *Krimein* de la *medicina hipocrática*. Su tránsito a las CHyS: momento de *encrucijada de un cuerpo enfermo*. *Metáfora* donde su voluntad, *impotente*, encuentra una *disyuntiva* que no pasa por su *conciencia* ni *esfuerzo soberano*. Superando iniciales *marcas marxianas*, el *discurso neoliberal* de los '70 magnifica críticas mercantiles al uso de *la política* por sobrecarga de *demandas* al Welfare State. Reclama “libertad” *individual*.

Por menos, en el pasado, la *reacción* habría sido letal. Frente a semejante conculcación de derechos, tamaña intromisión en la distribución social de la renta económica, habría sido un detonador de reacciones incontenibles. “Una chispa puede incendiar la pradera...” en determinado *contexto*, mas también el mundo transita hacia intolerables *transformaciones* inducidamente soportables, bajo otro. *El análisis político* no está exento de este *magnicidio analítico*. Ancestrales *formaciones socioculturales* y *sistemas de creencias* se derrumbaron sin retorno bajo la *dinámica tardocapitalista*. Tal arrollador *poder material real* no es *registrable* ni adecuadamente *ponderado*. Dificultades de *reconocimiento* que involucran avasallamiento de la *vida académico/intelectual*, mas también *derrumbe* en la consistencia de *identidades políticas*. Indicadores que otros parámetros, presiones y *relaciones de fuerza* triunfan, imponiendo otros *valores* diferenciales. Los espacios se ocupan de conformidad a las oportunidades *políticas* ya que *el poder* no es un *suma cero*. El *rigor científico* no posee la escrupulosidad del pasado. Los *cambios estructurales*, vida cultural, instituciones, alteraron lo válido del mundo inmediatamente anterior. Ni qué hablar del *Estado*, Nación, *política*, pensamiento radical, políticas públicas universales y demás. Tamañas dificultades de rigor trasladan su indiscriminación *al análisis político*. Los *a priori categoriales* y *polarización* maniquea extremista resultan útiles *instrumentos* para la *reproducción acrítica* de las *condiciones sociales de producción* y al atontamiento de cualquier cuestionamiento *subjetivo*. Difíciles de acotar, instrumentaciones no compartibles ni percibidas. Las *transformaciones sustantivas* que implicaron: derrumbe del Muro, la disolución del *socialismo realmente existente*, la emergencia del relativismo *posmoderno*, *la globalización*, provoca una *extrema fragmentación* de las *visiones y alcances* de aquello que, hasta entonces, pudiera ser entendido por *lo político*. Sólo así se puede comprender cómo enemigos letales del *comunismo*: Welfare State, socialdemocracia, liberalismo, se vieran arrinconados por estas *sustantivas transformaciones*. Si se suman la inocultablemente avasallante *primacía* de las *potencias emergentes*, la *crisis del sistema capitalista*, el *derrumbe financiero* 2008/09, que los *sistemas políticos* se encuentren en semejante condición crítica o comprometidos, existe un inadvertido panorama devastador para *el análisis político*. Lo que fuera una *respuesta* para el ayer, hoy no posee vigencia, y su proyección para mañana, poco significativa.

Se decía al inicio: el *sentido* unívoco e irremontable de los *acontecimientos* finiseculares. Sin embargo, en *política*, $1 + 1$ *nunca es 2*. El siglo XXI encuentra un hemisferio revuelto. *La potencia hegemónica* tuvo su “rebelión en la granja”. Al “patio trasero” se le encaramaron: oficial golpista tanquista, nordestino sindicalista metalúrgico, indio gremialista cocalero, médico oncólogo, abogados patagónicos, economista de Lovaina e Illinois, huérfana víctima del operativo Cóndor, ex obispo en rebeldía. Les siguieron otrora guerrilleros. Tal *heterogeneidad* expresa *diversidad*. Ergo, insuficiencia de *unanimidad* en los *análisis políticos*. Esta *situación fáctica* posee razones para tal *desagregación*

teórica que arrastra la *crisis epistemológica, epistemofílica*: negación de *cientificidad* en la aproximación ajena. Sin embargo, tamaña *multiplicidad política* generó “pacto de sangre” entre los protagonistas de la NHL contra lo que entendieran mal mayor: el discurso neoliberal. Vinieron a desnudar la magnitud de la *crisis* del gran país del norte. Su histórica capacidad impositiva, estructuralmente comprometida. Pese a que Obama invoque nuevas reglas en Trinidad Tobago, no puede cumplirlas. Insistirá con los mismos *mecanismos* de su *dominante posición central de aparato*. Ejemplo aleccionador: *el incidente Evo*. Que Santos concluya: “AL es AL y la UE la UE”, núcleo de su tuit, expresa mucho. Que Humala tampoco convocara la UNASUR. Que no haya ido a Cochabamba. No es sólo una *opinión política*. Es *encuadramiento*. Producto de un *análisis* y una *asunción de alineamiento*. Una *posición* es un *acto político*, por lo tanto, una *restricción* para la aceptación ajena. La ausencia de *reconocimiento* de procedimientos, *modos*, métodos, esta incapacidad de *lectura del posicionamiento ajeno*, indica *ausencia de unanimidad* como de *puentes* en la propia *cientificidad*. “*Cada maestrillo con su librillo*” indica una restricción mayor, ya que las tendencias en juego señalan no sólo final abierto, sino potencialmente de una mucho mayor beligerancia. Las CHyS están en *crisis* porque las *posiciones académicas* -como siempre han sido- son más *políticas*.

Cuando gens, antigüedad, medioevo y modernidad, los duelos entre clanes, tribus, mosqueteros o cowboys: la victoria del más fuerte era indicio de *verdad*. La lucha cuerpo a cuerpo, reto, duelo, era mandato divino para dirimir *justicia*. Señal de los dioses, señal de Dios. Lo mismo, para los poderosos de la tierra, existe *la fuerza de los hechos*. El indicador de *dominio del mundo de hoy* sigue siendo *la fuerza*. Su *potencial de imposición*. Lograr el adormecimiento de la *reacción* ajena. Del *cálculo especulativo* en la *asunción de posiciones*. Cuando se adjudica a dieciocho servicios de *inteligencia metropolitanos* accionar *mafioso*, es justamente a su *audacia de acción y dominio del potencial de reacción* sobre sus afectados. El “*de eso no se habla...*”, o que se lo haga bajo términos y alcances impuestos. La *mafia* actúa condicionando las posibilidades de *registro* de su *accionar* a partir de *hechos consumados*. Ésa, la pérdida de *autonomía y soberanía* de los demás, resulta ser su logro fundamental. Anular la independencia y toda posibilidad de *criterio autónomo*.

Treinta y ocho países fueron los afectados por la *red de espionaje digital* a escala *universal*. Sus *reacciones* no fueron uniformes: reproche de la ministra de RR.EE. Alemana, columnas en medios de prensa, silencio de la mayoría. No hubo *reacción uniforme ni encadenada* como la de la UNASUR frente *al incidente Evo*. Este *acontecimiento político*, indisolublemente asociado al caso Snowden, permite un cierre apropiado. De 1864 a 1949 cuatro Convenciones de Ginebra brindaron *civilización a las guerras*: poblaciones civiles, heridos, enfermos, naufragos, trato de prisioneros. Hobsbawm, en “Sobre la Historia”⁸, desarrolla esta *moral hipócrita* puesta en cuestión. Desde que *la Gran Guerra* señalara que no sería corta ni de movimientos rápidos, y cobró *dimensión universal la carnicería*, los *mandos militares* impusieron su *punto de vista (ideología)*. Trascendiendo aquella primera guerra, las conflagraciones postreras, dirigidas aún por civiles, tuvieron incidencia militar. El *objetivo central* de toda guerra, aún en el siglo XXI: *minar la voluntad de lucha de la retaguardia enemiga*. *Fatua moralina* apenas la recubre. Diez, en la primera, sesenta, en la segunda, casi ciento setenta millones de muertos en el *siglo XX corto* la anotician: *doble moral, doble discurso*.

La *militarización política* no es un *fenómeno* reciente. *La doble moral* festeja los *progresos* en *prácticas democráticas*, parte del *double bind*. *La militarización de la política* se profundiza cuando *la inteligencia maneja la información* apuntalando al *juego político del poder*. Los científicos sociales *formalistas* sólo se atreven *ver lo visible*. Hace tiempo *aparatos y artefactos*, creciente e ininterrumpidamente, se han hecho cargo del rumbo *político* permanente de los Estados. *Las agencias de inteligencia* ocupan un lugar central en *la política*. No son apoyaturas, insumos externos, logística, manejo cuantitativo de *la sociedad política*. Son los *linzianos poderes neutros del Estado transformados en comandos de dirección*. *Rumores, sospecha, confusión*, son los *objetivos fundamentales* de *la política actual*. Desde la Roma imperial, cuando Nerón perseguía cristianos, a la

respuesta de la potencia hemisférica frente a la NHL. Tal como viviera la Argentina por décadas. El discurso de la seguridad nacional para nada respeta valores básicos ni ninguna democracia. Tampoco la formalidad republicana. Quienes digan que estos institutos poseen pleno dominio, mienten. Se consuman liderazgos personales en instituciones que debieran responder a la unidad de mando del Estado y sus tres poderes.

El *incidente Evo* expresa condensadamente este *paper*. Espacio cerrado de cuatro países, aterrizaje *de emergencia*, trece horas de reclusión en aeropuerto no previsto y al embajador español sobre-actuando querer tomar “un cafecito dentro del avión”, para ver si el “topo” está. Too much. *El Gran Hermano*, de 1984, redivivo. Las promesas libertarias quedaron en el olvido. “Estados Unidos no tiene amistades permanentes, sino intereses permanentes”, la prédica de John Quincy Adams, sexto presidente, siempre vigente.

La UNASUR muestra un *bloque* dispuesto. *Los hechos* vedados por socios nativos y llamadas aleccionadoras de John Kerry sofocando *reacciones*, forman parte del *Cambalache*. Despropósito. Retroceso grave. Sin *libertad de conciencia*. No sólo *individual*, siquiera de Estados. Nadie decide qué pensar. Sólo especular. No es recíproco, igualitario. Sólo *voceros autorizados*. El *incidente Evo* muestra que *la política actual* sólo es *mera relación de fuerzas*. Un cálculo mercantil sin *fundamento ético/político*. Naciones de primera, otras subsidiarias. *El derecho internacional* agoniza: TIAR, OEA, ONU y demás. El *objetivo de la política de aparato: aterrorizar, preocupar, dar miedo a la población*. Ha de ser siempre así en manos de *la Inteligencia*. Imponiendo *mise en scène* ficcionales a *escenarios subyacentes*. El *cogito ergo sum* obliga reemplazo. Anoticia que *la razón instrumental* ha triunfado. Han caído: *verdad, justicia, libertad*. Cuando se descubre que Hobbes vive, que *el hombre es lobo del hombre*, otro *Leviatán* se impone. El *incidente Evo* plantea la patética *calidad del mundo de hoy* y su *crisis integral de fundamento*.

Notas y Observaciones:

i CAMBALACHE

<http://es.wikipedia.org/wiki/Cambalache>

Cambalache es un tango argentino compuesto en 1934 por Enrique Santos Discépolo para la película *El alma del bandoneón*, estrenada al año siguiente. Allí lo interpretó Ernesto Fam con el acompañamiento de la orquesta de Francisco Lomuto.

Historia

La canción, originalmente compuesta durante la Década Infame a la que denuncia en sus letras.

La obra se vio además afectada por una resolución del Ministro de educación Gustavo Martínez Zuviría, quien prohibió los voseos y el lunfardo en los tangos. Tal medida fue derogada por Juan Domingo Perón, luego de una entrevista con el propio Discépolo.

Significado del término:

Cambalache en Argentina, Bolivia, Paraguay y Uruguay se refiere a una prendería y/o trueque; un lugar de compraventa de enseres usados.

- Una de las estrofas más conocidas del tango dice "*Igual que en la vidriera irrespetuosa de los cambalaches se ha mezclao la vida, y herida por un sable sin remaches ves llorar la Biblia contra un calefón...*". De aquí surge la frase "La Biblia y el calefón", que contrasta un libro de gran valor religioso con un artefacto mundano, la cual es empleada entre otras cosas por un

programa de Jorge Guinzburg y un tema con dicho nombre de Joaquín Sabina, incluido en el álbum *19 días y 500 noches* de 1999.

- Una de las primeras estrofas del tango dice "*¡Siglo XX Cambalache, problemático y febril!*". Dicha estrofa motivó el nombre de un programa televisivo de Telefe dirigido por Teté Coustarot y Fernando Bravo, conocido como *Siglo XX Cambalache*
- La canción *Siglo XXI* de Luis Eduardo Aute (álbum *UFF!*, 1990) se inspira en el tango Cambalache comenzando con la estrofa: "Siglo XX, cambalache, problemático y febril / anunció Santos Discépolo, un poeta del 2000 / y profeta en aquel tango que cantó a la corrupción / que gobierna las cloacas de la humana condición." En otra de sus canciones, *Imán de mujer* (álbum *Alevosía*, 1995), también cita a Santos Discépolo y su *Cambalache*: "Que el mundo fue y será una porquería/ ya lo dijo Enrique Santos/ y hoy tengo un día de esos/ en que sufro toda esa poesía cruel".

Otras versiones

- El tenor venezolano Alfredo Sadel, lo grabó en 1956 en México para el disco "Fiesta Latinoamericana" con el acompañamiento de la orquesta del maestro Aldemaro Romero.
- Julio Sosa grabó su versión del tango en 1955
- Tita Merello hizo una de las interpretaciones más descarnadas, también Susana Rinaldi en los años 80.
- Caetano Veloso grabó su versión del tango en su disco autotitulado de 1969
- Fabián Rey y Trío, en el disco *Tangos en el puerto* de 1972.
- Joan Manuel Serrat lo interpretó durante diversos conciertos de la gira de 1983 en España que quedó plasmado en su disco *En directo* (1984).
- El grupo de rock Sumo versionó la canción en un recital de El Café Einstein en 1984.
- El grupo de rock uruguayo Los Estómagos interpretó el tango en su presentación y en el álbum colectivo *Graffiti* (1985).
- Raul Seixas grabó su versión en portugués de hard rock (1987)
- Hermética grabó su versión del tango en el disco *Intérpretes* de 1990.
- Nacha Guevara en *Heavy Tango* (1991)..
- Julio Iglesias en el álbum *Tango* (1995).
- León Gieco grabación en el disco *La historia esta (vol 2)* (1998).
- Andrés Calamaro versionó el tema en *Las otras caras de Alta Suciedad* 1998).
- Luis Eduardo Aute interpreta una versión de la canción durante los títulos de crédito de la película *París Tombuctú* de Luis García Berlanga de 1999.
- Raphael versión del tango en su disco "Te llevo en el corazón" (2010).
- Ismael Serrano interpreta el tango desde el 2007.
- Liuba María Hevia incluye habitualmente el tango en sus conciertos, cambiando la letra a "...siglo veinte... ¡veintiuno!...".
- Caracol Roberto Paviotti, grabó su versión en su disco "Compás de espera", en el año 1997. Versión que fue cortina musical del programa de Radio Ciudad de Buenos Aires, llamado *Cambalache*.

CAMBALACHE

Tango 1934

Música: Enrique Santos Discépolo

Letra: Enrique Santos Discépolo

Que el mundo fue y será una porquería
ya lo sé...
(¡En el quinientos seis
y en el dos mil también!).
Que siempre ha habido chorros,
maquiavelos y estafaos,
contentos y amargaos,
valores y dublé...
Pero que el siglo veinte
es un despliegue
de maldá insolente,
ya no hay quien lo niegue.
Vivimos revolcaos
en un merengue
y en un mismo lodo
todos manoseaos...

¡Hoy resulta que es lo mismo
ser derecho que traidor!...
¡Ignorante, sabio o chorro,
generoso o estafador!
¡Todo es igual!
¡Nada es mejor!
¡Lo mismo un burro
que un gran profesor!
No hay aplazaos
ni escalafón,
los inmorales
nos han igualao.
Si uno vive en la impostura
y otro roba en su ambición,
¡da lo mismo que sea cura,
colchonero, rey de bastos,
caradura o polizón!...

¡Qué falta de respeto, qué atropello
a la razón!
¡Cualquiera es un señor!
¡Cualquiera es un ladrón!
Mezclao con Stavisky va Don Bosco
y "La Mignón",
Don Chicho y Napoleón,
Carnera y San Martín...
Igual que en la vidriera irrespetuosa
de los cambalaches
se ha mezclao la vida,
y herida por un sable sin remaches
ves llorar la Biblia
contra un calefón...

¡Siglo veinte, cambalache
problemático y febril!...
El que no llora no mama
y el que no afana es un gil!
¡Dale nomás!
¡Dale que va!
¡Que allá en el horno
nos vamo a encontrar!
¡No pienses más,
sentate a un lao,
que a nadie importa

si naciste honrao!
 Es lo mismo el que labura
 noche y día como un buey,
 que el que vive de los otros,
 que el que mata, que el que cura
 o está fuera de la ley...

ii Jürgen Habermas: *Problemas de legitimación en el capitalismo tardío*, Amorrortu editores, Buenos Aires, 1975.

iii DOCUMENTOS DE SANTA FE:

http://es.wikipedia.org/wiki/Documentos_de_Santa_Fe.

Documentos de la CIA elaborados en la ciudad de Santa Fe en el Estado de Nuevo México entre los años 1980 y 1986. Fueron inspirados por el temor a la propagación izquierdista en la región y han servido como base operativa del fortalecimiento de la política de dominación norteamericana en América Latina a partir de éstos años. Entre sus puntos más importantes están:

- Instalación de gobiernos próximos a los Estados Unidos con poca capacidad de gestión y dependientes de asesores enviados por éstos.
- Promover reformas económicas neoliberales que facilitasen la inversión norteamericana y europea en los países latinoamericanos, además de debilitar a las economías y a las élites y empresas locales. Ésta política ha sido conocida como consenso de Washington.
- Debilitar la posición de intelectuales izquierdistas o críticos a los Estados Unidos y dar tribuna a políticos y pensadores favorables a sus políticas, con posturas conocidas como "populismo de derecha".
- Usar la lucha contra el narcotráfico para fortalecer la presencia militar norteamericana y financiar a grupos paramilitares.
- Minar las bases de la cultura tradicional y a los movimientos populares de izquierda latinoamericana.

En este marco procedimental se encuentran las amplias ayudas económicas, políticas y militares brindadas por Estados Unidos y sus aliados a las naciones latinoamericanas, entre ellas la operación Cóndor y la financiación de la Oración fuerte al Espíritu Santo en países como Brasil, en contra del Movimiento Sin Tierra y otros movimientos sociales fundamentales en la construcción de organizaciones sociales.

Dentro de ésta campaña se planteó aumentar la influencia de la cultura y costumbres norteamericanas y alentar la propagación de religiones evangélicas fundamentalistas provenientes de éste país, que desde éstos años han mostrado una gran expansión en muchos países, mediante financiación (a través fundamentalmente de fundaciones vinculadas al gobierno y programas de cooperación técnica) estimada por el investigador David Stoll entre \$200 o 300 millones a finales de los 80; debilitando a los movimientos de resistencia a los Estados Unidos y canalizando las demandas del pueblo hacia el activismo religioso.

Además de los documentos originales, en el 2000 se publicó un nuevo documento ante el deseo de contar con un plan para contener la expansión del proyecto político del presidente venezolano Hugo Chávez.

iv En Australia no se consigue - El país – Página/12 – Horacio Verbitsky

<http://www.pagina12.com.ar/imprimir/diario/elpais/subnotas/221368-63740-2013-06-02.html>

El país | Domingo, 2 de junio de 2013
 En Australia no se consigue
 Por Horacio Verbitsky

Un juez de la provincia de Buenos Aires hizo circular este análisis político de actualidad, cuyo autor no ha sido identificado, por lo cual sólo es posible alabarlo a distancia:

Un domingo Joaquín Morales Solá editorializa en La Nación, afirmando que el gobierno tendría listo un plan para eliminar a todos los ornitorrincos del territorio nacional.

A la noche, Lanata, luego de hacer su monólogo disfrazado de ornitorrinco, se despide con un primerísimo plano rogándoles a los televidentes que hagan algo para parar el exterminio.

Al día siguiente Clarín titula: "Feroz embestida del gobierno contra los ornitorrincos". "Amenaza de extinción"

El martes Bonelli se pregunta en TN: Van a desapadezed los odnitodincos? Cómo afecta ésto al bodzillo de loz argentinos?

Y Laje en C5N dice: Ante la incertidumbre por la escasez de ornitorrincos, la gente va a refugiarse en el dólar blue, que va a volver a cotizar a más de diez pesos.

El miércoles Macri saca un DNU prohibiendo la cacería de ornitorrincos en todo el territorio de la CABA.

El jueves un notero de Canal 13 intercepta al ministro de Agricultura Ganadería y Pesca a la salida de su domicilio, y le pregunta cuál es el motivo por el cual el gobierno decidió terminar con los ornitorrincos, a lo que el funcionario, tras mirar el logo del micrófono del periodista para ver si no es una joda de CQC, le contesta: ¡Pero si acá no hay ornitorrincos! El notero se da vuelta hacia la cámara, y dice: En el gobierno no quieren admitir la existencia del plan de exterminio de ornitorrincos.

Comienzan a circular cadenas de mails que dicen: "Hoy somos todos ornitorrincos" y "Si tocan a un ornitorrinco nos tocan a todos".

Carrió declara que lo de los ornitorrincos es sólo el principio, y que el gobierno va por todo, incluidos los koalas y los osos panda.

Una ONG con sede en Washington lanza una campaña con la consigna: "Fight against argentinian dictatorship!! Save the platypus!!"

El viernes De la Sota saca un DNU prohibiendo la cacería de ornitorrincos en todo el territorio de la provincia de Córdoba.

El sábado Clarín y La Nación titulan: Sugestivo silencio de la Presidenta sobre el escándalo de los ornitorrincos.

El domingo Morales Solá dice que un funcionario del gobierno (al que no identifica) le confesó que decidieron dar marcha atrás con la matanza de los ornitorrincos, porque se dieron cuenta de que la medida les iba a restar votantes en las próximas elecciones.

Y concluye: los ornitorrincos de la Argentina están a salvo gracias al coraje y la determinación del periodismo independiente.

v **ESPIONAJE DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA - Página/12**

<http://m.pagina12.com.ar/diario/ultimas/20-223420-2013-06-30.html>

Dom 30.06.2013

EUROPA PIDE EXPLICACIONES POR EL ESPIONAJE DE EE.UU.

"Excede a todo lo imaginable que nuestros amigos de Estados Unidos miren a los europeos como enemigos", se quejó la ministra alemana de Justicia, Sabine Leutheusser-Schnarrenberger. Ayer el ex-colaborador de los servicios secretos estadounidenses Edward Snowden reveló que la Agencia Nacional de Seguridad (NSA) espía a la Unión Europea y a la ONU.

El escándalo desatado por la revelación de masivos programas de espionaje estadounidenses volvió a poner en jaque la política exterior de la Casa Blanca al teñir de sospecha su estrecha alianza con la Unión Europea (UE). La revelación de que la Agencia Nacional de Seguridad (NSA) de Estados Unidos no sólo espía a estadounidenses y chinos, sino que almacenó mensualmente unas 500 millones de comunicaciones telefónicas o vía internet en Alemania y que instaló micrófonos y se infiltró en las redes informáticas de las delegaciones diplomáticas de la Unión Europea desató la indignación en Europa.

"Excede a todo lo imaginable que nuestros amigos de Estados Unidos miren a los europeos como enemigos", se quejó hoy la ministra alemana de Justicia, Sabine Leutheusser-Schnarrenberger. Según documentos secretos a los que tuvo acceso el semanario alemán Der Spiegel, Alemania es considerado por Washington como un socio "de tercera clase", lo que significa que el énfasis en la vigilancia no sólo es superior al de cualquier otro país de la UE, sino equiparable a China, Irak

y Arabia Saudita. "Si los informes de la prensa son ciertos, entonces esto me recuerda a los métodos que usaban los enemigos durante la Guerra Fría", sentenció la ministra alemana.

"Podemos atacar las señales de la mayoría de socios extranjeros de tercera clase, y es lo que estamos haciendo", indica el documento de la NSA publicado hoy por el semanario alemán, el cual aclaró que el ente de inteligencia estadounidense sólo almacenó los datos de las comunicaciones, no el contenido. En un día normal, la NSA interceptaba hasta 20 millones de conexiones telefónicas y 10 millones de paquetes de datos electrónicos. En los días que merecían una atención especial según el criterio del gobierno estadounidense, la cifra de conexiones telefónicas interceptadas podía ascender a los 60 millones.

El semanario alemán Der Spiegel también citó un documento de la NSA de 2010 que apunta a las sedes diplomáticas de la UE y que fue filtrado por el ex-técnico de inteligencia Edward Snowden, el mismo "topo" que reveló los programas de espionaje en Estados Unidos y China, y que hoy se esconde en el aeropuerto de Moscú para evitar a la Justicia estadounidense. Según la revista, las agencias de espionaje de Estados Unidos espionaron despachos y sedes diplomáticas de la UE y hackearon sus sistemas informáticos, accediendo a documentos secretos y correos electrónicos confidenciales.

"Estos actos, si se comprueban, son inaceptables", condenó el canciller francés Laurent Fabius, según informó el diario británico The Guardian. El presidente del Parlamento Europeo, Martin Schulz, también se mostró molesto y dijo estar "profundamente preocupado y consternado por las denuncias sobre un presunto espionaje estadounidense a las oficinas de la UE". Agregó que "si esto resulta ser cierto, sería un asunto extremadamente serio que podría tener un impacto severo en las relaciones entre Estados Unidos y la UE".

vi LA NOCIÓN DE OBSTACULO EPISTEMOLOGICO

Bachelard, Gastón, La formación del espíritu científico, siglo XXI editores, México, Págs. 7-26 "Cuando se aman las cualidades contradictorias se ama profundamente." Gastón Bachelard

Una dificultad inminente para realizar muchos de nuestros trabajos e investigaciones es lo que se denomina como aquella desviación o limitación del pensamiento científico que tiende a reducir relaciones u objetos nuevos a los ya conocidos. Debemos reconocer, y lamentar, que este tipo de obstáculo tiene una larga presencia y un profundo peso en nuestra historia laboral. Para poder conocer las condiciones históricas del progreso de la ciencia, "hay que plantear el problema del conocimiento científico en términos de obstáculos", que no son obstáculos externos, pues "es en el acto mismo de conocer, íntimamente, donde aparecen, por una especie de necesidad funcional, los entorpecimientos y las confusiones. ... causas de estancamiento y hasta de retroceso, causas de inercia que llamaremos obstáculos epistemológicos" (Bachelard: 15).

Es necesario romper estas barreras para poder "conocer en contra de un conocimiento anterior, destruyendo conocimientos mal adquiridos o superando aquello que, en el espíritu mismo, obstaculiza a la espiritualización". (Bachelard: 15).

El conocimiento científico avanza a través de continuas rupturas epistemológicas. Es decir, de graduales rectificaciones de errores precedentes superando los esquemas teóricos convencionalmente aceptados. Sin embargo, dichas rupturas no son pasos fáciles de dar, ya que siempre se encuentran con resistencias o reacciones que impiden el avance científico. Esto es lo que Bachelard llama "obstáculos epistemológicos", que son ideas que obstaculizan el surgimiento de nuevas ideas: hábitos intelectuales arraigados, teorías científicas que funcionan como dogmas, y sobre todo, dogmas ideológicos que dominan a las diferentes ciencias, además de opiniones altamente aceptadas. La idea principal de Bachelard es que en el futuro el conocimiento se basará en la negación del conocimiento actual. profundiza en las consecuencias epistemológicas de la que ha sido una mutación fundamental en la ciencia del siglo XX. La física relativista de Einstein ha sustituido a la newtoniana y los esquemas mentales filosóficamente formulados ya no son válidos. En este contexto, Bachelard acuña la noción de 'corte' o 'ruptura' epistemológica: los avances en la ciencia no sólo requieren una acumulación, requieren una ruptura con los hábitos mentales del pasado. Los avances se producen, pues, venciendo resistencias y prejuicios, aquellos que pertenecen al cuadro conceptual y a las imágenes dominantes en la configuración epistemológica que ha de superarse. No he podido resistir la tentación de citar in extenso algunos párrafos del texto, pues es un ejemplo feliz, por lo claro y sintético, de nuestros conocimientos silvestres en materia de Investigación. Para Bachelard, es indudable que "El pensamiento científico reposa sobre un pasado reformado. Está esencialmente en estado de revolución continua".

Fuente: <http://es.shvoong.com/social-sciences/1730853-la-noci%C3%B3n-obstaculo-epistemologico/#ixzz2WZoT6lhT>

vii LA NOCIÓN DE OBSTACULO EPISTEMOFÍLICO

Asociable a la figura de Enrique Pichón Riviere, psicoanalista y psicólogo social argentino que recrea otra visión de la Psicología Social.

<http://psicopsi.com/diccionario-de-psicologia-social-letra-O-obstaculo-epistemofilico-epistemologico-terminos-de-psicologia-social>

OBSTÁCULO EPISTEMOFÍLICO / EPISTEMOLÓGICO

En general, son dificultades que impiden un acercamiento al objeto de conocimiento. El obstáculo epistemofílico se refiere a las dificultades de índole motivacional o afectiva (en psiquiatría, las ansiedades generadas por la locura), mientras que el obstáculo epistemológico implican una dificultad o confusión asentadas en el proceso mismo de producción de un conocimiento científico (en psiquiatría, la carencia de una teoría psicológica que sitúe el problema de la conducta en una perspectiva totalizadora).

Generalidades.- El prefijo "episteme" significa conocimiento científico. Por lo tanto, la denominación obstáculo hace referencia a las dificultades para acercarse científicamente, por parte del investigador, a su objeto de conocimiento.

Tales dificultades se presentan de dos maneras, definidas respectivamente por los sufijos "-fílico" (que deriva de amor) y "-lógico" (que deriva de saber, pensamiento, etc.). Por consiguiente, un tipo de dificultad se plantea a nivel afectivo (obstáculo epistemofílico) y otro a nivel teórico, o si se quiere, ideológico (obstáculo epistemológico). En síntesis: mientras el prefijo indica qué es lo que resulta dificultoso conocer (el objeto de conocimiento científico), los sufijos muestran en qué consiste dicha dificultad.

Obstáculo epistemofílico.- Los obstáculos epistemofílicos resultan particularmente importantes en el aprendizaje de la psiquiatría, por cuanto en este caso el objeto de conocimiento, el enfermo mental, la locura, despierta ansiedades básicas cuya intensidad impide el acceso al mismo. "En el campo del conocimiento, el objeto de conocimiento se sitúa casi como un enemigo del sujeto".

Este objeto ansiógeno, el enfermo mental, fue habitualmente abordado a través de análisis individuales. Pichón Rivière propone la posibilidad de que este conocimiento pueda coparticiparse mediante un aprendizaje grupal, pues así en el grupo puede fragmentarse y repartirse la ansiedad que provoca el acercamiento a ese objeto. Estos primeros acercamientos llevaron a Pichón Rivière a revisar la didáctica anticuada de la enseñanza de la psiquiatría y el psicoanálisis. Se han estudiado mucho los problemas de aprendizaje en los niños, pero hubo pocas contribuciones el relación a los problemas de aprendizaje de los adultos (en este caso, alumnos que deben estudiar psiquiatría). Pichón Rivière cita dos experiencias con alumnos en la enseñanza de la psiquiatría: a) en un caso quedaron involucrados emocionalmente, y b) en el segundo adoptaron una actitud de distanciamiento respecto del objeto de estudio.

a) Pichón Rivière recreó una oportunidad de observar 'en vivo' estos obstáculos epistemofílicos, cuando convocó a un grupo de seis estudiantes de medicina de los primeros años con el fin de enseñarles psiquiatría. Una de las consignas que se les dio era que no debían estudiar en forma teórica sino que debían tener un acercamiento a los pacientes, y pronto comenzaron a aparecer situaciones fóbicas, un temor a penetrar en la situación, y una reacción de gran rechazo. "La resistencia se expresaba como una resistencia a aprender, ya que la consigna era analizar el aprender [mismo]". Así, en una de las sesiones se recreó una situación de examen, frente a la cual los alumnos reaccionaron de diferente manera, cada cual desde un cuadro psicossomático o mental determinado, aunque atenuado: unos mostraron agorafobia, otros ansiedad depresiva, ansiedad paranoide, diarrea, náuseas, vómitos, dolores de cabeza, etc.

"El impacto de esa primera clase creó una situación de resistencia en ellos, hasta que poco a poco fue fragmentado ese objeto de conocimiento y compartido de nuevo. [Así] la elaboración, que es en realidad un proceso de asimilación y reestructuración en el grupo, se hace de una manera grupal y eso constituye entonces para este tipo de enseñanza, como es la psiquiatría, la psicología, la filosofía, etc., un medio realmente eficaz".

b) Otra experiencia consistió en enseñar psiquiatría en forma acumulativa, trabajando con el grupo tres o cuatro horas diarias durante diez días. La fantasía básica que dificultaba el aprendizaje es una fantasía descrita por M. Klein: el temor a destruir el objeto de conocimiento (el pecho o el cuerpo de la madre), agregado a ello el temor a quedar dentro del objeto, una vez que se ha penetrado en él y se lo ha vaciado. Ello puede apreciarse en los sueños, cuyos contenidos manifiestos son claustrofóbicos (soñar que no podían salir del hospital, que el portero no los conocía, que habían cambiado de aspecto, que estaban vestidos como los enfermos, etc). Conocida esta situación básica, en el grupo se pudo trabajar sobre ella, pero si no se la analiza en forma precoz, se produce el fenómeno que Pichón Rivière llama 'distanciamiento' del objeto: el estudiante se aleja del objeto poco a poco, lo toma superficialmente, no asume su rol pero juega al rol del paciente imitando su comportamiento, un fenómeno de 'contagio' basado en una identificación con el enfermo. De ello resultan dos tipos de estudiantes o aprendices de psiquiatría: los que se quedan ya dentro del hospital identificándose con los pacientes, y los que toman distancia del mismo hasta hacer finalmente una psiquiatría por delegación, o sea por intermedio de practicantes, enfermeros, etc.

En suma, los obstáculos epistemofílicos son básicamente las ansiedades que caracterizan a todo aquel que deba operar en el campo de la locura. Pichón Rivière refiere que su forma de vencerlo consistió en poder dialogar con otros, y fue así que nació su escuela.

Obstáculo epistemológico.- Pichón Rivière utiliza este concepto tomando como referencia la noción planteada originalmente por G. Bachelard, y lo concibe en términos de obstáculos ideológicos que han impregnado la ciencia, tales

como la visión individualista del hombre (en vez de una perspectiva social), la concepción instintivista (en vez de una concepción vincular) y, sobre todo, la aceptación de la lógica formal como la única posible (en vez de complementarla con la lógica dialéctica).

Así, refiere Pichón Rivière: "Si entendemos por obstáculo epistemológico la dificultad o la confusión que se asiente en el proceso de producción de un conocimiento científico, los obstáculos que encontré en mi carrera psiquiátrica y psicoanalítica surgían de la carencia de una teoría psicológica que ubicara el problema de la conducta en sus premisas adecuadas: la interrelación dialéctica entre individuo y sociedad. La ausencia de una perspectiva realmente totalizadora, con el escamoteo de la dimensión social del comportamiento y la marginación del problema de la acción de parte de las teorías psicológicas, aún de la más coherente de ellas, el psicoanálisis, impidió en principio la elaboración de un criterio adecuado de salud y enfermedad, a la vez que condujo con frecuencia, ante problemas concretos, a la utilización de conceptos emergentes del campo psicoanalítico (por ejemplo, teoría de los instintos) para dar cuenta de hechos vinculados a la génesis y modalidades de la relación entre estructura de personalidad y estructura social. Los modelos biológicos e individualistas de la interpretación de la conducta han funcionado y operan aún como obstáculos epistemológicos en sentido estricto. Arriesgo la hipótesis de que la carencia de una perspectiva integradora se asienta en lo que podríamos llamar 'el gran obstáculo epistemológico': la consideración de la lógica formal como la única legalidad posible del pensamiento científico. Esta modalidad disociante del pensar, con evidentes fundamentos ideológicos, constituye la más grave dificultad en la tarea".

La superación de los obstáculos epistemológicos es correlativa de la posibilidad de realizar el pasaje de una fragmentación del objeto de conocimiento hacia una integración del mismo (epistemología convergente). La dificultad para integrar ambos momentos radica en la presencia de obstáculos epistemológicos, que en la teoría de la comunicación están representados por el 'ruido' y en la situación triangular por el 'tercero', transformando la espiral dialéctica del aprendizaje de la realidad en un círculo cerrado (estereotipo)".

viii CRISIS

<http://es.wikipedia.org/wiki/Hip%C3%B3crates>

Otro concepto importante en la medicina hipocrática es el de «*crisis*», un momento en el curso de la enfermedad en que o bien la enfermedad se hacía paulatinamente más *grave* y el paciente sucumbía y moría, o bien pasaba todo lo contrario y los procesos naturales permitían la recuperación del paciente. Después de una crisis se podía producir una recaída y después una nueva crisis decisiva. Según esta doctrina, las crisis tienden a producirse en días críticos, que se suponía que eran un tiempo fijo después de contraer la enfermedad. Si la crisis se producía lejos de un día crítico, se podía esperar una recaída. Galeno creía que esta idea empezó con Hipócrates, aunque es posible que fuera anterior.

ixEric J. Hobsbawm: *Sobre la Historia*, Editorial Crítica, 302 páginas, 2002, Barcelona, España.