

# **Interculturalidad y educación: el caso del Instituto Superior Intercultural Ayuuk en Oaxaca, México.**

NADIA ESLINDA CASTILLO ROMERO

Para analizar la Educación Intercultural en México, tener en cuenta que la sociedad mexicana se ha caracterizado históricamente por la desigualdad y la discriminación social y por una identidad colectiva de rasgos clasistas y racistas (Gómez y Sánchez, 2011: 9).

En este trabajo entenderemos la identidad como el proceso de ubicación cognitiva, emocional y simbólica en el tiempo y en el espacio concreto, donde se va elaborando, de-construyendo y re-elaborando a partir del reconocimiento y la diferenciación; la identidad es el mecanismo que permite procesar experiencias y acontecimientos. Las identidades sociales varían de acuerdo con los diferentes contextos y procesos históricos (Gómez y Sánchez, 2011: 14).

La construcción de un Estado moderno en el contexto de la expansión del capitalismo industrial, suponía entre otras cosas, la homogenización racial, cultural e ideológica de la población, que incluía la homogenización de los patrones de producción y consumo y que en un contexto tan heterogéneo como el de México, exigía el control de la población. En el caso de México y del conjunto de la América Latina, la imposición provenía de una minoría que representaba a la matriz cultural occidental y recaía sobre el indio que además de presentar a la mayoría de la población, se arraigaba en una matriz civilizatoria completamente diferente: la mesoamericana (Gómez y Sánchez, 2011: 24).

De acuerdo a lo anterior, la construcción de la identidad se sentó sobre bases diferenciadas de exclusión y desigualdad; por tanto, construir nuevos referentes de cohesión social que favorezcan una igualdad sin homogeneización y una diferencia sin discriminación es un quehacer a reflexionar desde la vida cotidiana y en todos los espacios de socialización como la escuela.

Asimismo, entender la Interculturalidad como proceso de inter-aprendizaje vinculado a la búsqueda de un proyecto civilizatorio alternativo, requiere entender y practicar la Interculturalidad como principio educativo.

Desde el punto de vista educativo significa emprender un diálogo en construcción de conocimiento entre las diferentes culturas, para que cada una pueda afirmar su diferencia, sin que una aplaste a las otras, y trabajar en la construcción de nuevos marcos conceptuales, analíticos, teóricos, en los cuales se vayan generando nuevos conceptos, nuevas categorías, nuevas nociones, bajo la comprensión y práctica de la alteridad.

Por ello, la interculturalidad aporta un giro epistémico y metodológico, es decir, desde donde se construye el conocimiento y desde dónde y cómo se ejerce la pedagogía educativa. Por tal motivo, la relación entre universidad intercultural y Estado será uno de los principales retos y problemas a resolver entre la autonomía y horizontalidad que encierra la educación intercultural y aquellos saberes “obligatorios a aprender” con sus formas de entender y participar en el mundo

En este sentido, nos preguntamos ¿realmente es posible construir formas alternas de concepción del mundo que se reflejen en las formas de vida educativas, productivas y del conjunto de la vida cotidiana? ¿es posible hacerlo desde las estructuras del Estado, dentro de los campos de poder estatal? ¿Es la diversidad cultural una nueva forma de integración social que se propone superar el nacionalismo?, ¿en la educación intercultural se reproducen formas que ocultan la desigualdad y exclusión?, ¿la interculturalidad es una categoría metodológica o epistemológica?, ¿nueva forma de lo social?, ¿cómo se vive la interculturalidad en el ISIA?, ¿cuáles son los retos que enfrenta el ISIA en la construcción de sujetos interculturales?, ¿cuáles son los retos pedagógicos en un esquema intercultural?

Por lo anterior, esta ponencia señala los avances de investigación en torno a la evaluación al proyecto educativo intercultural del Instituto Intercultural Ayuuk, ubicado en la región Mixe del estado mexicano de Oaxaca, mismo que forma parte del Sistema Universitario Jesuita (SUJ). Esta

investigación se realiza desde la Universidad Iberoamericana Actualizar el trabajo diagnóstico “Hacia dónde vamos” del Instituto Superior Intercultural Ayuuk (ISIA), con el fin de revisar la aplicación del proyecto educativo del Sistema Universitario Jesuita (SUJ), que forma parte también de la red de Universidades Jesuitas.

Para dar una retroalimentación a la puesta en marcha del Modelo Educativo del ISIA se adoptó una metodología basada en el paradigma Fenomenológico que como principal característica resalta la participación de los sujetos en el análisis de su propia realidad. Teniendo en cuenta ésto, se realizaron entrevistas abiertas y semi estructuradas a distintos actores involucrados en el proceso educativo del ISIA: docentes, alumnos, actores sociales de Jaltepec de Candayoc, Oaxaca, así como a otros sujetos sociales que están involucrados desde la investigación y/o la praxis, en la educación intercultural.

### **1. Datos Geográficos:**

Aproximadamente unos 240 pueblos y rancherías al noreste de la capital de Oaxaca, son considerados parte de la cultura Mixe o Ayuuk (Bautista, 2006). El territorio Ayuuk, conformado por 19 municipios, en su mayoría serranos, con una extensión total de 5 719.51 km<sup>2</sup>, colinda al norte con el distrito de Choapan, habitado por zapotecos y chinantecos; al noreste con Veracruz; al oeste con los distritos de Villa Alta y Tlacolula; al suroeste con Yautepec; al sur con Tehuantepec, y al sureste y este con Juchitán. Estas últimas áreas fronterizas oaxaqueñas se encuentran habitadas por zapotecos de la Sierra Norte, Valles Centrales, Sierra Sur e Istmo (Antonio, 1998)

Los 19 municipios están ubicados en tres zonas geográficas: 8 en la parte alta, 8 en la media y 3 en la baja. La población total en estos municipios, según el Censo de 1990, era de 121 354 personas, de las cuales 103 229 eran mayores de 5 años de edad. De éstas, 76 887 (74.5 por ciento) hablaban mixe; 9 476 (9.1 por ciento) otra lengua india y 16 886 (16.4 por ciento) no hablaban ningún idioma indígena. La mayoría de los ayuuk (80 por ciento) habita en las zonas Alta y Media, en menos del 40 por ciento de su territorio.

La mayor parte del territorio mixe es montañoso y selvático o boscoso, con excepción de las tierras bajas, donde los terrenos se aplanan y predomina la calurosa sabana. El paisaje está conformado por cerros de gran tamaño, nubes, arroyos, cascadas, ríos, bosques y selvas. En la cosmovisión mixe todos estos elementos están vivos y forman parte de un numeroso grupo de divinidades a las que se les debe rendir cierto respeto (Torres, 1997).

Entre las actividades económicas fundamentales del grupo Mixe se encuentran la agricultura, así como la recolección principalmente de frutas, plantas y leña. También forman parte de su vida productiva actividades de caza y pesca. En la región se hablan más de 20 lenguas diferentes.

Algunos autores plantean que a diferencia de otros grupos como los zapotecos y mixtecos, los mixes no se consideran un pueblo de tradición migratoria (Ramírez, 2006). Sus movimientos poblacionales datan de finales de los ochentas. Es decir, su migración es sumamente reciente. El territorio Mixe presenta flujos de migración interna importantes, particularmente hacia las ciudades de Oaxaca, Veracruz, México, Guadalajara, Monterrey, Culiacán, Ensenada y Tijuana. En el caso de los flujos con dirección hacia Estados Unidos se ubican como principales lugares de establecimiento los estados de California, Texas, Oregon, Arizona, Carolina del Norte, Nueva York y Florida. El trabajo realizado por Ramírez (2006) también ubica migrantes de este territorio en Europa y Asia, particularmente por motivo de estudios o vinculados al Centro de Capacitación Musical Mixe.

### **2. Los retos del modelo educativo del ISIA.**

En lo referente a la parte docente, Francisco Conde (noviembre, 14, 2012) nos señala que el docente tradicional no enseña con referentes significativos a las distintas culturas, entonces hay que despertar el interés de los profesores que sean más críticos. Descubrirse como ser humano, antes que como maestro;

descubrirse como sujeto que puede aprender de los niños” que favorezca la producción colectiva del conocimiento, pues son pocos los profesores que integran los saberes desde la normal les han limitado, no hay un pensamiento crítico y creativo ¿cómo hacer que el profesor sea crítico?

En este sentido, Francisco Conde (noviembre, 14, 2012) nos señala que adoptar un método de enseñanza a partir de la lengua, resulta uno de los métodos más eficaces de socialización y preservar los contenidos de la vida cotidiana indígena

Lo anterior, supone que los maestros aprendan lo que culturas y lo entiendan de manera plural, se forme como sujeto de valores y para formar en valores, que desarrolle habilidades para trabajar en y para equipo y, que pueda relacionarse creativa y productivamente con la comunidad. En suma, los docentes deben contar con herramientas para hacer de la diversidad la mayor ventaja, con conocimiento y aprecio por las culturas (Schmelkes, 2006).

*Una de las problemáticas observadas en este campo, es que los docentes provienen de otras universidades, es decir, de universidades que no son interculturales, es aquí donde existe el mayor reto, pues el/la docente debe asimilar y conocer el contexto y la situación en donde se originó el proyecto del ISIA (Eusebio Alonso, egresado ISIA).*

Además de observar en la diversidad cultural su mayor ventaja, es pertinente que los/as docentes contextualicen su cátedra, conociendo los documentos básicos donde están plasmadas la visión y misión del ISIA, teniendo conciencia que el modelo se lleva a cabo en un medio rural e indígena, donde se está innovando un nuevo modelo educativo que pretende alcanzar calidad educativa con justicia social. Por ello, las características del modelo educativo del ISIA son:

- Alta calidad y rendimiento
- Pertinente con la cultura originaria
- Con incidencia en el sistema educativo
- Capaz de dar seguimiento a los jóvenes por ingresar y a los egresados
- Generadora de reflexión y crítica
- Movilizadora del estudiantado
- Articulada con la vida comunitaria
- Con perspectivas de ampliación
- Oferta adecuada
- Modalidades que permiten un mayor impacto sin menoscabo de la calidad.
- Compromiso sólido de los estudiantes con ella y su proyecto.

Para alcanzar estas características se necesita de la participación amplia y abierta de los docentes que, ante todo, tienen que comprender qué es *Cultura*. Reconocer que la cultura es un elemento definitorio de los grupos humanos que transforman su entorno y sobreviven en él, que construyen su explicación del mundo y el sentido de su vida.

Se trata de conocer, valorar e intercambiar saberes, dar por válido el conocimiento, saberes, experiencias y valores que los/as alumnos traen consigo, es decir, todas las expresiones de su cultura ha de ser reconocido y aprovechado en el aula, tanto para tomarlo como punto de partida de aprendizajes, como para enriquecer a los demás en la práctica cotidiana.

Por ello, los docentes deben estar formados en la pedagogía del desarrollo del juicio moral y reconocer la importancia de la participación comunitaria en la actividad educativa, en lo que Floriberto Díaz decía: capacitación en fonética y fonología mixe, metodología y pedagogía comunitaria (Robles y Cardoso, 2007: 276). Y una forma de integrar estos saberes comunitarios es integrando a los padres a las asambleas de maestros.

## 2.1 Reto educativo: integrar la interculturalidad a la práctica y planeación educativa.

Enseñar la interculturalidad partiendo de la diversidad, con saberes que se puedan incorporar desde la docencia, con temas como la diversidad, identidad, cultura, lengua, música, características educación, relaciones interculturales, son factores que reafirman el contenido cultural de una comunidad, lo dinamizan y sobre todo se reconoce como propio y digno.

Debido a lo anterior, observamos que en las universidades interculturales se arrastra un déficit educativo aunado a la discriminación que ha sido brutal, el cual se vuelve en el principal reto: buscar que la educación no sea un choque cultural cuando terminen, sino que estén lo suficientemente preparados y ponderados en autoestima para que puedan desenvolverse donde ellos y ellas decidan ya sea en su comunidad o en algún trabajo asalariado distinto (Francisco Conde, noviembre 14. 2012).

Aunado a lo anterior, M. Eugenia Sánchez (octubre, 18, 2012) señala que reto mayor es el reforzamiento del autoestima para contra-restar el contexto racista y clasista en el que vive la sociedad mexicana y donde los pueblos indios han padecido esta condición.

De acuerdo a esto, la continuidad de desarrollo de cualquier programa debe incluir un aumento del poder de la comunidad para afectar los sistemas escolares. Es un proceso de aceptación de las condiciones educativas nocivas para la comunidad y un deseo de trabajar en busca de cambios que fomenten un desarrollo comunitario, desarrollo de capacidades y del poder de la comunidad que se refleje en formas autónomas de socialización, atravesadas por un componente elemental de autoestima y dignidad (Rivera, 2006: 134).

Entonces, se trata de educar para enfrentar de manera digna la crisis civilizatoria y las desigualdades sociales, económicas y políticas que reafirma, “porque el respeto legitima asimetrías de poder, que el estudiante no se “amolde” al discurso oficial y pueda sacar su carrera para tener una resistencia digna en cualquier espacio de vida cotidiana, ya sea público y/o privado (Ma Eugenia Sánchez, octubre 18, 2012).

Por ello, uno de los retos que enfrenta el ISIA es capacitar al cuerpo docente de planta y a los profesores visitantes, en una metodología intercultural, con el fin de privilegiar la autonomía de cada alumno, para que se desenvuelvan dignamente en cualquier espacio de trabajo y de la vida cotidiana, ya sea local, regional, nacional o internacional.

Asimismo, mantener un equilibrio entre las sesiones en aula y las sesiones prácticas que mantengan un diálogo entre las asignaturas y las necesidades comunitarias que repercuten en beneficio para la población.

Por otra parte, dar mayor voz a los distintos actores comunitarios. La comunidad debe de decidir de qué forma quiere adquirir la ciencia y la tecnología, a partir de actividades programadas durante el periodo escolar, que incluya los saberes comunitarios, partiendo de la base que la ciencia y tecnología moderna debe reforzar la base la filosofía comunitaria. Es decir, diseñar implementar y evaluar en el corto plazo programas locales, comunitarios y regionales generados por la propia comunidad.

En este sentido, la educación media superior debe de asegurar facilitar el espacio de contención, aprendizajes y construcción de:

- Autonomía para decidir y elaborar los planes y programas de estudio con sus contenidos, a fin que la educación responda realmente a las necesidades comunitarias y de la región.
- Desarrollar la capacidad productiva para que el alumno realice proyectos prácticos que le permitan resolver y autofinanciar parte de los problemas y necesidades económicas
- Participar en trabajos comunitarios de acuerdo con las etapas de estudio, cuando así le sea requerido

Un factor fundamental para potenciar la educación intercultural es el respeto y rescate de la lengua madre y con ello la oralidad. José Martí se refería a pedagogía de la recuperación de la propia

historia y del propio contexto, que no tiene que ver con el fomento de nacionalismo discriminadores, pues su finalidad es facilitar la comunicación y el intercambio (saberes contextuales). Es decir, recuperar, entre otras cosas, la oralidad.

Se desvaloriza la oralidad por asociarse con sociedades tradicionales no industrializadas que impiden el desarrollo de la sociedad capitalista consumo, referida sobre todo, al mundo urbano. Oralidad se basa en el simbolismo. De modo que el problema no es de materias ni de docentes únicamente, sino de concepción del mundo y esquemas de pensamiento estructurados con base en referentes de significado y representación distintos, ahí es donde radica el mayor reto: introducir al cuerpo docente a esta forma de concebir las relaciones sociales y con ello la educación.

El carácter simbólico del lenguaje oral se representa de manera diferente en la escritura, toda vez que el lenguaje escrito se mueve más en la univocidad, en permitir una verdad, la del texto y la de quien lo escribió: el científico. En la oralidad se pueden representar múltiples significados por eso lo explicado se debe contextualizar (Rodríguez, 2006: 55).

En este sentido, la *Pedagogía Intercultural* tendría que estar centrada en eliminar relaciones de discriminación y desigualdad producto de prejuicios de clase, género, etnia, edad, convicciones políticas o identidades sexuales. Esta relación constituye una condición indispensable en la construcción de sujetos sociales capaces de proponer y ejercer su autonomía, ya que sólo a través de un verdadero diálogo entre iguales en dignidad y derechos, será posible ejercer el derecho a la diversidad (Mejía, 2006: 41).

Es decir, se trata de construir identidades que auto-reconozcan sus necesidades, limitaciones y potencialidades de transformación. Favorece la disposición de escucha, respeto, diálogo y aprendizaje de los otros distintos; asimismo, realiza un reconocimiento crítico de lo propio a partir de referentes que van desde lo local, regional, hasta lo nacional y lo global y sobretodo, deja de lado el menosprecio de la propia cultura o la idealización de otras culturas y reconoce la interdependencia entre ellas. Ninguna cultura es mejor o peor que otra (Mejía, 2006: 42), ninguna forma de vida que discrimina y no respeta al otro esa es una forma peor.

### **3. Transformación comunitaria:**

A nivel regional, Maldonado (2013) señala que la presencia del ISIA todavía no se refleja en una dinámica económica específica, que genere empleo, producción, escuelas, consumo, principalmente como instrumentos que dinamizan la economía de una sociedad. Sin embargo los y las jóvenes empiezan a trabajar en proyectos de ecología sustentable, en las agencias municipales que se espera repercutan en las poblaciones a las que van dirigidas. Se esperaría que se suman más proyectos con participación activa de distintos actores sociales de las comunidades y también con metas y objetivos concretos a alcanzar, es decir, manejar una planeación más puntual de los mismos a corto, mediano y largo plazo.

En este sentido, Edilberto Cardoso (2013) señala que la transformación comunitaria se reflejará cuando la población de Jaltepec de Candayoc y las comunidades de origen de los estudiantes del ISIA sean auto-gestivas, es decir, que diseñen y participen en la gestión de su propio bienestar social. De acuerdo a esta visión, Cardoso menciona que el papel del ISIA es educar a los y las jóvenes para que reconozcan los problemas sociales existentes en su comunidad de origen ya nivel regional y, una manera de atender es estas problemáticas es a través de la investigación enfocada a atender estos problemas.

Una tarea necesaria será, además de diseñar proyectos nacidos de las necesidades comunitarias, darle continuidad y seguimiento a los mismos, fijándose metas a corto plazo que indiquen un primer impacto de la puesta en marcha de un proyecto y, también, determinar las formas claras en que un

proyecto se desarrollará en el largo plazo con sus resultados esperados de la más manera más concreta y participativa posible (Cardoso, 2013).

De acuerdo a lo anterior, se observan diversos retos para que el ISIA imparta una educación más centrada en la región. Para ello es necesario implementar pequeños programas que revisen continuamente las problemáticas sentidas de la población, en un primer momento se podrían implementar proyectos que incidan directamente en la reactivación productiva de productos agropecuarios, buscando un valor agregado desde un esquema de desarrollo sustentable y sobretodo privilegiando el aprendizaje complejo, inserto en dinámicas locales, regionales, nacionales y mundiales.

*-Aspecto económico y de trabajo:* Ampliar la materia de Economía Solidaria a tres cursos en donde lleven a cabo la planeación de un emprendimiento, ejecución y primeros resultados de un proyecto que impacte de manera directa en el desarrollo local de la comunidad donde se inserte, preferentemente un proyecto de la localidad de origen del alumnado que lo realice. Con ello se promoverá la planeación de un proyecto de desarrollo que puedan llevar a cabo una vez que egresen del ISIA.

La economía social, y solidaria incluye demandas de soberanía alimentaria, sustentabilidad, respeto a los derechos sociales, económicos y laborales, equidad de género, con el fin de revitalizar las economías locales frente al capital transnacional.

La Economía Solidaria, como proyecto educativo, busca generar la “revolución de la conciencia” en la construcción de un comercio justo y un consumo responsable, a partir de relaciones comerciales basadas en la cooperación; que el precio que se pague a los productores les permita tener condiciones de vida dignas; establecer relaciones laborales libres de explotación, producir socialmente y ambientalmente responsable, principalmente.

*-Aspecto identidad:* Este es un aspecto nodal a tratar, la autoestima de los estudiantes. Después de 500 años de exclusión y marginación de los beneficios de la acumulación del capital. En estos términos se requiere reforzar el autoestima comunitario a partir del autoestima individual aprehendido en la escuela bajo un horizonte de dignidad y autonomía, es decir, en un marco interculturalidad. Para ello, se recomienda integrar el estudio de la Cultura a las tres carreras que oferta el ISIA.

*-Aspecto político:* integra a la currícula de las tres carreras la reivindicación de la identidad y del autoestima a través del conocimiento de movimientos sociales y sus respectivas redes de incidencia y acción política. De esta manera, promoverá la escuela como un espacio de reencuentro intercultural que permita depositar y desplegar los saberes locales, a fin de dinamizar la construcción y reconstrucción crítica del conocimiento en los niveles escolares de media básica y media superior y potencializar su incidencia política en cualquier ámbito de la vida pública.

Por ello, tendríamos que aprehender la Interculturalidad como utopía creadora, como punto de llegada (Shmelkes, 2004), lo que *todavía no es*. La interculturalidad implica un diálogo desde lo local, que no significa aislamiento ni satanización, ni desvalorización del otro (Hacia dónde vamos, 123: 2006).

La interculturalidad implica posturas éticas, epistemológicas y de relación social distintas. Desde el punto de vista educativo significa emprender un diálogo en construcción de conocimiento entre las diferentes culturas, para que cada una pueda afirmar su diferencia, sin que una aplaste a las otras, y trabajar en la construcción de nuevos marcos conceptuales, analíticos, teóricos, en los cuales se vayan generando nuevos conceptos, nuevas categorías, nuevas nociones, bajo la comprensión y práctica de la alteridad.

Por ello, la interculturalidad aporta un giro epistémico y metodológico, es decir, desde donde se construye el conocimiento y desde dónde y cómo se ejerce la pedagogía educativa.

Por tal motivo, la relación entre universidad intercultural y Estado será uno de los principales retos y problemas a resolver entre la autonomía y horizontalidad que encierra la educación intercultural

y aquellos saberes “obligatorios a aprender” con sus formas de entender y participar en el mundo (Nuin, 2008: 166).

A la educación no le corresponde combatir todas estas asimetrías, pero sí algunas. Si la educación persigue contribuir a la construcción de una realidad intercultural, tiene que abordar estas asimetrías para ir las desvaneciendo, erradicando, para desmontarlas de las relaciones entre los seres humanos (Shmelkes, 2004).

Según Shmelkes (2004) las asimetrías que le corresponden a la educación atender son:

#### 1.- La escolar:

En América Latina, las minorías culturales suelen presentar los índices más elevados de analfabetismo, y las escuelas que las atienden tienen índices más altos de reprobación y deserción escolar. Los niveles de aprendizaje de habilidades fundamentales de los niños atendidos por ellas son bajos y deficientes.

La escuela singular y el docente reproducen en el aula las desigualdades externas y convierten a la actividad educativa en una causa más de asimetría entre grupos culturales. Para construir la interculturalidad, de lo que se trata es que la política educativa, cada plantel educativo, y cada docente en el aula, se propongan de manera explícita combatir las asimetrías escolares.

#### 2.- Valorativa o de autoestima<sup>1</sup>

Fundamentalmente a la valoración de lo propio por parte de las culturas minoritarias, a la autoestima cultural, a la necesidad de creer en lo que se es y de reconocerse creador de cultura desde el espacio de lo que se es sin discriminación y el racismo. La no valoración de lo propio muchas veces constituye una estrategia de integridad psicológica ante el trato denigrante y la falta de dignidad en la relación intercultural.

### 4. Pendientes y retos

Tal como hemos visto a lo largo del texto uno de los grandes pendientes es el de la evaluación institucional de las participaciones de académicos, pero también una evaluación del papel que cada plantel asume frente al ISIA. En este sentido, vale la pena una reflexión en torno a desde dónde se construye la vinculación con el ISIA y cuál es el sentido que adquiere para el plantel que asume el reto de vincularse a un contexto intercultural. Mínimamente debería existir un espacio de formación de este tipo de académicos que no sólo atienda esta necesidad imperante del ISIA, sino que también permita la reflexión amplia de la interculturalidad como un modelo educativo y formativo de estudiantes, mucho más horizontal en el que el otro se hace visible.

La elección de profesores y su consecuente capacitación o preparación es fundamental. No sólo por el contexto de diversidad al que se enfrentará, sino porque también los referentes de sentido son diferentes y el tiempo para ajustarse a ese paisaje es limitado. “La impartición intensiva de la clase suele ser agobiante para los alumnos y puede que no se aproveche bien todo lo impartido. El reto del profesor es encontrar didácticas pertinentes para equilibrar la impartición de la cátedra con el objeto de hacerla lo más fructífera posible”, señala Jorge Abascal, quien ha participado en dos ocasiones con el ISIA. Y finalmente cerrar diciendo que la fortaleza más importante de este proyecto que es justamente su carácter intercultural es también su desafío mayor. A este respecto, David Fernández Dávalos S.J, señala:

*“El pendiente mayor es cumplir con la misión de la propia universidad. Apenas estamos empezando. El desafío mayor es lograr una fórmula intercultural. La inercia hace que los planteamientos tradicionales de una universidad vayan ganando peso. Con frecuencia uno tiene que*

<sup>1</sup> Shmelkes, Díaz de Rivera...et. Señala como principal aspecto a desarrollar en la educación indígena...el trabajo de autoestima de las poblaciones que han estado invisibilizadas de los beneficios del desarrollo estatal y del capital.

*regresar al origen: la idea es hacer una universidad indígena intercultural. Lograr esa universidad distinta de las universidades tradicionales. Muchas de las universidades públicas que son presuntamente interculturales son más bien universidades tradicionales para indígenas que han sucumbido ante el empuje de las exigencias occidentales y han olvidado que se trata de fortalecer a los pueblos indios y sus culturas”*

Para lograr esto se necesita sistematizar los conocimientos, sus tradiciones, valores de las culturas indígenas; investigarlos y fortalecerlos

### **Fuentes documentales:**

- Alonso, Eusebio. Egresado ISIA. Reflexiones en torno a su experiencia. 2012. S/p
- Antonio, B.J Diseño de una Estrategia de Transferencia de la Tecnología en la Ganadería Campesina. Caso: Santo Domingo Tepuxtepec Mixe, Oaxaca. Tesis de Maestría en Ciencias. Instituto de Socioeconomía, Estadística e Informática. Especialidad en Estrategias para el Desarrollo Agrícola Regional. Colegio de Postgraduados-Campus Puebla. Puebla, México. D.F. 1998.
- Bautista “Diseño de una estrategia de transferencia de tecnología en la ganadería campesina de la Región Mixe (Ayuuk) en Oaxaca, México”. Ra Ximhai, mayo agosto, Vol. 2, Número 2. 2006
- Bourdieu, Pierre. Capital cultural, escuela y espacio social. México, D.F. Siglo XXI.1997.2011.
- Fornet-Betancourt, Raúl “De la importancia de la filosofía intercultural para la concepción y el desarrollo de nuevas políticas educativas en América Latina” Ponencia en II Foro Latinoamericano de Educación Intercultural. México, 2006.
- Gómez Izquierdo, Jorge y Sánchez Díaz de Rivera, Ma. Eugenia. La ideología mestizante, el guadalupanismo y repercusiones sociales, una revisión crítica de la “identidad nacional”. Puebla. Universidad Iberoamericana Puebla. 2011.
- Mato, Daniel (coord.) Diversidad cultural e interculturalidad en Educación Superior: experiencias en América Latina. Caracas. UNESCO. 2008
- Mejía Flores, Susana. “Interculturalidad en la formación de líderes campesinas e indígenas” Ponencia en II Foro Latinoamericano de Educación Intercultural. México, 2006.
- Ramírez, Saúl “Los cargos comunitarios y la transparencia de los migrantes mixes en Oaxaca en Estados Unidos”. Migraciones Internacionales, enero-junio año/vol. 3. Colegio de la Frontera Norte. Pp. 31-53. 2006.
- Rendón Monzón, Juan José. Taller de diálogo cultural. México. Tierra firme. 2004.
- Rivera Héctor (coord.) Investigar la diversidad cultural. México. Universidad Iberoamericana. 2006.
- Robles Hernández, Sofía y Rafael Cardoso Hernández. Floriberto Díaz. México, D.F. UNAM. 2007.
- Rodríguez Moncada, Ernesto “”Reflexiones en torno a la relación entre oralidad e interculturalidad” Ponencia en II Foro Latinoamericano de Educación Intercultural. México, 2006.
- Schmelkes, Sylvia. Educación y poblaciones indias en México: el fracaso de una política. Madrid. Muralla. 2002



-Schmelkes, Sylvia. “Educación Intercultural: reflexiones a la luz de experiencias recientes” en Sinéctica. ITESO. Mapas. 2004

-Torres Cisneros, Gustavo. Mixes / Gustavo Torres Cisneros. México: CDI: PNUD. 2004.

**Fuentes orales:**

1. Sánchez Conde, Francisco. Educador Intercultural, habitante de San Miguel Zinacapan, Puebla.
2. Sánchez Díaz de Rivera, María Eugenia. Socióloga, investigadora de temas relacionados a la identidad e interculturalidad. Universidad Iberoamericana Puebla.