

XXIX CONGRESO LATINOAMERICANO DE SOCIOLOGÍA
ALAS CHILE 2013

**Título: Políticas de promoción de la Economía Solidaria en Brasil.
Desafíos y perspectivas.**

(Resultado de investigación finalizada).

GT27: Sociología Económica
Ana Mercedes Sarria Icaza

Resumen

El trabajo presenta los resultados de una investigación sobre las políticas públicas para la promoción de la Economía Solidaria en Brasil, analizando de qué forma las políticas implementadas por el gobierno federal desde 2003 se expresan en la configuración y los resultados de políticas públicas a nivel estadual y municipal. Se toma como referencia la experiencia de un conjunto de municipios de la región metropolitana de Porto Alegre, confrontados con los desafíos de la persistencia de importantes índices de informalidad y pobreza urbana.

El análisis muestra los límites y contradicciones de estas políticas en el actual contexto nacional, apuntando su carácter restricto, principalmente cuando considerado el universo de prácticas económicas y de políticas sociales existentes.

Palabras claves: economía solidaria – políticas públicas – participación

Introducción

La economía solidaria adquirió en Brasil, en los últimos años una creciente legitimidad e institucionalización, relacionada a dos procesos paralelos: de un lado, la organización y articulación de actores sociales y de otro, la implementación de políticas de gobierno a diferentes niveles, desde la esfera local hasta la nacional.

Este trabajo presenta los resultados de una investigación sobre las políticas públicas para la promoción de la Economía Solidaria en Brasil, analizando de qué forma las políticas implementadas por el gobierno federal desde 2003 se expresan en la configuración y los resultados de políticas públicas a nivel estadual y municipal. Se toma como referencia la experiencia de un conjunto de municipios de la región metropolitana de Porto Alegre, confrontados con los desafíos de la persistencia de importantes índices de informalidad y pobreza urbana.

El estudio parte de una contextualización de las políticas para economía solidaria, considerando su génesis, características y dinámica actual. Diversos trabajos apuntan los avances experimentados en Brasil en los últimos diez años, pero al mismo tiempo indican importantes límites y desafíos. Entre los avances, se destacan tres elementos principales: su fuerte interlocución con la sociedad civil, su perspectiva estratégica y su carácter transversal, que integra, como ejes principales, las políticas de trabajo y empleo, las políticas sociales y las políticas orientadas al desarrollo local. Ya el límite principal aparece relacionado con el carácter restricto y residual que las políticas de la economía solidaria mantuvieron, complementando tímidamente las políticas de asistencia social y las políticas orientadas al combate del trabajo informal.

A partir de esta contextualización, se analizan las políticas de promoción de la economía solidaria en los municipios escogidos, identificando los programas existentes, su relación con los programas

federales, el lugar que ocupan en las políticas municipales y su dinámica de interlocución con la sociedad civil.

De manera general, la investigación evidenció que, a pesar de encontrarse en un nuevo momento de expansión en Rio Grande do Sul, las políticas públicas de economía solidaria ocupan espacios restringidos, principalmente cuando considerando el universo de prácticas económicas y de políticas sociales existentes. Por otro lado, apunta la necesidad de profundizar las diferencias de perspectivas sobre la economía solidaria que aparecen entre las fuerzas sociales y políticas que la promueven, muchas de las cuales tienden a reevaluar su potencial en el nuevo escenario de crecimiento económico y aumento del empleo que se vive en el país.

1. Contextualización: diez años de políticas públicas para ES en Brasil.

La Economía Solidaria surge y crece en Brasil como respuesta a una demanda que viene de la sociedad civil y que encuentra eco en la construcción de espacios institucionalizados. Esta demanda tiene como base dos ejes principales: la ampliación democrática y la necesidad de repensar la lógica económica y el modelo de desarrollo dominante. Los principales actores sociales identificaron la institucionalización como un desafío central para hacer avanzar las experiencias y concentran sus principales energías en esta dimensión.

Es así cómo, en una década que va desde la mitad de los noventa hasta la mitad de los dos mil, Brasil experimenta un importante avance de la economía solidaria, que gana visibilidad y legitimidad relacionada a dos procesos paralelos: de un lado la estructuración de los espacios formales de movilización y organización (los foros) y de otro, la implementación de políticas de gobierno a diferentes niveles, comenzando por iniciativas en gobiernos municipales, pasando para algunas experiencias a nivel estadual¹ y llegando al gobierno federal en 2003.

As experiências e a trama conceitual que vai se formando ao redor da Ecosol constituem-se, gradativamente, em referência social, que muda nas conjunturas, mas que mantém uma certa regularidade das questões que coloca e na maneira de formulá-las, expandindo-se, ganhando espaços institucionais e fazendo as vezes de princípios organizadores das intenções e objetivos dos gestores públicos. (Araújo e da Silva IPEA, 2005)

La apuesta del movimiento ha sido la estructuración de una política nacional y en este sentido, la propia creación, en 2003, de la Secretaría Nacional de Economía Solidaria – SENAES- fue resultado de la incidencia de los actores sociales organizados en lo que posteriormente sería el Foro Brasileño de Economía Solidaria.

La creación y actuación de la SENAES puede ser vista como una innovación importante en materia de política pública para la Economía Solidaria, a partir de tres elementos principales:

- fuerte interlocución con la sociedad civil, en particular, con los actores de la economía solidaria;
- perspectiva estratégica sobre la economía solidaria, abordándola como política de desarrollo y no apenas como política asistencial de integración social;
- carácter transversal, espacio de articulación con otras políticas, integrando, como ejes principales, las políticas de trabajo y empleo, las políticas sociales y las políticas orientadas al desarrollo local

¹ Utilizamos el término “estadual” para referirnos a los gobiernos de los estados, pues Brasil es una república federativa con 25 estados, de alguna forma equivalente a lo que en otros países son regiones o departamentos.

En términos de las políticas implementadas, el poder de acción de la SENAES acabó siendo extremadamente limitado, cumpliendo, en el período del primer mandato del presidente Lula, un papel fundamentalmente simbólico, de apertura de espacios dentro del propio gobierno federal, dentro del cual la economía solidaria era un asunto prácticamente desconocido. Un desafío fundamental pasó a ser la creación de nuevas institucionalidades, hasta entonces inexistentes en materia de economía solidaria.

Temos então três novos elementos no cenário: a necessidade de dialogar com a linguagem da burocracia estatal na formulação da política; a necessidade de traduzir os princípios do próprio movimento de economia solidária e, por tanto, da própria economia solidária, para um programa de governo; e o de negociar os interesses existentes nos dois lados (equipe do Estado e comunidade do movimento social) na definição das prioridades das próprias ações que seriam incorporadas formalmente àquelas estruturas. (Kleimann: 77)

A lo largo de diez años, los instrumentos de la política han ido ganando forma, incluyendo fundamentalmente: fomento (apoyando las experiencias productivas y la formación de redes y cadenas de valor); apoyo para la comercialización (programa de ferias y sistema de comercio justo); formación y asistencia técnica (Red de Centros de Formación en Economía Solidaria); finanzas solidarias (bancos comunitarios y fondos rotativos solidarios); mapeo de la economía solidaria, creando un sistema nacional de informaciones – SNIES. Se desarrollan también un conjunto de acciones importantes, en articulación con otros órganos y políticas, entre los cuales se destacan: desarrollo agrario, desarrollo social, seguridad alimentaria, educación y ciencia y tecnología.

A pesar de todos los avances, sin embargo, el proceso de construcción de la política pública para a ES a nivel nacional se muestra limitado y el balance realizado en junio de 2010, durante la II Conferencia Nacional de Economía Solidaria², apunta que *“las políticas públicas todavía son limitadas, fragmentadas y con poca amplitud, muy por debajo de la necesidad real...”* (SENAES, 2010). El Foro Brasileño de Economía Solidaria es todavía más contundente y declara que, a pesar de los avances, la agenda de la economía solidaria *“no entró efectivamente, ni de leve, en la agenda del desarrollo brasileño”* (FBES, 2010).

De hecho, el límite principal aparece relacionado con el carácter restricto y residual que las políticas de la economía solidaria mantuvieron, complementando tímidamente las políticas de asistencia social y las políticas orientadas al combate del trabajo informal.

Por otro lado, la economía solidaria como política de desarrollo pierde fuerza en un contexto de crecimiento económico, reducción del desempleo y de la pobreza extrema, viendo las prioridades nacionales orientarse cada vez más a la integración al mercado, complementada con políticas sociales que, mejorando las condiciones de vida de los más pobres, fortalecen el consumo de masa y el modelo de acumulación capitalista. En este sentido, se hacen evidentes diversas concepciones sobre el papel de la economía solidaria que sustentan los diferentes actores sociales que la componen, algunos más preocupados con la integración al mercado que con la construcción un cambio más amplio en las formas de vivir y consumir.

2. Las políticas públicas en la región metropolitana de Porto Alegre

La región metropolitana de Porto Alegre es un conglomerado urbano que reúne más de cuatro millones de personas, atravesado por los problemas de desigualdad, informalidad, violencia y exclusión social. Integrada a una dinámica que tiene por eje la capital del estado de Rio Grande do Sul, Porto Alegre, es

² Las Conferencias son espacios de consulta pública a la sociedad civil sobre la planificación, la proposición, la implementación y la evaluación participativas de las políticas públicas en diversas áreas. Se desarrollaron de forma intensa en Brasil en los últimos años.

una región donde se verificaron importantes procesos de movilización y organización social, cuyos actores sociales están en la base de las primeras experiencias de economía solidaria.

De hecho, Porto Alegre fue un lugar clave y simbólico en el proceso de surgimiento de la economía solidaria en Brasil y de su avance para espacios institucionales. Las primeras iniciativas de políticas públicas para economía solidaria comienzan a estructurarse en los años 1990, como una forma de respuesta y de búsqueda de opciones a demandas provenientes de la sociedad, tanto por ampliación de espacios políticos –cuyas expresiones ya venían presentando innovaciones como el presupuesto participativo – como por alternativas al modelo de desarrollo en crisis.

Hubo, así, un ciclo de expansión de las políticas públicas, entre 1995 y 2004, que inició en los años 1990 en la Alcaldía de Porto Alegre, se amplió en 1997 a un conjunto significativo de gobiernos municipales – buena parte de los cuales situados en la región metropolitana- y llegó por primera vez a un gobierno de Estado, entre 1998 y 2002.

Este ciclo pierde fuerza en 2004, bajo el símbolo de la derrota petista en la alcaldía de Porto Alegre y apunta tres cuestiones fundamentales para reflexión: en primer lugar, la importancia de la organización social, que permite la continuidad de la economía más allá de las acciones desarrolladas por un gobierno, en segundo lugar, los límites de la institucionalización alcanzada, que hacen con que las políticas queden restrictas a acciones de gobiernos de izquierda, principalmente del Partido de los Trabajadores y, en tercer lugar, las dificultades para colocar estas políticas en un lugar estratégico en cuanto opción de desarrollo económico y social³.

Después de 2005, las políticas de economía solidaria en Rio Grande do Sul se mantienen sin indicativos de innovaciones o ampliaciones significativas. A partir de 2008, la economía solidaria gana espacio en un conjunto de gobiernos municipales de la región metropolitana de Porto Alegre, donde asumen fuerzas de izquierda – específicamente el PT. En 2010, éste asume nuevamente al gobierno estadual y crea la Secretaría Estadual de Economía Solidaria y Micro y Pequeña Empresa.

El análisis de los municipios de Canoas, São Leopoldo y Nuevo Hamburgo muestra que se mantiene gran parte del formato y de la lógica que estructuraron las políticas públicas para ES desde final de los años 90, principalmente en lo que respecta a su dinámica social e institucional y a su carácter restricto en relación a las políticas de desarrollo local.

a) Procesos de organización social y dinámica institucional

En los tres municipios estudiados, la presencia de la economía solidaria en cuanto forma de organización económica y social antecede a las políticas públicas municipales, vinculada a procesos que, variando de una realidad para otra, están relacionados a fuerzas sociales y políticas con expresiva actuación en los últimos veinte años.

³ Ver estudios anteriores sobre las políticas públicas en el municipio de Porto Alegre y en el gobierno estadual, entre los cuales: Sarria Icaza, 2006 y 2008.

Cuadro 1: Surgimiento de políticas públicas y dinámica de organización de la ES

Municipio	Dinámica de organización	Políticas públicas para ES
Canoas	<ul style="list-style-type: none"> - En la década de 1990 se organizan diversos grupos (reciclaje, artesanías, alimentación, servicios), varios de los cuales continúan en actividad. - En 2003 se funda el foro municipal, que, después de un período de poca actividad, es re-articulado en 2006. - 2007: El Foro llama los candidatos a la alcaldía y pide compromiso con la economía solidaria. - A partir de 2008: el foro municipal actúa como principal interlocutor de la alcaldía en la política de ES. 	<ul style="list-style-type: none"> - 2006: el gobierno del PSDB realiza algunas acciones de apoyo a los grupos existentes, en respuesta a sus demandas, siendo la principal conquista la realización de la feria municipal de ES. - 2009: el nuevo gobierno municipal comienza a ejecutar una política más estructurada y crea un departamento de economía solidaria dentro de la Secretaría de desarrollo económico y social.
São Leopoldo	<ul style="list-style-type: none"> - 1998- 2001: varios grupos se organizan, con el impulso de las políticas del gobierno de estado, pero la mayoría no da continuidad. - 2003: algunos grupos participan de la fundación del foro del Valle de los Sinos. - 2005: el foro municipal es organizado, poco después del inicio del primer gobierno municipal del PT. A partir de entonces, actúa como interlocutor para las políticas de ES. - 2013: el PT pierde las elecciones y el nuevo gobierno municipal desactiva la política de economía solidaria. 	<ul style="list-style-type: none"> - 2005- el gobierno municipal crea un sector de economía solidaria dentro de la Secretaría de desarrollo económico.
Nuevo Hamburgo	<ul style="list-style-type: none"> - 1998- 2001: varios grupos se organizan, con el impulso de las políticas del gobierno de estado, pero la mayoría no da continuidad. - 2005: algunos grupos comienzan a participar del Foro del Valle de los Sinos. Se funda el foro municipal de economía solidaria. 	<ul style="list-style-type: none"> - 2008: el gobierno municipal que asume estructura una política para economía solidaria y crea un sector dentro de la Secretaría del Trabajo municipal. - 2010 – es aprobada la ley municipal de fomento a la economía solidaria.

Fuente: datos propios; adaptación de cuadro publicado en Sarria Icaza, 2012.

Las experiencias de economía solidaria son impulsadas en estos municipios a partir de diversos “núcleos inductores”: al inicio de los noventa, son principalmente organizaciones vinculadas a movimientos comunitarios y sindicales; posteriormente, al final de la década, hay un impulso importante proveniente de las políticas del gobierno de estado, el primero en el país a colocarse como prioridad la economía solidaria⁴. A partir de 2003, cabe principalmente a las incubadoras universitarias un papel central como promotoras de la organización de la economía solidaria, y, ya al final de la década, los gobiernos municipales pasan a jugar un papel principal, en grados diferentes de interlocución con los foros y organizaciones de la sociedad civil.

Este proceso de interlocución es elemento central en la implantación de políticas públicas municipales y el análisis de la actuación de los gestores públicos en estos tres municipios muestra que la misma está principalmente orientada a apoyar los procesos de organización social de la economía solidaria, de

⁴ Para una mejor comprensión de la experiencia del gobierno de Estado ver Sarria Icaza 2006 y 2008.

cuyos emprendimientos y organizaciones ellos mismos provienen. En general, las directrices de la política pública se construyen en consulta directa con los foros.

Esta dinámica de participación social se constituye en un espacio importante de construcción de ciudadanía, pero al mismo tiempo se muestra limitada en relación a su alcance, tendiendo a restringirse al atendimento de aquellos que están organizados, con dificultades para conseguir ampliar la participación de un público mayor.

Cuadro 2: Grupos de economía solidaria por municipio

Municipios	EES en 2005	EES en 2010
São Leopoldo	26	28
Canoas	24	30
Novo Hamburgo	23	26

Fuente: 2005: relevamiento de la ES; 2010: levantamientos propios.

Por otro lado, la existencia de estas políticas queda claramente restringida a la acción de los gobiernos que las promueven, sin conseguir legitimarse más allá de la duración de sus mandatos. Buscando avanzar en este sentido, la iniciativa fue la creación de leyes municipales, la primera de las cuales fue aprobada en Nuevo Hamburgo en el año de 2010, realizándose procesos similares en Canoas y San Leopoldo. Sin embargo, la experiencia muestra que la aprobación de la ley no garantiza ninguna continuidad, principalmente considerando el limitado número de público atendido.

En este sentido, los desafíos van más allá del ámbito municipal y se colocan en relación al debate sobre el marco jurídico de la economía solidaria y de las políticas para su fomento a nivel nacional, para el cual no parecen haber sido creadas las condiciones, ni desde el punto de vista del nivel de organización y movilización del movimiento, ni de las articulaciones políticas e institucionales a partir de los gobiernos y actores políticos.

b) El lugar de las políticas en la estrategia de desarrollo local

Las políticas públicas para economía solidaria en Canoas, São Leopoldo y Nuevo Hamburgo están situadas dentro del área del desarrollo económico y no de la asistencia social, manteniendo así un diseño que prevalece en Rio Grande do Sul y que estructuró también las políticas a nivel federal, las cuales siguen el diseño que se construyó a partir de la experiencia de Porto Alegre.

Desde el punto de vista de los instrumentos, se repiten algunos ejes centrales presentes desde el nivel federal hasta el municipal: comercialización, asistencia técnica, formación, apoyo a ferias, calificación profesional. Persiste también la limitación de recursos materiales y humanos, siendo el centro de las acciones el apoyo para la organización de ferias y el “acompañamiento” de los foros y emprendimientos.

Los programas del gobierno federal están presentes en los municipios, pero casi siempre de forma desarticulada, ejecutados por diversas organizaciones de apoyo que muchas veces parecen “disputar” entre sí el público beneficiario. A partir de 2010, las directrices nacionales comienzan a orientar con mayor insistencia la articulación de sus programas en el territorio y a destinar recursos a los propios gobiernos municipales, aunque de manera general prevalece la lógica de desarticulación. Esta se expresa también en relación a otras políticas que dialogan con el proyecto más amplio de desarrollo nacional y territorial, como es el caso de la agricultura familiar, de las políticas de inclusión social o de soberanía alimentaria.

Analizando las acciones realizadas, queda claro que estas políticas mantienen un carácter marginal y de poca visibilidad, tanto por su limitado alcance como por quedar fuera de las prioridades de desarrollo territorial. Dentro de esos límites, Canoas se destaca con una propuesta de mayor impacto,

contrastando con São Leopoldo, donde las acciones son más restrictas y hay menor inversión de recursos para su fomento.

Considerando en su conjunto las políticas y prioridades municipales, la economía solidaria parece reducida a un espacio de “atención” a algunas decenas de grupos urbanos organizados de manera colectiva: los emprendimientos económicos solidarios, que participan de los foros de economía solidaria. La base social que integra estos emprendimientos proviene de trabajadores de dos sectores económicos principales: artesanías, que congrega un público mayoritariamente femenino y catadores de residuos, en particular aquellos organizados en asociaciones de reciclaje. Encontramos también una participación importante de trabajadores provenientes de los sectores de alimentación y de costura.

El problema es que aquellos que se reconocen como economía solidaria representan apenas una pequeña parte del universo de cada uno de esos segmentos, integrado por trabajadores que no adhirieron a la propuesta de trabajo asociado. Por su vez, los trabajadores organizados en cooperativas de sectores de la industria, prácticamente no se identifican como economía solidaria y no son comprendidos como parte de las políticas públicas construidas a nivel municipal.

Siendo así, es posible afirmar que las políticas públicas se afirmaron más como espacio de organización ciudadana, de reconocimiento y fortalecimiento de grupos y de dinámicas económicas y sociales, que como perspectiva de creación de puestos de trabajo o de estrategia de inclusión social y productiva.

Por otro lado, la economía solidaria no logra ganar fuerza dentro de las políticas de superación de la pobreza extrema, una de las prioridades del gobierno federal que se repite a nivel estadual y municipal. Las características de este público y el carácter fuertemente asistencialista que prevalece en los espacios que tratan con él, contribuyen con el distanciamiento de las propuestas de la economía solidaria, centradas en el discurso de la autogestión y el trabajo cooperativo.

Consideraciones finales

De manera general, se percibe que las políticas implementadas por el gobierno federal desde 2003 tienen una presencia frágil en la configuración y los resultados de políticas públicas a nivel estadual y municipal, aunque mantienen características comunes ligadas al propio proceso de surgimiento e institucionalización de la economía solidaria. Entre ellas, su fuerte relación con la organización de los actores sociales, su identificación en cuanto política de desarrollo socio-económico, su fragilidad institucional y sus resultados limitados. Por otro lado, trabajan con los mismos instrumentos, que estructuran la política pública a todos los niveles.

El estudio muestra los límites actuales, principalmente cuando comparado con las expectativas en relación al papel que las políticas públicas podrían tener para el fortalecimiento y ampliación de la economía solidaria. El análisis de las políticas públicas en municipios de la región metropolitana de Porto Alegre indica que las mismas ocupan espacios restrictos, principalmente cuando considerado el universo de prácticas económicas y de políticas sociales. La política pública ha dado visibilidad a las formas cooperadas de trabajo y es valorizada por su capacidad de organización ciudadana, pero no se puede decir que sea una política amplia ni que ocupe un lugar estratégico en los procesos de desarrollo territorial o nacional.

Finalmente, se destacan dos elementos importantes que apuntan desafíos fundamentales para la economía solidaria y sus políticas: por un lado, los cambios en el contexto nacional y las concepciones que dominan en relación al proyecto de desarrollo; de otro, las dificultades de los propios actores de la economía solidaria para captar la fuerza y el dinamismo que provienen de su inserción en un mundo popular cuyas dinámicas socioeconómicas permanecen poco comprendidas e interpretadas.

En ese sentido, se hace evidente la necesidad de profundizar las diferencias de perspectivas sobre la economía solidaria que aparecen entre las fuerzas sociales y políticas que la promueven, muchas de las

cuales tienden a reevaluar su potencial en el nuevo escenario de crecimiento económico y aumento del empleo que se vive en el país.

Referencias bibliográficas

- ARAÚJO, Herton E., BARBOSA, Frederico A. (2005). *Economia Solidaria: um novo paradigma de política pública?*. IPEA, Mercado de Trabalho.
- DUBEUX, Ana, CUNHA, Gabriela et alli. (2011) Estudio de casos brasileños. La dinámica de relaciones entre los foros de economía solidaria y las políticas públicas para la economía solidaria en Brasil. Disponible en: http://www.fiess2011.org/wp-content/uploads/2010/10/FIESS_EC_Brasil_Oct.-2011.pdf
- FBES- Foro Brasileño de Economía Solidaria (2010). *Balanço dos avanços e desafios das Políticas Públicas de Economia Solidária desde 2006*. Disponible en <http://www.fbes.org.br>
- FRANÇA Filho, Genauto Carvalho de LAVILLE, Jean-Louis. *Economia Solidária. Uma abordagem internacional*. Porto Alegre, Editora da UFRGS, 2004.
- KLEINMANN, Fernando (2006). A economia solidária como política pública no governo Lula. In: *Educação e Sócio-Economia Solidária*. Interação Universidade - Movimentos Sociais. Serie Sociedade Solidária. Vol. 2 . Organizado por: Laudemir Luiz Zart e Josivaldo Constantino dos Santos. Cáceres. MT: Editora Unemat.
- SANTOS, Boaventura. (org.). (2002a). *Produzir para viver; os caminhos da produção não capitalista*. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira.
- ----- (org.) (2002b). *Democratizar a democracia: os caminhos da democracia participativa*. - Rio de Janeiro: Civilização Brasileira.
- SARRIA ICAZA, Ana Mercedes (2006). Políticas públicas e economia solidária no Rio Grande do Sul In: *Ação pública e economia solidária* ed.Porto Alegre : Editora da UFRGS.
- ----- (2008). *Economía solidaria, acción colectiva y espacio público en el sur de Brasil*. Louvain-la-Neuve : Presses Universitaires de Louvain – UCL.
- ----- (2012) Economía Solidara como política y estrategia de desarrollo. Del discurso a las prácticas. Revista del Centro de Estudios de Sociología del Trabajo. Buenos Aires, número 4, abril de 2012, p. 97-114. Disponible en: <http://www.econ.uba.ar/cesot/Revista%20No%204.pdf>
- SENAES – Secretaria Nacional de Economía Solidaria (2010). *Documento Final II Conferência Nacional de Economia Solidária*. Brasília: Conselho Nacional de Economia Solidária.
- SCHERER-WARREN, ILSE. (2006). “Das mobilizações às redes de movimentos sociais”. *Revista Sociedade e Estado*, 1 (21), 109-130.