

# **El pensamiento económico de Karl Polanyi.**

## **Notas sobre su modo de abordar el análisis económico y aportes metodológicos para el análisis socioeconómico de la realidad social.**

Pedro Huerta Maldonado

Licenciado en Historia y Ciencias Sociales, Licenciado en Educación. UAHC

Diplomado en Economía. UAHC-CENDA

Estudiante de Magister en Historia Económica y Social. Pontificia Universidad Católica de Valparaíso.

phuerta66@gmail.com

Académico investigador. Departamento de Estudios Generales Universidad Academia de Humanismo Cristiano.

### **Introducción.**

El presente artículo surge en un contexto de búsqueda de propuestas concretas, teóricas y metodologías para el análisis socioeconómico de la realidad social, teniendo como horizonte de referencia, el dialogo requerido entre las ciencias sociales (economía, sociología y antropología) y la historia. Unabúsqueda que pretende ir más allá de los convencionalismos economicistas y más acá de las abstracciones ensayísticas. Con una mirada no tan solo en la contingencia, sino también enperspectivahistórica y antropológica de los fenómenos económicos a analizar.

Siguiendo este marco análisis, me parecía que la obra de Polanyi abordaba de manera clara y precisa estas interrogantes analíticas planteadas, en un modo de análisis más alláde los reduccionismo economicista de corto plazo, y en conexión con una propuestas metodológica de fuerte impronta empírica, pero también con un desarrollo teórico y epistemológico importante, de vital importancia para el análisis socioeconómico de la realidad. A partir de ello considere analizar el pensamiento, y la propuesta analítico-metodológica de Karl Polanyi. Ello dio origen a la interrogante que estructura la reflexión de este trabajo: ¿Qué herramientas teóricas y metodológicas podemos extraer del pensamiento económico de Karl Polanyi en relación a un análisis socioeconómico de la realidad social?

Antes de comenzar esbozare algunas argumentaciones intelectuales, que son expresión de ciertas rigidez, en la aceptación de un análisis socioeconómico interdisciplinario de la realidad social, más aún, si se plantea desde una perspectiva sociocultural<sup>1</sup>.

Primero, en el ámbito social, la expresión de un imaginario colectivo<sup>2</sup> contingente y arraigado, construido sobre la base del rol de las tecnocracias en el aparato estatal y su impacto a través de los

---

<sup>1</sup>Cuando me refiero a historia económica de carácter sociocultural, estoy haciendo alusión, a una historia económica centrada en el carácter social y cultural de la economía, sin despreocupar las herramientas de análisis estadístico, el manejo de teoría económica, método inductivo historiográfico, basado en un análisis crítico de fuentes interpeladas por preguntas relevantes del presente. El planteamiento se desprende del análisis histórico de la mayoría de las sociedades, donde los incentivos para producir, distribuir, consumir han sido socioculturales y que en general las personas se han guiado por estos móviles no estrictamente económicos y maximizadores, es que la perspectiva de una historia económica de carácter sociocultural adquiere validez, porque siguiendo a Braudel y Polanyi no existe un universal de economía, la economía es lo que los hombres hacen de ella, es también un campo de construcción social y cultural

<sup>2</sup>Aludimos al concepto de imaginario colectivo de Edgard Morin para designar proyecciones de vida generadas por los medios de comunicación masivos al sistema de vida social, utilice este concepto considerándolo más preciso para el tema tratado. En contraposición al concepto de “mentalidad”, ya que mentalidad identifica a un número determinado de generaciones en actitudes y comportamientos derivados de herencias biológicas y culturales difíciles de precisar según Le Roy Landurie la idea de una historia inmóvil, pero también el concepto de mentalidades reviste los temas de la psiquis y la cultura, al decir de Eduardo Cavieres “Las mentalidades” se mueve precisamente entre la psico-historia y la historia cultural, y no podría ser de otro modo, en tanto todo individuo construye su historia moviéndose a partir de interrelaciones existentes entre su mundo interior y su mundo cultural. véase Psico-Historia Individual, Mentalidades Colectivas.

medios de comunicación. Que instalaron una concepción de la economía como una disciplina eminentemente matemática, desprovista de contenidos socioculturales. Revestida a través de un refinado lenguaje económico con términos como “relajamiento cuantitativo”, “emisión inorgánica”, “apalancamiento financiero” tan en boga en la coyuntura económica actual. Cuestión que quizás expresa el profundo triunfo del marginalismo y neomarginalismo austriaco en el desarrollo teórico de la ciencia económica hasta la actualidad.

Otros de los debates que ha ennegrecido el desarrollo de un análisis socioeconómico de la realidad, es la estéril tensión expresada en el debate materialista versus culturalistas en el marco de la crisis de representación científico social, y en el contexto del llamado *giro lingüístico* de las disciplinas sociales, cuestión que se expresa en un plano más general de crisis de los modelos totales de interpretación social (metarrelatos).

Por último, las rigideces en el marxismo economicistas, donde la infraestructura económica determina las demás esferas de la vida social, en otras palabras la determinación estructura sobre superestructura, cuestión muy característica en el marxismo de la década del 60. También en este mismo marco, el desarrollo del enfoque histórico estructural desarrollado por el estructuralismo latinoamericano de la Cepal y la vertiente neomarxista de la Dependencia, quienes preponderaron las estructuras por sobre los sujetos<sup>3</sup>, en el análisis de las relaciones desiguales en los términos del intercambio comercial centro-periférico, como condición determinante del subdesarrollo latinoamericano.

En el contexto actual de reproducción científico social y, a propósito de los avances teóricos, metodológicos y tecnológicos ¿será posible el desarrollo de un análisis socioeconómico de la realidad con atención en la historia, la teoría económica, la medición, las estructuras, las subjetividades amalgamadas en la cultura, la sociedad y las ideologías? No solo como una mera apendización y descripción de estas dimensiones en el campo de la vida económica, sino como una expresión de su propio desenvolvimiento contingente y estructural.

Si ello fuese posible, lo sería retomando muchas aportaciones de las corrientes ya citadas, en el marco de interrogaciones presentes y con los avances epistemológicos de las disciplinas científico sociales. En un contexto de contribución interdisciplinaria especialmente entre la Antropología, la Sociología y la Economía con el propósito de desarrollar un análisis socioeconómico de la realidad.

En ese marco de posibilidades el pensamiento económico de Karl Polanyi sería, sin duda, sustancialmente aportativo por varias razones que voy a mencionar, pero que en específico se relacionan con su modo de análisis del campo económico. Cuestión que encuentra sintonía con la pretensión interdisciplinaria de análisis de los hechos que llamamos económicos.

**Palabras claves:** Karl Polanyi, Economía, dispositivos sociales, institucionalización, amalgamamiento, ciencias sociales, socioeconomía y metodología.

## ***Sección 1.***

### ***Karl Polanyi:***

#### ***Historia académica y formación de su pensamiento.***

---

Representaciones e Ideologías, en la Historia en Controversia. Reflexiones, Análisis y Propuestas. Pontificia Universidad Católica de Valparaíso 2009.p.95.

<sup>3</sup>Debemos destacar en un plano contrario la perspectiva planteada del enfoque de la dependencia de Cardoso y Faletto quienes pusieron acento en los factores sociopolíticos implicados en las causas del subdesarrollo latinoamericano. Su enfoque fue sin duda menoseconomicista y más sociológico en la determinación de las causas del subdesarrollo latinoamericano considerando la viabilidad de un desarrollo dependiente que los separaba de la postura de dependentistas como AndreGunder Frank. Sin embargo, siguió estando ausente los sujetos de carne y hueso .Vease al respecto. *Dependencia y Desarrollo en América Latina*. Argentina, Buenos Aires :Siglo XXI Editores.1969.

Karl Polanyi (1886-1964) economista y pensador de origen Húngaro, nacido en Budapest en el seno de una familia acomodada. El autor realizó sus estudios en la Universidad de Budapest en las primeras décadas del siglo XX. Demostrando desde entonces el interés por el debate intelectual y político, formando junto a su hermano Michael y Oscar Jasziel Grupo Galilei, grupo estudiantil de corte liberal, que promovía la independencia de Hungría<sup>4</sup>.

En 1922 se traslada a Viena, donde comienza a desarrollar sus aportaciones intelectuales como articulista de la revista *Oesterreichische Volkswirt (El economista austriaco)*<sup>5</sup>. En esos momentos Polanyi se vio enfrentado al enfoque de análisis económico vienes, peyorativamente señalado por el historicismo económico alemán preponderante en la época, como “*escuela austriaca*”, lo que se conoce actualmente en el campo de la ciencia económica como enfoque marginalista.

El ideario de los economistas de Viena entre ellos Friederich Von Hayek, Gaetano Pirou era la defensa a la libre empresa, el mercado libre y autorregulado por los mecanismos de mercado, la propiedad privada como expresiones del progreso económico y social. Ello los hacía parte de la matriz analítica del pensamiento económico liberal. En términos epistemológicos adscribían a un esquema de método matemático basado en el concepto de utilidad marginal y racionalidad maximizadora del sujeto económico. Esta escuela influenciaría posteriormente la formación del individualismo metodológico del llamado círculo de Viena, como a su vez, el desarrollo del monetarismo neoliberal tan preponderante en la ciencia económica actual.

En el contexto de los años 20 la Unión Soviética orientó su economía desde una perspectiva planificada, lo que se conoce como planes quinquenales, duramente criticado por los economistas vieneses. Esta crítica fue canalizada principalmente por Friederich Von Hayek, Gaetano Pirou quienes negaron la eficiencia y el progreso del modelo soviético por la vía planificada. Veían en esas características la imposibilidad misma de su supervivencia, en tanto contradecía las leyes naturales del libre intercambio.

Respecto de este análisis Polanyi manifestó sus discrepancias, que se expresaban en la eficiencia del progreso de las economías de los países atrasados de Europa Central<sup>6</sup>, por la vía de la planificación, con acento en la demanda social como regla general del mismo proceso. Lo anterior se tradujo, en el inicio de las hostilidades teóricas y metodológicas frente al liberalismo racionalista dominante en la ciencia económica. Desde entonces Polanyi fue un economista disidente, sin negar el aporte académico de estos enfoques. Constató las limitaciones de estos en muchos campos de la realidad y específicamente cuando se basaban en un esquema universal de comportamiento económico, cuyas instituciones preponderantes eran las economías de mercado formadoras de precios, vistas como un orden natural y espontáneo<sup>7</sup>.

En la década del treinta el ascenso de las ideologías totalitarias, y en específico del *nacional socialismo* en Alemania en 1933, que desde sus inicios declaró una posición antisemita y anti-ilustrada, produciendo la emigración de importantes intelectuales de origen judío. En ese momento Polanyi (de origen judío) decidió emigrar a Inglaterra.

Una vez radicado en Inglaterra y cuando apenas se vislumbraba la reactivación económica de la depresión de los años 30, “Polanyi comenzó a enseñar Historia Económica en la Workers Educational Association, un programa de educación para adultos de las Universidades

<sup>4</sup>Biografía de Karl Polanyi. 26 de Mayo 2013, Loc.cit.

<sup>5</sup>Biografía de Karl Polanyi, Loc, cit.

<sup>6</sup>Biografía de Karl Polanyi, Loc, cit.

<sup>7</sup> En estricto rigor Polanyi no era un marxista, si creía para este periodo en un tipo de economía socializante y planificada, era anti-liberal muy cercano a las propuestas del esquema teórico del historicismo alemán. Era un socialista porque creía en un tipo de sociedad diferente a la de mercado autoregulado, pero no era un ortodoxo militante socialista, que para el periodo consistía en adscribirse al marxismo y posteriormente al marxismo leninismo. Los posteriores trabajos de Polanyi la *Gran Transformación* (1944) *Comercio y Mercados en los Imperios antiguos* (1957) desarrollara críticas importantes al materialismo histórico y a su teoría de los modos de producción.

de Oxford y Londres »<sup>8</sup>. Sus clases se orientaron a la historia económica inglesa, que constituía el paradigma de las economías de mercado y las transformaciones productivas y sociales que ello implicaba en la sociedad. Otra de las aristas que abordó, era la explicación de las causas del ascenso de los fascismos, la crisis económica del 29 y las guerras mundiales. Estas clases constituyeron un material clave en la elaboración de uno de sus ensayos más conocidos e influyentes *La Gran Transformación: Los Orígenes Económicos y Sociales de Nuestro Tiempo* publicado en 1944 en Estados Unidos.

La *Gran Transformación* expresó sus conclusiones respecto al fracaso de lo que consideraba la utopía del liberalismo económico, la pretensión de una sociedad edificada a partir de un mercado autorregulado<sup>9</sup>. Polanyi visualizó que los dispositivos más elementales capaces de generar la sociedad, habían quedado heridos de muerte. La historia del siglo XX, se había acelerado ya demasiado para que la sociedad pudiera seguir sin sobresaltos. A decir verdad -sentencia Polanyi-, “la sociedad se habría visto aniquilada, si no fuese porque los contramovimientos de defensa que amortiguaron la acción de ese mecanismo autodestructor” (Polanyi, 1989, p.36), contramovimientos que, finalmente, acabarían por desembocar, por una parte, en el socialismo, y por otra, en el fascismo y el nacionalsocialismo. En adelante para Polanyi, la historia, es la historia de la autodefensa de la sociedad frente a la utopía del mercado autoregulado, la historia del proteccionismo.

*“La civilización del siglo XIX no fue destruida por un ataque exterior o interior de los bárbaros; su vitalidad no se vio minada ni por las devastaciones de la Primera Guerra mundial, ni por la rebelión de un proletariado socialista o de una pequeña burguesía fascista. Su fracaso no fue consecuencia de supuestas leyes de la economía, tales como la baja tendencial de la tasa de ganancias, la del subconsumo o la de la super-producción. Su desintegración fue más bien el resultado de un conjunto de causas muy diferentes: las medidas adoptadas por la sociedad para no verse aniquilada por la acción del mercado autorregulador.”* (Polanyi, 1989: 403)

El análisis histórico de *la gran transformación* se inicia con la comprensión de las reacciones sociales que se dieron en el contexto de la Inglaterra de finales del siglo XVIII a la mercantilización de las esferas de la vida social que hasta ese momento habían quedado al margen del comercio, como la tierra o la fuerza de trabajo<sup>10</sup>. Otra de las conclusiones que se desprenden de este ensayo, entre muchas, es la reorientación que iría adquiriendo el *Estado* en el campo de la economía y la *planificación económica*, que afianzadas por el Keynesianismo jugarían un rol clave en la *edad de dorada del capitalismo* utilizando el término de Eric Hobsbawm para caracterizar el periodo de 1947 a 1973. En esos momentos Polanyi se sintió atraído, por los socialistas británicos simpatizó con algunas de las facciones más utopistas, que elaboraron programas de reconstrucción de las sociedades de posguerra.

En 1947 Polanyi fue nombrado Profesor de Historia Económica general en la Universidad de Columbia en Nueva York. En esta etapa de su carrera académica profundizó sus ideas que venía desarrollando desde *la Gran Transformación* respecto del campo del análisis económico convencional. El autor revitalizó su crítica a la economía de mercado autorregulado, publicando un pequeño trabajo bajo el nombre de “*Obsolescencia del mercado*” (Godelier, 1976, p.10), luego de ello, desarrolló un

<sup>8</sup> Maurice Godelier, Prologo de 1976, en Karl Polanyi, Conrad M. Arensberg, Harry W. Pearson, *Comercio y mercado en los imperios antiguos*, Barcelona Labor 1976, p.10.

<sup>9</sup> “La tesis defendida aquí es que la idea de un mercado que se regula a sí mismo era una idea puramente utópica. Una institución como ésta no podía existir de forma duradera sin aniquilar la sustancia humana y la naturaleza de la sociedad, sin destruir al hombre y sin transformar su ecosistema en un desierto. Inevitablemente, la sociedad adoptó medidas para protegerse, pero todas ellas comprometían la autorregulación del mercado, desorganizaban la vida industrial y exponían así a la sociedad a otros peligros” (Polanyi, 1989: 26)

<sup>10</sup> Cesar Rendules, Karl Polanyi o la Humildad de las ciencias sociales, en revista de Filosofía número 2 (2004); 155-166

programa de investigación interdisciplinario con antropólogos, historiadores, sociólogos y economistas encaminado a establecer los orígenes de las instituciones económicas, que decantaría posteriormente en la publicación de la obra *Mercado y Comercio en los Imperios Antiguos* de 1957 considerada la obra mayor profundización de sus posturas teóricas.

En esta etapa sus trabajos se orientaron en tres direcciones. Primero, la crítica a lo que denominó teoría económica formal, segundo la configuración de una tipología de prácticas de integración económica, y tercero, el origen y la historia de las instituciones económicas, como el comercio administrado, el mercado libre y los diversos usos de la moneda lo que daría paso a su concepción de la economía como una actividad institucionalizada<sup>11</sup>.

## **Sección 2.**

### **La economía como actividad institucionalizada: los supuestos elementales del modo de abordar el análisis del campo económico en Karl Polanyi.**

A continuación explorare el modo que establece Polanyi para fundar un análisis de la dimensión económica de la realidad, centrándome en un artículo publicado en el periodo de estadía norteamericana, donde consolidara empíricamente sus posturas teórica que venía desarrollando desde la *Gran transformación*.

“*La economía como actividad institucionalizada*”, es un artículo publicado en 1957 por la Universidad de Columbia en *Trade and Market in the Early Empires* y, publicado en español en 1976 por editorial Labor, obra en la que sienta las bases científicas de su propuestas analítica.

En términos generales el propósito de este artículo, es instalar una concepción del termino económico que permita producir los conceptos que requieren las ciencias sociales para la investigación y el análisis de los sistemas económicos empíricos del pasado y del presente<sup>12</sup>, cuestión que debe ser entendida como el punto de partida de su modo de abordar el análisis del campo de los hechos económicos, del cual se desprenden aportaciones de valides para el trabajo de economistas, antropólogos, sociólogos e historiadores.

### **El modo de abordar el análisis económico en Karl Polanyi, la economía en su desenvolvimiento real.**

El modo de abordar el análisis económico en Karl Polanyi parte de una ampliación del concepto de economía, que se expresa en la revisión y análisis del término “económico”. El autor somete a analisis el significado del término “económico” en dos visiones bien marcadas. La primera la designa con el nombre de definición real o substantiva que es el supuesto elemental de su modelo de análisis, *aquella que deriva de la dependencia del hombre, para su subsistencia, de la naturaleza y de sus semejantes. Se refiere al intercambio con el medio ambiente natural y social, en la medida en que este intercambio tiene como resultado proporcionarle medios para su necesaria satisfacción material*<sup>13</sup>.

La segunda que llamo significado formal de la economía, refiere según Polanyi aquella que *deriva del carácter lógico de la relación medios-fines, tal como aparece en la palabra económico (barato) o economizar (ahorrar). Se refiere a la concreta situación de elegir, especialmente a la elección entre distintos uso de los medios que provoca la insuficiencia de estos medios. Si denominamos lógica de la*

<sup>11</sup> Godelier, loc., cit.p.11

<sup>12</sup> Karl Polanyi, *El sistema económico como proceso institucionalizado en Antropología y Economía*,(1983) Barcelona, Editorial Anagrama, p 155.

<sup>13</sup> Ibid.,p.155

*acción racional a la elección que determina la elección de los medios, podemos denominar a esta variante de la lógica con el término improvisado de economía formal*<sup>14</sup>.

El autor establece que ambas definiciones sobre el término *económico*, no expresan una raíz epistemológica común, estas fundarían modos diferentes de abordar el análisis de la realidad económica. No obstante, Polanyi visualiza que estas dos definiciones se dan en la realidad, y que por tanto, no son necesariamente excluyentes, sin embargo un análisis meramente formal expresa reduccionismo en muchos campos del análisis económico.

La definición Formal de la economía, para este economista, parte de un modelo analítico centrado en la escasez, que se expresa en la insuficiencia de medios para satisfacer las necesidades que poseen un carácter ilimitado, ello establece la definición más convencional que conocemos de economía. Siguiendo el argumento de Polanyi el hombre constata la insuficiencia de medios (la escasez), en consideración, éste actúa racionalmente maximizando, economizando y aumentando los medios para satisfacer esos fines ilimitados. El enunciado anterior funda dos premisas básicas de las economías modernas el *ahorro y la productividad*. El origen de la acción económica en este enfoque se centra, en la lógica de la acción racional del sujeto aplicado a todos los medios y fines que abarca la casi infinita variedad de intereses humanos. En tal universalismo radica una de las críticas centrales de Polanyi respecto del análisis formal de la economía.

*La utilización del significado formal de la economía denota que el sistema económico es una secuencia de actos para ahorrar, es decir, de elecciones inducidas por situación de escasez. Mientras que las reglas que determinan tales actos son universales, en la medida en que estas normas pueden aplicarse en concreto a un sistema económico depende de si tal sistema económico consiste, de hecho, en una secuencia de tales actos. Para producir resultados cuantitativos, los movimientos de localización y de apropiación, de que consta el proceso económico, deben presentarse aquí como funciones de las acciones sociales con respecto a los medios insuficientes y orientados por los precios resultantes. Tal situación solo se consigue en un sistema de mercado*<sup>15</sup>.

El método analítico de la definición formal de la economía procede para Polanyi de circunstancias históricas delimitadas y singulares, la configuración de economías de mercado formadores de precios a partir del siglo XIX, en Europa y Norteamérica, inspiradas en el ideario del liberalismo económico y la lógica de los mercados autorregulados. Polanyi no descarta de plano que en los contextos citados, no sea pertinente desplegar una teoría económica basada en una concepción de la acción racional de los agentes, simplemente, visualiza las limitaciones de esta perspectiva, y un cierto sesgo apologetico de la misma, que se manifiesta en la pretensión de entender estas prácticas como universales.

Para este economista las condiciones del mercado autoregulado constituyen una excepcionalidad histórica, y no un esquema universal del comportamiento económico, como tampoco un modelo que exprese toda la complejidad del campo de las prácticas económicas. A decir verdad, Polanyi establece las limitaciones de este modelo analítico, resididas, en la pretensión de categorizar un sujeto económico universal dotándolo con características modernas y racionales a priori, sin condescendencia empírica, elaboradas, a partir categorías abstractas a-históricas, con ciertos rasgos etno y eurocéntricos. *La relación entre la economía formal y el sistema económico humano es, en efecto, contingente. Fuera del sistema de precios formado por el mercado, el análisis económico pierde la mayor parte de su relevancia como método de investigación del sistema económico. Un sistema económico de*

---

<sup>14</sup>Idem.

<sup>15</sup>Polanyi.,loc.cit.p 159.

*planificación central que se basa en el precio no creado por el mercado, constituye un ejemplo bien conocido*<sup>16</sup>.

La base de la argumentación crítica que establece Polanyi en relación al análisis formal, lo deriva de investigaciones antropológicas e históricas, en las cuales funda, un modo de abordar la economía, a partir del estudio empírico del comportamiento y de las prácticas económicas en el largo plazo, amalgamadas con otras esferas de la realidad.

En efecto, se desprende una crítica a posiciones que el autor denomina como empiristas abstractas construidas, sobre la base de categorías de análisis vacías, en términos de su contenido histórico y antropológico, es decir, una serie de construcciones teóricas de carácter metafórico, basadas en abstracciones universales. En este plano crítico la obra de Talcott Parsons que suponía al mercado como la institución económica prototípica y la lógica de la acción racional de intercambios mercantiles como la base de una teoría universal de las acciones humanas.

Para los efectos de ampliar los márgenes analíticos del análisis económico formal el autor, propuso una definición que le permitiese abarcar variadas formas posibles de economías, desprovista de cualquier prejuicio, en cuanto a cuales formas eran posibles y cuáles no. A tal definición de la economía la denominó como *real o substantiva*, una visión de la economía entendida, no solo como pretensión de economización racional universal perse, sino como las múltiples formas que adquiere la búsqueda del sustento humano, en relación con el medio natural y social. Cuyo propósito es posibilitado por los dispositivos culturales y sociales entendidos como instituciones. En esta perspectiva el estudio de la economía, debía ser estudiado en las acciones específicas que adquiere el proceso económico en las relaciones sociales, y en perspectiva histórica. Estas acciones empíricas de carácter histórico y antropológico expresan la substancia de las categorías elaboradas en el modo de análisis Polanyiano de la economía.

### **La economía como proceso empírico y los modos en que se institucionaliza el proceso económico.**

El modo analítico del autor se sustenta en la definición real o substantiva de la economía ella que surge *del proceso institucionalizado de interacción entre el hombre y el medio, dotándole de esta interacción de manera continuada de los medios materiales de satisfacer sus necesidades*<sup>17</sup>. A partir de esta definición elabora un modo de análisis económico como proceso en el cual se institucionaliza la práctica económica. Los procesos son la manifestación de movimientos económicos de transacción y disposición y el modo en que estos se institucionalizan en las prácticas económicas.

Respecto al concepto de “proceso” económico Polanyi lo ve como movimiento, es decir, como movimientos que se expresan en “*cambios de localización o bien cambios de apropiación o bien ambos*”<sup>18</sup>. El proceso económico puede manifestarse por lo tanto, en dos tipos de movimientos, por una parte el de localización que incluye la producción, junto con el transporte, para “*el cual el traslado espacial del objeto es igualmente esencial*”<sup>19</sup> y el movimiento de apropiación que “*designa generalmente la circulación de bienes como su administración*”<sup>20</sup>. En el primer caso, el “*movimiento de apropiación*”<sup>21</sup> es el resultado de una *transacción*; en el segundo caso de *disposición*. Por *transacción* Polanyi entiende “*un movimiento de apropiación que ocurre entre manos*”<sup>22</sup>, el termino *mano* se utiliza en el autor, para denominar los cargos y los organismos públicos o así como las

<sup>16</sup>Idem.

<sup>17</sup> Ibid., p.159

<sup>18</sup>Idem.

<sup>19</sup>Idem.

<sup>20</sup>Idem.

<sup>21</sup>Idem.

<sup>22</sup>Idem.

personas o firmas privadas, siendo la diferencia entre ellas una cuestión de organización interna. Por *disposición* entiende las fuerzas de la costumbre o de la ley a las cuales se le atribuye efectos concretos de apropiación.

*Las actividades sociales en la medida que forman parte del proceso, pueden denominarse económicas; las instituciones se denominan así en la medida en que contienen una concentración de tales actividades: todos los componentes que forman parte del proceso pueden considerarse elementos económicos*<sup>23</sup>.

La cita anterior es decidora, en dos planos, primero en fundar un modo de análisis económico más allá del mero reduccionismo economicista, y segundo, el rol que juegan las instituciones en el proceso económico. Las instituciones entendidas como construcciones y disposiciones sociales, donde lo económico adquiere validez. Esta se manifiestan en dispositivos culturales y sociales que dan unidad y estabilidad al proceso económico en el tiempo, es decir en la manera en que los procesos entendidos como "movimientos económicos" de apropiación y "disposición" se institucionalizan. El modo de institucionalización del proceso económico se produce a partir de dos categorías que el autor expone con bastante claridad en el artículo:

*La institucionalización del proceso económico dota al proceso de **unidad y estabilidad** crea una estructura con una función determinada en la sociedad; traslada el lugar del proceso en la sociedad añadiendo de este modo significación a su historia; centra el interés en los valores, los motivos y la política. **Unidad y estabilidad, estructura y función, historia y política** deletrean de forma operacional el contenido de nuestra afirmación de que el sistema económico humano es un proceso institucionalizado*<sup>24</sup>.

Siguiendo los planteamientos del autor, la puesta en práctica de la institucionalización de las actividades económicas entendidas como procesos de "movimiento de transacción" y "disposición", se generan a partir de la *unidad*, que es la estructuración de estos procesos en el tiempo (historia) y la *estabilidad* que se expresa como la función de estas prácticas en la contingencia (política). A partir de ello se desprende que para Polanyi la actividad económica humana esta incrustada y amalgamada en instituciones culturales y sociales. El modo de abordar la economía del autor, va más allá de una simple apendización de lo social, lo político y lo cultural en el proceso económico, lo económico es un hecho total, donde las esferas de la realidad social son dispositivos posibilitadores de las prácticas económicas, son en esencia constitutivas del mismo proceso, al decir de Polanyi:

*La economía humana, pues, esta incrustada y enredada en instituciones económicas y no económicas. La inclusión de lo no económico es vital. Pues la religión o el gobierno pueden ser tan importantes para la estructura y el funcionamiento de la economía como las instituciones monetarias o la disponibilidad de herramientas y maquinas que aligeran el trabajo de la mano de obra*<sup>25</sup>.

***Algunos modos de integración de lo económico en la sociedad. Reciprocidad, redistribución e intercambio.***

La perspectiva institucionalista del autor, se funda en el estudio de la economía como un proceso no estático, es decir, como movimientos, que dan paso a las diversas formas en las cuales se instituye lo económico en las sociedades y está a lo largo del tiempo. Polanyi establece que las configuraciones de economías empíricas se produce por medio de la interdependencia y recurrencia, en la combinación de "formas de integración", las que se presentan coetáneamente, en diferentes niveles y sectores de la

---

<sup>23</sup> Polanyi.,loc.cit.p.160.

<sup>24</sup>Ibid.,p.161.

<sup>25</sup>Idem.



economía que a lo largo del devenir de la historia humana se manifiestan, sin imposición de una forma de integración por sobre otras<sup>26</sup>.

*Empíricamente encontramos que las principales pautas son la reciprocidad, la redistribución y el intercambio. La reciprocidad denota movimientos entre puntos correlativos de agrupamiento simétricos; la redistribución designa movimientos de apropiación hacia un centro y luego hacia el exterior; el intercambio hace referencia aquí a movimientos y viceversa en un sentido y en el contrario que tiene lugar como entre manos en el sistema de mercado<sup>27</sup>.*

Siguiendo el esquema analítico del autor estas formas de integración no son agregados de comportamiento interpersonales, ni individuales, mas bien sus posibilidades dependen de determinados dispositivos institucionales, como las organizaciones asimétricas centralizadas que operan en las prácticas de redistribución, o los sistemas organización simétricos que posibilitan las prácticas de reciprocidad. De manera que las posibilidades de desarrollo de estas formas de integración dependen, en esencia, de apoyos institucionales concretos:

*En la esfera económica es tan frecuente que el comportamiento interpersonal no tenga los esperados efectos en ausencia de unas concretas precondiciones institucionalizadas. Solo en un medio ambiente simétricamente organizado producirá el comportamiento reciproco instituciones económicas de cierta importancia; solo donde se ha creado centros distribuidores pueden producir los actos individuales de compartir una economía redistributiva; y solo en presencia de un sistema de formación de precios por el mercado tendrán como consecuencia los actos individuales de intercambio unos precios fluctuantes que integren la economía. En otros casos tales trueques resultaran ineficaces y por tanto, tenderán a no producirse. Caso de que no obstante ocurra, de forma azarosa, se despertara una violenta reacción emocional, como contra los actos indecentes o los actos de traición, puesto que el comportamiento comercial no es un comportamiento emocionalmente indiferente y, por lo tanto, la opinión no lo tolera fuera de los canales aprobados<sup>28</sup>.*

*Reciprocidad, redistribución e intercambio* son formas modélicas en las que se expresa la institucionalización de la economía en la sociedad, en tanto manifiestan la interdependencia y la recurrencia de los movimientos económicos en las sociedades. Estas formas se institucionalizan a partir de los conceptos de unidad y estabilidad, es decir, estructuras de prácticas económicas que se expresan a lo largo del tiempo (unidad) y acciones recurrentes exitosas que decantan en la estabilidad del sistema (estabilidad) que como lo menciona Polanyi contienen las expresiones de violencia emocional. La institucionalización de estas formas de integración económica que se pueden dar coetáneamente, se expresan, en una doble dimensión analítica, una de carácter histórico que se desarrolla en el modo como se estructuran las actividades económicas en el largo plazo y otra de carácter político que se manifiesta en la función contingente de determinadas prácticas económicas en la sociedad, como acciones que posibilitan la estabilidad del sistema social.

*La reciprocidad* como forma de integración, supone relaciones sociales simétricas entre individuos, de manera que para su intitucionalización económica necesita de instituciones facilitadoras de organización simétrica, el ejemplo más conocido son los sistemas simétricos de parentesco, o filiación. Cabe señalar que estas formas de integración se dan en diferentes niveles y sectores de la actividad económica, y además son amalgamadas con las otras formas de integración. En una unidad económica

<sup>26</sup> Para Polanyi la preponderancia de las economías de mercado autoregulado como forma de integración en las sociedades industrializadas a partir del Siglo XIX, no es resultado natural del comportamiento económico, sino una expepcionalidad histórica, que ha dependido esencialmente de la regulación política de un interés sectorial. Para el autor los estados son más eficientes a la hora de impulsar el comercio de mercado, que la empresa privada. De esta manera la formación de un sistema mercantil, que integre a las economías de mercados nacionales en una lógica de formaciones de precios internacionales y estructuras institucionales tendientes a aunar criterios entorno a un mercado global, es una auténtica invención en la historia de la humanidad.

<sup>27</sup> Polanyi.,loc.cit.p162.

<sup>28</sup> Ibid.,p.163.

de tipo doméstica o familiar se pueden dar formas de *reciprocidad* y *redistribución* paralelamente, lo que las hará diferente serán las pautas institucionales facilitadoras de las mismas, que le darán la esencia de su operatoria, para el caso de la redistribución la asimetría y para el caso de la *reciprocidad* la simetría. Sin estas pautas institucionales facilitadoras estas prácticas no se podrían anclar en el proceso económico concreto.

*La reciprocidad como forma de integración gana fuerza en su capacidad de utilizar tanto la redistribución como intercambio a manera de métodos subordinados. La reciprocidad puede conseguirse gracias a compartir una carga de trabajo de acuerdo a determinadas formas de redistribución, como cuando se cogen las cosas por turno. De manera similar, la reciprocidad se consigue a veces mediante intercambios de determinadas equivalencias en beneficio del asociado que esta escaso de alguna clase de necesidades (una institución fundamental de las sociedades orientales antiguas). En las economías sin mercado estas dos formas de integración- la reciprocidad y la redistribución-suelen de hecho presentarse juntas<sup>29</sup>.*

Por otra parte, la *redistribución* se puede expresar de las siguientes maneras:

*La redistribución se consigue dentro de un grupo, en la medida en que la asignación de los bienes se reúna en una mano y tenga lugar en virtud de la costumbre, la ley o una decisión central ad hoc. A veces esto significa una reunión física, acompañada de almacenamiento y redistribución, y otras veces la reunión no es física, sino simplemente apropiativa, es decir, el derecho a disponer de la localización física de los bienes. La redistribución se presenta por muchas razones, en todos los niveles de la civilización, desde la tribu cazadora primitiva hasta los grandes sistemas de almacenamiento de Egipto, Sumeria, Babilonia y Perú. En los grandes países, la diferencia de tierra y clima pueden hacer necesaria la redistribución; en otros casos se debe la relevancia a lo relativo al tiempo como ocurre entre la recolección y el consumo. En el caso de la caza, cualquier otro método de distribución conduce a la desintegración de la horda o banda, puesto que en este caso solo la “división del trabajo” puede asegurar los resultados; la redistribución del poder de compra puede ser valiosa en si misma, es decir, para los propósitos que exigen los ideales sociales de los modernos estados de bienestar. El principio sigue siendo el mismo: reunir y redistribuir desde un centro<sup>30</sup>.*

Cabe señalar que la *redistribución* no es una cualidad específica de grandes unidades económicas tanto comunitarias como societales, también esta puede darse en unidades de menor tamaño como las unidades domésticas o familiares. Al respecto Polanyi cita los ejemplos de *la Kraal de África central, la familia patriarcal hebrea, la hacienda griega de la época de Aristóteles, la familia romana, el feudo medieval o la típica gran familia campesina anterior a la comercialización general de los cereales. El principio sigue siendo el mismo: reunir y redistribuir desde un centro<sup>31</sup>.*

Con respecto al *intercambio* Polanyi va más allá de una perspectiva, que asocie intercambio a mercado autoregulado, en otras palabras el intercambio si bien se da esencialmente en el ámbito del mercado, el mercado no es una institución genérica, adquiere especificidades en sus contextos de realización. Este economista plantea que el intercambio de mercado formadores de precios, es uno entre otras formas de intercambio, en tanto se puede dar intercambios a precios fijos en mercados administrados, donde el intercambio no revestiría formaciones de precios. Al respecto Polanyi distingue tres maneras que adquiere el intercambio en las sociedades. *El movimiento meramente locacional de cambio de lugar entre manos (intercambio operacional); los movimientos aproximativos de intercambio con un índice fijo (intercambio decisional) o con un índice contractual (intercambio integrador) En la medida que se trata del intercambio fijo, el sistema está integrado por factores que fijan ese índice, no mediante el mecanismo de mercado. Incluso los mercados formadores de precios solo son integradores si están*

<sup>29</sup> Ibid.,p.164.

<sup>30</sup> Ibid.,p.165

<sup>31</sup> Ídem.

*vinculados en un sistema que tiende a extender el efecto de los precios a otros mercados distintos de los directamente afectados*<sup>32</sup>.

En efecto cabe señalar, que estas tres formas de *integración recíproca, redistribución e intercambio* no constituyen etapas del desarrollo económico y social, como tampoco implican un orden temporal progresivo, como se suele interpretar superficialmente. Estas formas o modos de integración pueden manifestarse paralelamente y en diferentes estadios temporales, unas pueden ser más preponderantes en determinados periodos que otros. Estos modos de integración económicos no constituyen un análisis de tendencias estructural, ni un modelo de etapas de desarrollo, solo son formas singulares en las que se instituye lo económico en la sociedad las cuales han presentado cierta recurrencia e interdependencia en el proceso económico a través del tiempo. Deben ser entendidas no como categorías estáticas, ni tampoco como tendencias generales, son en esencia, formas de integración de lo económico, en tiempos y espacios determinados, que adquieren dinámicas precisas en los mismos procesos y en las intuiciones facilitadoras del mismo.

El modo de abordar la economía en Polanyi es un modelo opuesto al materialismo histórico concebido como etapas de desarrollo insostenible en términos históricos. El modo Polanyiano es un tipo de análisis económico inductivo, empirista, teórico y crítico sustentado en la historia y la antropología económica. Un análisis económico donde la realidad y el comportamiento económico son los principales insumo. Desde donde se concibe un análisis de la actividad económica entramado en las instituciones sociales, culturales e ideológicas del comportamiento humano.

### **Sección 3.**

#### ***La realidad como un hecho total. Desenvolvimiento, institucionalización y amalgamamiento. Aportaciones metodológicas al análisis socioeconómico de la realidad social.***

Polanyi expresa una crítica de los supuestos que están a la base de las teorizaciones de la ciencia económica convencional, cuyo norte es la búsqueda de la riqueza como plano de todas las prácticas económicas, lo anterior permitió la configuración de un concepto de economía que el autor denomina formal, donde el hombre constataba la insuficiencia de medios (la escasez), en consideración, éste actúa racionalmente maximizando, economizando y aumentando los medios para satisfacer esos fines ilimitados. El enunciado anterior fundó dos premisas básicas de la economía moderna el ***ahorro y la productividad***. El origen de la acción económica moderna y racionalista, de la cual Polanyi fue muy crítico al pretender aplicar este esquema a todos los medios y fines que abarca la casi infinita variedad de intereses humanos.

Bajo los supuestos de la economía convencional, el hombre actúa perse, maximizando y racionalizando, en tanto se encuentra sometido a la escasez, ello otorga a la actividad económica un carácter universal. ¿Cómo entender a las comunidades pastoriles de Cerdeña y a muchas otras más, desde la posición de estos planteamientos? Quienes organizaban periódicamente fiestas colectivas en las que despilfarraban gran parte de su excedente a expensas de su capacidad de ahorrar e invertir. Sin duda alguna esta elección puede analizarse microeconómicamente en términos de las preferencias individuales relacionadas con el bienestar ¿No podemos decir que es mejor que los pobres coman a veces tanta carne como puedan en lugar de no comer nunca suficiente carne. Tampoco explicaría un análisis de la elección racional-individual la diferencia entre estas pautas de consumo y las que están manifestando ahora en el *hinterland* sardo a medida que va penetrando en el la opulenta sociedad de consumo<sup>33</sup>. Si nos guiamos por el modelo convencional formal de la economía el hombre en todas las

<sup>32</sup> Ibid., p. 165.

<sup>33</sup> Eric Hobsbawm. *Historiadores y Economistas I y II*. En Sobre la Historia. Editorial Crítica, 1998. p. 121.

circunstancias actúa maximizando y racionalizando, por tanto el modelo sería aplicable a todas las circunstancias del devenir social. Estas premisas fundarían un análisis estático de la realidad económica, a partir de un método deductivo y generales, desde donde, se definiría el comportamiento económico. Al respecto Karl Polanyi propone un método contrario que parte inductivamente, desde un empirismo crítico de carácter histórico donde lo económico es posible en su desenvolvimiento contingente amalgamado en las demás esferas de la vida social. Vale decir, lo cultural, lo social, y lo político.

Polanyi propuso un modo de análisis donde las esferas de lo cultural, lo social, y lo económico se amalgamaban. Para el autor las prácticas económicas operaban en el desenvolvimiento real incrustándose en las otras esferas. En ese marco de análisis, la parcelación de la realidad era una búsqueda de lo que Max Weber denominara tipos ideales, simplificación de realidad para construir categorías a propósito de cuestiones significativas. Cuestión que ha sido parte de la especialización disciplinaria y la modernización en las ciencias sociales en general desde la década de la 60 impelidas por esa necesidad política y económica llamada “*desarrollo*”.

El autor plateaba que había que mirar más allá de los convencionalismos disciplinarios del campo de la ciencia económica y acercarse cada vez más a la realidad social en su desenvolvimiento empírico. Para atender a esta necesidad planteo un análisis substantivo de la economía evadiendo los reduccionismo economicista y configurando un instrumental teórico pertinente para ello. Polanyi amplió los márgenes de representación del análisis económico, cuestión que venía desarrollándose desde el campo de la antropología económica, de donde extrajo evidencia empírica y teórica que fundamentara sus planteamientos

Posicionado desde una postura empírica, teórico y crítica desprovista de categorías universales preexistentes a las evidencias concretas del desenvolvimiento económico. Polanyi entendió el campo del análisis económico como un ámbito realidad esencialmente anti estático. En este sentido, el autor concibió la actividad económica, como movimiento procesual instituido en la sociedad. De lo cual se desprende una crítica a posiciones mecánicas del comportamiento económico, aquellas aplicadas a priori al universo de las prácticas económicas. Estas sin duda operaban en la realidad, pero tanto como estas operaban, también lo hacían los sentidos rituales o festivos que le dan cohesión al grupo social. Para Polanyi ambas esferas la racionalista y la cultural pueden ser ensambladas en una búsqueda de comprensión y explicación de la realidad. El autor expresa la limitación de la primera en diversos campos del acontecer, donde la explicación racionalista no tiene pertinencia. No plantea en modo alguno que sus axiomas sean falsos, lo que contradice es que estos modelos sea aplicable a todos los comportamientos sociales.

De allí que en el modo de análisis del autor se desprenda una visión de la realidad social como hecho total pero a su vez específico, es decir la realidad *como proceso* adquiere consistencia en instituciones sociales de diversos tipos que le dan consistencia, no hay hechos sociales independientes del soporte contextual entendido como instituciones posibilitadoras de los mismos. Los hechos económicos deben ser estudiados en sus circunstancias contextuales específicas imbricados en todas las esferas de la realidad.

El análisis económico como objeto de estudio del autor, fue concebido como movimientos procesual amalgamado en soportes institucionales culturales, sociales e ideológicos, solo así era posible entender la realidad de las prácticas económicas. En tanto su operatoria no expresaba necesariamente una acción maximizadora racionalista y meramente económica. El ámbito del comportamiento económico de la realidad, iba más allá de lo meramente económico, de ello se desprende que lo económico se concediera como un hecho total dentro del enfoque, donde la realidad debía ser entendida a su vez

---

como fenómeno total en el cual tiene parte las diversas esferas de la sociedad, que operan como soporte.

En este escenario, el concepto realidad social Polanyiano es concebida como proceso real de desenvolvimiento de la práctica contingente que adquiere validez en un entramado institucional social, cultural e ideológico entendido como soporte de estas prácticas. En la realidad social para el autor operan todas las esferas sociales por que no existen hechos concebidos independientes de las demás esferas. El concepto de realidad del autor es un concepto de realidad total, amalgamo con las demás esferas porque así adquiere consistencia concreta. Donde las parcelaciones analísticas serian arbitrarias, porque un hecho social no podría desenvolverse sin anclarse en otras dimensiones de la realidad, como las económica, social, cultural. Visión analítica de la cual se pueden extraer múltiples aportaciones metodológicas para el trabajo de los socioeconomistas por lo menos en las siguientes esferas del análisis:

1. cómo se establece la relación entre la esfera económica y las otras esferas de la sociedad;
2. cómo se entiende el rol que juegan las instituciones en la forma y dinámica que toma la economía;
3. como se caracterizan las motivaciones de los individuos cuando realizan prácticas económicas;
4. qué implica hablar de prácticas económicas;
5. y a cómo considerar la temporalidad y la historia en la comprensión de lo económico.

### **Bibliografía:**

- Karl Polanyi, “*La Economía como Actividad Institucionalizada*” en Karl Polanyi, Conrad M. Arensberg, Harry W. Pearson, *Comercio y Mercado en los Imperios Antiguos*, Barcelona Labor 1976
- Karl Polanyi. *La Gran Transformación. Los Orígenes Sociales y Económicos de Nuestro Tiempo*. Fondo de Cultura Económica. 2003.
- Cesar Rendules, *Karl Polanyi o la Humildad de las ciencias sociales*, en revista de Filosofía número 2 (2004)
- Maurice Godelier (compilador) *Antropología y Economía*,(1983) Barcelona, Editorial Anagrama
- Eric Hobsbawm. *Historiadores y Economistas I y II*. En Sobre la Historia. Editorial Crítica, 1998.