

APROXIMACIÓN DEL CONCEPTO AMOR A LA PERSPECTIVA DE LA TEORÍA SOCIAL DE SISTEMAS

Proceso de producción de conocimiento: Avance de investigación en curso

Grupo de Trabajo 26: Sociología del cuerpo y de las emociones

Autor: Cecilia Valdivia Silva

Resumen:

El presente trabajo está orientado a generar un concepto complejo del amor. Se inicia la investigación con un estudio sobre las principales teorías psicológicas y sociológicas sobre el amor, aunando conceptos de la perspectiva de la teoría de los sistemas sociales con el fin de sistematizar estos conocimientos, dando como resultado una noción de amor más completa y que permita profundizar su estudio desde las diversas ciencias sociales.

Palabras claves: Amor, Teoría de los Sistemas Sociales, complejidad.

Cuando se estudia el amor como fenómeno social, se puede encontrar que una gran cantidad de literatura sobre el tema procedente de diversas corrientes científicas. Abordar el tema del amor presenta un problema, ya que generalmente se le analiza desde diversas perspectivas, dejando de lado la importancia de comprenderlo desde su complejidad.

El objetivo de este estudio es construir un concepto del amor a partir de diferentes nociones que pueden ser aproximados a la teoría social de sistemas y remarcar la importancia que tiene el amor en el sistema social.

Se toma la teoría de sistemas sociales como perspectiva de análisis, ya que tiene como premisa que son las interacciones las unidades mínimas que conforman la sociedad. Existen muchos observadores para el tema del amor y la teoría de los sistemas sociales, que se sitúa en la perspectiva sistémico constructivista, es relevante tomar estas diferentes observaciones sobre el amor para formar un concepto complejo que permita comprender su relevancia para las ciencias sociales.

Para esto, el presente trabajo se dividirá en 1) la presentación de antecedentes teóricos desde la psicología y la sociología que observan el amor, para así presentar una 2) propuesta sistémico-constructivista para el concepto de amor, dando origen a 3) los posibles aportes de este concepto integral.

Estudios Sobre El Amor Desde La Psicología Y Sociología

Son muchísimas las disciplinas que toman el amor como objeto de estudio, y sistematizar todos estos conocimientos es una tarea compleja. Parte de este trabajo lo realizaron las investigadoras Diane Felmlee y Susan Sprecher en su artículo llamado Love (2006), en el cual exponen las diversas perspectivas sobre el tema desde la psicología y la sociología. A continuación se presentan las teorías más relevantes para esta investigación.

¿El Amor Es Una Emoción?

Felmlee y Sprecher explican que si bien hay una gran atracción por estudiar el tema del amor, muy rara vez los académicos se han puesto de acuerdo sobre sus principios principales o van más allá de sus límites de investigación (2006; 389). Las autoras abren el debate con la pregunta: ¿el amor es una emoción?, con lo que proponen 2 posturas, que el amor no es una emoción y que si es una emoción.

Dentro de las razones del porque no es una emoción, es porque es una motivación así como el hambre o el sueño y no posee una expresión facial a diferencia de la tristeza, la ira, la alegría o la sorpresa. El amor estaría compuesto de emociones. También es considerado como un estado motivacional del cual su meta es preservar y promover el bien estar del objeto valorado.

Para las posturas de que el amor es una emoción ya que se presenta dentro de una relación personal, como el amor romántico o maternal, y existen evidencias a nivel universal tanto en la historia, culturas y generaciones. También en se presentan gestos de comunicación no verbal, como posturas corporales.

Acercamientos Psicológicos al Amor

Felmlee y Sprecher en su artículo presentan los acercamientos teóricos sobre el amor visto desde la psicología. Aquí se mencionan las posturas más relevantes para la presente investigación.

Estilos de Amor

John Lee (Felmlee y Sprecher; 2006; 394) propone 6 estilos de amor, clasificación que surge de entrevistas hechas a personas casadas. Los 6 estilos de amor o arquetipos amatorios son:

- Ludus (el amor como juego): El amante en que predomina el arquetipo Ludus evita el compromiso y aunque no pretenda daño alguno para sus parejas, puede infligírselo por la diferencia de expectativas sobre la relación. Es un amor que se juega como un juego o deporte, un amor que busca la conquista; pueden tener varias parejas a la vez.
- Storge (el amor compañero): El amante en que predomina el arquetipo Storge valora el amor como una forma evolucionada de la amistad y encuentra importante que su pareja presente una afinidad de gustos, intereses y nivel de compromiso.
- Eros: El amante en que predomina el arquetipo Eros siente el amor en la forma de pasión física y emocional, un amor basado en el goce estético; estereotipo del amor romántico.
- Ágape: El amante en que predomina el arquetipo valora los intereses y emociones de la persona amada por encima de sus propios intereses; el amor espiritual, el amor maternal.
- Manía: El amante en que predomina el arquetipo Manía siente el amor de forma intensa y posesiva, llegando en casos a lo obsesivo. Este arquetipo amoroso se corresponde con el concepto occidental de romanticismo y como tal es ensalzado en la literatura romántica así como en las diversas manifestaciones de cultura popular. Es el primer amor que demuestran por lo general los adolescentes.
- Pragma: El amante en que predomina el arquetipo Pragma tiene claras sus expectativas ante una relación y espera, de forma práctica, que estas se vean satisfechas. Es un amor que es conducido por la cabeza, no por el corazón; poco demostrativo.

Estos conceptos son aplicados al amor de pareja y no a otro tipo de relaciones.

Teoría Triangular del Amor

Esta es la primera propuesta de Stenberg (citado en Felmlee y Sprecher, 2006, p. 395) para explicar el amor. Para el autor, el amor está compuesto por 3 componentes: intimidad, pasión y compromiso, cada elemento forma un lado de un triángulo (de aquí surge su nombre como teoría triangular) y la combinatoria de estos elementos da como resultado 7 tipos de amor diferentes.

Esta teoría pierde plausibilidad debido a que es discriminatoria con otras formas de amor, ya que al igual que la teoría de los estilos de amor, se refiere a la relación de amor romántico. Son relevantes, ya que como se verá más adelante, estos conceptos son los mismos que utiliza Luhmann para la construcción de la semántica del amor.

El Amor como Historia

Otra teoría de Stenberg (citado en Flemlee y Sprecher, 2006, p. 395), propone una nueva perspectiva sobre el amor, desde una visión social constructivista en que el amor se presenta en una narrativa autobiográfica que tiene estructura de un relato. Stenberg argumenta que las personas desarrollan historias sobre el amor desde experiencias de socialización con los padres, medios de comunicación masivos, entre otros y estos individuos intenta actuar esas historias de amor en sus propias vidas.

Esta perspectiva, al igual que las anteriores se centran en el individuo, o en jerga sistémica, en los sistemas psíquicos, por ende el amor se relaciona más a la experiencia personal que a una relación social, por lo que no es suficiente para explicar la complejidad del amor.

Acercamientos Sociológicos sobre el Amor

Flemlee y Sprecher también presentan un resumen de las teorías nacidas desde la sociología, aclarando que el amor no es un tema del dominio de los sociólogos ya que lo consideran más cercano a la psicología, pero que recientemente se ha tornado un campo para investigaciones sociológicas.

Perspectivas Socioestructurales

Las estructuras sociales se refieren a patrones que se repiten en las relaciones sociales entre las personas en el tiempo. Existe un nivel de estructura macrosocial del amor que se refiere a las uniones humanas de acompañamiento, estructuras sociales como lo es la institución del matrimonio, en que Goode (citado en Flemlee y Sprecher, 2006) define al amor como una fuerte unión emocional y discute sobre el poder del amor y su capacidad de interferir en la estructura social, sistema de clases y otros tipos de lineamientos con la sociedad.

También está la visión microestructural que analiza el status personal en relación a la estructura social. Kemper (en Flemlee y Sprecher, 2006) define el amor como una relación social y una emoción a la vez, en que el individuo busca estatus y poder.

Transformaciones Sociales Históricas

Giddens (Flemlee y Sprecher, 2006) analiza las tendencias sociales en sexualidad, amor e intimidad en el tiempo y dentro de su perspectiva sugiere que el amor es una construcción social que evoluciona históricamente.

Flemlee y Sprecher a forma de cerrar su artículo proponen 3 puntos en que el futuro de la investigación sobre el amor debe seguir: ver el amor como un sistema a nivel pareja en que se analice la relación del amor como un sistema diádico (de dos personas), considerar el amor más allá de la pareja sino también como un fenómeno de red social, y por último promover la investigación en amor que combine los diferentes niveles de análisis, tanto desde la perspectiva psicológica y como la sociológica (2006).

La Postura desde la Teoría de los Sistemas Sociales sobre el Amor

Los postulados más relevantes de Niklas Luhmann, máximo exponente de la teoría sistémico social, sobre el amor están vertidos en su libro "El Amor como Pasión: la Codificación de la Intimidad". Desde este texto se realiza un estudio bibliográfico en el que rescatan los conceptos desde la teoría sistémico constructivista.

Luhmann (2008) propone que el amor no es una anomalía, sino una improbabilidad completamente normal que las personas buscan en sus vidas. El autor propone que el individuo es un sistema psíquico que busca su diferenciación en su ambiente estableciendo relaciones impersonales o relaciones íntimas, a estas últimas Luhmann denomina como interpenetración humana. Estas relaciones se dan por medio de la interacción, de producción de la comunicación, ya que sin las comunicaciones que producen las interacciones no sería posible ningún sistema social, en cambio la sociedad es siempre base o entorno de la interacción (Corsi et al. 1996).

Luhmann afirma que el amor es un sistema de comunicación simbólicamente generalizado (SCSG), ya que establece una institución semántica que hace probable la comunicación (que es aparentemente improbable) se realice con éxito. La improbabilidad impone obstáculos en la comunicación que funcionan como umbrales-límites, los cuales al ser traspasados aumentan las posibilidades de formar nuevos sistemas alternativos, de instalar nuevos temas en la comunicación, elevando en lo interno la libertad de comunicación y en lo externo aumentando la capacidad de adaptación del sistema, incrementando así las posibilidades evolutivas (Luhmann, 2008).

Al complejizarse el sistema y el ambiente, aumenta la selectividad de las decisiones (Luhmann, 2008) y es función de los SCSG resolver los problemas de selección y motivación utilizando una semántica que enlaza con la realidad. Luhmann explica que el amor no es en sí mismo un sentimiento sino un código de comunicación que cuyas reglas forman, simulan o expresan determinados sentimientos, que probabilizan la comunicación. Esta característica permite que por medio del amor se puedan comprender las relaciones existentes entre los medios de comunicación y las estructuras de la sociedad (Luhmann, 2008).

El problema que enfrenta el medio de comunicación amor es que es una comunicación altamente personal en que el individuo busca diferenciarse de los demás, y se haga tema de comunicación, es decir hable de sí mismo y sea autorreferente (Luhmann, 2008). A través de esto, se hace posible que ego (el amante) haga parte a alter (el amado) de un proyecto de vida sintonizado a la individualidad de una persona, es decir, el amor permite al otro dar algo por ser él como es. Este punto es interesante, ya que se centra la observación en ego, un sistema psíquico que posee ciertas expectativas ante alter, otro sistema síquico que puede aceptar o rechazar el proyecto de vida propuesto por ego.

En el trabajo de Luhmann se realiza un análisis histórico y literario, en el que el sociólogo determina que la pasión es el símbolo rector de la semántica del amor, pero cuidado, de un amor de pareja romántica. Pero para esta investigación, es relevante rescatar el concepto de semántica del amor, ya que es la forma en que se significa el amor, lo cual da una gran variedad de distinciones del amor, es decir como ego significa el amor que tiene con alter.

Con la afirmación anterior, y como lo observaba Luhmann (2008) es muy difícil someter la semántica del amor a una fórmula rectora. Las expectativas de ego son variadas, y pueden estar influenciadas tanto por la sociedad en que está incluido y los cambios que ocurren en ella, como las propias expectativas de ego.

Ante esto, y como culminación de su investigación, Luhmann (2008) arguye que en lugar de utilizar el concepto de reciprocidad de perspectivas entre ego y alter, sea reemplazado por el de interpenetración humana. Este concepto permite solucionar varios problemas, como por ejemplo la metáfora de la fusión, ya que desde la interpenetración humana se sitúa solo en ocasiones en que hay coordinación entre la vivencia y la acción, asegurando su reproducción en alter sin tener que dejar de lado su individualidad ni la individualidad de ego.

La interpenetración humana también soluciona el problema de la incomunicabilidad de las relaciones íntimas, ya que cada acción es valorada en un doble sentido, es decir en lo que se propone y lo que significa como proceso atributivo, ya que todo lo que se hace y se dice debe ser respetado para que tenga validez o sea sincero (Luhmann, 2008). Para que el sistema diádico continúe en el tiempo es necesario que fluya la información entre ellos, de ser lo contrario, pese a su acompañamiento físico, el amor se desvanece y el sistema se desintegra.

Propuesta Sistémico-Constructivista Para El Concepto De Amor

La complejidad que entrega la teoría de sistemas sociales (TSS) es enriquecedora para comprender el amor, ya que la TSS tiene como premisa que la sociedad está compuesta por comunicaciones (Arnold, 2004), las cuales pueden ser observadas, por ende el amor, que pertenece a un ámbito difícil de observar como la intimidad, puede ser estudiado por medio de la observación de segundo orden, es decir, observando las observaciones que los observadores de primer orden hacen del amor.

Bajo la TSS, el amor se ubica en el nivel de las interacciones humanas, como ya se indicó anteriormente, son la base de las comunicaciones sociales. Es decir, el amor forma parte de la base de la sociedad, y esto hace que sea de suma importancia su estudio por parte de las ciencias sociales.

Estas dos premisas enunciadas, es decir, la observación de segundo orden y la relevancia de las interacciones amorosas, combinadas permiten hacer estudios sobre el amor que permitan abrir el espectro de su estudio, yendo más allá de las distinciones conocidas como el amor pasional, el amor filial, o el amor fraternal, por ejemplo, descubriendo nuevas formas de amar atinentes a la realidad social actual.

La relevancia de configurar un concepto complejo para el amor, es que permite comprender como el amor influye en el desarrollo social y humano, ya que de esta manera se puede abordar el tema desde una visión mucho más amplia que la que puede entregar la psicología y sociología por si solas.

A partir de la información recolectada para esta investigación, se puede construir un concepto complejo del amor y que se define como:

- Es un medio de comunicación simbólicamente generalizado que posee su propio código, que es la semántica del amor, la cual evoluciona con los cambios sociales y se estabiliza por medio de la comunicación.
- Es una emoción, ya que moviliza a ego hacia la acción de comunicarse sobre el amor con un alter y le permite autodescribirse, por lo tanto a autoconocerse ya que debe ser consciente de lo que ego es (Yo soy...).
- Es un sistema diádico (es decir compuesto de dos individuos) que interacciona comunicacionalmente y se acopla por la interpenetración humana basada en el respeto por el otro, es decir ego hace a alter un legítimo otro en la convivencia (Maturana, 1998) y vice versa.
- Una construcción social y personal, ya que cada individuo que interacciona en el sistema diádico posee referencias de lo que debe ser el amor, aprendidas en las diferentes interacciones sociales durante su vida. Además de ciertas expectativas personales que se surgen a partir del conocimiento social adquirido.

Aportes Del Concepto Integral del Amor

El amor comprendido desde los puntos presentados, permite una mayor profundidad de análisis ya que comprenden la complejidad de este tema uniendo las características psíquicas y sociales de amor.

Esta propuesta permite ir más allá de las categorías de análisis propuestas, y observar nuevas categorías que no han sido consideradas, ya que se despoja al concepto del amor de algún tipo de determinismo, como por ejemplo, observar el amor maternal, es decir ego es la madre y alter es el hijo, desde nuevas

perspectivas que consideran la forma en que la madre observa el amor que surge en la interacción con su hijo y no solo de lo que socialmente se considera como amor maternal.

La epistemología de la TSS permite observar aquellos puntos ciegos que las ciencias relacionadas al amor no logran ver, lo cual enriquece a estas ciencias y entrega a los observadores científicos nuevas herramientas para aplicar en sus investigaciones, descubriendo aquello que está latente.

Bibliografía

- Arnold, M. (2006). La Sociedad como Sistema Autopoiético. Fundamentos del Programa Sociopoiético. En. Ed. Farías y Ossandón. Observado Sistemas. Ril Editores.
-
- De Georgi, R. y Luhmann, N. (1993), *Teoría de la sociedad*. México D.F.: Universidad Iberoamericana.
-
- Felmlee, D. y Sprecher, S. (2006) Cap. 17: Love. Ed. Stets y Turner. Handbook of the Sociology of Emotions. New York: Springer.
-
- Luhmann, N. (2008). *El Amor Como Pasión*. España: Península.
-
- Maturana. R., H. (1998). Emociones y Lenguaje en Educación y Política. Belo Horizonte: UFMG.