

El rezago y la deserción en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (FCPyS) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), una aproximación general.

Avance de investigación en curso

GT-25 Educación y desigualdad social

García Cruz Liliana¹

Resumen

Conforme avanzan los niveles educativos los jóvenes tienen escasas oportunidades para ingresar a las instituciones educativas y los que ingresan muestran dificultades para mantenerse en los primeros semestres, por lo que se presenta como una problemática constante el rezago y la deserción. Algunas investigaciones muestran factores económicos, sociales y culturales asociadas a dichas problemáticas. Este escrito es parte del proyecto de investigación que indaga las causas y consecuencias de la deserción y rezago en la FCPyS de la UNAM. Se presentan las cifras de la deserción y el rezago en los primeros cuatro semestres en las carreras y en las generaciones 2000 a 2009 de la FCPyS, lo que permite situar las dimensiones del problema en la última década.

Palabras clave Rezago, Deserción, Educación superior

1. El rezago y la deserción

La noción de igualdad o desigualdad se refiere a la manera en que se distribuye cierto bien entre los miembros de una población, siendo la desigualdad la parte negativa por lo que se relaciona con injusticia, pobreza, miseria, inequidad, escasas oportunidades o mala calidad. En educación hace referencia al acceso a la escuela; la cantidad y la calidad de insumos escolares; la permanencia; el número de resultados o el número de personas que termina cierto grado escolar. Sin embargo, la posibilidad que tiene un individuo de acceder, permanecer y en el logro de los objetivos fundamentales depende de factores culturales, económicos, familiares y sociales. (Martínez, 2002; Díaz, 2005)

El éxito y el fracaso escolar ponen de manifiesto la disparidad de oportunidades que tienen los sectores sociales, de acuerdo con el lugar que ocupan en la estructura de la sociedad. (Bartolucci, 1994: 11) El sistema educativo filtra con base en la distribución de la riqueza y otros factores por lo que no todos tienen la oportunidad de ingresar ni de culminar los estudios, en todos los países la población con mayor poder adquisitivo tiene más grados de escolaridad que los que tienen escaso poder adquisitivo. Así, mecanismos de eliminación diferida, la composición de las probabilidades escolares de clase y de las probabilidades de éxito posterior correspondientes a las distintas secciones y a los distintos centros, transforman una desigualdad social en una desigualdad propiamente escolar, es decir, en una desigualdad de "nivel" o de resultado que oculta y consagra escolarmente una desigualdad de las probabilidades de acceso a los niveles más elevados de la enseñanza. (Bourdieu, 2009)

¹Estudiante del doctorado en Pedagogía, Facultad de Filosofía y Letras-Universidad Nacional Autónoma de México, garcruzlili@comunidad.unam.mx

La educación no ofrece iguales oportunidades de aprender, sino que reproduce, multiplica e incluso intensifica las diferencias de entrada al sistema. (Bartolucci, 1994; Blanco, 2009) Sin embargo, el ingresar a la escuela no garantiza su conclusión ya que los jóvenes pueden ser proclives a desarrollar problemas escolares que los lleven a un fracaso escolar. Su entorno y el sistema escolar influyen de manera directa en los jóvenes en la permanencia y el aprovechamiento escolar. Esto se observa como un círculo vicioso donde los más desfavorecidos tienen un menor número de oportunidades de avanzar en su carrera escolar, pues la disponibilidad, el acceso y uso de bienes sociales y culturales marca la trayectoria escolar de los jóvenes.

A través de distintas investigaciones (Abarca 2005; Calderón 2005; Díaz 2008; Pérez 2001; Rodríguez 2008; Romo 2001) se da cuenta de un número importante de estudiantes que no logran culminar sus estudios, con el consecuente costo social asociado al fenómeno. Las causas de la deserción y el rezago pueden ser variables, algunos autores mencionan causas como factores psicosociales y sociodemográficos del contexto familiar, recursos económicos, alguna limitación física y mental, la ausencia de disciplina, violencia intrafamiliar y social, y el método en el estudio. Además de deficiencias en programas académicos, las expectativas sobre la carrera matriculada, la matrícula en carreras no deseadas, la carga académica, el arribo a la escuela en edad tardía, el lugar de residencia, la falta de orientación vocacional, componentes de la personalidad (aspiraciones, motivación), entre otros. Otras variables complementarias que se asocian a la deserción y al rezago son: los ambientes educativos, la edad (inmadurez), la adaptación social, la apatía por los programas curriculares, el cambio brusco del modelo pedagógico, respecto al que tenía en el colegio, tipos de evaluación, cursos de poco interés para su ejercicio profesional, y la masificación de la educación (Otero, s/f: 8-9 en Abarca, 2005: 7; Páramo y Correa, 1999: 70 en Abarca, 2005: 7; Rodríguez, 2008: 6)

Por lo que la deserción y el rezago pueden explicarse por el entorno económico, cultural y social, así como por razones individuales físicas, individuales académicas o institucionales. Aunque no se puede hacer una jerarquía definitiva de los factores que llevan a la deserción o al rezago pues se conjugan varios de estos para llevar al joven al fracaso escolar. El entorno sociocultural es visto como claro indicador de la función de reproducción de la desigualdad en la institución escolar lo que obliga a los jóvenes a rezagarse o bien abandonar la escuela e integrarse de manera inmediata a la fuerza laboral. El saldo negativo se transfiere directamente al individuo y a su familia. Son ellos responsables del fracaso escolar por no contar con las condiciones necesarias para cumplir con las expectativas institucionales, como si estas dependieran de ellos. En los últimos años en todos los países se presentó un incremento en los años de escolaridad, aunque no favorece a todos los sectores por lo que se convierte en causa y consecuencia de la desigualdad, la región de América Latina no es la excepción.

2. La educación en América Latina

En América Latina, a pesar de las especificidades de los procesos y de las estructuras políticas propias de cada país, reviste una serie de características análogas basadas principalmente en los siguientes aspectos: a) el profundo grado de desigualdad regente en el acceso a una oferta de calidad, b) la falta de herramientas operativas y funcionales que estén al servicios de la innovación, la gestión inteligente y el mejoramiento de los programas educativos, c) la limitación de las posibilidades de participación en los espacios de formación no formales, d) el déficit de las capacidades de los profesores para desempeñar sus actividades en contextos y escenarios educativos heterogéneos y adversos, e) el elevado número de analfabetos, f) el amplio porcentaje de fracaso y abandono escolar, g) el desgranamiento de los contenidos curriculares, h) la baja incorporación de tecnología y otros insumos educativos innovadores, e i) la segmentación de las oportunidades educativas en congruencia con el origen socioeconómico, el hábitat geográfico de vida, la pertenencia étnico-cultural, el tipo de género y el nivel educativo y

cultural prevaleciente en el hogar (UNESCO y PREALC, 2008; CEPAL, 2007; Aparicio y Silva Menon, 2009; en Aparicio, 2010)

En el Anuario Estadístico 2012 de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) se puede observar en el cuadro 1 (ver anexo 1) que la tasa de alfabetización de las personas de 15 años y más de edad en América Latina se incrementó 1.7% puntos porcentuales al pasar de 89.7% en el año 2000 a 91.4% en 2010, de los países que presentan datos se observa un incremento de 0.6% puntos porcentuales (Argentina que va de 97.2% en 2000 a 97.8% en 2010) hasta 4.8% puntos porcentuales (Honduras que pasa de 80% en 2000 a 84.8% en 2010).

En cuanto a la alfabetización por sexo, se observa (ver anexo 1) que para 2010 los hombres son quienes cuentan con el mayor porcentaje con 92.1% mientras que las mujeres alcanzan el 90.7%. El incremento del 2000 al 2010 es mayor en las mujeres con 1.7% puntos porcentuales mientras que en los hombres solo se incrementa el 1.5% puntos porcentuales, sin embargo se observa que el porcentaje de hombres oscila entre el 80.6% en Guatemala al 99.8% en Cuba, mientras que las mujeres va del 70.3% en Guatemala a 99.8% en Cuba.

Existen diferencias de acuerdo al sexo y son las mujeres las que presentan mayor desigualdad; la condición de género es uno de los factores que puede ser causa de desigualdad. Otro factor es el económico, si observamos la asistencia escolar por quintiles de ingreso per cápita del hogar podemos ver que la desigualdad tiene una relación directa, pues aquellos quintiles más bajos y con mayor edad son los que registran menor asistencia a la escuela. Para 2011 en Perú en el primer quintil: solo el 86.3% de la población de 7 a 12 años asistía a la escuela, el 64.4% de la población de 13 a 19 años y finalmente los jóvenes de 20 a 24 años solo el 22.4% asistía a la escuela. Por el contrario, los porcentajes son más elevados para el último quintil: 90.8% la población de 7 a 12 años, 70% la de 13 a 19 años y 44.6% de 20 a 24 años; debe notarse que, respecto al primer quintil, el porcentaje es casi el doble para la población de 20 a 24 años. En términos comparativos, los porcentajes son significativamente superiores si tomamos como referencia a Costa Rica. En este último caso, para el primer quintil: del total de la población de 7 a 12 años, el 99.4% asiste a la escuela; de 13 a 19 años el 76.4% y de 20 a 24 años el 29.4%. En lo que se refiere al último quintil, los niños de 7 a 12 años el 100% asiste, de 13 a 19 años el 94.6% y el 69.9% de los de 20 a 24 años. (CEPAL, 2012)

En América Latina y el Caribe ha ido aumentando la matrícula bruta en el tercer nivel de enseñanza: paso de 22.8% en el año 2000 a 40.6% en el 2010. Pero este incremento no es homogéneo ni tiene la misma proporción en todos los países. Algunos países en 2010 no alcanzan el porcentaje regional de la década previa, como Santa Lucía (11.3%), Guyana (11.9%), Antigua y Barbuda (16.4%), Honduras (20.6%) y Belice (21.4%). Pero hay países que están en el extremo opuesto y rebasan el porcentaje regional del 2010 como Cuba (95.2%), Puerto Rico (86%), Chile (66.1%) y Barbados (65.9%).

En la región se observa que aunque se ha incrementado el nivel educativo, la desigualdad sigue presente pues no todos pueden acceder y permanecer en la escuela, esto se agrava conforme avanzan los niveles educativos. En todos los países se presentan cambios pero estos dependen de los procesos y estructuras de cada uno, dentro de esta región se encuentra México.

3. La educación en México

La sociedad mexicana se encuentra inmersa en un proceso de transición en todos los órdenes: económico, político, social y cultural, donde el aumento de la escolaridad, se presenta como una necesidad ante un mercado laboral que exige cada vez más una mayor capacitación y especialización: se obliga al joven a obtener conocimientos como un factor decisivo, el tiempo dedicado a la adquisición de conocimientos y la formación del capital humano tendrá relación directa con el tipo de trabajo que desarrollen aunque esto no asegurará que al tener una mayor escolaridad tendrá altos ingresos o las mejores posiciones laborales.

A la par de los cambios experimentados por la sociedad, las diferentes iniciativas gubernamentales y estatales se han concentrado en tratar de extender los servicios educativos e incrementar el promedio de escolaridad de la población con la finalidad de cumplir con los requisitos que el contexto internacional impone. En los últimos años la escolaridad obligatoria se ha ampliado de manera progresiva hasta alcanzar un total de 15 años. A los seis años de la educación primaria obligatoria se le sumaron los tres años de la educación secundaria en 1993, y luego los tres años de preescolar que debieron alcanzarse en el 2008. Para finalmente con el decreto del 9 de febrero de 2012 se reforma el artículo tercero para aumentar los tres años de educación media superior (Diario Oficial de la Federación, 2012). Las diferentes iniciativas en materia educativa han propiciado una disminución del analfabetismo de la población de 15 años y más, la cual pasó de 12.4% en 1990 a 6.9 por ciento en 2010, y el incremento en el promedio de escolaridad de 6.5 años en 1990 a 8.6 en 2010. (INEGI, 2011: 36,39)

Desde la última década del siglo pasado, se considera que la educación primaria ya alcanzó una cobertura universal, puesto que su porcentaje de atención estaba por arriba del 95 por ciento y en el ciclo escolar 2011-2012 era de 102.8 por ciento (Anexo estadístico del VI Informe de Gobierno, 2012). La educación secundaria terminó el siglo pasado con porcentajes de atención de alrededor del 84 por ciento y apenas en el 2010 alcanzó porcentajes de 95 por ciento del grupo de edad.

La ampliación de los niveles educativos elementales ha traído como consecuencia una mayor demanda en los niveles subsecuentes y con énfasis especial en los niveles medio superior y superior. En el lapso de una década, entre 1997-1998 y 2006-2007 el grupo de edad entre los 19 y 23 años se incrementó ligeramente, pasó de 9 498 944 a 9 800 623. Es decir, presentó una tasa global de variación de 3.2%, mientras que la matrícula escolarizada total del nivel superior creció un 46% en el mismo periodo al pasar de 1 620 335 a 2 365 637. (Gil, et.al., 2009: 31)

A pesar de que la cobertura en la educación superior se ha ampliado, tanto por la oferta pública como por la privada, el porcentaje de atención al grupo de edad es todavía bajo: las estadísticas oficiales lo sitúan en 32.8% en el ciclo escolar 2011-2012 (Anexo estadístico del VI Informe de Gobierno, 2012).

Un problema adicional es que no todos los alumnos que ingresan al nivel superior concluyen en los tiempos establecidos. La ANUIES (2000) reporta que de 100 alumnos que ingresan a la licenciatura, 60 terminan las materias del plan de estudios cinco años después y, de estos 20 se reciben. De los que se reciben sólo el 10% lo hacen en edades de 24 o 25 años; los demás lo hacen entre los 27 y los 60 años.

Para el ciclo escolar 2010-2011 la matrícula de la educación superior se concentraba en la licenciatura en el Distrito Federal y en el Estado de México, en su mayoría los alumnos se encontraban en el régimen público y el área que dominaba eran las ciencias sociales. Si bien el ingreso era 26.8% de la población total, es de llamar la atención que disminuye considerablemente la población en cuanto al egreso y aún más en los titulados (ANUIES, 2012). La disminución de alumnos durante la licenciatura es notable y son pocos los que logran obtener un título. Aunque estos alumnos han logrado sortear varios obstáculos y aunque cabría suponer que se trata de los mejores estudiantes que están en la fase final de su formación académica, de todas formas persiste el problema de la deserción y el rezago que se presentan como una problemática constante en todas las instituciones de educación superior, una de estas es la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

4. El rezago y la deserción en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (FCPyS)

Es en el año de 1910 que surge la Universidad Nacional de México y se convierte con el tiempo en la institución de educación superior más importante de México. Hacia el final de los años 20 adquiere el carácter de autónoma y se convierte en Universidad Nacional Autónoma de México. Aunque tiene a su cargo una escuela de iniciación universitaria (educación secundaria), la universidad tiene como propósito principal formar los cuadros de profesionales de las distintas ramas para beneficio del país, desde el nivel medio superior y superior. Históricamente, por el papel que ha desempeñado y su

carácter público, ha concentrado una porción importante de la matrícula en estudios superiores y ha enfrentado una demanda superior a sus capacidades de absorción a pesar de que cada año incrementa su matrícula de nuevo ingreso.

Como muestra la serie histórica de la UNAM, para el ciclo escolar 1999-2000 presentaba una demanda² de 127,775 aspirantes que aumentó a 199,949 en 2009-2010, presentó un crecimiento del 56 por ciento. En este último ciclo la demanda atendida³ era de 41,428 aspirantes, en donde el porcentaje mayor son los aspirantes con pase reglamentado liberado (59.4 por ciento). Para disminuir a una inscripción inicial de 38,092 estos últimos se refieren a los asignados que formalizan su inscripción en los planteles. Aunque no es el ingreso definitivo pues comprende además ingresos vía segunda carrera, carrera simultánea y movimientos de baja y cambios contemplados en la legislación universitaria. Por lo que el número de rechazados es muy elevado, conforme al concurso de selección para en ciclo escolar 2009-2010 había 175,350 aspirantes, de los cuales solo el 9.6 por ciento fueron seleccionados y asignados a algún plantel-carrera y disminuye a 8.1 por ciento en la inscripción inicial.

En lo que respecta a la población que atiende, para el ciclo escolar 2009-2010 contaba con una población total de 314,557 alumnos, divididos entre los diferentes niveles que atiende (propedéutico de música, bachillerato, técnico, licenciatura y posgrado), de los cuales 179,052 se encuentran en licenciatura (sistema escolarizado y sistema abierto y a distancia), es decir un 57% del total. (http://www.estadistica.unam.mx/series_inst/index.php)

Si las cifras sobre la demanda educativa y el primer ingreso son relevantes, no lo son menos las que se refieren a las tendencias de egreso y titulación. El número de egresados, aquellos que logran obtener el 95% o más de los créditos cubiertos, para el ciclo escolar 2009-2010 había 29,500 alumnos en sistema escolarizado y 2,076 en sistema de universidad abierta y educación a distancia que sumaban solo 31,576 alumnos, de los cuales el 56.2% eran mujeres que cubrieron los requisitos para considerarlas en el rubro de egresados. Las cifras son todavía más reducidas para la titulación, como lo reporta la Dirección General de Planeación (2011): disminuye a 18,598 alumnos para el año 2010, de los cuales 33.7% se titularon a través de tesis o tesina y examen profesional el resto por otras opciones de titulación. La UNAM como toda institución de educación superior presenta problemas en la cobertura, eficiencia terminal y titulación, lo que se ve reflejada en todas sus escuelas y facultades que la conforman, como lo es la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (FCPyS).

Esta facultad, como la mayoría de las instituciones educativas, tiene problemas de rezago y deserción. Aunque ambos fenómenos se pueden presentar en cualquier etapa de la trayectoria escolar, los indicadores muestran un mayor volumen al inicio de la carrera académica, por esta razón este estudio se concentra en los primeros semestres. Específicamente, se analizan los cuatro primeros semestres de las generaciones 2000 a 2009 en las diferentes carreras que se imparten en la FCPyS: Ciencias de la Comunicación (Periodismo); Ciencias Políticas y Administración Pública; Relaciones Internacionales; y Sociología. La principal fuente de información se basa en un reporte interno en el que se registra el avance del plan de estudios que cursaron los alumnos especificados en su historia académica, la cual se encontraba actualizada al ciclo escolar 2009-2.

A partir del avance escolar, definido por la Dirección General de Evaluación Educativa (DGEE) como el porcentaje de créditos acumulados por el alumno al término del tiempo de interés, en este caso de los primeros cuatro semestres, el cual se calcula dividiendo el número de créditos aprobados en exámenes ordinarios y extraordinarios, entre el total de créditos que estipula el plan de estudios y se multiplica por cien. La DGEE clasifica el avance escolar de los alumnos en seis intervalos en función del porcentaje de los créditos acumulados: 0% se considera abandono; del 1-25% rezago extremo; 26-50% rezago alto; 51-75% rezago intermedio; 76-99% rezago recuperable; y el 100% regular o egreso. (Fuente: DGEE, 2010: 2)

² Es la demanda de licenciatura que incluye pase reglamentado y concurso de selección

³ Aspirantes con pase reglamentado liberado y aspirantes seleccionados y asignados a plantel-carrera

En el cuadro 2 (ver anexo 1), se aprecia que conforme avanzan los semestres disminuye el porcentaje de alumnos que presentan abandono y aquellos que son regulares mientras que aumentan los que tienen algún tipo de rezago. El abandono disminuye de la generación 2000 a la 2008 al igual que con la generación 2009 en el primer y segundo semestre, al término del primer semestre pasa de un 16.3% en la generación 2000 a un 4.5% en la 2008 y a 3.3% en la 2009, mientras que al cuarto semestre pasa de 14% en la generación 2000 a 3.7% en la 2008. Aunque existe una gran diferencia si vemos la disminución del primer al cuarto semestre en estas generaciones, la 2000 presenta una disminución de 2.3% mientras que la generación 2008 solo un 0.8%. El mayor abandono se presenta en el primer y segundo semestre ya que son pocos los alumnos que se integran a partir del tercer semestre. En cuanto al rezago conforme avanzan los semestres aumenta el porcentaje en todos los tipos, pero es en el rezago recuperable donde se concentra más, para el término del primer semestre es la generación 2005 la que presenta el porcentaje más alto con un 16.1% mientras que la 2002 presenta sólo un 10.8%, al término del cuarto semestre los porcentajes aumentan y es la generación 2001 la más afectada con un 33.6% y la 2000 la que tiene en menor porcentaje con un 28.5%.

A partir de la generación 2003, como se puede advertir en el cuadro 2 (ver anexo 1), el rezago intermedio es el que presenta porcentajes mayores en comparación con el rezago alto y extremo. Cabe destacar que más del 50% de los alumnos en todas las generaciones al término del primer semestre eran regulares, en la generación 2000 un 55.2% y un 70.8% en la 2006. En lo que respecta al rezago extremo del primer al cuarto semestre se puede ver que en todas las generaciones aumentó: en el primer semestre la generación con el mayor porcentaje es la 2000 con un 7.6% mientras que la 2007 cuenta con el menor porcentaje un 2.1%, para el cuarto semestre es la misma generación 2000 la que cuenta con el porcentaje más elevado un 11% y es la generación 2008 con el menor porcentaje con un 5.5%, donde la generación más afectada es la 2001 pues pasa de un 4% a un 10.7% se incrementa un 6.7%. El primer semestre es decisivo pues es donde se presenta el mayor rezago. Cabe resaltar que la generación 2009 solo habían cursado los dos primeros semestres al periodo 2009-2, por lo que no se registran datos del tercer y cuarto semestre.

Cómo se puede observar (ver cuadro 2 anexo 1) en la FCPyS del año 1999 al 2008 el rezago y el abandono han presentado una disminución considerable pero siguen presentes como una problemática que afecta a la institución de una generación a otra pero también de un semestre a otro. En general se concentran en los dos primeros semestres, pero el rezago se va agravando conforme avanzan los semestres ya que los alumnos pueden ir acumulando materias reprobadas o No Presentadas (NP), o bien pasar de la categoría de abandono a rezago ya que la FCPyS presenta una seriación recomendada. En todas las generaciones al término del cuarto semestre más del 50% de los alumnos presentan algún tipo de rezago. Cabe mencionar que la generación más afectada en cuanto a rezago y abandono es la 2000, esto podría deberse a que ingresa en una etapa de ajustes tras la huelga que presentó la UNAM del 20 de abril de 1999 al 6 de febrero de 2000, la generación debía iniciar clases en agosto de 1999 pero es hasta el 21 de febrero del 2000 cuando se reanudan las clases.

Ahora veremos los datos que nos ilustran cuales son las carreras que presentan el porcentaje más alto de rezago y de abandono, en el primer y cuarto semestre, excepto la generación 2009 que sólo se tiene información de dos semestres que son lo que habían cursado al semestre 2009-2. En los cuadros 2 y 3 (ver anexo 1) se observan los datos de rezago y abandono del primero y el cuarto semestre en donde las siglas C.C se refieren a la carrera de Ciencias de la Comunicación, C.P y A.P a Ciencia Política y Administración Pública, R.I a Relaciones Internacionales y Soc. a la carrera de Sociología.

Al término del primer semestre, se observa en el cuadro 3 (ver anexo 1) en color amarillo y rojo las carreras con mayor porcentaje de abandono y rezago, en las que destacan las carreras de Sociología (Soc.) y de Ciencia Política y Administración Pública (C.P y A.P) en la mayoría de las generaciones. El porcentaje más elevado de abandono y rezago extremo se ubica en la carrera de Sociología, el de abandono en la generación 2002 el 24.1% del total de alumnos presenta abandono, es decir casi una

cuarta parte; mientras que en el rezago extremo es el 19.6% en la generación 2000. En cuanto al rezago alto es la carrera de Ciencia Política y Administración Pública la que cuenta con el porcentaje más alto un 11.3% en la generación 2003. También, como se puede advertir en el mismo cuadro, la carrera de Sociología es la que presenta los porcentajes más elevados de abandono y rezago en la mayoría de generaciones, como se puede observar en las generaciones los alumnos regulares se encuentran en un rango de 28.8%-47.8%.

Al término del cuarto semestre (cuadro 4 ver anexo 1), el porcentaje de rezago se elevó y el abandono y los alumnos regulares disminuyeron, los alumnos pasan de la categoría de abandono o regular a algún tipo de rezago pues aunque presentan actividad académica no cumplen con el avance académico requerido para el cuarto semestre. Por lo que puede afectar su fecha de egreso y ser posterior a lo marcado por el tiempo curricular, “es decir el número de semestres o años que el plan de estudios estipula para terminar la carrera”. (DGEE, 2010:1) En los datos contenidos en el cuadro 4, podemos observar que Sociología y Ciencia Política y Administración Pública, son las que presentan los mayores problemas, para la generación 2003 de Sociología al terminó del cuarto semestre el porcentaje de rezago extremo es de 30.8%, se elevó 20.4% puntos porcentuales desde el primer semestre, en cuanto al rezago alto es la generación 2003 de la misma carrera la que presenta el porcentaje más alto un 20.9%. Mientras que el abandono en la generación 2002 de la misma carrera que al término del primer semestre era de 24.1%, al finalizar el cuarto disminuyó a 15.4%. Cabe destacar que al término de cuarto semestre la generación 2008 de la carrera de Relaciones Internacionales alcanza un 53.2% y la 2006 de la carrera de Ciencias de la Comunicación un 51.4% de alumnos regulares, las demás tienen más del 50% de su población en algún tipo de rezago o abandono.

Conclusiones

Los cuadros nos ilustran la problemática del rezago y la deserción que presenta la FCPyS en los cuatro primeros semestres de las carreras que imparte, los cuales son definitivos en la trayectoria escolar de los jóvenes que ingresan a sus aulas. Prácticamente, en los dos primeros años se define si los alumnos continúan o abandonan la institución. También es notorio que la carrera de Sociología sistemáticamente presenta los porcentajes más altos en abandono y rezago y aunque las cifras se incrementan para todas las carreras, el aumento es proporcionalmente mayor para esta carrera; la carrera que le sigue es Ciencia Política y Administración Pública. Ambas carreras se consideran base de las ciencias sociales, por lo que vale la pena indagar si se debe a la estructura disciplinaria, a la organización institucional, a las prácticas escolares, a los perfiles de sus estudiantes o bien al capital cultural de estos. Conforme trascurren los semestres aquellos que se van rezagando se complicará su egreso, ya que entre más problemas presenten no cumplirán en tiempo y forma con los requisitos necesarios para titularse y serán considerados alumnos irregulares.

Tenemos un panorama general de la deserción y el rezago, ahora es necesario conocer las causas y consecuencias por las cuales se presentan estas problemáticas en los alumnos de la generación 2010 que será la siguiente fase de la investigación.

Bibliografía

Abarca Rodríguez Allan, y María Alejandra Sánchez Vindas (2005) “La deserción estudiantil en la educación superior: El caso de la universidad de Costa Rica”, en **Revista electrónica Actualidades Investigativas en Educación**, año/vol. 5, número especial, Universidad de Costa Rica, San José Costa Rica.

Aparicio Pablo Christian (2010) “Jóvenes, educación y el desafío de convivir con la diversidad cultural y la desigualdad socioeconómica en América Latina”, en **Antítesis**, vol. 3, núm. 6, jul-dic.

Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (2012). **Anuario estadístico 2011. Población escolar y personal docente en la media educación superior y superior. Ciclo escolar 2010-2011**. ANUIES, México, en <http://www.anuies.mx/content.php?varSectionID=166> (Consultado 10/07/2013)

Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (2000). **La educación superior en el siglo XXI. Líneas estratégicas de desarrollo. Una propuesta de la ANUIES**, México: ANUIES.

Barnett, Ronald (2002) Claves para entender la universidad. En una era de supercomplejidad. Barcelona: Ediciones Pomares

Bartolucci Incico, Jorge. (1994) **Desigualdad social, educación y sociología en México**. México, CESU-Miguel Ángel Porrúa

Blanco Bosco, Emilio (2009) “La desigualdad de resultados educativos. Aporte a la teoría desde la investigación sobre la eficacia escolar”, en **Revista Mexicana de Investigación Educativa**, vol. 14, núm. 43, oct-dic, pp. 1019-1049

Bourdieu Pierre, Jean-Claude Passeron. 2009 (1995). **La reproducción. Elementos para una teoría del sistema de enseñanza**. Fontamara, primera reimpresión, México

Calderón Díaz José Humberto (2005) **Estudio sobre la repitencia y deserción en la educación superior de Guatemala**. IESALC/UNESCO

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2012) **Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe**. Chile, Naciones Unidas.

Díaz de Cossio, Roger (2005) “Desigualdad en la educación” en **Educación y desigualdad**. Siglo XXI editores, México, pp. 21-25

Díaz Peralta Christian (2008) “Modelo conceptual para la deserción estudiantil universitaria chilena”, en **Estudios Pedagógicos**, XXXIV, Núm. 2, Universidad Católica de la Santísima Concepción, 65-86 p.

Dirección General de Evaluación Educativa (2010). **Análisis de trayectorias escolares de las carreras de Ciencias de la Comunicación (Periodismo), Ciencias Políticas y Administración Pública, Relaciones Internacionales y Sociología. (Generaciones 2000 a 2009)**, México: UNAM.

Dirección General de Planeación (2011). **Agenda estadística UNAM 2011**, en <http://www.planeacion.unam.mx/Agenda/2011/> Consultado (12 09 2012)

Gil, M; Mendoza Rojas, Javier; Rodríguez Gómez, Roberto; y Pérez García, María Jesús (2009). **Cobertura de la educación superior en México. Tendencias, retos y perspectivas**, México: ANUIES

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2011) **Principales resultados del Censo de Población y Vivienda 2010**. INEGI, México

Martínez Rizo, Felipe (2002) Nueva visita al país de la desigualdad. La distribución de la escolaridad en México, 1970-2000. En *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, septiembre-diciembre 2002, vol. 7, núm. 16, pp. 415-443. Disponible en: [[http:// http://redalyc.uaemex.mx/pdf/140/14001603.pdf](http://redalyc.uaemex.mx/pdf/140/14001603.pdf)] Consultado: 28/02/13

Pérez Franco Lilia (2001) “Los factores socioeconómicos que inciden en el rezago y la deserción escolar” en **Deserción, Rezago y Eficiencia Terminal en las IES. Propuesta metodológica para su análisis**. ANUIES, México, 97-112.

Presidencia de la Republica (2012) **Anexos estadísticos del VI Informe de Gobierno. Felipe Calderón Hinojosa**. Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos, México.

Rodríguez Laguna Javier, Hernández Vázquez Juan Manuel (2008) “La deserción escolar universitaria en México. La experiencia de la Universidad Autónoma Metropolitana”. En **Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación**, enero-abril, año/vol. 8, núm. 1, Universidad de Costa Rica, San José de Costa Rica, 1-30p.

Romo López Alejandra (2001) “Los factores curriculares y académicos relacionados con el abandono y el rezago” en **Deserción, rezago y eficiencia terminal en las IES. Propuesta metodológica para su estudio**, ANUIES, México, 123- 194p.

Secretaría de Gobernación (2012) **Diario Oficial de la Federación 9 de febrero de 2012**

Universidad Nacional Autónoma de México. **Series históricas**, en http://www.estadistica.unam.mx/series_inst/index.php. Consultada (24 02 2013)

Anexo 1

Tasa de alfabetización de las personas de 15 años y más edad, por sexo^a (porcentaje de la población de 15 y más años de edad)

	Ambos sexos			Hombres			Mujeres		
	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010
Antigua y Barbuda	99		99 ^b	98.4		98.4 ^b	99.4		99.4 ^b
Antiguas Antillas									
Neerlandesas			96.5			96.5			96.4
Argentina	97.2		97.8 ^b	97.2		97.8 ^b	97.2		97.8 ^b
Aruba	97.3		96.8	97.5		96.9	97.1		96.7
Bolivia (Estado Plurinacional de)	86.7	90.7	91.2	93.1	96	95.8	80.7	86	86.8
Brasil	86.4	89.6	90.3	86.2	89.4	90.2	86.5	89.9	90.4
Chile			98.6		98.6	98.6			98.5
Colombia		92.8	93.4		92.8	93.3		92.9	93.5
Costa Rica	94.9		96.2 ^b	94.7		95.9 ^b	95.1		96.4 ^b
Cuba ^b			99.8			99.8			99.8
Ecuador	91	84.2	91.9	92.3		93.3	89.7	81.7	90.5
El Salvador		83.6	84.5		86.7	87.1		81	82.3
Guatemala ^b			75.2			80.6			70.3
Haití ^b		48.7			53.4			44.6	
Honduras	80	83.6	84.8	79.8	83.7	84.8	80.2	83.5	84.7
Islas Caimán		98.9			98.7			99	
Jamaica ^b			86.6			81.6			91.4
México	90.5	91.6	93.1	92.6	93.2	94.4	88.7	90.2	91.9
Nicaragua	76.7	78		76.8	78.1		76.6	77.9	
Panamá	91.9		94.1	92.5		94.7	91.2		93.5
Paraguay		94.6	93.9		95.7	94.8		93.5	92.9
Perú		87.9			93.7			82.5	
Puerto Rico ^b			90.4			89.8			91
República Dominicana		88.2	89.5		88.2	89.4		88.3	89.7
Suriname			94.7		95.5	95.4			94
Trinidad y Tobago ^b			98.8			99.2			98.4
Uruguay		97.8	98.1		97.4	97.6		98.1	98.5
Venezuela (República Bolivariana de)	93	95.2	95.5	93.3	95.4	95.7	92.7	94.9	95.4
América Latina y el Caribe ^c	89.7	91.4	91.4	90.6	92.1	92.1	89	90.7	90.7

^a Los datos se refieren al año más cercano al que encabeza la columna

^b Estimaciones del Instituto de Estadística de la UNESCO

^c Incluye 41 países

Fuente: Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe 2012, CEPAL

Cuadro 2. Porcentaje de rezago y abandono en los cuatro primeros semestres de las generaciones de 2000 a 2009 en la FCPyS, UNAM

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Primer semestre	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Abandono	16.3	7.1	7.7	4.7	4.0	4.6	3.8	3.8	4.5	3.3
Rezago extremo	7.6	4.0	4.0	4.5	4.0	3.0	2.3	2.1	2.8	2.8
Rezago alto	3.5	5.2	3.6	4.5	4.7	4.1	2.9	3.3	3.5	4.4
Rezago intermedio	4.0	4.4	5.1	4.9	7.1	6.2	5.6	6.2	5.2	5.6
Rezago recuperable	13.4	15.9	10.8	12.8	15.7	16.1	14.5	14.7	15.3	14.9
Regular	55.2	63.4	68.8	68.5	64.5	66.1	70.8	70.0	68.7	69.1
Segundo semestre										
Abandono	15.0	6.3	6.8	4.5	3.9	4.0	3.3	2.6	3.9	2.9
Rezago extremo	8.5	6.4	5.7	5.6	6.1	5.5	3.0	3.7	3.6	3.7
Rezago alto	7.6	8.4	8.0	8.3	8.5	8.9	7.8	7.6	6.4	7.6
Rezago intermedio	8.7	9.9	8.2	8.9	9.7	8.9	9.2	9.4	10.1	8.6
Rezago recuperable	19.6	24.2	20.5	19.9	26.2	24.4	23.8	24.4	20.7	24.3
Regular	40.6	44.8	50.8	52.8	45.6	48.3	52.9	52.4	55.3	53.0
Tercer semestre										
Abandono	14.3	5.8	5.7	4.1	3.3	3.6	2.9	2.5	4.0	
Rezago extremo	8.8	7.5	6.3	6.5	6.6	5.3	4.5	4.4	3.8	
Rezago alto	9.1	9.2	9.6	10.5	10.3	8.8	7.9	8.1	7.6	
Rezago intermedio	8.0	10.6	10.0	8.4	10.3	10.5	11.2	9.1	11.0	
Rezago recuperable	25.7	31.3	30.2	27.2	29.3	32.0	30.7	32.6	27.9	
Regular	34.1	35.6	38.2	43.3	40.1	39.7	42.9	43.3	45.7	
Cuarto semestre										
Abandono	14.0	5.7	5.5	3.9	3.2	3.4	2.6	2.3	3.7	
Rezago extremo	11.0	10.7	9.3	9.8	8.8	8.0	7.1	6.4	5.5	
Rezago alto	8.5	8.1	8.4	8.8	9.9	8.9	7.7	8.3	8.1	
Rezago intermedio	9.3	11.2	10.4	8.9	9.8	11.5	10.5	8.9	10.8	
Rezago recuperable	28.5	33.6	31.3	28.6	31.4	31.4	30.9	33.1	29.4	
Regular	28.7	30.6	35.0	40.1	36.8	36.8	41.1	41.0	42.5	

Fuente: Elaboración propia con datos de la DGEE, 2010

Cuadro 3. Porcentaje por carrera de rezago y abandono al término del primer semestre de las generaciones de 2000 a 2009 en la FCPyS, UNAM

	C.C	C.P y A.P	R.I	Soc
2000				
Abandono	11.3	22.8	19.1	17.0
Rezago extremo	7.6	5.2	2.6	19.6
Rezago alto	1.9	7.6	0.9	5.9
Rezago intermedio	2.0	6.2	3.5	7.2
Rezago recuperable	8.3	23.1	10.4	17.6
Regular	68.8	35.2	63.5	32.7
2001				
Abandono	3.4	9.7	8.8	12.9
Rezago extremo	4.2	2.7	3.4	6.5
Rezago alto	4.7	9.7	2.1	3.9

Rezago intermedio	4.0	5.0	4.6	4.5
Rezago recuperable	10.6	24.4	9.7	29.0
Regular	73.1	48.4	71.4	43.2
2002				
Abandono	3.6	5.1	5.2	24.1
Rezago extremo	5.6	2.6	1.5	4.2
Rezago alto	2.5	6.0	1.1	7.1
Rezago intermedio	2.2	7.2	3.0	13.2
Rezago recuperable	8.2	18.3	5.6	15.6
Regular	77.8	60.9	83.5	35.8
2003				
Abandono	2.5	4.6	4.4	12.0
Rezago extremo	4.1	3.8	2	10.4
Rezago alto	2.3	11.3	1.6	6.6
Rezago intermedio	1.3	10.0	2	13.1
Rezago recuperable	8.8	18.4	13.2	17.5
Regular	81.1	51.9	76.8	40.4
2004				
Abandono	2.2	5.0	2.8	9.6
Rezago extremo	4.3	2.1	1.6	9.0
Rezago alto	2.5	8.8	2.4	8.4
Rezago intermedio	4.5	9.2	5.1	14.6
Rezago recuperable	9.8	23.5	17.0	20.2
Regular	76.7	51.3	71.1	38.2
2005				
Abandono	2.2	2.8	1.6	18.5
Rezago extremo	2.2	2.8	2.4	6.2
Rezago alto	3.0	7.3	0.4	8.4
Rezago intermedio	3.0	10.1	3.2	15.2
Rezago recuperable	10.9	24.3	17.2	20.2
Regular	78.7	52.8	75.2	31.5
2006				
Abandono	2.2	5.6	1.6	8.4
Rezago extremo	2.6	1.2	0.4	5.3
Rezago alto	1.8	2.8	2.0	6.6
Rezago intermedio	3.5	4.8	5.1	12.4
Rezago recuperable	9.1	18.4	16.4	21.2
Regular	80.9	67.2	74.6	46.0
2007				
Abandono	1.3	3.0	5.5	9.2
Rezago extremo	1.8	1.9	1.1	4.3
Rezago alto	3.6	2.6	1.8	5.3
Rezago intermedio	3.8	8.6	3.0	14.0
Rezago recuperable	10.4	25.0	5.5	25.1
Regular	79.2	59.0	83.0	42.0
2008				
Abandono	3.9	4.4	3.6	7.2

Rezago extremo	2.7	3.0	1.1	5.3
Rezago alto	2.4	5.2	0.0	9.2
Rezago intermedio	3.4	4.4	2.9	14.5
Rezago recuperable	19.1	11.9	10.1	15.9
Regular	68.5	71.1	82.3	47.8
2009				
Abandono	2.0	4.1	3.1	6.5
Rezago extremo	2.0	1.5	0.0	10.9
Rezago alto	3.4	4.1	1.6	12.0
Rezago intermedio	4.0	5.6	2.4	15.2
Rezago recuperable	13.9	13.7	9.8	26.6
Regular	74.6	71.1	83.1	28.8

Fuente: Elaboración propia con datos de la DGEE, 2010

Cuadro 4. Porcentaje de rezago y abandono al término del cuarto semestre de las generaciones 2000 a 2009 en la FCPyS, UNAM

	C.C	C.P y A.P	R.I	Soc
2000				
Abandono	10.7	19.3	16.1	12.6
Rezago extremo	9.3	9.5	6.4	27.0
Rezago alto	7.3	10.1	6.8	12.6
Rezago intermedio	6.2	14.2	8.1	12.6
Rezago recuperable	26.5	30.7	36.9	18.9
Regular	40.1	16.2	25.8	16.4
2001				
Abandono	2.4	8.4	7.0	10.7
Rezago extremo	6.7	9.9	8.2	29.6
Rezago alto	8.9	7.6	6.1	9.4
Rezago intermedio	12.3	12.9	5.7	13.2
Rezago recuperable	34.3	35.0	36.1	25.2
Regular	35.4	26.2	36.9	11.9
2002				
Abandono	3.0	3.8	4.5	15.4
Rezago extremo	8.1	7.2	6.3	18.7
Rezago alto	6.3	7.6	6.7	16.8
Rezago intermedio	7.2	12.7	10.4	16.4
Rezago recuperable	34.9	35.4	26.8	22.9
Regular	40.4	33.3	45.4	9.8
2003				
Abandono	2.6	4.5	3.1	8.1
Rezago extremo	5.3	8.6	5.8	30.8
Rezago alto	8.9	6.6	4.7	17.3
Rezago intermedio	8.0	12.7	7.0	9.2
Rezago recuperable	25.5	41.4	32.3	16.2
Regular	49.7	26.2	47.1	18.4
2004				
Abandono	2.1	3.7	2.3	7.1

Rezago extremo	6.2	10.2	5.3	19.7
Rezago alto	9.5	7.3	9.1	15.8
Rezago intermedio	7.9	12.2	7.6	15.3
Rezago recuperable	31.2	36.6	35.0	20.2
Regular	43.1	30.1	40.7	21.9
2005				
Abandono	2.4	2.2	1.6	10.4
Rezago extremo	6.3	4.8	5.1	20.9
Rezago alto	5.1	13.7	4.7	20.9
Rezago intermedio	8.9	11.0	12.8	18.1
Rezago recuperable	30.6	43.2	30.7	20.3
Regular	46.8	25.1	45.1	9.3
2006				
Abandono	2.0	3.9	0.8	4.8
Rezago extremo	7.7	2.4	3.9	14.5
Rezago alto	5.0	4.3	9.7	15.9
Rezago intermedio	7.0	13.4	10.5	15.9
Rezago recuperable	26.8	36.6	38.9	25.6
Regular	51.4	39.4	36.2	23.3
2007				
Abandono	0.7	2.6	4.0	4.2
Rezago extremo	5.8	3.3	4.4	14.6
Rezago alto	7.3	7.4	8.4	11.7
Rezago intermedio	8.3	8.1	4.8	16.4
Rezago recuperable	31.2	41.5	28.9	32.9
Regular	46.7	37.0	49.5	20.2
2008				
Abandono	3.2	3.3	3.2	6.6
Rezago extremo	4.5	5.1	3.6	11.4
Rezago alto	7.7	6.9	5.8	13.7
Rezago intermedio	11.2	8.4	5.4	19.9
Rezago recuperable	32.6	27.4	28.8	23.7
Regular	40.9	48.9	53.2	24.6

Fuente: Elaboración propia con datos de la DGEE, 2010