

# **La representación de la política en los alumnos ingresantes a la FICES**

Avance de investigación en curso

GT 25: Educación y desigualdad social

Luisa Arias, Mónica Gómez, Mirna Dorzán.

## **Resumen:**

Las autoras formamos parte del Proyecto de investigación “La institución Universidad y sus actores. Prácticas y Representaciones”, en él nos abocamos al estudio de la “Institución Universidad” en tanto objeto de investigación.

En el presente trabajo intentamos, a partir de la aplicación del método asociativo a los ingresantes de todas las carreras de nuestra Facultad, acceder a la representación que este grupo tiene acerca de la “política” antes que la propia organización les envíe una serie de imágenes pregnantes. Con este objetivo las comparamos con las representaciones compartidas por los docentes, analizadas a través del mismo método durante el año 2012.

**Palabras clave:** Representaciones – Política - Universidad

## **El estudio de las representaciones**

El papel de las representaciones como estructuras simbólicas encargadas de atribuir sentido a la realidad y definir y orientar los comportamientos, es actualmente una categoría ampliamente reconocida para el análisis de la problemática social. Las diversas aproximaciones a contenidos teóricos sobre las mismas dan cuenta, entre otros aspectos, de diversas formas de abordaje, de una gran variedad de fuentes bibliográficas, de enfoques pluridisciplinarios, de combinaciones de técnicas de recolección y análisis de datos tanto cuantitativos como cualitativos.

Nuestro interés en indagar las representaciones de los actores universitarios se centra en que ellas permiten al individuo reconstruir la realidad y atribuirle una significación específica, actuando como un marco de referencia que permite a los sujetos comprender las situaciones y planificar sus acciones, en este sentido aparecen, al decir de Abric (2001:16), como una “guía para la acción”.

Esta categoría de análisis nos ayuda a comprender la dinámica de las relaciones sociales y la determinación de las prácticas. A partir de comprender las representaciones de los actores del campo universitario, esperamos descubrir cuál es el marco de referencia, cognitivo y valorativo, compartido que permite la comunicación.

Al situarse en el punto donde se enlaza lo psicológico y lo social, las representaciones sociales nos permiten acceder a una forma de conocimiento social que nos acerca a la realidad cotidiana de varias maneras posibles. A través de sus formas diversas: imágenes que condensan un conjunto de significados; sistemas de referencia que nos permiten interpretar lo que nos sucede, e incluso dar un sentido a lo inesperado; categorías que sirven para clasificar las circunstancias, los fenómenos y a los individuos con quienes tenemos algo que ver; teorías que permiten establecer hechos sobre ellos, nos brindan elementos para aprehender la cotidianeidad de los sujetos en el contexto concreto en que se sitúan como individuos y como grupos; a partir de la comunicación que se establece entre ellos; de los marcos de aprehensión que proporciona su bagaje cultural; de los códigos, valores e ideologías relacionados con las posiciones y pertenencias sociales específicas (Jodelet en Moscovici, 1986).

Cualquier representación social es representación de algo y de alguien. No es el duplicado de lo real, ni la parte subjetiva del objeto, ni la parte objetiva del sujeto, sino más bien el proceso por el cual un sujeto establece su relación con las cosas y con los demás sujetos. Incide así directamente sobre el comportamiento social y la organización del grupo y llega a modificar el propio funcionamiento cognitivo.

Resumiendo el planteo de Jodelet, acordamos con que el estudio de las representaciones sociales debe ser abordado como el producto y el proceso de una elaboración psicológica y social de lo real. Son modalidades de pensamiento práctico orientadas hacia la comunicación, la comprensión y el control del entorno social, material e ideal.

Por último, incorporamos en el análisis la categoría de sujeto por cuanto las representaciones son portadas por sujetos, y en su puesta en acto colaboran en la constitución de los sujetos sociales.

Este enfoque hace referencia a la incorporación de dimensiones que permiten ubicarse nuevamente desde el lugar del sujeto, para comprender las realidades del mundo. Emma Leon valora esta mirada y remarca del sujeto “su carácter de generador de mundos que se vuelven sobre ellos mismos para determinarlos”, siendo su “naturaleza subjetiva” imprescindible para la elaboración de sentidos que les permitan la apropiación de esos mundos. (Leon y Zemelman: 1997; Pág. 38).

En este sentido para la producción de los datos y a su análisis, acordamos con Kornblit (2004), que pone el acento sobre las implicancias del análisis de lo social a partir de las voces de los actores como objeto de análisis. Ello permite por un lado aprehender lo que los individuos y grupos sociales piensan, creen y sienten; y por otro rastrear significaciones tomando como base el lenguaje, no como medio de comunicación sino como la expresión de lo social.

Las estrategias para estudiar las representaciones sociales adquieren también relevancia para el abordaje de esta problemática siendo el método asociativo el que hemos utilizado por considerarlo una herramienta metodológica fructífera

Este método por su carácter espontáneo y la dimensión proyectiva subyacente, permite actualizar elementos implícitos o latentes que serían ahogados o enmascarados en otro tipo de producciones discursivas.

El mismo está fundado sobre la producción verbal que se inicia cuando, a partir de un término inductor, se solicita al sujeto que exprese de manera espontánea todos los términos, expresiones o adjetivos que se le ocurren. De esta manera se intenta conocer cuáles son los elementos implícitos o latentes que enmascaran las producciones discursivas y acceder a los núcleos figurativos de la representación (Abric, 2001).

El segundo paso consiste en pedirle al sujeto que desarrolle su propia jerarquización, para que brinde una primera aproximación acerca de la estructura de la representación. El tercer paso es incorporar una pregunta al sujeto, acerca del significado atribuido a la palabra que jerarquizó como más importante en la asociación. Este procedimiento de identificación de los pasos 2 y 3, da cuenta tanto del valor simbólico como del poder asociativo de las cogniciones centrales.

Uno de los componentes fundamentales de la representación es su significación, que está determinada por efectos de contexto: contexto discursivo y contexto social.

El contexto discursivo, tiene que ver con la naturaleza de las condiciones de producción del discurso, a partir del cual será formulada o descubierta una representación.

El segundo es el contexto social que abarca tanto lo ideológico como el lugar que el individuo ocupa en el sistema social. Este efecto doble de contexto es necesario para entender el contenido y la dinámica de una representación, “una referencia necesaria al contexto social y no solamente discursivo”. (Abric, ídem). Los elementos de una representación pueden ser activados o no en un contexto dado y tener contradicciones aparentes; los componentes “extraños” de la representación pueden estar ligados a sus efectos de contextos.

Es precisamente el tomar en cuenta estos efectos lo que debería permitir descubrir el principio organizador de la representación ocultado por la imposición de un contexto particular.

Por otra parte este análisis nos permite además ver que “la significación de una representación social está entremezclada o anclada siempre en significaciones más generales, en las relaciones simbólicas propias al campo social dado”.

En síntesis el método asociativo por su carácter proyectivo y espontáneo se nos presenta como una opción válida en el estudio de las representaciones en tanto que ellas se manifiestan como una construcción de la realidad que una vez que está construida existe casi independientemente de ese aspecto de la realidad que es representado, pasando a formar parte del sentido común. Además permite realizar una primera aproximación a la estructura y el contenido de la representación y puede constituir la base de un análisis más profundo.

### **La representación de la política en los actores universitarios**

¿Tiene la política todavía algún sentido?

Hannah Arendt

### **La representación de los docentes**

En trabajos anteriores sobre la representación de la participación en nuestros estudiantes, se evidenció una mirada de la política con características fuertemente negativas. Esto nos llevó a problematizar la concepción de política que les transmitimos a nuestros alumnos, y de qué manera eso influye en las prácticas, sobre todo al interior de la Universidad.

Sabemos que la institución agrupa a los individuos por medio de un proceso que implica mecanismos de identificación, a partir de las representaciones compartidas que brindan un marco de referencia común y se erigen como ley organizadora de los intercambios, definiendo el tipo de lenguaje utilizado y el tipo de relación establecida. Es por ello que en el año 2012 indagamos cuál es la representación de “política” que poseen los docentes universitarios que trabajan en nuestra Facultad. Analizamos los datos obtenidos a través del método asociativo aplicado a un grupo de 50 docentes.

Lo hicimos conscientes de que el estudio sobre la dimensión política de los actores universitarios exige pensar en las prácticas de cada actor, que sobrevienen en relación con un estado preexistente. Tuvimos en cuenta, para el abordaje, las marcas que la hegemonía del pensamiento neoliberal dejó en el devenir institucional en la década de los noventa, y nos obligamos a realizar un ejercicio reflexivo desde nuestro rol de educadores.

La primera reflexión que surgió al analizar los datos cuantitativos es la notable dispersión de palabras utilizadas para definir el término inductor, 101 términos, de 175, fueron mencionados una sola vez. Sólo cuatro palabras fueron utilizadas por encima del promedio, y dentro de ellas hubo una importante diferencia entre la palabra más mencionada: corrupción, con 19 menciones y las otras tres: compromiso, con 6 menciones y gestión y participación con 4 menciones cada una.

Además la palabra corrupción también fue seleccionada por 10 personas como la más importante, ello constituye un dato relevante sobre la conformación del núcleo central ya que como dijéramos anteriormente éste está fuertemente marcado por la memoria colectiva.

Además del análisis cuantitativo utilizado para determinar la estructura de las representaciones (Abric, en Guimelli, 1994:75)<sup>1</sup>. Nos centramos en la significación atribuida por los docentes a la palabra que seleccionaron como la más importante. Así en las 10 adhesiones que logró la palabra corrupción asociada a política, las emisiones discursivas mayoritariamente revelaron una relación de la

---

<sup>1</sup> Traducción propia

política con el comportamiento de los políticos (la práctica de la política), con una connotación negativa de esa práctica.

Sin embargo junto con la palabra corrupción aparecieron en el núcleo central las palabras “compromiso”, gestión” y “participación”. Estas emisiones discursivas connotaron de una manera positiva al término política a través de acciones como participación, consenso, interacción y cooperación que le imprimen un carácter dinámico. Por otra parte apareció el término política como un estado de situación: democracia, consenso, ruptura.

Otro de los resultados importantes a tener en cuenta fue la dicotomía planteada en relación al término inductor, ya que aparecieron cargas valorativas con acento tanto en los aspectos negativos como en los positivos, esto parecería estar dando cuenta de un resurgimiento de las antinomias que han marcado la historia argentina y que hoy se han actualizado, en el ejercicio de la política.

### **La representación de los estudiantes avanzados**

En un trabajo presentado en el Congreso de ALAS realizado en Recife, analizamos la representación de los estudiantes de nuestra Facultad en relación a la “participación” y la “política”, en él retomamos una indagación realizada durante el año 2009, en la cual utilizamos el método asociativo y como uno de los términos inductivos “participación estudiantil”. El cuestionario fue aplicado a dos grupos de estudiantes: el primer grupo integrado por estudiantes entre 22 y 27 años, que se encontraban cursando 4<sup>a</sup> y 5<sup>o</sup> año; y el segundo grupo constituido por estudiantes entre 18 y 22 años, que cursaban 1<sup>o</sup> año, en todos los casos, de Carreras de Grado en la Universidad Nacional de San Luis, que se dictan en la Facultad de Ingeniería y Ciencias Económico-Sociales, con sede en la Ciudad de Villa Mercedes, provincia de San Luis<sup>2</sup>.

Los alumnos “institucionalizados”, aquellos que se encontraban cursando cuarto y quinto año hacían referencia a dos aspectos de la participación:

- 1) el relacionado con el poder al interior de la institución, la defensa de sus derechos como estudiantes, en este sentido apelando al Centro de estudiantes como representación, ya sea con una carga positiva o negativa.
- 2) El relacionado con el servicio educativo, en este sentido rescatan la participación en congresos y cursos, ya sea como organizadores de los mismos o como asistentes, aparecen en sus significaciones las palabras “beneficios” “aprendizaje”.

Estos resultados nos mostraron por un lado, una generación que está más atenta a la “calidad” de los servicios que recibe, en la medida en que es más consciente no sólo de sus derechos como ciudadano, sino también de sus derechos como “consumidor” Aravena (2006). Se trata de una generación de jóvenes, que se ve en primer lugar, transitando un período de decisiones vitales para enfrentar la vida adulta, y en segundo lugar, adquiriendo herramientas para el éxito en el futuro.

Por otro lado y siguiendo los planteos teóricos de Enriquez (2007), consideramos que las estructuras brindadas por la Institución, a través de las funciones asignadas por el sistema imaginario, que tienden a asegurar y promover ciertos comportamientos, proveen el entramado en el cual se asientan las representaciones y constituyen el magma del cual puede surgir una identidad social.

Ante los resultados obtenidos, nos centramos en la indagación acerca de la representación de la “política” a través de un grupo de discusión con alumnos cuyo perfil respondiera a las siguientes características: alumnos de la Facultad, de entre 20 y 25 años, la (con la intención de excluir explícitamente a los alumnos ingresantes) que pertenecieran a las distintas carreras que se dictan en la

---

<sup>2</sup> En adelante FICES (Facultad de Ingeniería y Ciencias Económico-Sociales)

FICES, que no fueran dirigentes políticos universitarios y con una representación igualitaria en cuanto al género.

La principal asociación que realizaron los jóvenes estudiantes ante la consigna de pensar acerca de la política y lo político, y su influencia en la vida cotidiana tuvo que ver con lo relacionado a la política universitaria, fundamentalmente el Centro de Estudiantes como espacio institucionalizado de representación. En otro orden, se instala la responsabilidad por la falta de participación política fuera de sí mismos, y se atribuye en gran parte a las prácticas desarrolladas por el Centro de Estudiantes. Se invoca para justificar la falta de participación política a las exigencias académicas, específicamente a la carga horaria de cursado en las Carreras de Ingeniería.

Aparece en los estudiantes una representación acerca de la política con características fuertemente negativas, lo cual no sorprende demasiado dada la persistencia del discurso neoliberal y la influencia de los medios de comunicación que sostienen un discurso que pone el acento en las características negativas de esa actividad.

### **El caso en estudio: la representación de los alumnos ingresantes**

Para completar el abordaje institucional, decidimos este año aplicar el método asociativo a los ingresantes de todas las carreras de nuestra Facultad, el interés fundamental reside en comparar las representaciones compartidas que los docentes tienen sobre la política y las que tienen los aspirantes a ingreso antes que la propia organización les envíe una serie de imágenes pregnantes.

La exploración de las representaciones sociales desde el punto de vista empírico se circunscribe en esta oportunidad a la población ingresantes 2013, a las carreras que dicta la FICES.

El tamaño de la población en estudio se conforma de 611 ingresantes a carreras de grado y de pre grado y se trabaja con una muestra accidental de 503 estudiantes que no son seleccionados previamente sino que participan de la prueba (asociación de palabras a partir de un “término inductor”), aquellos ingresantes que se encuentran en el aula cursando alguna asignatura, en el momento de la visita de los investigadores.

La distribución de la población en estudio por Departamento y la participación de la muestra es la siguiente:

**Cuadro 1. Distribución Muestral en relación con la población**

FICES Departamentos	Cantidad Carreras	Ingresantes	%	Muestra	%(*)
Ciencias Económico-Sociales	7	302	49.4	226	74.83
Ingeniería	10	276	45.1	245	88.76
Agronomía	1	33	5.4	32	96.96
<b>Total</b>		611	<b>99.9</b>	503	<b>82.32</b>

Nota: (\*) Porcentaje de la muestra en relación a la población por Departamento

Esta muestra sometida a un análisis post, adquiere características de una muestra representativa tanto por su tamaño como por la distribución de las unidades muestrales.

En la muestra participaban 10 sujetos mayores de treinta años que en esta oportunidad no se tuvieron en cuenta para el análisis de la información dado que los términos inductores para la prueba son “jóvenes” y “política” y nos interesa saber qué representaciones tienen los jóvenes se sí y de su

grupo etario como así también, sobre política. Si bien en esta oportunidad hemos sólo trabajamos con las asociaciones en relación a la política, posteriormente intentaremos establecer la presencia o ausencia de asociaciones entre los términos inductores en relación a cada unidad muestral.

## Los resultados

El primer análisis realizado nos mostró una gran dispersión en las emisiones, en total se utilizaron 1629 palabras, lo cual, entre otras cosas, nos demuestra la riqueza de nuestro idioma. Dentro de esas palabras aparecieron muchas que sólo variaban en género y número al igual que muchos sinónimos, ello nos llevó a agruparlas y concentramos las emisiones en 414, con sentidos compartidos.

El tamaño de la muestra y el número de emisiones nos dificultó la tarea de analizar la estructura de la representación, lo cual hemos realizado en otros estudios, siguiendo la metodología aplicada por Petracci y Kornblit (2004), a través de un cuadro que tiene en cuenta el promedio de menciones de cada palabra. En este caso las palabras por encima del promedio eran 76.

Es por ello que decidimos centrarnos en las emisiones elegidas como “la más importante” ya que esa significación es uno de los componentes fundamentales de la representación y está determinada por efectos de contexto: contexto discursivo y contexto social.

El contexto discursivo, tiene que ver con la naturaleza de las condiciones de producción del discurso, a partir del cual será formulada o descubierta una representación.

El segundo es el contexto social que abarca tanto lo ideológico como el lugar que el individuo ocupa en el sistema social. Este efecto doble de contexto es necesario para entender el contenido y la dinámica de una representación.

Luego de las primeras reflexiones en torno al tratamiento cuantitativo de los términos emitidos por los actores a partir del término inductor “política” se efectúa un análisis de los significados asociados a la palabra elegida como la más importante por ellos.

Al igual que en lo sucedido en la indagación realizada a los docentes la primera reflexión que surge al analizar los datos cuantitativos es la notable dispersión de palabras utilizadas para definir el término inductor, se utilizaron en total 1632 palabras de las cuales 320 fueron utilizadas sólo una vez.

En relación a la palabra elegida como “más importante” los términos emitidos (en este caso agrupamos aquellas palabras que variaban sólo en género y número) son 168, 31 sujetos no responden a esta consigna, el promedio de emisiones entonces es de 3.40, de las 168 palabras 22 se encuentran por encima del promedio y dentro de ellas hay una importante diferencia entre el grupo más mencionado: “corrupción”, con 89 menciones y la siguiente “gobierno/s” con 23.

A continuación detallamos, en el cuadro 2 las palabras elegidas como “más importante” que se encuentran por encima del promedio.

Cuadro 2. Palabras “más importantes” por encima del promedio de emisiones (3.30)

Palabras asociadas	Total de menciones como la “más importante”.	Palabras asociadas	Total de menciones como la “más importante”.
CORRUPCIÓN	89	LADRÓN/ES	6
GOBIERNO/S	23	PUEBLO	6
PODER	21	SOCIEDAD	6
DEMOCRACIA	19	ELECCIÓN/ES	5
MENTIRA/S	15	GOBERNANTE/S	5
CORRUPTA/O/S	10	REPRESENTANTE/S	5

DECISIÓN/ES	10	AUTORIDAD	4
JUSTICIA	7	DEBATE/S	4
LEY/ES	7	DINERO	4
CONTROL	6	ECONOMÍA	4
INJUSTICIA	7	ORGANIZACIÓN	4

Luego de la descripción cuantitativa, nos detenemos en las voces de los actores, recuperando sus explicaciones de por qué eligieron una palabra como la “más importante”.

### **Son todos corruptos**

Si bien la en la consigna brindada se pedía la asociación con la palabra “política” en la asociación realizada con la palabra corrupción los estudiantes la relacionaron mayoritariamente con el comportamiento de los políticos (la práctica de la política), con una connotación negativa de esa práctica: “Hacen lo más corrupto, roban, tomar mejores decisiones entre ellos y no se fijan en la necesidades de la gente ni de lo que piensan”; “ Todos los políticos son corruptos, mentirosos y ladrones”; “La mayoría y/o todos los políticos lo hacen. Hay que cambiar”; “Porque no hay políticos buenos el día de hoy, si hacen algún bien es porque algo más quieren, por algún interés”; “Simplemente todos los políticos son corruptos”; “Son todos corruptos”; “es la realidad de hoy vivimos en medio de personas cuyo ideal es únicamente personal, el enriquecimiento ilícito”<sup>3</sup>.

Esta objetivación en la persona de los políticos también aparece en otros términos elegidos, cargados de iguales connotaciones negativas: mentira (“Los políticos son unos blasfemos que desilusionan al pueblo con mentiras”; “Viven de la mentira, suciedad, no siempre dicen las cosas como son y también quieren hacerle creer algo a la gente lo que no es”; “Todos los políticos son mentirosos, prometen mucho y actúan poco”; “Siempre mienten, lo único que les importa son ‘ellos’”); ladrones (“Son todos corruptos o la mayoría lo son y no les importa la gente que vive en la sociedad”; “Todos son iguales, solo se preocupan por ellos mismos y no por el pueblo”; “Me parece que le están robando a todos los argentinos es una vergüenza realmente me dan asco”); dinero (“La injusticia se produce por ladrones de traje que buscan dinero”)

También aparece una preocupante idea de inevitabilidad en varias emisiones asociadas con la palabra corrupción: “Es la realidad de la sociedad”; “Siempre hubo”; “Siempre se vio en la política un mínimo de corrupción”; “En todos lados hay”.

### **Vivir con libertad**

Si bien la asociación mayoritaria es con términos que relacionan la política a aspectos negativos, como queda evidenciado en la cantidad de emisiones de las palabras corrupción, mentira/s, ladrón/es; también aparecen voces que rescatan valores e ideales. Así, al asociar la política con la democracia los jóvenes dicen: “Es parte fundamental para vivir en un país libre e igualitario.nos compromete a todos como ciudadanos y es un deber respetarla”; “Es la mejor forma de vivir, con toda nuestra libertad”; “ Tener derecho a elegir”; “ Elegir la forma de gobierno para el beneficio común del pueblo”; “ Para que seamos libres de decir lo que pensamos”; “Es importante poder decir, reclamar por derechos que nos pertenecen y ser escuchados”; “Me parece que es importante vivir en un país

<sup>3</sup> Las expresiones consignadas en cursiva son transcripción textual de la significación otorgada por los sujetos a la palabra que seleccionaron como la más importante de las emitidas por ellos.

democrático donde se respeten los derechos de las personas”; “Es la libertad de opinión y de elección además de poder hacer cumplir nuestros derechos”; “Es la decisión de todos y eso tiene un gran peso.”; “Es la forma democrática de expresar nuestras ideas a través de la representatividad”.

### **A modo de conclusiones provisionarias**

A partir de los datos obtenidos observamos que las representaciones que los alumnos ingresantes poseen de la política son muy similares a las que expresan los docentes. En relación a ello, en otro trabajo realizado a partir de los datos obtenidos, analizamos la influencia de los medios de comunicación en las representaciones sociales. La información que transmiten y el cada vez más creciente papel de la TV como intermediaria o “mediadora” entre instituciones del Estado y la gente, son algunas de las razones por las cuales la televisión hoy en día se ha transformado en un actor social de nuestra realidad, posee un rol activo y transformador. Esa influencia y la historia reciente desde el retorno a la democracia parecen conformar los aspectos sociales, culturales e históricos que se plasman en la naturaleza simbólica de estas representaciones sociales.

De todos modos esta mirada de la política parece coincidir con las expresiones que en otro contexto histórico y social planteara Hannah Arendt (1997:49)

“En nuestro tiempo si se quiere hablar sobre política debe empezarse por los prejuicios que todos nosotros, si no somos políticos de profesión, albergamos contra ella. Estos prejuicios que nos son comunes a todos, representan por sí mismos algo político en el sentido más amplio de la palabra: no tienen su origen en la arrogancia de los intelectuales ni son debidos al cinismo de aquellos que han vivido demasiado y han comprendido demasiado poco. No podemos ignorarlos porque forman parte de nosotros mismos y no podemos acallarlos porque apelan a realidades innegables y reflejan fielmente la situación efectiva en la actualidad y sus aspectos políticos”.

Estos prejuicios están también marcados por el contexto histórico y el discurso neoliberal que impregnó nuestras prácticas a partir de la década de los noventa, en el cual se instala un sentimiento de escepticismo generalizado que revela un clima de época para el que el estado de las cosas no puede ser transformado significativamente.

Por otra parte, la profesionalización de la política, y las promesas incumplidas de la democracia, hicieron su trabajo, alentando la desilusión y el desencanto en relación con las posibilidades que ofrece la participación. “Los políticos” aparecen como “otros” alejados de la realidad y las necesidades de la gente (Balardini, 2000:11).

Nos preocupa, en este contexto y como integrantes de la Institución Universidad la escasa posibilidad de producir una modificación en las representaciones, ya que el marco de referencia es compartido. De todos modos la coexistencia de significaciones aparentemente contradictorias, deja abierta una posibilidad de modificación de las prácticas, y concomitantemente de las representaciones.

Consideramos fundamental la representación de la política ya que coincidimos con Hannah Arendt (1997) en que “la política (...) es una necesidad ineludible para la vida humana, tanto individual como social.”

Como expresara uno de los estudiantes al asociar a la política con la palabra poder: “La política es la acción humana, relacionada al poder, ya que todos los individuos en un gobierno democrático actuando, participando (implícita o explícitamente) estamos influyendo políticamente a la sociedad en la que vivimos y por ende en un poder que tenemos los seres humanos”.



Como miembros comprometidos en la educación universitaria creemos que debemos propiciar la participación política y colaborar para que la institución forme parte constitutiva en la visión del mundo que poseen sus actores confiriéndoles sentido a sus conductas.

No perdemos la esperanza ya que, parafraseando a Freire (1993), cuando la persona se sumerge en sí misma perdiendo toda esperanza, sus ganas de luchar se ven mermadas o desaparecen (...). El sueño y la utopía son indispensables para el educador, que a través del análisis político hace descubrir y transmite las posibilidades para la esperanza, la expectativa de cambio. Dado que sin ella no se lucha para cambiar las cosas.

## Bibliografía

- ABRIC, Jean Claude (comp.) (2001) *Prácticas sociales y representaciones*. México. Ed. Coyoacán.
- ABRIC, Jean Claude (1994) L'organisation interne des représentations sociales: système central et système périphérique en GUIMELLI, Ch (Dir) *Structures et transformations des représentations sociales*. (pp 73-84) France. Delachaux et Niestle
- ARAVENA, A et al (2006) Generación Mayo de 2006: ¿Reivindicando el Ejercicio de la Ciudadanía? en *Revista Observatorio de Juventud* N° 11 Instituto Nacional de la Juventud. Chile (en línea) Disponible: <http://intranet.injuv.gob.cl>
- ARENDT, H. (1997). *¿Qué es la política?* Barcelona: Ediciones Paidós.
- BALARDINI Sergio (Comp.)(2000) *“La participación social y política de los jóvenes en el horizonte del nuevo siglo”*. Buenos Aires: CLACSO.
- DORZÁN, M y ARIAS, L (2010, octubre) “Participación estudiantil: sus múltiples sentidos” en *II Reunión Nacional de Investigadoras/es en juventudes de Argentina* “Líneas prioritarias de investigación en el Área jóvenes/juventud. La importancia del Conocimiento Situado”. Salta.
- ENRIQUEZ, Eugene. (2002) *La institución y las organizaciones en la educación y la formación*. Buenos Aires. Ed. Novedades Educativas. U.B.A.
- ENRIQUEZ, Eugene (2007) *Imaginario social, rechazo y represión en las organizaciones*. (en línea) Disponible: <http://www.psicologiagrupal.cl/documentos/articulos/imaginario.html>.
- FREIRE P. (1993) *Pedagogía de la esperanza*. México. Editorial S XXI
- GUIMELLI, Ch (Dir) (1994) *Structures et transformations des représentations sociales*. France. Delachaux et Niestle
- JODELET, Denise en MOSCOVICI, Serge (1986) *Psicología Social II*. Ed. Paidos. Madrid
- KIRSCH, H (1986) La juventud universitaria como actor social en América Latina *Revista de la CEPAL* N° 29 119-138
- KORNBLIT, Ana Lía (coord.) (2004) *Metodologías cualitativas en ciencias sociales*. Buenos Aires. Editorial Biblos.
- LEON, E. y ZEMELMAN, H (coords) (1997) *Subjetividad: umbrales del pensamiento social*. España. Anthropos Editora.
- MOSCOVICI, Serge (1986). *Psicología Social II*. Madrid. Ed. Paidos
- NOVARO, M. (1995) “Crisis de representación, neopopulismo y consolidación democrática”. *Sociedad* N° 6, 76-109.

- URRESTI, M (2000) Paradigmas de participación juvenil: un balance histórico en BALARDINI (Comp) *La participación social y política de los jóvenes en el horizonte del nuevo siglo* (pp 177-206) Buenos Aires: CLACSO