

LA VIOLENCIA SOCIAL EN CIUDAD JUÁREZ: el enrejado de fraccionamientos, una perspectiva de solución que va de la autoguettización al incremento del capital social.

Avance de investigación

Grupo de Trabajo número 24 Violencia, democracia y seguridad. Defensa y promoción de derechos

Nolberto Acosta Varela

Resumen

En esta ponencia se reconoce el origen de la violencia como multifactorial, destacando: la pobreza, la ineficiencia del estado, la influencia del mercado sobre la sociedad –principalmente en los jóvenes- y la dependencia de un sólo sector productivo, mismo que ha pauperizado a la sociedad de niveles medios y bajos que dependen de la industria maquiladora. El objetivo central de las siguientes líneas, es evidenciar la emergencia de una parte de la sociedad para contener los efectos de la violencia, mediante el enrejado de fraccionamientos. Así, como los resultados que ello trajo en la reducción de delitos del fuero común y en el desarrollo de capital social a partir del encierro.

Palabras Clave: fraccionamientos, violencia, autoguettización

La violencia social como tal tiene múltiples caras, se manifiesta de diferentes formas, en la vida pública o privada, pero, en todas ellas conlleva un abuso de poder (Foucault).

Antecedentes

En esta zona fronteriza de México, encontramos antecedentes remotos como lo fue la Revolución Mexicana, uno de los lugares privilegiados para la exportación ilegal de licor hacia Estados Unidos cuando éste prohibía la venta del mismo o los diversos momentos de florecimiento de la industria de diversión para entretenimiento de las tropas norteamericanas (Martínez, 1982). En épocas más recientes, encontramos la implementación de un modelo maquilador (1965) que ha propiciado la atracción de mano de obra mayoritariamente no calificada, creando con ello una marginalización del ingreso y de las condiciones sociales, se reporta la existencia de 500 mil pobres en la ciudad. También, se ha desdibujado el papel de los órganos del Estado en su responsabilidad de atenuar las desigualdades mediante la implementación de políticas públicas que atenúen los desequilibrios que deja la fuerza de la globalización.

La pobreza en Ciudad Juárez

Ciudad Juárez vivió un proceso de urbanización muy acelerada durante el siglo XX, se dieron varios momentos históricos que precipitaron de manera vertiginosa la población, según consta en los censos de población y vivienda.

Tabla 1. Crecimiento de la población de Ciudad Juárez

Año	Población	% Incremento
1900	8 218	-----
1910	10 621	29.24%
1920	19 457	83.19%

1930	36 669	88.46%
1940	48 881	33.30%
1950	122 566	150.74%
1960	262 119	113.85%
1970	407 370	55.41%
1980	544 496	33.66%
1990	789 522	45.00%
2000	1 187 275	50.37%
2010	1 332 131	12.20%

Fuente: Archivo histórico de localidades, INEGI.

El incremento de la población de la manera como se dio, produjo recurrentemente una acelerada demanda de servicios públicos. Según, la tabla anterior, la población se incrementó en promedio un 68.62% cada diez años a lo largo del siglo pasado, llegando a tener décadas verdaderamente extraordinarias, como se dio entre 1940 y 1950 con un 150.74% o la siguiente, entre 1950 y 1960 con un 113.85%. El menor crecimiento se reporta entre 1910 y 1920 con un 29.24% y con un 33.66% la década que transcurrió entre 1970 y 1980.

En los años recientes, la crisis del capitalismo y sus efectos en la retracción de la economía norteamericana produjeron una disminución en la demanda de productos manufacturados en la industria maquiladora de la región. Al ser Ciudad Juárez una zona cuya principal actividad es el ensamblaje de autopartes, productos electrónicos y otros diversos, el empleo golpeó severamente los ingresos de los trabajadores, Bustamante y Carrillo (1989), Carrillo (2003) nos ofrecen información relevante para entender el desempeño de la industria, un análisis de los últimos años se puede obtener en Carrillo y Barajas (2007), Ampudia y Gutiérrez (2010). El desempleo en el sector llegó a registrar cerca de 80,000 despidos, un porcentaje indeterminado de armadoras disminuyeron sus jornadas de trabajo, generando con ello una nueva categoría denominada “paro laboral”, misma que consistía en trabajar menos días a la semana o menos horas. Había trabajadores/as que recibían entre un 50 y un 75% de su sueldo y, a cambio la empresa no los despedía.

Desde hace más de tres meses sólo vengo a trabajar dos o tres días a la semana, hay días que no hacemos casi nada, las líneas trabajan un rato y nos tienen allí, nos dicen que no vengamos al día siguiente. La verdad es muy triste ver lo que está pasando, a mi hija la despidieron de la maquila donde trabajaba y yo estoy sacando doscientos veinte pesos por semana, dígame ¿qué podemos hacer con ese dinero? (Doña Tere, empleada de una maquiladora China, junio de 2011)

Teniendo en cuenta el anterior esquema, al darse la crisis en los países capitalistas, sobre todo en Estados Unidos, el mercado se contrajo provocando el desempleo del que se daba cuenta anteriormente, esta situación en otro momento no hubiera provocado los estragos económicos y sociales que provocó, de no haber sido por la declaración de guerra del Presidente Felipe Calderón.

“Si vas a salir a la calle, encomiéndate a Dios. Si no eres creyente, contrata guardaespaldas. Si eres creyente y tienes dinero, encomiéndate a Dios y contrata guardaespaldas”

Carlos Monsiváis

La situación de violencia

Ciudad Juárez históricamente ha estado expuesta a entornos violentos, algunos hechos tienen relación con su ubicación geográfica, sus procesos económicos y políticos, así, lo detallan Martínez (1982), González de la Vara (2002), García (2010). Tanto, Juárez como Tijuana han tenido que cargar con un estigma de mala fama, incursionaron antes que Las Vegas en actividades de diversión – hipódromos, juegos de azar, antros, prostitución, espectáculos, restaurantes y más- sin embargo, a pesar de significar una vía de crecimiento y desarrollo para las ciudades se ha denostado su importancia en aras de la complacencia puritana. Aún, con la satanización que se hacía de las actividades económicas ligadas a la industria de la diversión de la ciudad, éstas se mantenían como pilar de la estructura económica.

El sistema judicial y las instancias encargadas de procurar justicia han sido verdaderamente ineficaces, tal como lo evidencian los cientos de feminicidios sin resolver (Limas y Ravelo, 2011), y los miles de asesinatos dolosos por “causas del crimen organizado” que por tener ese “vínculo” no han sido investigados. La mayoría de las familias mexicanas han experimentado alguna modalidad de violencia en las últimas dos décadas, situación que se refleja en el desarrollo de la vida cotidiana. Para Bazdresch Parada (2011) la violencia es “cualquier relación, proceso o condición por la cual el individuo, un grupo o una institución interviene, sin permiso de los sujetos y mediante el uso desmedido de la fuerza, la integridad física, social y/o psicológica de otra persona o de otro grupo”.

Ciudad Juárez ha estado expuesta en los últimos años a niveles muy altos de violencia, misma que se manifiesta de diversas maneras. Por un lado, ha generado los más altos índices de asesinatos a nivel mundial por cada 100 mil habitantes. También, se han manifestado una gama muy amplia de expresiones violentas surgidas de organizaciones del crimen organizado y de bandas delincuenciales contra la población. A pesar de contar con el número más elevado de agentes de seguridad realizando funciones de seguridad en las calles, los índices de criminalidad no descendieron mientras las fuerzas públicas circulaban por las calles de la ciudad.

La ineficacia policiaca y el tejido social en Ciudad Juárez

Desde hace aproximadamente un cuarto de siglo se vienen incrementando los actos violentos relacionados con el crimen organizado en su modalidad vinculada con actividades del narcotráfico en Ciudad Juárez. Dicha situación no se dio fortuitamente, hay varias circunstancias que contribuyeron a que así fuera. Arriaga (2011) plantea que se dio a lo largo de la historia la imposibilidad de construir cuerpos policiacos eficientes. Sin embargo, lo ocurrido durante los últimos tres años ha demostrado un ejercicio extremadamente violento con consecuencias trágicas para el conjunto de la sociedad juareense.

Tabla 2. Homicidios perpetrados en Ciudad Juárez

Año	Homicidios	Incremento de porcentaje
2007	301	-----
2008	1907	633.55%
2009	2601	864.11%
2010	2589	860.13%
2011	1910	634.55%

Fuente: Agencia Estatal de Investigaciones, Chihuahua.

En la realidad actual, se observa un conjunto de actividades ilícitas que se vienen dando por parte de los delincuentes sobre la sociedad, algunas de ellas y, las que más han dañado son las siguientes: asesinatos, secuestros, extorsiones, asaltos, carjacking, hosejacking, daño grave a los bienes materiales (disparos con arma de fuego a las fachadas y quema de negocios). También, es perceptible un conjunto de hechos violentos cometidos por los mismos cuerpos de seguridad pública en sus diversas modalidades (ejército, policía federal, policía estatal y municipal). Arriaga (2011) dice que

además estos cuerpos policiacos han cometido violaciones a los derechos humanos entre las que se encuentran, la tortura, malos tratos, detenciones arbitrarias y abuso del sistema judicial.

Para Medina Rubalcaba (2011) existe una violencia ejercida por el Estado hacia los ciudadanos en la realización de actividades tendientes a la seguridad pública del país, principalmente los actos ejecutados por miembros de las Fuerzas Armadas en la mal llamada <<guerra>> contra el narcotráfico y la delincuencia organizada, (p. 7)

Los elementos encargados de preservar el orden han incurrido en: allanamiento de morada, violación a los derechos humanos, robo, desapariciones forzadas e incluso asesinatos. Además, se avizora un nuevo elemento de violencia por parte de paramilitares (Eduardo Buscaglia, en Aristegui CNN, 5/02/2010) que se suma a los anteriores.

Según informes del CCSP (citizen's council for public security,) para 2008 las ciudades consideradas más violentas del mundo fueron New Orleans con 95 asesinatos por cada 100 mil habitantes, después Caracas con 96 y en primer lugar Ciudad Juárez con más de 130. Para 2009 Ciudad Juárez registró 205 asesinatos por cada 100 mil habitantes relacionados con el narcotráfico. Es decir, más del doble de los parámetros considerados de alta violencia.

La paradoja se observa al no encontrar relación entre el número de asesinatos y la cantidad de elementos de seguridad. Las cifras dadas a conocer por Gustavo Castillo y Gabriel León (<http://www.jornada.unam.mx/2010/02/04>) hablan de 16 mil 217 elementos de seguridad destinados a combatir la inseguridad en Ciudad Juárez: 8 mil 500 soldados, 4 mil agentes de la policía federal, 2 mil 850 agentes de Seguridad pública, 487 preventivos estatales y 380 agentes ministeriales. En esta tesitura se tendría la cantidad de policías más alta del mundo, ya que por cada 100 mil habitantes habría 1247 elementos de seguridad.

El cierre de fraccionamientos, un paliativo de seguridad para las clases medias

Lo que sucede actualmente con el fenómeno de la violencia, obliga a voltear al pasado, a la construcción del estado moderno, a replantear la relación de la sociedad con el gobierno y con el poder. Hobbes, decía que en el estado de naturaleza se daba una guerra perpetua entre los individuos y que por ello era necesario renunciar a la potestad que cada quien poseía y construir un pacto donde un ente superior (estado) garantizara la vida. El problema, es que el estado dejó de garantizar la vida de las personas, ya que un supra poder delincencial se postró sobre el poder constitucional. Ese supra poder, mediante el terror, obligó a los individuos a signar un nuevo pacto, la vida a cambio de la entrega de una parte de la renta familiar.

Las personas por sí solas difícilmente pueden enfrentar a la organización criminal, no posee fuerzas o ejércitos propios, pero, puede plantear estrategias de sobrevivencia ante organizaciones menores de criminales. Ante la debilidad del estado se dio un fenómeno donde surgieron cualquier cantidad de delincuentes. Se dio, lo que se llama, “a rio revuelto ganancia de pescadores”, situación que provocó que una parte de la sociedad -para sobrevivir- se encerró, enrejó los fraccionamientos y contrató guardias privados, para de esa manera quedar a salvo de la delincuencia menor, pero, no menos agresiva que el crimen organizado.

El enrejado de fraccionamientos surgió como una medida urgente en los peores momentos de la denominada “guerra contra el narco” declarada por el presidente, Felipe Calderón. El cierre no fue automático, un primer requisito impuesto por la autoridad municipal, fue: 1) constituirse en Comité de Vecinos, mismo que tiene que ser avalado por una autoridad municipal, 2) generar una solicitud dirigida a varias direcciones administrativas del ayuntamiento, 3) Esperar el dictamen técnico de las

autoridades correspondientes, 4) generar un pago por uso de suelo correspondiente a los metros de calle a cerrar.

El otro escollo a sortear y, quizá el más difícil, es: a) contar con la anuencia de todos los vecinos, b) reunir los fondos para cubrir el coste de los gastos de impuesto por uso de suelo, c) pago del enrejado perimetral de las áreas a cerrar, d) instalación de casetas de vigilancia y e) pago semanal, quincenal o mensual de la parte proporcional del desembolso de vigilancia.

De acuerdo con Plan Estratégico¹ de Ciudad Juárez, existen más de 160 fraccionamientos que fueron autorizados para su cierre, el dato preciso no se tiene por falta de información del director general de Desarrollo Urbano², existe la presunción que fueron rechazadas algunas decenas de solicitudes por “no cubrir los requisitos” para el cierre. Entre los obstáculos más recurrentes para concretar la “privatización” de dichas áreas se encuentra la controversia entre los mismos vecinos y la obstrucción de vías primarias que impiden el paso de vehículos y personas a otras zonas habitacionales y áreas comunes.

López Levi (2011) analiza la conformación de ciertos imaginarios urbanos que ella identifica como espacios urbanos cerrados, de los cuales dice, se vienen incrementando en las grandes urbes del mundo, en lo que respecta a México menciona algunas de las ciudades donde se incrementa la tendencia.

Los ejemplos de ciudades que se amurallan se multiplican y abarcan desde las grandes áreas metropolitanas como la Ciudad de México, Guadalajara, Toluca y Puebla, a ciudades de la frontera norte como Tijuana, Nogales y Ciudad Juárez y ciudades medias como Hermosillo, Mérida y Culiacán, entre otras.

López Levi identifica la inseguridad como la razón principal de que prevalezcan este tipo de fraccionamientos, incluso plantea la promoción de este tipo de unidades habitacionales como una estrategia de mercadotecnia, lo cual es muy cierto. Empero, el caso de los fraccionamientos que fueron construidos hace más de una década eran áreas abiertas a la libre circulación, con parques y escuelas disponibles a una población que no necesariamente viviera en la zona, ha sufrido los efectos de la delincuencia y ante esa situación, replantea encerrarse.

A nivel nacional se incremento de manera extraordinaria la incidencia de delitos tanto del fuero común, como aquellos de índole federal. Arango y Lara (1996) a través del Instituto Nacional de Ciencias Penales (INACIPE) presentan las cifras sobre los delitos -mismas que son actualizadas en línea hasta 2012- y sorprende como se duplicó de 2007 a 2008 el secuestro y para 2011 se había triplicado. Según los datos registrados en esta estadística han sido solamente aquellos denunciados, en atención a lo relativo que pueden ser es posible conocer la tendencia, en homicidios por ejemplo, se pasó de 25,133 en 2007 a 37,423 en 2011. Chihuahua y particularmente Ciudad Juárez registraron incrementos inusitados en estos años, La revista Animal Político³ en sus estadísticas dice que el estado de Chihuahua se cometieron 12791 asesinatos, de los cuales sólo fue resuelto el 4.5% de los casos. Cervera y Monárrez (2010) presentan un informe con mucho detalle toda una genealogía del análisis de la violencia en Ciudad Juárez entre los años de 2006 y 2008⁴

¹ Entrevista realizada con Verónica Corchado, coordinadora de participación ciudadana, en oficinas de Plan Estratégico, 31 de enero de 2013.

² Solicitud hecha el 22 de enero de 2013

³ <http://www.animalpolitico.com/2013/01/impunes-58-de-los-homicidios-cometidos-entre-2007-y-2011>

⁴ [http://www.academia.edu/487128/Sistema de Informacion Geografica de la Violencia en el municipio de Juarez Chihuahua Georeferenciacion y su comportamiento espacial en el contexto urbano y rural SIGVIDA](http://www.academia.edu/487128/Sistema_de_Informacion_Geografica_de_la_Violencia_en_el_municipio_de_Juarez_Chihuahua_Georeferenciacion_y_su_comportamiento_espacial_en_el_contexto_urbano_y_rural_SIGVIDA)

“El cierre del fraccionamiento se dio porque estábamos en una psicosis todos los vecinos, el ver que alrededor del parque llegaban y bajaban a la gente de sus carros y se los llevaban unió criterios de todos. La gota que derramo el vaso, fue el asalto a mano armada que hicieron a un vecino, su esposa y su niña de dos años, a ellos, los tiraron al suelo, los despojaron de joyas y dinero y se llevaron su vehículo, eran cuatro menores de edad. Varias señoras empezaron a convocar, se dio una primera reunión donde asistimos la gran mayoría y de allí empezamos a gestionar ya ante el municipio el cierre... fuimos dando cumplimiento, primero a la documentación y después, al ir canalizando los permisos en las diferentes dependencias. Primero en vialidad, en el departamento de servicios públicos, obras públicas y desarrollo urbano, que fue en el que tardamos más, fue el más complicado en la autorización, pero, todo lo que se nos pidió lo pudimos cubrir. Para cubrir el costo del enrejado nos tocaba una cantidad determinada, pero había vecinos que no tenían lo que les correspondía y para cubrir el costo se hicieron actividades tales como la venta de menudo, de hamburguesas, flautas, de diferentes cosas” (Vecino de San Ángel)

El cierre del fraccionamiento se dio porque estamos junto a varias escuelas, entonces los padres de los estudiantes dejaban aquí sus vehículos lo que generaba muchos robos de baterías y de los mismos vehículos por parte de los delincuentes. Frecuentemente se daban confrontaciones entre los dueños de los vehículos y los vecinos porque dejaban los mismos frente a las cocheras. Aunado a eso, a dos vecinos de la cuadra los amagaron con pistolas, se metieron a sus casas, se llevaron joyas, dinero, vehículos. Entonces ya nos pareció excesiva, demasiada inseguridad (Vecino de Frac. Villahermosa).

Definitivamente fue la inseguridad lo que influyó para que se cerrara el fraccionamiento. Cada semana se presentaban mínimo de dos a tres carjacking, housejacking y asaltos a mano armada. Nosotros en lo personal sufrimos un asalto a mano armada. El hecho que una persona te ponga una pistola en la cabeza, entre a tu casa, amague a tu esposa, trae una consecuencia psicológica, tiene que transcurrir cierto tiempo para empezar a olvidar o al menos que se baje el susto. (Vecinos de Frac. Las Misiones)

La percepción de la ciudadanía era miedo, incertidumbre, ausencia de la autoridad en el combate a los delincuentes.

Condiciones políticas para el cierre

El cerrar un fraccionamiento no es un acto unilateral que puedan realizar los habitantes de esa área, implica la anuencia de la autoridad municipal, misma que va aprovechar esa necesidad para anclarla a un proceso de organización política y administrativa como son los comités de vecinos, forma de organización altamente cuestionada por el uso que se hace de ello.

“A partir de la solicitud nos pidieron que nos integráramos como comité de vecinos, entonces se convocó ya a una reunión para integrarnos como comité, pero ya teníamos casi toda la documentación y eso permitió que en corto plazo lográramos incluso, ir recabando el dinero para el cierre” (Vecino del Frac. San Ángel)

Entre los más de 160 fraccionamientos enrejados se pueden observar diferencias en cuanto a la calidad de los materiales utilizados en los mismos. Es perceptible a simple vista el contraste entre un fraccionamiento y otro, incluso, en el mismo fraccionamiento. Prevalece una constante en todos, el perímetro enrejado es con material metálico.

- a) Los fraccionamientos de clase media alta colocaron enormes rejas de excelente material, hierro forjado en varios casos y amplias casetas con cámaras de seguridad con vigilancia las 24 horas, dispositivos automatizados, con clave, tarjetas o control remoto.
- b) Las áreas de clase media donde se entremezclan vecinos de ingresos medios y altos, en algunas calles cerraron con materiales de diferente calidad, algunos de estos fraccionamientos cuentan con casetas y guardias las 24 horas y con cámaras de video en los accesos de ingreso, mientras que otros fraccionamientos con características similares cuentan con seguridad parcial en las casetas, disponen de menos puntos de acceso.
- c) Los fraccionamientos más homogéneos, mayoritariamente constituidos por un segmento de la clase media intermedia cerraron con rejas sencillas sin ningún tipo de lamina que impidiera la vista hacia el interior, en unos casos se cuenta con caseta y vigilancia las 24 horas, otros tienen una pequeña casta y vigilancia durante el día y, muchos otros fraccionamientos aún estando enrejados no cuentan ni con caseta, ni con vigilancia, son los propios vecinos quienes se encargan de abrir y cerrar las rejas, pero varios fraccionamientos de esta categoría mantienen las rejas abiertas, sólo al principio abrían y cerraban manualmente la puesta de acceso hasta llegar al punto de dejar abiertas de par en par las puertas.

En definitiva, es estatus socioeconómico de los habitantes de estos fraccionamientos define las características físicas del enrejado perimetral que se colocó, del tipo de vigilancia (privada en todos los casos), de la tecnología digital instalada y de los controles de acceso.

Capital social

El la situación de pauperización que ha propiciado el modelo económico, la mono industria manufacturera, la dinámica de la vida de frontera y los escasos espacios de esparcimiento para la familia terminó por exponer un conjunto de fallas que se manifestaron en un desgarramiento del tejido social, aunado al estropicio del tejido gubernamental propiciado por la infiltración del crimen organizado en la estructura de gobierno. Ello acarreó el debilitamiento de capital social en los diferentes grupos socioeconómicos de la ciudad.

A partir de la situación de crisis que puso en duda la sobrevivencia misma y la necesidad de encerrarse no en la casa, puesto que eso no aseguraba estar a salvo, sino encerrarse en el fraccionamiento y discutir colectivamente cómo hacer frente a los gastos que ello implicaba, fue, que inicio un proceso de reconstrucción de acciones colectivas comunes. Diferentes individuos comenzaron a reforzar un grupo social amplio que fue capaz de transitar de la individualidad a la cooperación.

“Las actividades que realizamos conjuntamente fue un factor mucho, muy importante en la unificación. Yo que siempre me ocupé de mi negocio en lo personal, hay unos maestros, otros comerciantes, pero no nos conocíamos, al grado tal que a mi vecino de lado lo había saludado, pero no habíamos tenido oportunidad de trabajar y eso que yo ya tengo aquí 25 años. Y, esto nos sirvió porque conocimos más de los vecinos y ahora trabajamos todos juntos como un equipo en pro de mejorar el parque o cualquier necesidad que se ofrece, hasta personal de algún vecino”. “Ha habido muchas reuniones que nos ha permitido relacionarnos más, a grado tal que celebramos el 16 de septiembre, celebramos el 20 de noviembre, las posadas de navidad y cada uno aportamos un platillo y nos juntamos todos y comemos todos juntos. La convivencia ha mejorado mucho, mucho, mucho, hoy nos conocemos más que antes, incluso a nivel personal, este cierre nos junto. (Vecino, frac. San Ángel)

“antes de las rejas no nos conocíamos, yo soy de los primeros habitantes de aquí del Villahermosa, de los que llegó cuando se fundó el Villahermosa y yo conozco a la mayoría de vista, pero no tenía el gusto de tratarlos, ahora después de las rejas, la mayoría, se puede decir

que todos sabemos donde vivimos, quienes somos. Tenemos una comunicación, no le puedo decir que excelente pero nos conocemos mejor y sabemos quiénes somos, cuáles son sus inquietudes y si tiene algún problema nos juntamos y tratamos de ayudarlo, unos más que otros pero ha sido más benéfico

En las posadas navideñas nos reunimos, cooperamos e hicimos una fiesta; para el día del niño nos juntamos les hacemos un convivio a los chavos, se ha unificado todo lo que tiene que ver con la convivencia. Antes, cada quien en su casa y si te conozco quiubole y si no, ni te volteo a ver (Vecino, frac. Villahermosa).

En el aspecto de la convivencia ha mejorado mucho, antes no nos conocíamos todos los vecinos, no quiere decir que ahora seamos amigos todos mundo, pero ya nos conocemos la gran mayoría. Antes quizá conocíamos a la mitad de los vecinos de nuestra cuadra, pero ahora nos conocemos la mayoría del fraccionamiento.(Vecinos de fraccionamiento las Misiones)

Putman (1993) demostró a través de un estudio realizado en Italia como es posible mejorar la comunidad a partir de acciones colectivas. Coleman (1990) le da al concepto de capital social una connotación multifuncional, lo que lo vuelve práctico y útil para resolver muchas de las necesidades a partir de una acción colectiva. En el caso del cierre de fraccionamientos cumplió no sólo con la primera intención de protección ante el riesgo inminente que había ante la violencia criminal, sino que ayudó a mejorar otras cosas, como el cuidado del parque y la convivencia social.

Incrementar el capital social significa reconstruir las relaciones entre individuos, asimismo, las relaciones sociales con las instituciones político-administrativas del Estado, lo cual plantea el reto de modificar las estructuras organizativas, de diseño y planeación de políticas sociales en la ciudad. Verónica Corchado, coordinadora de participación ciudadana de Plan Estratégico plantea la localización de una mayor coordinación de los vecinos en fraccionamientos de clase media y media alta a partir de 2008 (entrevista el 31 de enero 2013). Ella, dice que a partir de trabajo de investigación realizado por esta asociación han podido vincular una comunicación más amplia entre las personas, lo que ha propiciado mejores condiciones de convivencia e incluso de educación, puesto que se ha propiciado la inclusión de diversos talleres orientados a mejorar deficiencias detectadas por los propios vecinos en relación a tareas de participación ciudadana.

Una de las cosas buenas que trajo la violencia, fue sin duda la necesidad de volver a relacionarse con los otros, construir un espacio habitual, deliberar sobre la conveniencia de realizar actividades comunes con el resto de los vecinos. La ciudadanía se da, cuando existe un marco para constituir un espacio plural entre dos o más personas interesadas en resolver asuntos de índole público (Acosta, 2012). En esa tesitura, es posible observar como el enriquecimiento de la vida social en comunidad es capital social que se refleja en una ciudadanización y ensanchamiento democrático.

Qué sucedió en materia de delitos a partir del cierre

Rodríguez y Mora (2011) plantean tres hipótesis sobre la marejada de la violencia que vive y sus causas, de estas, me interesa resaltar la segunda, puesto que refiere el agotamiento del estado, por una demostrada incapacidad para tutelar el monopolio de la violencia. Este punto en particular fue uno de los factores que llevaron a los vecinos a tomar la decisión de actuar por cuenta propia. No como sucede en otras partes donde se activan cuerpos de autodefensa.

Las ventajas a raíz del cierre es que los delitos que se cometían aquí en el fraccionamiento se terminaron totalmente, el asalto, el secuestro, la amenaza de levantón o quitarle a uno su carro, todo eso se acabó aquí adentro. Salimos en nuestro carro y encomendándonos a Dios y procurar andar por avenidas principales donde no estemos expuestos a estos problemas. La única

desventaja es que tenemos el acceso por una sola calle, tenemos que rodear poquito pero eso es lo mínimo y, la seguridad es lo máximo para nosotros” (Vecino, frac. San Ángel)

Las ventajas a partir del cierre es que no tenemos robos, no batallamos por nuestros espacios, los chavos de hecho pueden andar jugando aquí en la calle agusto, ya hay más movimiento, llevamos una relación entre vecinos bastante cordial. Pero, realmente yo estoy muy a gusto así con las rejas, así como está la situación (Vecino, frac. Villahermosa)

Las ventajas han sido muchas, vive uno con una paz y una tranquilidad. Ahorita podemos dejar una bicicleta en la banqueta y con toda seguridad el día de mañana allí va amanecer, porque estamos tan seguros que ya no hay gente extraña, ya no hay gente que viene juntando botes, ya no hay gente que viene a pedir, por desgracia para ellos, ya no les puede uno ayudar, ya no vienen a pedir limosnas, ya no vienen personas de ciertas religiones a tratar de inculcar su palabra y toda esa gente que ya no viene ha creado una estabilidad y una tranquilidad en el fraccionamiento muy buena. La mayoría de los vecinos está contenta con esta situación, todo mundo con los que podemos contar con el apoyo está muy conforme con el cierre del fraccionamiento (Vecinos, frac. Las Misiones).

La percepción que predomina es la que ve un cambio positivo en materia de seguridad a partir del cierre de su fraccionamiento. Los vecinos resaltan algunos indicios que son muy bien ponderados tales como: la libertad con la que los niños puedan jugar sin preocupación en las calles, la sensación de respeto a la vida privada y la confianza de las cosas materiales.

Conclusión

La violencia ha producido una nueva modalidad en las formas de vida. Un porcentaje importante de los fraccionamientos de clase alta y media han optado por encerrarse, es decir, colocar rejas en todas las calles que forman el perímetro del fraccionamiento y construir casetas de seguridad para el control de entradas a los centros habitacionales, creando con ello la imagen de *guetos* urbanos. Situación que ha provocado el tránsito de zonas públicas a zonas privadas. En términos de Bauman (2003:137) en el paso “hacia la comunidad segura es la extraña mutación de un gueto voluntario”.

Con todo y el conjunto de situaciones que giran en torno la sensación de seguridad, desde la percepción de los propios vecinos que habitan estos fraccionamientos sienten que han mejorado las condiciones de inseguridad que venía padeciendo la ciudad a partir de la declaración de guerra por parte del gobierno hacia las organizaciones del crimen organizado. El enrejado y bardeado, así como la instalación de casetas de seguridad para el acceso a los fraccionamientos ha contribuido a disminuir los asesinatos de alto impacto, el robo con violencia en casas habitación, el robo de vehículos y el asalto a mano armada de los vecinos en las calles áreas de residencia de los vecinos. También, se ha incrementado el capital social, entendido éste, como una mayor cohesión social, resultado de un nuevo pacto entre los vecinos.

Entornos cerrados en la ciudad que se han materializado en fraccionamientos donde los vigilantes controlan el acceso. Las calles de estos fraccionamientos ya no tienen un libre tránsito para los pepenadores de aluminio, buscadores en los contenedores de basura, vendedores, repartidores de propaganda, delincuentes y cualquier tipo de merodeador, “la separación en lugar de la negociación de la vida en común; la criminalización de la diferencia residual: esas son las principales dimensiones de la actual evolución de la vida urbana” (Bauman, 2003: 136), o de la convivencia y socialización en la ciudad.

Se ha construido una nueva modalidad de autogueterización urbano a lo largo y ancho de la ciudad. Asimismo, ha surgido una nueva separación entre los que pueden pagar la privatización del fraccionamiento y quienes siguen abiertos a los efectos de la delincuencia representados por el número de fraccionamientos que pagan seguridad privada.

Fuentes

- Acosta Varela, Nolberto (2012). *Ciudadanía política y universidad*. Estados Unidos: Borderland Studies Publishing House.
- Ampudia Rueda, Lourdes y Gutiérrez Casas, Luis E. (coordinadores) (2010). *Mercado Laboral y desarrollo, estudio sobre Juárez*. México: Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.
- Arango Durán, Arturo y Lara Medina, Cristina (2006). *Estadísticas de seguridad pública de México, por entidad y municipio*. México: INACIPE.
- Arriaga Valenzuela, Luis (2011, número 8, agosto-Diciembre). *Violencia estructural ante el proceso de ciudadanización*. Entretextos, 4-9.
- Barrera Bassols, Dalia. (1990). *Condiciones de trabajo en las maquiladoras de Ciudad Juárez, el punto de vista obrero*. México: Colección Científica, Instituto Nacional de Antropología e Historia.
- Bauman, Zygmunt. (2003). *Comunidad: en busca de seguridad en un mundo hostil*. México: Siglo XXI.
- (2011) *Daños colaterales, desigualdades sociales en la era global*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Bazdressch Parada, Miguel. (2011, , número 8, agosto-Diciembre). *La violencia: reflexiones necesarias sobre un mapa para significar*. Entretextos, 36-41.
- Bustamante, Jorge A. (1989). *El programa fronterizo de maquiladoras para una evaluación*. En. Jorge Carrillo (compilador) *Reestructuración industrial maquiladoras en la frontera México-Estados Unidos*. México: COLEF y Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.
- Carrillo V., Jorge. (coordinador) (1993). *Condiciones de Empleo y Capacitación en las maquiladoras de exportación en México*. México: El Colegio de la Frontera Norte y Secretaría del Trabajo y Previsión Social.
- Carrillo, Jorge y Barajas, María del Rosio (Coordinadores). (2007). *Maquiladoras Fronterizas, evolución y heterogeneidad en los sectores electrónico y automotriz*. México: El Colegio de la Frontera Norte y Miguel Ángel Porrúa.
- Castillo, Gustavo y León, Gabriel. (2010, 4 de febrero). La Jornada, recuperado el 12 de agosto de 2011. <http://www.jornada.unam.mx/2010/02/04>
- Cervera, Luis. y Monárrez Fragoso, Julia. (2010) Sistema de información geográfica de la violencia en el municipio de Juárez, Chihuahua: georeferenciación y su comportamiento espacial en el contexto urbano y rural. México: (SIGVIDA), CONAVD y Secretaria de Gobernación.
- García Pereyda, Rutilio. (2010) *Ciudad Juárez la fea: tradición de una imagen estigmatizada*. México: Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.
- Hobbes, Thomas. (1987). *Leviatan o la materia, forma y poder de una república, eclesiástica y civil*. México: Fondo de Cultura Económica.
- González de la Vara, Martín. (2002). Breve historia de Ciudad Juárez y su región. México : Colegio de la Frontera Norte : Center for Latin American and Border Studies, Nuevo México State University : Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.

- Instituto Mexicano de Ejecutivos de Finanzas A.C. (1986). *Maquiladoras, su estructura y su operación*. México: Publicaciones IMEF.
- Limas Hernández, Alfredo y Ravelo blancas, Patricia. (2011). *Feminicidio en Ciudad Juárez: una sociedad sacrificial*. En, Rodríguez Guillén. R. y Mora Heredia, J. *Crisis del estado y violencia política social* (289-302). México: Universidad Autónoma Metropolitana, El cotidiano y Ediciones EÓN.
- López Levi, Liliana. (2011 • Núm. 66, mayo-agosto). *Fortificaciones habitacionales en México: de la violencia dominante a la violencia dominadora*. Argumentos, UAM, 61-80.
- Martínez, Jesús C., Alvarado, Ramón and Chávez, Nicole. (2011). *Violencia y anarquía obligan a miles de mexicanos de clase media a reubicarse en los Estados Unidos y hacia otros lugares dentro de México*, 31 junio de 2011, El Paso Tx.
- Martínez, Oscar J. (1982). *Ciudad Juárez: el auge de una ciudad fronteriza a partir de 1848*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Putnam, Robert (1993) *Making democracy Work*, Making Democracy Work. Estados Unidos: Princenton University Pres.
- Rodríguez Guillén, Raúl y Mora Heredia, Juan. (2011). *Crisis del estado en México. Violencia política y social*. México: Universidad Autónoma Metropolitana, El cotidiano y Ediciones EÓN.
- Tamayo-Flores, Rafael. (1996) *The determinants of the regional patterns of manufacturing growth in Mexico 1970-1988*. Estados Unidos: University of Pittsburgh.

<http://www.animalpolitico.com/2013/01/impunes-58-de-los-homicidios-cometidos-entre-2007-y-2011>

[http://www.academia.edu/487128/Sistema de Informacion Geografica de la Violencia en el municipio de Juarez Chihuahua Georeferenciacion y su comportamiento espacial en el contexto urbano y rural SIGVIDA](http://www.academia.edu/487128/Sistema_de_Informacion_Geografica_de_la_Violencia_en_el_municipio_de_Juarez_Chihuahua_Georeferenciacion_y_su_comportamiento_espacial_en_el_contexto_urbano_y_rural_SIGVIDA)

<http://www.grupoversalitas.com/> consulta 21/06/2013

<http://www.jornada.unam.mx/2010/02/04>

<http://www.animalpolitico.com/2013/01/impunes-58-de-los-homicidios-cometidos-entre-2007-y-2011>

[http://www.academia.edu/487128/Sistema de Informacion Geografica de la Violencia en el municipio de Juarez Chihuahua Georeferenciacion y su comportamiento espacial en el contexto urbano y rural SIGVIDA](http://www.academia.edu/487128/Sistema_de_Informacion_Geografica_de_la_Violencia_en_el_municipio_de_Juarez_Chihuahua_Georeferenciacion_y_su_comportamiento_espacial_en_el_contexto_urbano_y_rural_SIGVIDA)