

“Imaginarios sociales de jóvenes universitarios sobre su participación ciudadana en redes sociales virtuales”.

Resultados de investigación finalizada.

Grupo de Trabajo N° 22 Sociología de la infancia y juventud

Yadira Palenzuela Fundora¹.

Resumen:

La investigación aporta conocimientos científicos sobre la problemática de la construcción de los imaginarios sociales de la participación ciudadana en la red social Facebook, por jóvenes universitarios de carreras de ciencias sociales de la Universidad de Chile. Surge en respuesta a vacíos teóricos y empíricos encontrados en esta temática a nivel nacional y a la gran relevancia que tiene dicho tema para las ciencias sociales teniendo en cuenta los diversos movimientos y manifestaciones sociales espontáneas que han tenido lugar a nivel internacional, que hacen que el tema de la participación ciudadana, desde la mirada de la juventud, cobre gran vigencia en la actualidad. Por otra parte, observar las redes sociales y en especial Facebook, en estos nuevos espacios de participación, le agrega un importante valor a la investigación señalando lo novedoso del tema. El estudio se enmarca dentro del enfoque epistemológico del constructivismo sistémico, bajo el enfoque general de la Teoría de los Sistemas Sociales y la teoría sustantiva de los Imaginarios Sociales. Metodológicamente se realiza en el marco de la metodología cualitativa, orientada por la Etnografía Virtual por la coherencia y pertinencia que ofrece para el análisis del problema de estudio. Los resultados contribuyen a caracterizar el proceso de construcción de los imaginarios sociales en un grupo de jóvenes universitarios sobre su participación ciudadana en la red social, a partir de las creencias, esquemas y sentidos que se conforman sobre el tema, en los diferentes espacios de interacción social que en el marco de la institución universitaria se configuran.

Palabras claves: Imaginarios sociales, participación ciudadana, redes sociales, jóvenes, etnografía virtual.

1. Introducción.

La participación juvenil ha alcanzado una alta relevancia en las investigaciones sociales a nivel internacional en los últimos años. Muchos autores coinciden en una falta de interés de los y las jóvenes de participar activamente como ciudadanos en la sociedad según los datos obtenidos en algunas de sus investigaciones que demuestran los bajos niveles de participación en los procesos electorales y las escasas motivaciones de los y las jóvenes de varios países por la participación sociopolítica. Tal es el caso de Europa con el estudio del caso español fundamentalmente por Morán, M.J y Benedicto, J. (2008); o las investigaciones latinoamericanas que hablan de los casos de Costa Rica y Chile por Krauskopf (2008) o en México por García-Canclini, N. (2008). En la mayoría de estas investigaciones a pesar de las diferencias contextuales y socioculturales, se obtuvieron resultados similares cuyos autores interpretan no necesariamente como una total ausencia o falta de

¹ Psicóloga y Máster en Psicología Educativa por la Universidad de la Habana, Cuba; Magíster en Análisis Sistémico Aplicado a la Sociedad y Becaria CONICYT del Doctorado en Psicología, Universidad de Chile.

participación juvenil, sino más bien como una transformación sociocultural de los modos de participación de los y las jóvenes contemporáneos. En este sentido los análisis ofrecen alternativas que explican que si bien los y las jóvenes no tienen protagonismo en el espacio sociopolítico formal electoral; si lo comienzan a adquirir en espacios más informales como pueden ser los movimientos sociales, y las nuevas formas de participar en organizaciones y espacios de asociatividad diversos. (Krauskopf, 2008; Garcia Canclini, 2008, Morán, M.J y Benedicto, 2008).

Otros investigadores latinoamericanos también dan cuenta de lo anterior especialmente en Chile donde se contemplan las nuevas formas de participación en diversos ámbitos como lo ambiental, las organizaciones que se conforman alrededor de sus intereses (ej: voluntariados) o espacios de asociatividad como lo son clubes deportivos, comunidades virtuales, centros de alumnos, entre otros. (Sandoval, M. 2000; Urresti, M 2000; Duarte, K. y Cáceres, D, 2010). Reconocer estos elementos en los análisis que se realicen sobre la participación juvenil implica, como expresan Duarte y Cáceres (2010), asumir “los diversos modos de participación social en que se involucran jóvenes, cuestión que tiene como punto de partida la apertura del foco de observación a la multiplicidad de experiencias en que se ve involucrada la juventud” (Duarte, K. y Cáceres, D, 2010: 125).

En este sentido Krauskopf (2010) en entrevista ofrecida a la UNESCO relacionada con la participación ciudadana de los y las jóvenes contemporáneos, expone: “Se han dado transformaciones en los contenidos de la participación juvenil y su ejercicio de la ciudadanía. Las movilizaciones de coyuntura son una importante expresión equivalente de los movimientos sociales tradicionales: acciones a corto plazo, con apoyo en recursos tecnológicos de avanzada, la circulación por el mundo cibernético, resultados palpables como meta. Se organizan para reivindicar sus derechos a la inclusión en el trabajo, la educación y otros mundos que les son fundamentales. El medio ambiente tiene marcada prioridad y esfuerce el énfasis en grupos sociales postergados y discriminados (por etnia, identidad sexual, género, etc.), el arte, la cultura, el acceso a la recreación y al mundo digital. El respeto a la diversidad y las individualidades se constituye en el centro de las prácticas y muchos no se sienten afines a estructuras sociales burocráticas. Más que apoyarse en ideologías y partidos, las juventudes se manifiestan con expresiones éticas, estéticas y uso del espacio público”. (Krauskopf, 2010: 1)

Justo entonces bajo esta visión, adquiere relevancia profundizar en investigaciones sociales que den cuenta de estas nuevas dimensiones de participación ciudadana juvenil. Investigar estas nuevas miradas sobre la participación ciudadana de los y las jóvenes a través de las redes sociales, requiere estudios que den cuenta de aquellas representaciones, imaginarios sociales que construyen dichos actores sociales sobre la participación ciudadana tanto a través de sus reflexiones y discursos sobre la participación, como a través de sus prácticas concretas en estos espacios virtuales, donde el uso de ellos le permitan participar de alguna forma en diversos ámbitos, en la construcción social de la realidad que viven. Una investigación de este tipo, es consciente de las diferencias que surgen en el acceso a las TICs, y de la brecha digital existente en los y las jóvenes de diversos estratos socioeconómicos, educativos y sociodemográficos. La investigación focalizará su atención en jóvenes universitarios chilenos de carreras de ciencias sociales de la universidad de Chile; bajo la evidencia de que esta institución educativa garantizan el acceso a las TICs al menos en los locales tecnológicos de la universidad, donde pueden experimentar su uso como forma de participación, con independencia del estrato socioeconómico al que pertenecen, reduciendo así la brecha digital por acceso, al menos en el ámbito educativo. Por lo que la pregunta que orienta la investigación es ¿Cómo construyen los imaginarios sociales de la participación ciudadana en la Red Social Facebook, las y los jóvenes universitarios de carreras de ciencias sociales de la Universidad de Chile?

2. Enfoque teórico.

La investigación que se propone se enmarca en el enfoque epistemológico del constructivismo sistémico. De esta forma, reconoce los aportes realizados por el sociólogo alemán Niklas Luhmann (1998, 2007) al igual que otros investigadores que han realizado propuestas teóricas novedosas basadas en este enfoque. Desde el punto de vista epistemológico con el constructivismo sistémico se deja atrás la tendencia tradicional de entender el mundo desde una postura ontológica, desde una realidad única, global, donde se custodiaba fuertemente un modelo conceptual que pautaba racionalmente todo aquello que pudiera considerarse como real. Desde este enfoque, se pone el énfasis en la diferenciación funcional de la sociedad donde cada sistema parcial que la conforma (económico, político, educacional, ciencia, jurídico, familiar, etc.) tiene una forma de entender la realidad, y no hay supremacía de uno sobre otros, implicando esto un reconocimiento de múltiples realidades posibles (Arnold, 2004; Dockendorff, 2006; Pintos, 2000, 2006, 2007, 2011).

Se tomará como propuesta teórica general, la Teoría de los Sistemas Sociales, específicamente la teoría sustantiva de los Imaginarios Sociales entendida desde lo planteado por Juan Luis Pintos (2000, 2006, 2007, 2011). Pintos (2006) define a los Imaginarios Sociales como: “esquemas socialmente construidos, que nos permiten percibir, explicar e intervenir, en lo que en cada sistema social diferenciado, se tenga por realidad” (Pintos, 2006: 4). Entre sus funciones se encuentran según el autor: “producir una imagen de estabilidad en las relaciones sociales cambiantes, generar percepciones de continuidad en experiencias discontinuas, proporcionar explicaciones globales de fenómenos fragmentarios y permitir intervenir en los procesos construidos desde perspectivas diferenciadas” (Pintos, 2006: 6).

La perspectiva desde la que se entiende la juventud es coherente con lo planteado por varios autores chilenos (Krauskopf, 2008; Sandoval, 2000; Urresti, 2000), y en especial Duarte (2000), que entiende: “la juventud o más adelante las juventudes refieren al grupo social que puede ser categorizado desde distintas variables (demográficas, económicas, culturales, etc.); lo juvenil hace referencia a las producciones culturales y contraculturales que estos grupos sociales despliegan o inhiben en su cotidianeidad; las y los jóvenes hace referencia a los sujetos específicos en su individualidad y en sus relaciones colectivas; la juvenilización es la expresión que adquiere el proceso por medio del cual se construyen imaginarios sociales con modelos de ser joven que circulan en nuestras sociedades” (Duarte, 2000:4).

Relacionado con la participación ciudadana se orientará a la luz de Aduris y Ava (2004), estos autores consideran: “La participación ciudadana deja de ser entonces sólo participación en mecanismos formales e informales de la esfera pública, sino que incluye otras formas de participación como el trabajo comunitario o la asociación civil para satisfacer intereses diversos como pueden ser los culturales, deportivos, educativos e incluso religiosos (...). De esta manera, la arena pública se amplía y no queda restringida sólo a su faceta estrictamente política, sino a todos aquellos procesos que permiten al individuo influir en las decisiones colectivas de acuerdo a sus intereses y proyectos de vida” (Aduris y Ava; 2004).

Por lo que más allá de asumir una definición acabada y precisa de la participación ciudadana, se propone entender dicha categoría desde una postura más amplia. Esto contemplaría además destacar el carácter activo que tienen los sujetos como ciudadanos en la construcción colectiva de los asuntos públicos, con la libertad de poder utilizar variadas vías o modalidades con el fin de intentar transformar las relaciones de poder, e incidir en la toma de decisiones en distintos niveles y esferas. (Krauskopf, 2008; Chaguaceda, 2008; Duarte, K y Cáceres, D; 2010).

En relación con las Nuevas Tecnologías de la Información y las comunicaciones (TICs) se entenderá un conjunto de redes, aplicaciones, programas, servicios y dispositivos que tienen como propósito

mejorar la calidad de vida de las personas en un ambiente determinado, integrados a un sistema de información interconectado. Para Graells (2000) las TICs incluyen los “los medios de comunicación de todo tipo: los medios de comunicación social ("mass media") y los medios de comunicación interpersonales tradicionales con soporte tecnológico como el teléfono, fax...”. (Graells, 2000). Para Alejandro Barrios consultor y máster en Computación de la Universidad de Chile, vincula el concepto de las TICs con la participación pudiéndose hablar desde su punto de vista de e-participación. En este sentido expresa: “las nuevas tecnologías están disponibilizando medios (de bajo costo) para acceder de mejor forma a la información y le están entregando a los ciudadano la oportunidad de hacerse escuchar y entregar su opinión a las autoridades, sea por canales oficiales u otros, en materias que les interesan. Esto va a lograr mejoras sustantivas en los niveles de transparencia, accountability y en los procesos legislativos y normativos” (Barrios, 2009:1).

3. Enfoque metodológico.

La presente propuesta de investigación se desarrolla en el marco general de la Metodología Cualitativa desde un Enfoque Etnográfico, específicamente desde la Etnografía Virtual. La Etnografía Virtual como lo plantea Hine (2004) “puede servir para alcanzar un sentido enriquecido de los significados que va adquiriendo la tecnología en las culturas que la alojan o que se conforman gracias a ella” (Hine, 2004: 17). Desde su punto de vista existen entonces dos maneras de realizar una etnografía virtual y tiene que ver con las formas en que son entendidas las tecnologías. Una de ellas es la visión donde las tecnologías “representa un lugar donde se gesta una cultura: el ciberespacio” (Hine, 2004:18) destacando que desde este punto de vista “el ciberespacio es un lugar plausible para realizar el trabajo de campo” pues en él se establecen y mantienen “interacciones relevantes que pueden ser entendidas como constitutivas de una cultura en sí misma” y donde el “etnógrafo puede construirse a sí mismo como un actor que necesita tener experiencias similares a las de sus informantes, indistintamente de cuán mediadas estén tales experiencias”, sin pretender que el estudio etnográfico abarque “la totalidad de una cultura determinada”; siendo imprescindible determinar entonces, el objeto etnográfico que en este caso no es un lugar físico concreto sino un complejo de relaciones e interconexiones que tienen lugar en el ciberespacio como campo. La otra visión está relacionada con entender a su vez las tecnologías como “artefacto cultural”, es decir “un producto de la cultura, en fin: una tecnología que ha sido generada por personas concretas, con objetivos y prioridades contextualmente situados y definidos y también, conformada por los modos en que ha sido comercializada, enseñada y utilizada”. (Hine, 2004:19).

El estudio es exploratorio por la novedad que representa en el contexto nacional y descriptivo, pues pretende caracterizar los imaginarios sociales de la participación ciudadana en redes sociales virtuales, sin pretender en esta investigación buscar otras explicaciones, ni proponer alguna estrategia de intervención, lo cual no se descarta para futuras investigaciones. Se abordó la producción de información orientada tanto a los contenidos simbólicos que tienen lugar en la Red Social Facebook (análisis de contenidos presentes en la red: etnografía en la red); como aquellos contenidos que se producen en la vida offline (entrevistas y observación). Los análisis que se realizaron comprendieron estas dos visiones: el entendimiento de las tecnologías como cultura y a su vez la comprensión de las mismas como artefacto cultural. Todo lo anterior, sin pretender realizar generalizaciones, correlaciones o explicaciones que deriven en la realización de alguna estrategia de intervención a partir de los resultados obtenidos ; pues el estudio por su novedad es de tipo exploratorio y descriptivo y su principal interés es aportar conocimientos que den cuenta sobre los procesos de construcción de imaginarios sociales de la participación ciudadana en la Red Social Facebook, de las y los jóvenes universitarios de carreras de Ciencias Sociales de la Universidad de Chile.

4. Resultados Principales.

Existen imaginarios que funcionan como verdades naturalizadas, e instituidas relacionados con las formas en que se observan las y los jóvenes de carreras de ciencias sociales de la Universidad de Chile. En este sentido se autoobservan como jóvenes de izquierda, altamente participativos, identificados con causas sociales, que son sociables y que integran una gran comunidad FACSO, unidos por intereses comunes que los hace diferenciarse del entorno universitario y de los jóvenes de otras instituciones académicas. Esos imaginarios funcionan como legitimación e integración social, para reducir la complejidad que se introduce al interno de este sistema de interacciones que tiene lugar en FACSO, al reconocerse a pesar de ello, ciertas diferenciaciones por carreras y un activo de participación estudiantil bajo en comparación con el que proyectan y realmente desearían tener.

Las y los jóvenes de carreras de ciencias sociales utilizan un conjunto de distinciones para observar la participación ciudadana en torno a dos grandes visiones o construcciones sociales compartidas sobre esta realidad. Uno de estos imaginarios entiende la participación ciudadana como espacio de expresión e intervención colectiva que se agrupa en torno a un interés común en distintas aristas de la vida (cultural, comunitaria, estudiantil, política, medioambiental) para hacer valer sus derechos; observado mayormente desde estudiantes que no tienen una participación activa en colectivos políticos u organizaciones sociales de la facultad, y tampoco así en instancias académicas como asambleas de facultad, carrera y curso. El otro Imaginario entiende la participación ciudadana como participación política que va más allá de las elecciones y donde no se quieren reconocer los espacios formales que según observan el estado designa para la participación (elecciones y partidos). Desde esta visión se le otorga cierto rechazo o connotación negativa al tema orientado también por la manera en que se comprende la misma en el espacio interaccional político de la facultad (participación ciudadana como: reformista, proyecto poco serio, destinado al fracaso, con pocas posibilidades, solo enmarcado bajo el marco de opciones de participación que ofrece el sistema político, pues se le atribuye al término la carga negativa con la que se designa a un colectivo político menos popular y que intenta introducir esta categoría como parte de su propuesta).

En relación con la Red Social Facebook se puede observar que la misma constituye un importante espacio de interacción social de las y los jóvenes, dándole continuidad a las interacciones que establecen en las carreras, cursos, colectivos y organizaciones sociales a las que pertenecen. Es la red social más utilizada por las y los jóvenes de FACSO, logrando altos índices de penetración. A la misma se accede no solo en los locales tecnológicos de la facultad, sino también en el hogar y algunos también mediante dispositivos móviles. Los estudiantes suelen pasar largas horas en la red y le atribuyen nuevos usos y significados a la misma. En Facebook circulan además de temas personales y recreativos, razón de ser de la plataforma; otros temas de comunicación vinculados principalmente con la esfera estudiantil, académica, cultural, comunitaria, social y política. Facebook puede entenderse a partir de lo observado como cultura y a su vez como artefacto cultural. En la red social las y los jóvenes construyen prácticas culturales diversas en función de los intereses y temas de comunicación en los que se agrupan (socializan y comparten trabajos académicos, se crean eventos, se coordinan para reuniones y encuentros, generan complicidad y aceptación social al darle me gusta a determinados contenidos que publican sus amigos, etc); enriquecen y reconfiguran sentidos en torno a las múltiples identidades que pueden gestarse en este espacio (crean perfiles, páginas, administran grupos bajo diversos roles, forman parte de ciberculturas, permitiendo la expresión y visibilización de prácticas socioculturales específicas en la red, etc).

En relación con las distinciones utilizadas por las y los jóvenes de carreras de ciencias sociales de la Universidad de Chile en torno a la participación ciudadana en la red social Facebook se puede referir que en coherencia con lo que se observa en la vida offline o espacios presenciales de interacción;

también en la vida online se reproducen construcciones diferenciadas sobre la participación ciudadana. Si bien existen evidencias que dan cuenta que se expresan percepciones, pensamientos acciones y sentidos en las comunicaciones textuales referidas en la red social que dan cuenta de nuevas prácticas culturales vinculadas con la participación ciudadana (identificación con una causa social dando “me gusta” en su página; confirmando asistencia a eventos; realizando convocatorias, publicando temas que contribuyan a generar consciencia ciudadana, haciendo crítica social o informándose de otras instancias de participación existente en la vida offline); existe cierto acuerdo u opinión generalizada de que Facebook contribuye sirviendo como espacio de difusión, coordinación, e información para la participación ciudadana; pero en sí mismo no constituye un fin donde se realice participación ciudadana, sino que solo puede convocarla, incentivarla e informar para contribuir a desencadenar en espacios presenciales, potenciales experiencias de participación ciudadana. Es así que se observa Facebook como un medio que contribuye a informar/no informar, coordinar/ no coordinar, sacar o dar voz/ silenciar, difundir/ no difundir, convocar/ no convocar, planificar/ no planificar y expresar/ no expresar, aquellos contenidos con los que las y los jóvenes se identifican e integran socialmente en los diversos espacios de interacción en los que participan; más no garantiza con esto la participación real en espacios físicos concretos a los que le dan la mayor importancia.

Consideraciones finales:

Los resultados contribuyen a caracterizar el proceso de construcción de los imaginarios sociales en un grupo de jóvenes universitarios sobre su participación ciudadana en la red social, a partir de las creencias, esquemas y sentidos que se conforman sobre el tema, en los diferentes espacios de interacción social que en el marco de la institución universitaria se configuran. De esta manera la construcción de imaginarios sociales de la participación ciudadana en la red social Facebook de las y los jóvenes de carreras de ciencias sociales de la Universidad de Chile, están orientados por distintas comunicaciones, percepciones, pensamientos, sentidos y acciones que circulan en los diversos sistemas de interacción en los que participan estos jóvenes. Dichos imaginarios funcionan como verdades naturalizadas que contribuyen a reducir la complejidad, legitiman y favorecen la integración social; recreando en la red social las múltiples construcciones compartidas sobre la problemática de la participación ciudadana a lo interno de las distintas carreras, colectivos políticos y organizaciones sociales a los que pertenecen las y los jóvenes que participaron en la investigación.

Bibliografía citada.

Aduris, I; Ava, P. (2006). Construcción de ciudadanía: experiencia de Implementación de un índice de participación Ciudadana en América Latina. *Revista América Latina Hoy*. Universidad de Salamanca, pp 15-35. España. Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/308/30804202.pdf> Consultado el 14 de diciembre de 2012

Arnold, M. (2004), Introducción a las epistemologías sistémico/constructivistas. En Francisco Osorio (ed.). *Ensayos sobre socioautopoiesis y epistemología constructivista*. Santiago de Chile: Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Chile.

Barrios, A (2009). *Las TIC y la participación ciudadana*. Blog personal. Disponible en: <http://www.alejandrobarrros.com/content/view/455427/Las-TIC-y-la-Participacion-Ciudadana.html>. Consultado el 12 de septiembre de 2012.

Baeza, M.A (2008). Mundo real, mundo imaginario social. Teoría y práctica de sociología profunda. RIL Editores, Santiago de Chile.

Baeza, M.A (2000). Los caminos invisibles de la realidad social. Ensayo de sociología profunda sobre los imaginarios sociales. RIL Editores, Santiago de Chile. Chaguaceda, A (comp). (2008). *La participación y espacio asociativo*. Publicaciones Acuario. Centro Felix Varela, La Habana, Cuba.

Dockendorff, C. (2006) “Evolución de la cultura: la deriva semántica del cambio estructural”. En *Revista Persona y Sociedad*, Vol. XX. (pp. 45-74).

Domínguez, D. (2007). Intención de la Etnografía virtual. En *Revista Electrónica Teoría de la Educación, Educación y Cultura en la Sociedad de la Información*, Madrid. Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=201017309004>. Consultado el 24 de julio de 2012.

Duarte, K. (2000) ¿Juventud o juventudes? Acerca de cómo mirar y remirar a las juventudes de nuestro continente. *Revista Última Década*, Viña del Mar- Chile, CIDPA, (13): 59-77. Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/195/19501303.pdf>. Consultado el 24 de julio de 2012.

Duarte, K. y Cáceres, D. (2010). Proceso de Integración Microsocial y Formación de Capital Social. En *Capítulo 7 de la Sexta Encuesta Nacional de Juventud*. INJUV. Disponible en: http://www.injuv.gob.cl/injuv2010/encuestas_juventud. Consultado el 20 de junio de 2012.

Espinoza, M. (2009). La participación ciudadana como una relación socio-estatal acotada por la concepción de democracia y ciudadanía. *Andamios* [online]. Vol.5, n.10, pp. 71-109. Disponible en: <http://www.scielo.org.mx/pdf/anda/v5n10/v5n10a4.pdf>. Consultado el 27 de julio de 2012.

García-Canclini, N. (2008). Los jóvenes no se ven como el futuro: ¿serán el presente? *Revista Bianual Pensamiento Iberoamericano. Temática Inclusión y Ciudadanía: perspectiva de la Juventud en Iberoamérica* [online]. No.3, 2da época, pp.3-16. Disponible en: <http://www.pensamientoiberoamericano.org/articulos/3/75/0/los-j-venes-no-se-ven-como-el-futuro-ser-n-el-presente.html>. Consultado: 12 de julio 2012

Graells, P (2004). Nuevas tecnologías y Jóvenes. ¿Qué hacen las y los jóvenes en el ciberespacio? Disponible en: <http://www.peremarques.net/salamancagsr.htm>. Consultado el 24 de noviembre de 2012

Hine, C. (2004). *Etnografía virtual*. Barcelona. Editorial UOC.

Krauskopf, D. (2008). Dimensiones de la participación en las juventudes contemporáneas latinoamericanas. *Revista Bianual Pensamiento Iberoamericano. Temática Inclusión y Ciudadanía: perspectiva de la Juventud en Iberoamérica* [online]. No.3, 2da época, pp.165-182. Disponible en: <http://www.pensamientoiberoamericano.org/articulos/3/82/0/dimensiones-de-la-participacion-en-las-juventudes-contemporaneas-latinoamericanas.html> Consultado: 12 de julio 2012.

Krauskopf, D. (2010). La condición juvenil contemporánea en la constitución identitaria. *Revista Última Década*. [online]. Vol.18, N°33, pp. 27-42. Disponible en: http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-22362010000200003&script=sci_arttext. Consultado: 13 de septiembre de 2011

Luhmann, N. (1998). La cultura como un concepto histórico. En Luhmann, N. (1998). *Teoría de los Sistemas Sociales II*. Universidad Iberoamericana / Instituto de Estudios Superiores de Occidente / Universidad de Los Lagos, Chile. (pp.1-12).

Luhmann, N. (2007). *La Sociedad de la Sociedad*. Editorial Herder, México. Disponible en: <http://www.facsovirtual.cl/course/view.php?id=59> Consultada: 9 de septiembre de 2011.

Morán, M.J; Benedicto, J. (2008). Las y los jóvenes como actores sociales y políticos en la sociedad global. *Revista Bianaual Pensamiento Iberoamericano, Temática Inclusión y Ciudadanía: perspectiva de la Juventud en Iberoamérica* [online]. No.3, 2da época, pp. 139-164. Disponible en: <http://www.pensamientoiberoamericano.org/articulos/3/81/0/los-j-venes-como-actores-sociales-y-politicos-en-la-sociedad-global.html>. Consultado: 12 de julio 2012.

Pintos, JL. (2000): *Construyendo realidad (es): los imaginarios sociales*. Disponible en <http://web.usc.es/~jlpintos/articulos/construyendo.htm> Consultado: 24 de septiembre de 2011.

Pintos, JL. (2006), Comunicación, Construcción de la realidad e imaginarios sociales. En IEICO (Instituto de Estudios en Comunicación y Cultura) (Comp.) *Proyectar imaginarios* (pp. 23-66.). Bogotá: Universidad Nacional de Colombia y Sociedad Cultural La Balsa. Disponible en: <http://www.usc.es/cpolitic/mod/book/index.php?id=10> Consultado: 24 de septiembre de 2011

Pintos, JL. (2007): *Algunos Imaginarios Sociales de la vejez* Disponible en: <http://gceis.net/node/101> Consultado: 24 de septiembre de 2011

Pintos, JL. et al. (2011). Implicaciones de la retórica en el imaginario social tecnocientífico. En *Nuevas posibilidades de los Imaginarios Sociales*. Colección TREMN – CEASGA. Disponible en: <http://www.tremn.org/documents/Nuevas%20posibilidades%20def.pdf> Consultado: 24 de septiembre de 2011.

Sandoval, M. (2000).La relación entre los cambios culturales de fines de siglo y la participación social y política de los y las jóvenes. En *La participación social y política de las y los jóvenes en el horizonte del nuevo siglo* (Comp). Biblioteca CLACSO, Argentina. Grupo de Trabajo Juventud. pp 147-164. Disponible en: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/cyg/juventud/sandoval.pdf>. Consultado el 21 de noviembre de 2012.

Urresti, M. (2000). Paradigmas de participación juvenil: un balance histórico. En *La participación social y política de las y los jóvenes en el horizonte del nuevo siglo* (Comp). Biblioteca CLACSO, Argentina. Grupo de Trabajo Juventud. pp 177-206. Disponible en: <http://168.96.200.17/ar/libros/cyg/juventud/urresti.pdf>. Consultado el 13 de julio de 2012.