

# "Nuevas Actorías y visiones políticas desde las Juventudes Organizadas sobre la institucionalidad, como conflicto de Estado y Sociedad"

Avance de Investigación en Curso: <sup>1</sup>

GT22: Sociología de la Infancia y Juventud

Miguel Alejandro Hernández Monsalve

## Resumen

La comprensión de nuevas actorías y visiones políticas desde los jóvenes frente a la institucionalidad refleja la necesidad de entender el conflicto colectivo a nivel de Estado y sociedad al cual se enfrentan muchas naciones latinoamericanas y del Caribe. Ante eso es urgente establecer miradas analíticas sobre los movimientos y las organizaciones políticas desde sus actores, en especial de las juventudes que presentan altos índices de diatribas y acciones políticas, muchas casos violentas, que desde el enfoque de las ciencias, resulta un desafío su observación para la identificación de tipologías o comprensiones de las intersubjetividades juveniles.

**Palabras Claves :** organizaciones juveniles - politización juvenil-conflicto

## Presentación del Problema

El presente texto explica las motivaciones de la investigación ejecutada en el marco de la Beca CLACSO-ASDI 2012, específicamente a la categoría B3, de investigadores jóvenes. Aportar a la comprensión dentro de los tipos de participación, de las actorías juveniles, de los significados en tanto sujeto de acción, y en dicha senda es menester la inserción de estas materias no tan solo en la academia, sino también en la política y en la gestión estatal.

Los temas de representatividad, legitimidad, desapego político, poca participación electoral, escaso sentido de pertenencia y cuidado por los espacios públicos, no son casualidad, al contrario son frutos de procesos de deconstrucción del entramado social en donde el individualismo y la competencia son ubicados como esenciales a la hora de entablar relaciones sociales, por sobre una convivencia basada en la confianza y solidaridad, a las que algunas actorías juveniles de manera incipiente, están tratando de llegar. Es por esto necesario investigaciones que aborden la carencia de participación, la falta de optimismo y confianza para esta práctica, fomentando la construcción de procesos dinámicos y permanentes desde los propios actores, sus cosmovisiones, sus idearios, representaciones, ideologías y subjetividades, para influir en la toma de decisiones, con especial énfasis de la gestión pública. No basta tan sólo con tener la percepción de dirigentes jóvenes sino que también es necesario conocer sus motivaciones, para conocer las condicionantes (facilitadores y obstaculizadores) participativas de una sociedad multicultural y carente de proyectos comunes según las juventudes.

## 1. Estado actual y relevanciadel tema

---

<sup>1</sup> Concurso Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), Año 2012, Categoría Iniciación de la Investigación B, "El estado de las ciencias sociales en América Latina y el Caribe en el mundo contemporáneo".

En el ensayo premiado por INEDH donde se obtuvo mención honrosa, se realizó una descripción de orientaciones participativas con énfasis en las juventudes. Posteriormente se ha ahondando en distintas organizaciones secundarias de la comuna de Maipú a fin de comprender el conflicto educacional como también su coyuntural innovación en términos de movimiento juvenil. Para esto la investigación tiene revisión bibliográfica, lecturas de investigadores de juventud de Latinoamérica y el Caribe, y sobre todo de chilenos han impulsado investigaciones y que han unificado un Proyecto Conicyt para seguir avanzando en el estudio de juventudes.

A diferencia del pasado “Ni ahí” de las juventudes chilenas, hoy son actores relevantes en cada nación en vías de desarrollo, de Latinoamérica y el Caribe, donde hay índices de inequidad muy altos. En el 2011 fueron las juventudes en Chile quienes interpellaron a los poderes fácticos del país para poner sobre la mesa un problema del cual ellos son parte; la educación. El 2011 se reincentivaron los movimientos juveniles en Chile con una potencia nunca antes vista y un nivel de organización que impactó y sorprendió a la anquilosada institucionalidad ciudadana, participando activamente e insurrectamente ante problemas sociales, Aysén, Freirina, Calama, Dichato, Patagonia Sin Represas, Indignados, etcétera. Por otra parte la gestión pública relativa a juventud también está con moras para un desarrollo acorde a los intereses de las juventudes, siempre heterogéneas y cambiantes, y por lo mismo no cautivas. Por lo que la participación juvenil y sus canales de expresión son irredentas a la matriz socio-política de Chile, presentando un conflicto donde hoy se criminaliza y reprime a las juventudes en vez de incluirlas en políticas. Las juventudes son una fuerza social vigorosa en términos de productividad, pero también carente de protección. Si al modelo de desarrollo regional marcado por la brecha de desigualdad en la distribución del ingreso y acceso a derechos básicos, le sumamos una educación con bajos estándares de calidad y altos costos de accesos, más un escenario laboral inseguro, no tendremos más que el resultado de una sociedad altamente polarizada por demandas de distinto tipo y con mecanismos de solución que conflictúan y polarizan la convivencia social (Hernández 2012, 2013).

## **2. Juventud(es) y Mundos Juveniles**

Es importante anotar que el concepto “juventud” ha variado su significación y ya no hace alusión a los segmentos estudiantiles de la sociedad como en las décadas del 60 y el 70. Junto a esto, los rangos etarios usados en otros países para considerar “lo joven” es de 7 a 18 años en El Salvador, 12 y 26 en Colombia, 12 y 35 en Costa Rica, en Bolivia de 15 y 24, y Chile al igual que Cuba, España, Panamá y Paraguay lo tienen entre 15 y 29 años (Dávila et al., 2008) y para efectos de esta investigación, se focalizará en personas jóvenes entre 14 y 35 años. “Juventud” se refiere no sólo a un estado, una condición social o una etapa de la vida- paso de la infancia a la adultez (Margulis, 2000)-, sino que a un período en que se puede mostrar algunos cambios de mentalidad sobre valores sociales; o sea, están con un mayor sentido de crítica (Yamil en Zarzuri, 2006). Este volver a las antiguas formas, mediante el surgimiento de nuevas tribus, es lo que configura la paradoja, ya que en respuesta al intento de destrucción de las variedades culturales, lo juvenil se “reconstruye o recrea en nuevas formas de culturas urbanas, en algunos casos contestatarias y resistentes a la cultura dominante” (Zarzuri, 2006).

De acuerdo a Duarte (2005) el uso de la categoría joven es nuevo en la disciplina histórica y en otras ramas de las ciencias sociales, permitiendo afirmar que es un invento de la nueva era dentro de las ciencias sociales que ingenia este concepto para así designar a un individuo dentro de cierto contexto social etario entre otras características. Hay a su vez una diferenciación con otras categorías de análisis como clase social, territorios o etnias, las cuales existen hace ya tiempo y con una profundización teórica mucho más fuerte. Este enfoque tiende a individualizar a un sujeto histórico por su interacción social inmerso en un contexto diferenciado logrando compleja una comprensión del mismo

relacionándose (dependiente o independientemente) con otros fenómenos, factores o categorías sociales, desafiándose de una comprensión sociológicamente Weberiana. Como Aguilera (2009) señala, el énfasis de este eje investigativo se encuentra en considerar la dimensión de acción y actores que asumen o no las personas jóvenes. Surgen así nociones como: juventud integrada, juventud en conflicto, juventud dominada (Undiks et al., 1990; Duarte, 1994). Para este estudio, es precisamente la comprensión de ciertas interdependencias de la categoría juvenil con fenómenos estrictamente políticos, en especial aquellos concernientes a los de representación, ideología, imaginario, intersubjetividad y conciencia política, a fin de relevar la importancia de las actorías juveniles más allá de un sujeto deliberante y motor de ciertos quehaceres humanos en un contexto determinado, es decir la acción como regularidades de hecho, como accionar repetido por los mismos agentes de forma mentada (Weber). De esta manera resulta interesante comprobar con el presente estudio algunas de las hipótesis planteadas por Sandoval (2012, p.67-68):

- La actual generación de jóvenes chilenos carece de una socialización política consistente lo cual le dificulta distinguir entre intereses y problemas estructurales de causas coyunturales, centrando sus energías, de manera pasajera, en luchas coyunturales, sin proyección en el tiempo.
- La tensión que se advierte entre la resolución de problemas de manera individual y la constitución de un movimiento social juvenil que logre soluciones colectivas serán resueltas a corto plazo por el repliegue juvenil en espacios privados.
- Los jóvenes más pobres no esperan nada de la democracia, por lo tanto, buscan su integración a través del consumo, a pesar de sus dificultades económicas.
- En la medida que se mantengan los altos niveles de desconfianza de los jóvenes hacia las instituciones y hacia el mundo adulto, la cohesión social en Chile se verá dificultada.
- El repliegue individual juvenil sobre el mundo privado favorece el statu quo.
- Los jóvenes indignados chilenos serán cooptados por las lógicas institucionales (educación y trabajo), a pesar de las movilizaciones sociales que han protagonizado.
- A pesar de la entrada en vigencia de la nueva ley de inscripción automática y voto voluntario, los jóvenes chilenos, mayoritariamente, manifestarán su rechazo al sistema económico y político absteniéndose de votar.
- Las manifestaciones juveniles estudiantiles se mantendrán por un tiempo, sin embargo, la presión de sus familiares y adultos significativos los obligarán a reintegrarse al sistema como clientes/consumidores (estudiantes y trabajadores).
- La ciudadanía juvenil actual tendrá una corta duración dados los mecanismos de mercado dominantes en la sociedad chilena.
- La desconfianza de los jóvenes permanecerá sin mayores cambios, permitiendo que el establishment político y económico permanezca intacto.

### **3. Participación juvenil**

Touraine en 1997 señalaba ciertas situaciones que podrían agudizar la marginalidad de los mundos juveniles, sin embargo, esta etapa está muy desarrollada, es un hecho social donde muchas juventudes se automarginan del mundo social buscando otras alternativas, explicando de esta manera un proceso inverso, donde la no inclusión participativa de jóvenes, genera actitudes y percepciones negativas desde estos hacia la institucionalidad, hacia otros actores sociales y finalmente hacia el ordenamiento de su sociedad (sea político, cultural, medioambiental, etc.). De aquí se confirma lo anterior con Agurto (et al., 1985) y Valenzuela (1984), exponiendo que por una parte existen “culturas juveniles” que alternan acciones de interés para ellos (políticas en el sentido del hacer) frente a la evidente escasez y por otra

parte, que se atomizan en sus aficiones y gustos de forma individual para satisfacer sus fines, desgastando de esta manera las normas y el “*establishment*”<sup>2</sup> político tradicional (Aguilera 2009). Para efectos de esta investigación y decantando el sujeto de estudio, que en este caso son las organizaciones juveniles, se abordará los movimientos juveniles desde una comprensión actoral de su comportamiento frente al conflicto normativo que se produce en la relación de sus políticas, sean ideologías y quehaceres. Por esto, la visión de joven problema, de anomia y de conflictividad es completamente relevante para posicionar a las juventudes como actores claves dentro de dicho proceso social, a modo de comprender un problema social que requiere diversas miradas analíticas, puesto que en la era de la información, las metas sociales y las realidades contextuales en las que se encuentran los/as jóvenes, siguen derivando en sentimientos de marginalidad, protestas, evasión y competencia colectiva que tensionan aún más la cohesión societal (Valenzuela 1984 y Aguilera 2009). Es así que en un esfuerzo de esquematizar la variopinta expresividad juvenil, desde esfuerzos de Serna, Krauskopf y Zarzuri, se presenta a continuación un cuadro que aclara las actorías juveniles y su dinámico devenir:

**Cuadro 1**  
**Matriz Actorías Juveniles**

<b>Dimensiones</b>	<b>Viejo paradigma</b>	<b>Nuevo paradigma</b>
Identidades Colectivas	Basadas en parámetros socioeconómicos y político-ideológicos	Basados en parámetros ético-existenciales
<b>Orientación</b>		
Cambio Social	La modificación de la estructura cambia al individuo	El cambio personal se orienta a modificar las condiciones de vida colectiva
Espacialidad	Epicentro local, trincheras globales	Epicentro global, trincheras locales
<b>Organización</b>		
Estructura	Piramidal institucionalizada	Horizontal, redes vinculantes y flexibles
Rol	Centralizado representativo	Facilitador, mediador con respeto a la diversidad
Acción	Colectiva masificada Hegemónica Burocrática	Coordinaciones transitorias, reivindicación de la participación individual débilmente institucionalizada

Fuente: Zarzuri, 2010:107

El autor describe con la pasada matriz que el viejo paradigma se sustenta en factores socioeconómicos y político-ideológicos, mientras el nuevo paradigma lo hace enfocándose en mundos (diversos) de vida y espacios de acción restringidos desde el punto de vista ético. Sin embargo, el presente estudio busca comprobar a través del discurso si efectivamente lo político-ideológico no influye en el nuevo

<sup>2</sup> Cursivas personales.

paradigma, que a la luz de los hechos es evidente, pero que a la vez, son factores interdependientes que hoy posicionan un conflicto social en la palestra. De igual forma el nuevo paradigma desde la visión de la orientación, conmina a una retroalimentación de lo individual para lo colectivo, a diferencia del viejo paradigma que busca modificar lo colectivo para así alcanzar cambios en lo individual. Es decir que hoy cada vez es más estrecha la línea entre el espacio privado y público de los mundos juveniles, pero que en la búsqueda y consolidación de una identidad, estos son elementos interdependientes, sobre todo al momento de integrar una agrupación. Claro reflejo es la adopción de nuevas lógicas organizacionales al interior de agrupaciones juveniles, donde muchas innovan en esta materia amoldándose a criterios cada vez más democráticos de organización. En este haber Zarzuri deslinda gracias a García, nuevos modelos de movilizaciones juveniles que se esquematizan de la siguiente manera:

## Cuadro 2

### Matriz Movimientos Juveniles.

Modelo de movilización de masas	Modelo de movimientos sociales
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Juventud rebelde, alta participación en lo público estatal.</li> <li>• Sujeto, protagonismo, ideologías, posicionamiento antisistémico.</li> <li>•Asociacionismo: militancia, organizaciones políticas y gremiales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Juventud pragmática, baja participación en partidos y sindicatos, rechazo a la política, participación en aspectos puntuales, concretos, en lo público no estatal, posicionamiento opositor.</li> <li>• Asociacionismo: voluntariado, grupos emocionales, de pares, organizaciones no gubernamentales.</li> </ul>

Fuente: García 1998 en Zarzuri, 2010:108

Lo anterior recrea una fragmentación identitaria y política de generaciones jóvenes que buscan su autoafirmación, provocando un ruptura generacional no tan sólo entre agrupaciones juveniles y jóvenes, sino también con el resto de la sociedad.

#### 4. Politización Juvenil

Ahora bien hay que puntualizar la política en las actorías juveniles y precisamente en el contexto latinoamericano y chileno, por lo que tomaremos el enfoque “generacional” que detallan Salazar y Pinto (2002), quienes explican y posicionan la categoría joven, en la historia política de Chile, dando a conocer su desarrollo en las distintas etapas. Estos autores hablan de una “orientación transformadora y rupturista”<sup>3</sup> de las juventudes, las cuales pueden encabezar proyectos revolucionarios, como también volviendo de manera prodigiosa a la política institucional, sin embargo el denominador es que se comprueba un quiebre social con la construcción de un Estado que no legitiman. De esta forma Muñoz (2011) a través de González (2003) establece analíticamente la interrelación entre las juventudes como fenómeno estructural y sociocultural, en base a un activismo juvenil atisbado de idearios y representaciones generacionales y políticos. La idea ha sido abordar el tema de las culturas y subjetividades militantes (lógicas de acción, discursos, percepciones, horizontes, imágenes identitarias de los «nuestros» y los «otros», y autocomprensión en la historia por parte de organizaciones socio políticas, ya fuesen partidos, movimientos o corrientes) en vinculación con la construcción identitaria de lo generacional (el modo en que la socialización política vivenciada durante el periodo juvenil constituye una referencia para la articulación identitaria de imaginarios de generación que, en tanto

<sup>3</sup> Comillas personales.

imagen de un «nosotros» en la historia, fundamentan y justifican el accionar de los sujetos) (Muñoz, 2011: 22). Así, los y las jóvenes subalternos no son sujetos pasivos “hibridizados” por una lógica cultural que se le impone desde afuera (Castro y Mendieta, 1998), sino sujetos activos capaces de elaborar estrategias culturales y políticas de resistencias cotidianas que señalan grietas profundas en el sistema colonial global que perpetúa un modelo de civilización-barbarie cuya lógica naturaliza la separación de individuo y comunidad, política y cultura, y la segmentación analítica de poblaciones (Victoria et al., 2012:34). Para concluir, no se puede esquematizar, al igual que en muchos otros conceptos de la ciencias sociales, la politización juvenil, ya que estas experiencias de quehacer político joven son diversas, amplias y ambiguas, y la gran mayoría de la veces, desiguales a la comprensión adultocéntrica existente de política, lo que declama un contexto completamente distinto para los jóvenes activistas (Auge, 1992). Esto no imposibilita la comprensión de las configuraciones mentadas y regulares en las representaciones ideológicas e intersubjetivas de las juventudes, propósitos generales del mencionado estudio. Es de aquí donde se entienden las nuevas formas de agrupaciones y acción político juvenil, constituyendo a nuevos actores que buscan poder pero alternando los accesos a este. Es el fenómeno caracterizado por muchos como los Nuevos Movimientos Sociales (NMS) donde no sólo el poder es lo medular, sino que también se amplían a ámbitos culturales entre otros, comprendiendo de esta manera los modelos de auto representación juveniles (Gamboa y Pincheira. 2009). Esto nos remota a la neotribalización de los movimientos juveniles, que también detectan Gamboa y Pincheria y que Maffesoli junto a Zarzuri descubrieran y aplicarán a la génesis de nuevos agrupamientos juveniles que tendían a la homogeneidad de sus integrantes entre otras características. Estas miradas no corresponden a concepciones estáticas, sino más bien a elementos diferenciadores dentro de las organizaciones y los movimientos juveniles, quienes se retrotraen al contacto cálido, emotivo, afectivo y comunitario (gregario) para racionalizar y auto diferenciarse a través de una agrupación de pares, del resto de la sociedad dominada por la modernización y lo utilitarista. Se fortalece así la identidad y un ideario político de acción, de poder, que expone las diferencias del yo, junto a mis pares, frente al resto de la sociedad, y que en el juego de poder derivado de estas relaciones, se encuentran los conflictos, las tensiones y las negociaciones políticas, que pueden ser expresados por medio de protestas, manifestaciones rupturistas al sentido común o del accionar juvenil cooptado y útil para la sociedad (Arditi, 2000).

## **5. Conflicto Social**

Dahrendorf (en Caballero 2009) dice que los conflictos sociales se dan siempre en torno a la conservación o conquista del poder, los grupos de interés se constituyen con este objetivo, y no es casualidad que los interesados dediquen la mayor parte de su atención a la esfera de la estructura de gobierno. El poder es en esta medida, la categoría clave formal tanto de la estructura, como del análisis del proceso de las sociedades. Sin poder no hay sociedad (1983). En el caso de Latinoamérica, los mundos juveniles están cotidianamente insertos en conflictos sociales derivados del empobrecimiento, la precarización y flexibilización del trabajo, el escaso acceso a educación y de calidad, entre otras desventajas colectivas que asimilan al conflicto social como algo endémico, evitable, superable, pero escasas veces de forma comprensiva (Coser, 1961). En el caso de las juventudes y de las organizaciones juveniles existentes, hay claros conflictos derivados de los estatus y roles que cumplen en la sociedad, las que producen disfuncionalidades estructurales como lo es en el caso de Colombia, donde las actorías juveniles divergen manifiestamente con las normas ideales y reales de las principales instituciones cercanas (Estado, familia, etc.). Se han introducido conceptos desde Norteamérica que describen ciertas características y tendencias a la disyunción, sean estas simétricas o complementarias que están presentes en toda sociedad y proceso histórico - al igual que la violencia -, tal es el concepto

de cismogénesis trabajado por Bateson (1958) y que Fals Borda (2009) releva cuando la profundización del conflicto es expresada por medio de la manifestación problemática de masas, reflejando un fenómeno manifiesto y además latente, que en ciertas condiciones, estimula y desemboca en la anomia y/o la desaprensión de las normas y reglas sociales, gatillando conflictos violentos. Desde estas últimas características, se posiciona la investigación para observar, analizar y comprender lo juvenil inmerso en un enfoque de conflictividad social.

## **6. Ideología**

La ideología se refiere a la tensión producida por los elementos verticales del poder estatal sobre el conocimiento vulgar. Existe en un grupo social el conocimiento vulgar y culto, donde en el último subyace la ideología en tanto toma de conciencia del grupo, debido a esas cualidades es culto, ya que siendo vulgar se podría resumir en un sentido común sin identificación, sin unidad, sin trabajo consciente (Zavaleta, 2009). Las condiciones objetivas o el agotamiento del sistema productivo, no provocó que las masas alienadas tomarán conciencia para su liberación, todo lo contrario, el modelo neoclásico se volvió autopoiético y sinérgico, capaz de reinventarse tras crisis y crisis, y las masas se incorporaron con vigor al crecimiento económico y a la ley del más fuerte, en el caso de Chile con más oportunidades, redes de contacto y educación, modelo que sigue regente. Hay tesis que indican que los jóvenes de forma natural adscriben a tendencias liberales orientadas a la concreción de metas sociales (neoliberales o dependientes del contexto social particular) de manera tal que logren sus aspiraciones o se sientan frustrados (motivando protestas iracundas sociales o individuales) por el no logro de las aspiraciones, modalidad general del convivir juvenil actual (Contreras, 2002). Este crisol evidencia panorámicas juveniles menos doctrinarias, con escaso apego a principios o dogmas ideológicos, pero no por esto carentes de idearios y fines políticos, todo lo contrario, arguyen alternativas políticas de resistencia, de autovalidación y de una potente construcción simbólica de la realidad, características que otorgan racional y afectivamente lo necesario para hablar un mismo lenguaje político (Carreño, 2005. En Zarzuri 2006). Sin embargo, hoy quienes cumplen sus expectativas, a la vez generan una capacidad crítica de la realidad que también distorsiona esta suposición liberal sobre la representación juvenil. Esta evolución en la ideología de las juventudes sienta los pilares de su conciencia política, la personificación y contenido volitivo de la causa estudiantil. Precisamente las juventudes han hecho tambalear a toda la institucionalidad chilena, han interrumpido el diario vivir provocando serias alteraciones al orden establecido, son rupturistas con las tradiciones organizativas y mediáticas del país, pero lo más valorable es que jóvenes sin formación ni experiencia política, han sido capaces de instruirse, destacando la invención de alternativas educacionales, de innovar en materias de organización social y gestar movilización social sin precedentes (Hernández, 2012).

## **7. Representaciones Sociales**

Son el grupo de idearios, panorámicas, actitudes, conocimientos que significan a un accionar o entidad. Es un ejercicio mentado racional donde un individuo resitúa sus reflexiones vivenciales, reificando lo real y otorgándole correspondencia, valor. Este conocimiento se construye a partir de nuestras experiencias, pero también de las informaciones, de los conocimientos y modelos de pensamientos que recibimos y transmitimos a través de la tradición, la educación y la comunicación social (Jodelet, 1998: entrevista). Las representaciones sociales observadas con un enfoque contemporáneo se refieren a reglas y mores de agrupaciones e instituciones colectivas específicas que hoy se hacen líquidas, como la familia, la ocupación o fuerza del trabajo, el Estado, establecimientos educacionales y de culto que cada vez pierden más su protagonismo (Ritzer, 2001). Para Moscovici (1988) hay tres ejes esenciales

en las representaciones sociales, siendo el primero la actitud en tanto orientación y evaluación de un sujeto hacia el objeto; la información como el conocimiento, relación y prácticas del sujeto hacia el objeto de representación y finalmente; la imagen que corresponde a estructuración de las representaciones y a los significados holísticos atribuibles desde los sujetos hacia el objeto. Una conceptualización que gráfica acertadamente el alcance de representaciones sociales, es la que brinda Jodelet (1990, p. 475) que designa una forma de conocimiento específico, el saber del sentido común, cuyos contenidos manifiestan la operación de procesos generativos y funcionales socialmente caracterizadas. En el sentido más amplio designa una forma de pensamiento social.

## **8. Subjetividades Políticas**

Como ligar el actuar de sujetos jóvenes a un sentido político es vital para deambular e interpretar lo novedoso de los desarrollos de procesos sociales, sus etapas de crisis, recomposición y ajustes desde las subjetividades políticas incipientes en clara oposición a “la política tradicional” ejercida por la matriz sociopolítica y el sentido común. Más allá de la posición de cada joven tome en la sociedad, es imposible no reconocer ciertos roles de tensión o acomodaticios en una sociedad, como Spivak (1999) se pregunta, ¿acaso aquellos que actúan y luchan son mudos, en oposición a los que actúan y hablan? Esta pregunta motiva la reflexión sobre las diversas posiciones y percepciones que los jóvenes tienen de sí y entre ellos en una sociedad, que tan reprimidos, discriminados, legitimados y aceptados se sienten en ella. Precisamente esa validez, dicha legitimidad descansa en subjetividades políticas, puesto que no sólo se habla de integración o exclusión a secas, sino que de la aceptación o rechazo a un determinado orden societal hegemónico. Es poder, y de allí que es necesario extrapolar las subjetividades juveniles con los entendimientos políticos que poseen en tanto relaciones de ciertos actores jóvenes de acuerdo a su proveniencia e identidad (clase edad, género, etnias entre otras) triangulando el eje de contexto socioespacial e histórico, otro eje de negociación en torno a conflictos y consenso y finalmente el eje de su pluralidad, diversidad, desigualdad, etc. (Chávez, 2005). Por tanto las subjetividades políticas hablan de relaciones de fuerza que buscan poder, que expresan tensiones (conflictivas o no) sobre lo instituido y quienes tienen la facultad de instituir. Si bien no hay “una” manera de hacer política, quienes quieran transformar lo instituido deberán relacionarse con aquellos que tiene la facultad de instituir y por consiguiente, el poder. Estas tensiones y pugnas de un arquetipo social, son reflejo de las subjetividades políticas existentes, y que su hegemonía cultural se demuestra con la intersubjetividad social (Martínez et al., 2012). Por lo que tomamos como concepto de subjetividades políticas la producción de sentido y condición de posibilidad de un modo de ‘ser’ y ‘estar’ en sociedad, de asumir posición en esta y hacer visible su poder para actuar. Posición que está inscrita en un campo de fuerzas complejo que exige al sujeto deconstruirse y reconstruirse permanentemente en esa tensión permanente entre lo instituido y lo instituyente. Tensión en la que coexisten modos de producción heredados, hegemónicos, junto a modos pre-figurativos de la subjetividad, porque como hemos insistido, la “subjetividad política” se configura en medio de la política tradicional o convencional y los modos de producción emergentes (Idem:177).

## **9. Violencia Política**

La referencia a políticas, ideologías, movimientos y conciencia juvenil nos remite a considerar como parte de sus estrategias la violencia, no tan sólo como una herramienta política, sino además como un componente estructural del diario vivir. Es inevitable eludir la enorme influencia que la violencia ejerce en todos los ámbitos del contexto latinoamericano y caribeño, desde México hasta el Sur de Chile hay procesos agudizados de violencia en todos sus niveles. Como último paso y el más destacable de todos,



es la internalización por parte de los/as jóvenes, de estos discursos de los grupos privilegiados y del sentido común de la sociedad, en la orientación de sobresalir como violentos y sentirse discriminados y segregados (Duarte, 2005). Queremos plantear los procesos y las lógicas que originan estas violencias, esto es su carácter estructural e institucional, haciendo de lo situacional los modos de expresión de tales violencias, pero que únicamente son comprensibles en tanto se leen y piensan en relación con otras esferas de lo social (Ídem, p.27).

## **10. Objetivo General**

- Conocer los conflictos sociales derivados de las nuevas actorías y discursos políticos de las juventudes (14 -35 años) organizadas, frente a la institucionalidad del país.

Objetivos Específicos

- Identificar condicionantes (facilitadores y obstaculizadores) de las juventudes organizadas o no, para expresar y manifestarse colectivamente
- Conocer los discursos de las juventudes organizadas frente a la institucionalidad del país
- Averiguar las percepciones de las juventudes organizadas de la institucionalidad del país
- Indagar las acciones políticas (y sus consecuencias) que realizan las juventudes organizadas frente a la institucionalidad

## **11. Pregunta de Investigación**

¿Cómo conflictúan a la sociedad las nuevas actorías y discursos políticos de las juventudes organizadas o no, frente la institucionalidad?

## **12. Metodología de la Investigación**

La investigación es de carácter cualitativa, ya que se realizaron “Entrevistas Semi-Estructuradas” a expertos en la temática, con el fin diagnosticar algunas de las problemáticas con mayor acento en el activismo juvenil existente. Se le aplicaron entrevistas a Klaudio Duarte (sociólogo de la universidad de Chile, Coordinador Proyecto Anillos de Juventud y comunicador popular), Adolfo Castillo (historiador y cientista político, coordinador académico de la escuela de Posgrado de la Universidad Arcis) y Marcel Thezá (licenciado en filosofía y doctor en ciencia política). Después con esta información se realizaron entrevistas a dirigentes juveniles activos de distintas tendencias de pensamiento. Se entrevistó a Pedro Lazo (Integrante de Colectivo Cultural La Base y ex candidato no electo a la Concejalía de Maipú ), Antonieta Contreras (payadora e integrante del movimiento gay, lesbianas, travestis, transexuales e intersexuales GLBTTI ), Sergio Millaman (integrante y comunicador de MapuExpress y la Red de Medios de los Pueblos), Guillermo González (activista del Movimiento de Pobladores en Lucha MPL)yJavier Molina (Juventud Renovación Nacional)todas realizadas y transcritas.

## **13. Análisis**

Hablar sobre juventudes en Chile ya no es novedad, tampoco que se han introducido nicho de investigación para esta categoría conceptual (transformaciones valóricos, representaciones juveniles, expresión y diversidad juvenil, tribus urbanas, etc.) o que la participación y movilización social de los/as jóvenes en el país es escasa, todo lo contrario, se han relevado importantes fenómenos asociados a las juventudes que ya están sobredichos, tales como la desafección política, la desconfianza social e

institucional, la marginalidad, la estigmatización, adultocentrismo y exclusión (Encuesta Injuv 2009, Sandoval 2012, IV Encuesta UDP y Feedback 2012, Aguilera 2009, Zarzuri 2005, Duarte 2012, Baeza 2011 y 2003, Krauskopf 2000 y 1998, Gamboa y Pincheira. 2009). Al menos en Chile hay material suficiente para realizar una panorámica de los mundos juveniles y sus actorías.

**Cuadro 3**  
**Matriz de Análisis**

<b>Facilitadores y Obstacles para OOJJ</b>	<b>Manifestaciones y expresiones juveniles organizadas</b>	Crítica al modelo transgeneracional (no sólo joven)
		Crítica y desacuerdo rupturista con el modelo
		Innovación Organizacional
		OOJJ no críticas disconformes con modelo
	<b>Relación de institucionalidad política (IP) con OOJJ</b>	Poca comprensión y desinterés de IP en juventudes
		Incipiente preocupación de IP sobre juventudes
	<b>Relación Sociedad Civil (SC) con OOJJ</b>	Escaso diálogo entre SC y OOJJ por incompatibilidades varias
		Escaso interés juvenil en SC
	<b>Factores sociales influyentes en OOJJ</b>	Si son influyentes los factores socioeconómico y de clase
		No son influyentes
<b>Discursos e Idearios Antinómicos</b>	<b>Ideologías políticas juveniles influenciadas por externalidades</b>	Influencia de redes sociales e internet
	<b>Discursos críticos y conflictivos de OOJJ</b>	Idearios de transformación
	<b>Intersubjetividades de transformación social</b>	Intersubjetividades teniendo acuerdos
	<b>Criticidad que produce conflictividad</b>	Polarización orden/transformación que conflictúa sociedad
		Normalidad de conflicto o polarización política
	<b>Intersubjetividades juveniles</b>	Intersubjetividades diversas
	<b>Ideologías políticas presentes en OOJJ</b>	Ideologías tradicionales complementándose con nuevas
Nuevas ideas juveniles		

		autónomas
<b>Percepción frente a la IP</b>	<b>Hacia el Estado y la matriz sociopolítica</b>	Rechazo crítico a matriz sociopolítica
		Desinterés o inexperiencia por falta de cultura cívica
	<b>Existencia de conciencia política</b>	Conciencia política no desarrollada
		Conciencia política incipiente
<b>Accionar político de OOJJ</b>	<b>Diferenciación con otros movimientos juveniles</b>	Activismo Juvenil distinto a otras épocas (Neo-Tribalización)
		Activismo juvenil heterogéneo
	<b>Radicalización/ politización juvenil</b>	Politización Juvenil
	<b>Violencia política</b>	Violencia política juvenil
	<b>Conducción de OOJJ</b>	Nuevos liderazgos adquiriendo nuevas habilidades políticas
	<b>Análisis investigación sobre en Juventudes</b>	Propuestas de estudio

### **Bibliografía utilizada**

Aguilera Ruiz, Oscar 2009 “Los Estudios Sobre Juventud En Chile: Coordenadas Para Un Estado Del Arte” en revista Última Década (Viña del Mar) Diciembre, Vol.17, N°31, p. 109-127.

Agurto, Irene; Canales, Manuel et al. 1985 Juventud chilena. Razones y subversiones (Santiago:

Arditi, Benjamín. 2002 (2000) El reverso de la diferencia. Identidad y política (Caracas, Venezuela, Editorial Nueva Sociedad).

Auge, Marc 1992 (2000) Los «no lugares» espacios del anonimato. Una antropología de la sobremodernidad (Barcelona, Gedisa).

Baeza, Jorge 2011 “Juventud y confianza social en Chile” en revista Última Década (Valparaiso, Ediciones CIDPA), N° 34, p. 73-92.

Baeza, Jorge 2003 “Culturas Juveniles, acercamiento bibliográfico” en Revista Medellin <<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/Chile/ceju/20120927040822/culturas.pdf>> revisado 24 Marzo del 2013 (Santiago de Chile, CEJU/UCSH, Centro de Estudios en Juventud) Vol.XXIX, n° 13.

Bateson, Gregory 1958 Naven (Stanford), p.171 - 197.

Caballero, Martín 2009 “Los conflictos sociales y socio –ambientales en el sector rural y su relación con el desarrollo rural. Notas para un balance de investigaciones” ponencia realizada en SEPIA XIII, Cusco, Perú, 10 al 13 de agosto 2009.

Carreño, Jenny 2005 “De pasiones y subversiones: el canto guerrero de las barras de fútbol del sector de forestal alto en la ciudad de viña del mar” Raúl Zarzuri y Rodrigo Ganter (eds.) en Jóvenes: la Diferencia como consigna. Ensayos sobre la diversidad cultural juvenil (Santiago, Chile, Centro de Estudios Socioculturales CESC).

Castro-Gómez, Santiago y Mendieta, Eduardo 1998 “Manifiesto Inaugural” en Grupo Latinoamericano de Estudios Subalternos, Teorías sin disciplina (latinoamericanismo, poscolonialidad y globalización en debate) (México, Miguel Ángel Porrúa).

Contreras, Rodrigo 2002: “Las imágenes del paraíso: juventud popular, liberalismo y sociabilidad en Chile” en revista Última Década (Viña del Mar, Ediciones CIDPA), N°16 p.153-174.

Coser, Lewis 1961 Funciones del conflicto social (México, introducción).

Chávez, Mariana 2005 Los espacios urbanos de jóvenes en ciudad de La Plata, Tesis Doctoral (La Plata: FCNYM, NNLP-CONICET, inédita).

Dahrendorf, Ralf 2003 Teoría de clases y del Conflicto Social en Ficha 228 de la Fundación de Cultura Universitaria de la U de la R-Uruguay, definición modificada por Caballero 2009. Definición tomada de “Horizonte 2010: Escenarios de Conflicto en los Países del Mercosur y Chile”, Centro Latinoamericano de Economía Humana (CLAEH), Documento a cargo de investigadores de la Red Sur Norte (RSN) con el apoyo de Cecilia Alemany (Coordinación) Mara Adi- Verónica Vidal - Fernanda Pereira - Lucía Pérez.

Dahrendorf, Ralf 1983 Oportunidades vitales. Notas para una teoría Social y Política (Madrid, Espasa – Calpe S.A), p.74.

Dávila, Oscar, Ghiardo, Felipe y Medrano, Carlos, 2008 (2005) Los Desheredados, Trayectorias de vida y nuevas condiciones juveniles (Valparaíso, Cidpa Ediciones, p.48-52).

Duarte Quapper, Klaudio 2005 “Trayectoria en la construcción de una sociología de lo juvenil en Chile” en Revista Persona y Sociedad (Santiago de Chile) Vol. XIX (3). pp 163-182. Universidad Alberto Hurtado.

Duarte Quapper, Klaudio 2005 “Violencias en jóvenes, como expresión de las violencias sociales. Intuiciones para la práctica política con investigación social” en Revista pasos (San José de Costa Rica: Departamento Ecuménico de Investigaciones) N°120, p.1-19.

Fals Borda, Orlando 2009 Una Sociología sentipensante para América Latina, Moncayo Victor Manuel (comp.), (Bogotá, Colombia, Siglo del Hombre Editores y Clacso).

Gamboa Andrea e Iván Pincheira 2009 Organizaciones Juveniles en Santiago de Chile, Invisibles\_Subterráneas (Santiago de Chile, Lom Ediciones).

García, Daniel 1998 “Jóvenes en las estructuras: cultura, educación, familia y política” In: Hunermann & Eckholt, M. (Eds.) en La juventud Latinoamericana en los procesos de globalización (Buenos Aires Argentina, FLACSO, Eudeba Editores).

Gianni, Hernán 2008 “Los Jóvenes de Chile: La potencia electoral dormida” en <<http://aparatopublico.bligoo.com/content/view/127094/Los-jovenes-de-Chile-la-potencia-electoral-dormida.html>> revisado el 24 de Marzo del 2013.

González, Yanco 2003 “Existieron una vez setenta y tres muchachos...Paramilitarización y militancia de las juventudes mesocráticas chilenas” en revista JOVENes (México: IMJ.) N°19.

Hernández Monsalve, Miguel 2012 “Autodeterminación del movimiento secundario desde la periferia Maipucina” en revisión por revista CEISO (En abril estaré en posesión de certificado que avala proceso de evaluación).

Hernández Monsalve, Miguel, Ominami, Camilo, Gómez, Karla y Salazar, Pablo comps. 2013 (2010 y 2011) “Sistematización Diálogos Juveniles 2010-11 Stgo Joven”. En revisión para su publicación en [www.stgojuven.cl](http://www.stgojuven.cl) .

IV Encuesta Universidad Diego Portales y Feedback 2012 “Encuesta de Opinión Pública” <<http://es.scribd.com/doc/103132460/Graficos-Encuesta-Jovenes-2012>> revisado el 24 de Marzo del 2013 (Santiago, Chile).

Instituto Nacional de Juventud de Chile (Injuv) 2010 “Sexta Encuesta Nacional de Juventud” en <[http://www.injuv.gob.cl/portal/wp-content/files\\_mf/sextaencuestanacionaldejuventud.pdf](http://www.injuv.gob.cl/portal/wp-content/files_mf/sextaencuestanacionaldejuventud.pdf)> revisado el 24 de Marzo del 2013 (Santiago de Chile).

Jodelet, Denise 1998 El debate entre la teoría de las Representaciones Sociales y el Socioconstructivismo entrevista realizada en la Universidad de la Habana, Cuba.

Jodelet, Denise 1986 “La representación social: fenómenos, concepto y teoría” en Moscovici, Sergio. (Ed.) Psicología social II. Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales (Barcelona: Paidós) p., 475.

Krauskopf, Dina 2000 “Cambios de paradigmas y participación política” en Revista de Estudio sobre Juventud Jóvenes (México, Instituto Mexicano de la Juventud n°. 11).

Krauskopf, Dina 1998 “Dimensiones críticas en la participación social de las juventudes” en Participación y Desarrollo Social en la adolescencia (San José, Costa Rica, Fondo de Población de Naciones Unidas).

Margulis, Mario 2000 La juventud es más que una palabra (Buenos Aires, Argentina, Biblos).

Martínez, María y Cubides, Juliana 2012 “Acercamientos al uso de la categoría de ‘subjetividad política’ en procesos investigativos” en Subjetividades políticas: desafíos y debates latinoamericanos, Piedrahita, Claudia, Díaz, Álvaro y Vommaro, Pablo (comps.) (Bogotá, Colombia, Clacso Ediciones), p. 177.

Moscovici, Sergio 1988 Psicología Social II (Barcelona, España, Editorial Paidós).

Muñoz Tamayo, Víctor 2011 “Juventud y Política en Chile. Hacia un Enfoque Generacional” en Última Década (Valparaíso, Chile) N°35, p.113-141.

Ritzer George 2001 Teoría sociológica clásica (España, Editorial Mc Graw Hill).

Salazar, Gabriel y Pinto, Julio 2002 Historia contemporánea de Chile V. Niñez y juventud (Santiago, Chile, ediciones Lom).

Sandoval, Mario 2012 “La desconfianza de los jóvenes: sustrato del malestar social” en revista Última década (Valparaíso, Chile) vol.20, n.36, pp. 43-70.

Serna, Leslie 2000 “Las organizaciones juveniles. De los movimientos sociales de autogestión a la autonomía” en Revista de Estudio sobre Juventud Jóvenes (México, Instituto Mexicano de la Juventud n°. 11).

Spivak, Gayatri 1999 “¿Puede hablar el sujeto subalterno?” en revista *Orbis Tertius* (La Plata: Centro de Estudios de Teoría y Crítica Literaria e Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales (IDIHCS), Universidad Nacional de La Plata). N°6, Año 6.

Touraine, Allain 1997 “Juventud y Democracia en Chile” en *Revista Última década* (Viña del Mar, Chile, Ediciones CIDPA), N°8.

Undiks Andrés et al., 1990; Duarte, Klaudio 1994 *Juventud urbana y exclusión social*. (Buenos Aires: Ediciones Humanitas y fólico).

Valenzuela, Eduardo 1984 “La rebelión de los jóvenes” (Santiago, SUR Ediciones).

Victoria Alvarado, Sara, Borelli, Silvia H. S. y Vommaro, Pablo 2012 (eds.) “Juventud y prácticas políticas en América Latina: comprensiones y aprendizajes de la relación juventud-política-cultura en América Latina desde una perspectiva investigativa plural” en Grupo de Trabajo CLACSO Jóvenes, políticas y culturas: experiencias, acercamientos y diversidades (Rosario, Argentina).

Yamil, Ricardo 2006 “Juventudes Organizadas: La construcción de nuevas participaciones en el Paraguay” en Zarzuri Cortés, Raúl “Notas para una aproximación teórica a nuevas culturas juveniles: las tribus urbanas” en revista *Última Década* (Viña del Mar: Ediciones CIDPA, N° 13).

Zarzuri, Raúl 2010 “Tensiones y desafíos en la participación política juvenil en Chile” en revista *Utopía y Praxis Latinoamericana* (Maracaibo-Venezuela, Universidad del Zulia), Año: 15, n° 5.

Zarzuri, Raúl 2011 (Editor) *Jóvenes, Participación y Construcción de Nuevas Ciudadanías* (Santiago de Chile, Ediciones Centro de Estudios Socioculturales CESC).

Zarzuri, Raúl 2006 “Jóvenes, participación y movimientos sociales: hacia la construcción de nuevas formas de participación juvenil” *Jóvenes en la Mira* en *Revista de Estudios Sobre Juventud(es)* (México, Instituto Jalisciense de la Juventud, Centro de Investigación y Estudios sobre Juventud CIEJUV) Año 2, Número 3, Diciembre 2006, p. 63-78.

Zavaleta, René 2009 *La autodeterminación de las masas, Antología de pensamiento crítico latinoamericano* en Luis Tapia (comp.) (Bogotá, Colombia Clacso Coediciones, Siglo del Hombre Editores).