

Trayectoria de la Organización Barrial Tupac Amaru en clave de institucionalización (1999-2013).

Avance de investigación en curso

GT 20- Sociedad civil: protestas y movimientos sociales

Tavano, Carolina Sofía

Resumen

Este trabajo propone analizar la trayectoria de la Organización Barrial Tupac Amaru, entendiéndola en clave de institucionalización, en función del afianzamiento de su vínculo con el Estado y la creciente politización en términos partidarios, teniendo en cuenta no sólo las oportunidades políticas brindadas por el kirchnerismo, sino también las estructuras de movilización de la propia organización.

Las etapas que despliega dicha trayectoria pueden dividirse en: 1) Proceso de surgimiento y consolidación, en respuesta a la crisis del modelo neoliberal (1999-2003), 2) Crecimiento y multiplicación territorial, a partir del vínculo con el régimen político de gobierno nacional (2003-2012), 3) A partir del 2012, despliegue de nuevas estrategias de independización política e institucionalización en términos partidarios.

Palabras claves: Tupac Amaru – Organizaciones sociales - Institucionalización

1. Introducción

“La Tupac no tiene límites. Nosotros avanzamos y todo lo que podemos ir construyendo lo hacemos. Cualquier problema que tengan los compañeros, nosotros estaremos ahí. Donde hay un conflicto está la Tupac, siempre y cuando nos dejen entrar.”¹

Así define la principal dirigente y fundadora de la Organización Barrial Tupac Amaru, Milagro Sala, la filosofía y perspectiva que rige a su organización. Hace tiempo ya que la Tupac Amaru (“la Tupac” de aquí en adelante) no es más sinónimo de una copa de peche en un barrio marginal de San Salvador de Jujuy, iniciativa que inauguró la organización allá por sus inicios en 1999. Aquel centro barrial se ha constituido como el epicentro de lo que hoy es la organización en todo el país, desplegando en más de 16 provincias argentinas su estrategia territorial, dando lugar a la construcción completa de barrios con viviendas, copas de leche, guarderías, centros de salud, escuelas, centros recreativos y de contención para la niñez, fábricas y cooperativas de trabajo.

¿Cómo un pequeño grupo de habitantes con escasos recursos logró desarrollar este inmenso proyecto? ¿Cómo lograron multiplicarse y replicar sus iniciativas a escala nacional? ¿Cómo la organización ha logrado atravesar casi 15 años sin desarticular su desarrollo territorial y sus demandas? Éstas son algunas de las preguntas que se intentará responder a lo largo de este trabajo.

Siguiendo el enfoque sociopolítico inaugurado por varios investigadores argentinos para dar cuenta del fenómeno kirchnerista en la Argentina, vinculado a los cambios que se configuran en las formas de movilización social, este trabajo propone abordar en dicha clave la trayectoria de la Tupac, una organización poco estudiada, que por sus crecientes dimensiones y su compleja y dinámica trayectoria, puede definirse tanto como un caso típico entre aquellas organizaciones que han atravesado

un proceso de institucionalización, o como un caso que se separa de la tendencia, a partir de la definición de estrategias y acciones políticas en general autónomas e innovadoras.

Este trabajo constituye un avance de la investigación en curso para mi tesis de grado, de la Licenciatura en sociología. La metodología utilizada es cualitativa, se realizaron entrevistas semi-estructuradas a un informante clave (miembro de la organización), y se trabajó con varias fuentes secundarias (libros, notas periodísticas, entrevistas).

2. Antecedentes

El fenómeno de la Organización Tupac Amaru en la Argentina no ha sido muy explorado, aunque existen algunos abordajes realizados a través diferentes enfoques teóricos; la diversidad de los mismos se debe en parte a la forma dinámica que ha caracterizado a dicha organización desde su origen, dificultando su clasificación. Por ejemplo, el trabajo de Leone (2011) propone abordar a la Tupac dando cuenta fundamentalmente de su componente identitario, en el marco de un fenómeno de expansión de movimientos neindigenistas en toda la región latinoamericana, que interpelan al Estado y cuyas demandas se ligan a las problemáticas del neoliberalismo y la globalización. Por otro lado, M. Rodríguez Blanco (2011) presenta a la Tupac Amaru como una organización “piquetera”, en tensión con los partidos políticos y los sindicatos, cuyas acciones de protesta serían legitimadas por los gobiernos como única forma de canalizar demandas de bienes y servicios: el carácter principal de la Tupac Amaru es su articulación como acción de intermediación territorial en torno de la resolución de problemas y la prestación de servicios, generándose un vínculo casi clientelar con el Estado. Otro importante aporte al estudio de la Tupac, ha sido el de Moscovich (2011) que analiza esta organización dando cuenta de su compleja relación con las instancias estatales, teniendo en cuenta su metamorfosis, a partir de la crisis del modelo neoliberal, afirmando que los cambios estructurales que se dan en el Estado tienen repercusiones en la forma de vincularse con los diferentes actores sociales.

En este trabajo, sin embargo, se utilizará un enfoque teórico que ha demostrado ser fructífero en diversas investigaciones para el abordaje de las trayectorias de organizaciones socioterritoriales en Argentina, específicamente a partir del inicio de los gobiernos kirchneristas (2003), pudiendo dar cuenta de la complejidad de vínculo con el régimen político de gobierno, y las estrategias implementadas por las organizaciones. Dicho enfoque sociopolítico, inaugurado fundamentalmente por los trabajos pioneros de Pérez y Natalucci (2010), Natalucci (2010; 2008), Gómez (2010; 2006), Gómez y Massetti (2009) y Pérez (2008), se centran en reflexionar sobre los vínculos entre las transformaciones de la movilización social y las relaciones con el régimen político de gobierno, siguiendo los estudios sobre movilización nacional y popular de Germani (1978; 1971) y Di Tella (2003; 1986).

Siguiendo esta perspectiva, se han estudiado las trayectorias políticas de organizaciones similares a la Tupac. Algunos de los trabajos más destacados son: los de Massetti (2009) y Gómez y Massetti (2009), quienes abordaron el tema de la institucionalización de los movimientos piqueteros; Natalucci (2009) analizó la tensión entre autonomía/heteronomía de las organizaciones en este mismo contexto, específicamente con un estudio de caso del movimiento Barrios de Pie, y el Movimiento Evita (Natalucci; 2012a); Da Silva (2012) da cuenta también de un proceso de institucionalización atravesado por el Frente Transversal Nacional y Popular, mientras que Pagliarone (2012) utiliza este mismo enfoque para analizar la trayectoria del FTV.

Los trabajos antes citados intentan, a través de diversos estudios de caso, dar cuenta del problema de la institucionalización de los movimientos u organizaciones sociales, aportando elementos al debate iniciado por las teorías clásicas de los movimientos sociales.

Mientras que algunos enfoques, como el de Massetti y Gómez, entienden la institucionalización en términos de “estatalización”, convirtiéndose los movimientos sociales, a través de sus cuadros, en un

mediador burocrático con instancias estatales (lo cual trae aparejado los riesgos de la burocratización, y desmovilización por la adopción de una estrategia meramente institucional, ya sea electoral o administrativa) (Masseti, 2010), otras teorías proponen una noción más bien pragmatista, donde se enfatizan los procesos de sedimentación que organizan pautas, rutinizaciones y cursos de acción (Natalucci, 2012b).

En función del enfoque sociopolítico antes señalado como guía de este trabajo, la noción de institucionalización que a nuestro entender permite echar luz sobre el fenómeno aún en vigencia, y atravesado por la organización objeto de este estudio, es una pragmatista, alejada de las nociones que implicarían cooptación, o asociadas a acciones meramente instrumentales:

“La propuesta no es pensarla como la simple cooptación de una fracción o partido político ni tampoco como la mera integración a un gobierno, sino como una mediación entre la sociedad civil y el régimen político (entre lo social y lo político respectivamente), con la potestad para definir las formas de participación, los mecanismos de representación y los dispositivos de legitimación que conforman una comunidad “(Pérez y Natalucci, 2012, p.9).

La institucionalización puede pensarse también como una estrategia heterónoma de vínculo entre organizaciones y el Estado, no dando por sentado la separación y autonomía de las esferas “Estado” y “Sociedad Civil”, sino pensando la participación estatal en términos de búsqueda de dispositivos por los cuales institucionalizar demandas bajo la forma de derechos, siendo el Estado un posibilitador. Desde esta lógica heterónoma, los movimientos se encontrarían en una tensión entre las lógicas destituyente/instituyente, abogando por el cambio de orden pero proponiendo acciones superadoras. (Natalucci, 2012a).

3. Surgimiento y consolidación: en respuesta a la crisis del modelo neoliberal (1999-2003).

El surgimiento de la Organización Tupac Amaru puede comprenderse en perspectiva con el ciclo de luchas sociales que se dieron en varias provincias argentinas durante los años noventa, como consecuencia de las reformas estructurales. Desde su origen, la Tupac no estuvo vinculada orgánicamente con ningún partido político, pero mantuvo fuertes lazos con ATE y formando parte también de la Central de Trabajadores Argentinos (CTA). Las protestas de los años noventa en Jujuy estuvieron lideradas por gremios estatales, vinculados con la CTA, ATE, la Corriente Clasista y Combativa (CCC), entre otros. La clase media y otros sectores profesionales apoyaron durante un tiempo las protestas y en ese periodo la Multisectorial fue clave en la sucesión de acontecimientos. Gracias a la extensión de la red territorial de la CCC y con la Marcha federal contra el hambre, las protestas de Jujuy fueron una referencia para futuras luchas en todo el país. Milagro Sala era la responsable de la logística de aquellas movilizaciones y todavía no había creado su organización, la Tupac Amaru.

Enmarcado en el ciclo de movilización que tuvo lugar hacia fines de 1990, cuando comenzó a entrar en crisis el modelo económico, social y político neoliberal en la Argentina, primaba una lógica de acción política destituyente, tendiente a cuestionar el orden existente y promover su revocación: el Estado no era visto como un aliado posible por los sectores movilizadores, sino que se propugnaba por socavar su legitimidad, a la vez que se intentaban extraer recursos económicos del mismo para dar respuesta a las necesidades urgentes de los sectores populares. (Natalucci, 2012a).

Al margen de sus orígenes sindicales, y su fácil asociación con otros movimientos piqueteros de la década de 1990, desde sus comienzos la Tupac comenzó a distinguirse, procurando delimitar sus objetivos y estrategias, basándose en un fuerte desarrollo territorial pensado a largo plazo, con

marcados componentes identitarios singulares y una clara postura en relación al Estado. Moscovich ha sugerido la importancia de considerar la complejidad de esta organización al afirmar que:

“Entre su fundación en 1999 y 2001 la organización Tupac Amaru se transformó y pasó de ser una organización sindical, a una de desocupados, para más adelante consolidar su carácter barrial. La Tupac es antes que nada una *Rara Avis* que utiliza diferentes recursos y saberes, y que siendo miembro de una central sindical, no se subordina a su liderazgo. Es una organización producto tanto de un fuerte liderazgo, como de la relación que establece con el gobierno federal y provincial (y de los recursos que accede gracias a esta).”(2010, p.18)

Al igual que otros actores que conformaron el movimiento piquetero hacia la década de 1990, la Tupac compartía sus demandas vinculadas al desempleo, la falta de tierras y viviendas, y sobre todo, alimento; en relación a sus estrategias y acciones políticas, también primaban las metodologías de acción directa, la adopción de formas de democracia directa que reposan sobre un funcionamiento asambleario, y un modelo de intervención territorial, reforzado a partir de la instalación de demandas (pedido de planes sociales o recursos) y del desarrollo del trabajo comunitario. Sin embargo, esta trayectoria compartida se dio sólo en los primeros años de la Tupac, siendo que el movimiento piquetero luego comenzaría a desarticularse, durante los primeros años del kirchnerismo. La propia Milagro Sala se encarga de marcar su distinción hacia principios de 2008:

“No somos desocupados, tampoco piqueteros. Somos trabajadores sin trabajo. No es que tengamos una discusión con los piqueteros, sino que decimos que vamos al punto del conflicto. No cortamos rutas. Si tenemos problemas en casa de gobierno con los gobernantes, vamos directamente a la plaza donde están ellos y ahí nos quedamos. Y si tenemos que quemar gomas, quemamos gomas. Y si se tiene que iniciar el conflicto, se inicia ahí nomás. No vamos a los cortes de ruta porque sentimos que perjudicamos a los que no tienen la culpa.”ⁱⁱ

A los pocos años de haber comenzado a participar de las movilizaciones de protesta compartidas con otras organizaciones piqueteras, la propia Milagro Sala define el comienzo de su estrategia territorial, en pos de lograr un cambio social “desde abajo”:

“Llegó un momento en que después de tanto voltear gobernadores hicimos un análisis político y decidimos que sí o sí teníamos que trabajar donde la gente más lo necesitaba. Entonces fuimos a los barrios con la copa de leche, los centros y las huertas comunitarias.”ⁱⁱⁱ

4. Crecimiento y multiplicación territorial: afianzamiento del vínculo con el gobierno nacional (2003-2012).

Uno de los factores más influyentes en el crecimiento de la Tupac (sino determinante) debe buscarse necesariamente en la redefinición del vínculo con el Estado, generado desde la llegada de Néstor Kirchner al gobierno nacional (2003).

Aquellas organizaciones “piqueteras” que presentaban una incipiente articulación entre sí, y que compartían estrategias de movilización confrontativas ante un Estado regido por la lógica neoliberal, fueron convocadas por el nuevo gobierno, que los instó a conformar un nuevo espacio nacional y popular, teniendo a los movimientos sociales como sujetos relevantes y necesarios para el cambio social que proponía el proyecto kirchnerista.

“La intención era conformar un espacio o frente que favoreciera, por un lado, la reconstrucción del movimiento nacional; y por otro, la apertura de la etapa de ofensiva popular, donde se incorporara la dimensión política al trabajo social –propio de la etapa defensiva– que venían desarrollando. En este sentido, las organizaciones discutieron la identificación social o piquetera que les había sido atribuida en la década de 1990, adoptando la de populares. Este esfuerzo de re-denominación puede entenderse en la clave de no quedar encerradas en la lógica de lo social y territorial y poder intervenir políticamente.” (Natalucci, 2012b, p. 32)

Si bien la Tupac siempre destacó su autonomía frente al gobierno y el partido oficialista (FPV), tampoco les preocupó ocultar sus vínculos con las diferentes esferas gubernamentales, siendo que en parte se leía la adquisición de esta nueva función de interlocutores válidos con el Estado y mediadores, como una de las victorias de la organización. En una nota periodística del año 2008, titulado “La Piquetera más querida por el Gobierno”, Milagro Sala declara “No nos interesa si nos dicen chupamedias, mientras los compañeros coman, se vistan, vayan a la escuela”^{iv}

En otra oportunidad, Milagro desarrolla la visión de la Tupac y la particularidad de su vínculo con Nación, interpretando su rol activo en la construcción social y política, no como meros receptores de recursos económicos:

“En la organización decimos que hay que ser conducción pero en serio, tratando de beneficiar a los compañeros que lo necesitan. Porque es fácil ser conducción cuando te dan todo de arriba: lo hemos visto en varios casos. Hay sectores políticos que se quejan porque nos dan plata, pero te ponés a ver y a muchos sectores les han dado, y quizá más que a nosotros.

–La Túpac Amaru recibe fondos de la Nación.

–Para construir viviendas y hacer obras, exacto. Con la plata que queda hacemos asambleas con los cooperativistas y resolvemos qué se hace. Hay algo que se reparte con todos los compañeros como sueldos y aguinaldos, para que estén en blanco. Y después vamos construyendo lo que sería nuestro futuro. ¿Cuál es? Estas fábricas. Decimos que tenemos una visión de futuro porque no es que hoy nos conformamos con un programa para construir viviendas y chau, nos olvidamos (...). A ver, por ahí uno se queja del Estado porque no da salud, educación, esto y lo otro. Entonces de ahí te comenzás a preguntar: “Y yo, ¿qué hago para mejorarlo?” En la organización decimos que no creamos un pelotón de des-ocupados, sino que formamos conciencia. Y les hacemos sentir a los compañeros que también tienen obligaciones. Que no es cuestión de pedir y pedir y pedir.”^v

El año 2003 marca un punto de inflexión para la Tupac: a través del Plan Nacional de Emergencia Habitacional (que permite la financiación de la construcción de viviendas a través de cooperativas), se conformaron las primeras cooperativas de la organización, comenzando las obras y poniéndose en marcha más tarde numerosos emprendimientos productivos orientados al auto-abastecimiento. En el barrio Tupac Amaru, ubicado en Alto Comedero de San Salvador de Jujuy, se inauguró el primer Centro de Integración Comunitaria (CIC) de Argentina.

Desde aquel año, la Tupac ha gestionado un sinfín de fondos, planes, subsidios, ha creado escuelas, centros de salud, guarderías, centros de recreación y contención para la niñez, cooperativas de trabajo, articulando no sólo con el Estado sino también con otras organizaciones, potenciando así su crecimiento y multiplicación.

“Agradezco al gobierno de Kirchner que apostó a todas las organizaciones sociales; nos dio plata, y cuando digo que nos dio plata no nos dio plata para que nos quedemos callados, nos dio plata para armar las cooperativas de los desocupados, y yo sé que él (por Néstor) también

apostó en nosotros y nos dio para ver si nosotros, los negros, nosotros los pobres, podíamos hacer algo con la plata que nos daban. Y nosotros le demostramos que los pobres también podemos pensar cómo administrar plata, y esto es importante porque no hubo ningún gobierno que haya apostado a los que menos tienen, por eso quiero agradecer al gobierno de Kirchner”^{vi}

Aquí Milagro Sala hace una lectura de las intenciones del gobierno de Néstor Kirchner al momento de convocar a las organizaciones sociales para participar activamente en la gestión de recursos, reivindicando el reconocimiento que tuvieron como actores políticos válidos, antes que leerlo como estrategia de desarticulación de la protesta, como una mera acción clientelar más.

5. Definiendo un nuevo camino político (a partir del 2012): Profundización de la dimensión política institucional.

Han podido observarse a lo largo de este período kirchnerista (2003-2013) en la política argentina numerosas experiencias de líderes o miembros de organizaciones afines al campo nacional y popular que han logrado incorporarse al Estado, fundamentalmente como funcionarios designados por el poder ejecutivo (Luis D’Elia proveniente del FTV, Jorge Ceballos de Libres del Sur, entre otros), aunque también ha habido intentos no tan exitosos mediante experiencias electorales (el caso del Movimiento Libres del Sur, es uno de los más visibles).

Sin embargo, la mayoría de los análisis han sido pesimistas a la hora de evaluar el éxito de estas incorporaciones, por su fragilidad y rápido desenlace. Massetti, afirma que las organizaciones, específicamente el movimiento piquetero:

“No logró adaptar sus estructuras y prácticas organizativas para acumular un capital político propio capaz de trasladar el escenario de disputa al terreno de la representación política institucional. (...) La incapacidad de construir una herramienta electoral puede buscarse en la misma estructura organizacional de los movimientos: a la postre son de hecho redes de organizaciones sociopolíticas, cada una con su problemática cotidiana específica”. (2010, p.13)

Massetti (2010) da cuenta de una abrupta pérdida de centralidad de los movimientos sociales en la política argentina, al deteriorarse su rol protagónico en la resolución de necesidades, la desmovilización y cambio de estrategia confrontativa por una de negociación/mediación, la desarticulación de un movimiento multisectorial, entre otros factores. Sin embargo, esta reconfiguración de los movimientos ha permitido la emergencia de estrategias electorales independientes, como fue el caso de Libres del Sur, que desde el 2009 participa en diferentes armados electorales a escala nacional, ante la dificultad de sintetizar una estrategia electoral unívoca entre las diversas organizaciones que habrían formado parte de la resistencia neoliberal.

Retomando la experiencia de la Tupac, su relación con la participación electoral ha sido fluctuante. Por sus orígenes fuertemente movimentistas, la líder Milagro Sala se había expresado en numerosas oportunidades en contra de desarrollar una estrategia electoral, expresando escepticismo hacia la clase política, y definiendo sus vínculos con el gobierno nacional como una alianza estratégica y crítica, cuando fuera necesario.

“No peleamos sólo para la Tupac, peleamos para el que menos tiene. Y no es que estemos construyendo viviendas porque queremos candidatearnos este año, no. Las organizaciones sociales no vamos a candidatearnos a nada, no nos interesan las elecciones. (...) Se hace política con todo, con los sindicatos, con los medios. Pero le tengo rechazo a la politiquería barata. A los que hablan mal para desprestigiar y levantar votos.”^{vii}

Esta “falencia” política, a causa de la decisión de mantenerse al margen de la participación política partidaria, era compensada en parte por el apoyo explícito que se brindaba al gobierno kirchnerista, participando de multisectoriales o redes de agrupaciones afines al gobierno, como por ejemplo a través de su pertenencia al movimiento Unidos y Organizados, desde el año 2012.

Sin embargo, el crecimiento exponencial que ha tenido la organización en los últimos años, la multiplicación territorial de la Tupac llegando a más de 16 provincias del país, contando con casi 100.000 afiliados solamente en la provincia de Jujuy (donde también se constituye en el tercer empleador, después del gobierno y el ingenio Ledesma) y casi 200.000 en todo el país, nutriéndose de otras organizaciones y agrupaciones locales que forman parte de este espacio ahora contenedor, han llevado a pensar el cambio de estrategia política, revisando sus formas de participación el terreno político local y nacional. Milagro Sala cuenta cuál fue uno de los disparadores que los hizo repensar su acción:

“Cuando salimos a hacer campaña para Cristina y para Fellner fuimos a las comunidades y la gente me preguntaba: ¿Por qué no sos candidata vos?, ¿por qué le tenés que hacer campaña a otros? Y nosotros decíamos que somos organizaciones sociales, que no queríamos ser candidatos. Eso fue para mí una cachetada muy grande”^{viii}

Otro factor que ha sido decisivo a la hora de definir su nuevo emprendimiento político, fue la tensión que desde sus orígenes ha caracterizado el vínculo entre la Tupac y el gobierno provincial. Si bien desde el año 2003 han sido sobradas las pruebas de fidelidad hacia el gobierno nacional, la Tupac ha mantenido una relación más bien beligrante con algunos gobiernos locales y provinciales, fundamentalmente en Jujuy.

“Nosotros apoyamos al FPV a nivel nacional pero creemos que hay una gran diferencia entre el de Buenos Aires y el de Jujuy. Aquí, parece un FPV de derecha. Están más preocupados por cumplir con los grandes empresarios y en reprimir a los trabajadores que en cumplir con el pueblo”^{ix}

Por este motivo, la Tupac en junio de 2012 decidió en un plenario donde se reunieron más de 900 delegados conformar un partido, que pasaría a denominarse “Partido Soberanía Popular”, el cual luego se lanzaría en un acto masivo en la ciudad de San Salvador de Jujuy, el 13 de octubre de 2012, presentando la candidatura de la líder Milagro Sala para diputada provincial en las elecciones legislativas de 2013, y luego, como potencial candidata a Gobernadora de la provincia de Jujuy en el 2015.

6. Conclusiones

Sin intenciones de adelantarnos demasiado a los resultados de estas próximas elecciones, podría pensarse que existen indicios para creer que la Tupac se constituiría como un caso disruptivo, en comparación a la tendencia que han marcado otras organizaciones de origen piquetero al atravesar este tipo de trayectoria política. Hoy el Partido Soberanía Popular (PSP) cuenta con cerca de 100.000 afiliados en la provincia de Jujuy, constituyéndose en menos de un año desde su formación en la segunda fuerza a nivel provincial, luego del PJ que cuenta con 120.000. Y su fuerza no se vería reflejada sólo en lo cuantitativo: existe un manifiesto y creciente apoyo popular en la región, contando además con un sustento material de hechos, reflejado en las numerosas obras y logros que ha obtenido la Tupac en la última década. Éste es el capital político con el que cuenta la Tupac hoy, y la fuente de

su confianza de cara a las elecciones legislativas en octubre de 2013, donde también propondrán candidatos a nivel municipal. Así manifestó su percepción la propia Milagro Sala:

"Hoy los jujeños tomaron conciencia (...) Hoy el pueblo quiere trabajar, opinar, más salud, más educación, viviendas dignas. Nosotros podemos hablar hoy de todas estas cosas con mucha altura, porque nuestras obras se pueden tocar. Nuestras escuelas, nuestro terciario, los centros de salud, están. No somos como otros, que se paran en la tribuna a decir lo que van a hacer, porque ya lo hicimos. Hay que fortalecerlo y seguir trabajando por mucho más, porque no hay que gobernar únicamente para un partido o sector, sino para todos los jujeños, y esa es nuestra propuesta."^x

A lo largo de esta ponencia se ha intentado esbozar la trayectoria de esta compleja y dinámica organización, como un caso típico y a la vez potencialmente disruptivo en lo que respecta a la tendencia observada en la trayectoria de otras organizaciones similares que atravesaron un proceso de institucionalización.

La Tupac ha demostrado desplegar acciones enmarcadas en una lógica más bien instituyente, trabajando en conjunto con el Gobierno nacional y organizaciones afines por construir un cambio en materia social y cultural a través de su desarrollo territorial, sirviendo de “puente” entre la sociedad civil y el Estado, pero también en tensión con un gobierno provincial, que por su distancia política y hasta ideológica, ha empujado a la Tupac a desplegar otro tipo de acciones políticas más institucionales, a través de la conformación de un partido político propio y su entrada al juego electoral.

Iniciativa política que puede no necesariamente ser positiva para la organización, pero que dada la coyuntura y la presencia de otros capitales que ha sabido acumular la organización a lo largo de su trayectoria, podría pensarse en la profundización de un proceso de institucionalización que permita solidificar su estructura y asegurar una mayor permanencia en el escenario político.

7. BIBLIOGRAFÍA

DA SILVA, M. L. (2012), *Cooptados por las ideas. El Frente Transversal Nacional y popular (2003-2011)*. En G. Pérez y A. Natalucci (Eds.), *Vamos las bandas: Organizaciones y militancia kirchnerista* (pp.83-101)

DI TELLA, T. (1986), *Sociología de los procesos políticos*, EUDEBA, Buenos Aires.

DI TELLA, T. (2003), *Perón y los sindicatos*, Ariel, Buenos Aires.

GERMANI, G. (1971), *Política y sociedad en una época de transición*, Paidós, Buenos Aires.

GERMANI, G. (1978), *Autoritarismo, fascismo y populismo nacional*, Temas Grupo Editorial, Buenos Aires.

GIDDENS, A. (1994), *La constitución de la sociedad*, Amorrortu, Buenos Aires.

GÓMEZ, M. (2006), *Crisis y recomposición de la respuesta estatal a la acción colectiva desafiante en la Argentina 1989-2004*, *Revista Argentina de Sociología*, Año 4, N°6.

GÓMEZ, M. (2010), *Acerca del protagonismo político y la participación estatal de los movimientos sociales populares: juicio al paradigma normal de análisis*. En Massetti, A., Villanueva E. y Muñiz

Terra, L. (comp.), *Trabajo empleo, clasificaciones profesionales, relaciones de trabajo e identidades laborales*, CLACSO, Buenos Aires.

GÓMEZ, M. Y MASSETTI, A. (2009), *Los movimientos sociales dicen. Conversaciones con dirigentes piqueteros sobre el proyecto nacional y Latinoamericano*, Nueva Trilce, Buenos Aires,

LEONE, M. (2010), *Movimientos sociales indígenas en Argentina y Chile en la actualidad*, UBA, Facultad de Cs. Sociales, Carrera Cs. Políticas, documento de trabajo para la materia Política Latinoamericana. Disponible en <http://catedras.fsoc.uba.ar/toer/articulos/leone.pdf>

MASSETTI, A. (2009), *La década piquetera (1995-2005)*, Nueva Trilce, Buenos Aires.

MASSETTI, A. (2010), Limitaciones de los movimientos sociales en la construcción de un estado progresista en la Argentina, *Argumentos, Revista de Crítica Social*, n°12, disponible en: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Argentina/iigg-uba/20110420100939/4-massetti.pdf>

MOSCOVICH, L. (2011), *Gobernadores vs. Organizaciones: Política social y Federalismo durante los gobiernos de Néstor Kirchner y Cristina Fernández*, Manuscrito no publicado. Disponible en: <http://uba.academia.edu/LorenaMoscovich/Papers/429327>

NATALUCCI, A. (2008), De los barrios a la plaza. Desplazamientos en la trayectoria del Movimiento Evita En S. Pereyra, G. Pérez y F. Schuster (Eds), *La Huella piquetera, Avatares de las organizaciones de desocupados después de 2001*, Al Margen, La Plata.

NATALUCCI, A. (2009), Aportes para la discusión sobre la autonomía o heteronomía de las organizaciones sociales. La experiencia del Movimiento Barrios de Pie, 2002-2008, *Revista Laboratorio*, Año XI, N°23.

NATALUCCI, A. (2010), ¿Nueva gramática política? Reconsideraciones sobre la experiencia piquetera en la Argentina reciente, *Revista Astrolabio. Nueva época*, N°5.

NATALUCCI, A. (2012a), Los movimentistas. Expectativas y desafíos del Movimiento Evita en el espacio kirchnerista. En G. Pérez y A. Natalucci (Eds.), *Vamos las bandas: Organizaciones y militancia kirchnerista* (pp. 27-57)

NATALUCCI, A. (2012b), *Los dilemas políticos de los movimientos sociales: el caso de las organizaciones kirchneristas (2001-2010)*, Instituto de Iberoamérica, Universidad de Salamanca, España: Documentos de trabajo.

PAGLIARONE, M. F. (2012), Piqueteros y funcionarios. Transformaciones de la FTV en el kirchnerismo. En G. Pérez y A. Natalucci (Eds.), *Vamos las bandas: Organizaciones y militancia kirchnerista* (pp. 57-83)

PÉREZ, G. (2008), Genealogía de quilombo. Una exploración profana por algunos significados del 2001. En S. Pereyra, G. Pérez y F. Schuster (comp.), *La huella piquetera. Avatares de las organizaciones de desocupados después de 2001*, Al Margen, La Plata.

PÉREZ, G. (2010), El malestar en el concepto. Ejes de un debate teórico acerca de los movimientos sociales en Latinoamérica. En Massetti, A. (comp.). *Movilizaciones, protestas e identidades políticas en la Argentina del Bicentenario*, Buenos Aires: Nueva Trilce.

PÉREZ, G. Y NATALUCCI, A. (2010), La matriz movimentista de acción colectiva en Argentina: La experiencia del espacio militante kirchnerista, *Revista América Latina Hoy*, vol. 54, Universidad de Salamanca.

PÉREZ, G. y NATALUCCI, A. (Eds.) (2012), *Vamos las bandas: Organizaciones y militancia kirchnerista*, Buenos Aires, Nueva Trilce.

RODRIGUEZ BLANCO, M. (2011), Participación ciudadana no institucionalizada, protesta y democracia en Argentina. *ICONOS, Revista de Ciencias Sociales*, N°40, Vol. 15, p. 89-103.

PÁGINAS WEB

Tupac Amaru Web (secciones varias): <http://www.tupacamaru.org.ar>

Collazo, Esteban; “Entrevista a Milagro Sala, líder de la organización Tupac Amaru” (2010, abril). En: <http://www.spopulares.com.ar/index.php/secciones/voces/62-ntrevista-a-milagro-sala-lider-de-la-organizacion-tupac-amaru>

Groshaus, Leandro; “Jujuy, el movimiento” (2009, 16 de enero). En: <http://artepolitica.com/articulos/jujuy-el-movimiento/>

NOTAS PERIODÍSTICAS EN PORTALES DIGITALES DE NOTICIAS

Berlanga, Angel, “Somos coyas, con mucho orgullo” (2009, 23 de febrero), Diario Página 12 Online. Disponible en: <http://www.pagina12.com.ar/diario/dialogos/21-120396-2009-02-23.html>

Berlanga, Angel, “El corazón de la Tupac” (2009, 23 de febrero), Diario Página 12 Online. Disponible en: <http://www.pagina12.com.ar/diario/dialogos/subnotas/120396-38384-2009-02-23.html>

González, Diego, “Ni desocupados ni piqueteros” (2008, 4 de febrero), Diario Página 12 online. Disponible en: <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-98436-2008-02-04.html>

González Arzac, Rodolfo, “La Tupac Amaru lanza su partido y la candidatura a diputada de Sala” (2012, 20 de junio), *Tiempo Argentino*. Disponible en: <http://tiempo.infonews.com/2012/06/20/argentina-78829-la-tupac-amaru-lanza-su-partido-y-la-candidatura-a-diputada-de-sala.php>

Guantay, Eduardo, “Milagro Sala lanza el cristinismo puro de la mano de Unidos y Organizados” (2012, 13 de octubre), *Diario Perfil Online*. Disponible en: http://www.perfil.com/ediciones/2012/10/edicion_718/contenidos/noticia_0051.html

Pertot, Werner, “El único requisito es ser solidario” (2008, 27 de octubre), Diario Página 12 Online. Disponible en: <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-114033-2008-10-27.html>

Pertot, Werner, “Retomamos a los ancestros” (2008, 27 de octubre), Diario Página 12 Online. Disponible en: <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/subnotas/114033-36212-2008-10-27.html>

Verbitzky, Horacio; “Milagro en Jujuy” (2009, 25 de octubre), Diario Página 12 Online. Disponible en: <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/subnotas/134056-43247-2009-10-25.html>

Milagro Sala marcó las diferencias entre el kirchnerismo nacional y el de Jujuy” (2013, 12 de agosto), La Gaceta. Disponible en: <http://www.lagaceta.com.ar/nota/556003/politica/milagro-sala-marco-diferencias-entre-kirchnerismo-nacional-jujuy.html>

“El partido de Milagro Sala es la segunda fuerza política en Jujuy” (2013, 27 de marzo), Minuto Uno. Disponible en: <http://www.minutouno.com/notas/282164-el-partido-milagro-sala-es-la-segunda-fuerza-politica-jujuy>

“Milagro Sala: Voy a ser candidata a diputada y a gobernadora” (2012, 13 de octubre), El Tribuno. Disponible en: <http://www.eltribuno.info/salta/211782-Milagro-Sala-Voy-a-ser-candidata-a-diputada-y-a-gobernadora.note.aspx>

“Milagro Sala anunció que creará un partido político para competir a nivel provincial” (2012, 19 de junio), Ámbito.com. Disponible en: <http://www.ambito.com/noticia.asp?id=641957>

“La historia de la piquetera más querida por el Gobierno” (2008, 2 de junio), Infobae. Disponible en: <http://www.infobae.com/notas/383525-.html>

Referencias

i Collazo, Esteban; “Entrevista a Milagro Sala, líder de la organización Tupac Amaru” (2010, abril). En: <http://www.spopulares.com.ar/index.php/secciones/voce/62-ntrevista-a-milagro-sala-lider-de-la-organizacion-tupac-amaru>

ii González, Diego, “Ni desocupados ni piqueteros” (2008, 4 de febrero), Diario Página 12 online. Disponible en: <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-98436-2008-02-04.html>

iii Ibid

iv “La historia de la piquetera más querida por el Gobierno” (2008, 2 de junio), Infobae. Disponible en: <http://www.infobae.com/notas/383525-.html>

v Berlanga, Angel, “Somos coyas, con mucho orgullo” (2009, 23 de febrero), Diario Página 12 Online. Disponible en: <http://www.pagina12.com.ar/diario/dialogos/21-120396-2009-02-23.html>

vi Groshaus, Leandro; “Jujuy, el movimiento” (2009, 16 de enero). En: <http://artepolitica.com/articulos/jujuy-el-movimiento/>

vii Berlanga, Angel, “Somos coyas, con mucho orgullo” (2009, 23 de febrero), Diario Página 12 Online. Disponible en: <http://www.pagina12.com.ar/diario/dialogos/21-120396-2009-02-23.html>

viii González Arzac, Rodolfo, “La Tupac Amaru lanza su partido y la candidatura a diputada de Sala” (2012, 20 de junio), Tiempo Argentino. Disponible en: <http://tiempo.infonews.com/2012/06/20/argentina-78829-la-tupac-amaru-lanza-su-partido-y-la-candidatura-a-diputada-de-sala.php>

ix “Milagro Sala marcó las diferencias entre el kirchnerismo nacional y el de Jujuy” (2013, 12 de agosto), La Gaceta. Disponible en: <http://www.lagaceta.com.ar/nota/556003/politica/milagro-sala-marco-diferencias-entre-kirchnerismo-nacional-jujuy.html>

x “El partido de Milagro Sala es la segunda fuerza política en Jujuy” (2013, 27 de marzo), Minuto Uno. Disponible en: <http://www.minutouno.com/notas/282164-el-partido-milagro-sala-es-la-segunda-fuerza-politica-jujuy>