

# “La modificación del espacio urbano: *Praxis de lucha de los movimientos sociales*”

Cristina REYNALS<sup>1</sup>, Roxana CRUDI<sup>1</sup>, Alessio SURIAN<sup>2</sup> y Juan FERENAZ<sup>31\*</sup>,

## Abstract:

La ponencia presenta los resultados de la práctica de la coproducción investigativa, a través de un método para la producción colectiva de conocimiento científico. El encuentro discursivo no se limita a la escucha activa y metódica, postulada por Pierre Bourdieu como mecanismo de reducción de la violencia en la comunicación, sino que va más allá al comprometer a los actores sociales en tal práctica, convirtiéndolos en sujetos investigadores y, por lo tanto, coproductores de conocimiento. De este modo, el encuentro discursivo puede ser considerado como praxis: no se detiene ante lo dado del discurso, sino que éste es interrogado críticamente en su materialidad, toda vez que su anclaje material es el fundamento de la producción teórica de conocimiento, permitiendo dinamizar dialécticamente el proceso colectivo de producción cognoscitiva. La disputa por el espacio urbano genera en esta época la necesidad de respuestas novedosas por parte de los movimientos sociales quienes siendo protagonistas de estas luchas deben dirimir con otros actores sociales y políticos los desafíos de su futuro. El equipo de investigación ha promovido, tanto en la ciudad y la provincia de Buenos Aires, como en el área de Lima metropolitana, espacios de reflexión entre representantes de movimientos sociales sobre la apropiación y cambio del espacio urbano. Es así que se tomarán experiencias sistematizadas en los Encuentros de la Universidad Popular Urbana de la Alianza Internacional de Habitantes.

## Introducción

Los obstáculos a la realización del derecho al hábitat se multiplican en el mundo entero, sin relación con las diferencias culturales locales. Por lo tanto, es un deber marcar las presiones inmobiliarias y del valor del suelo sobre los sectores más pobres, desposeídos y vulnerables; el acaparamiento de las tierras; la destrucción de los barrios populares y de los pueblos rurales; la gentrificación de los barrios antiguos; el alza de los alquileres comparada con el estancamiento de los ingresos; los mega-proyectos y mega eventos cuya planificación y desarrollo violan el derecho de las comunidades a permanecer en sus lugares de residencia tradicionales; los conflictos armados y las ocupaciones de territorio; los desastres llamados `naturales´ y los efectos del cambio climático traducidos en inundaciones, desprendimientos de tierra y la contaminación del agua, del aire y del suelo.

En el marco de un nuevo proceso de acumulación capitalista, signado por la *acumulación por desposesión* de los bienes comunes y de los menos pudientes, este derecho, al hábitat y a la ciudad<sup>2</sup>, tal como se halla hoy constituido, se encuentra restringido a una reducida elite política y económica que se halla en condiciones cada vez más de conformar las ciudades de acuerdo con sus propios deseos. (Harvey, 2008).

Ante estas reconfiguraciones del sistema capitalista, emergen nuevas formas de resistencias y organización, una de ellas es la Alianza Internacional de Habitantes (AIH) que nace como una red de

---

<sup>1\*</sup>(1)Centro Gino Germani, Investigadoras, Buenos Aires, Argentina, (2)FISPPA - Università di Padova, Investigador, Padova, Italy, (3)Centro Gino Germani, Investigador, Buenos Aires, Argentina

<sup>2</sup> En el presente texto serán usados como sinónimos, aunque puedan ser diferenciados conceptualmente.

asociaciones de base de habitantes y movimientos sociales territoriales, un movimiento intercultural, incluyente, autónomo, independiente, autogestionario, solidario y abierto a la coordinación con otras organizaciones hermanas que persiguen los mismos fines.

En los diez últimos años, los procesos de articulación o de convergencia entre militantes, movimientos sociales, organizaciones poblacionales o de vecinos, así como instancias de apoyo técnico que defienden el derecho al hábitat se han consolidado. Las organizaciones que integran la Alianza Internacional de Habitantes se reúnen en torno a las luchas por la realización de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales (DESC) fundamentales para la defensa del lugar estructural de la familia, de las comunidades rurales y urbanas, y de la convivencia basada en la inclusión de todas y todos. Nos referimos, pues, a los DESC relacionados al derecho al hábitat. Estos derechos corresponden a obligaciones de los estados con relación a la vivienda, al agua y al saneamiento, a la educación, a la salud y a la participación; son las bases jurídicas para exigir los derechos colectivos a la tierra, a los recursos naturales, a los medios de subsistencia, a la energía, al transporte y a la recreación, y de forma muy especial al derecho a la ciudad, a la soberanía alimentaria y a la justicia climática.

La AIH se enmarca en los procesos promovidos por la Asamblea Mundial de Ciudadanos por un Mundo Responsable y Solidario y por el Forum Social Mundial, sobre la base de la consigna «Otro Mundo es Posible». Está formada por asociaciones y movimientos sociales de habitantes, comunidades, inquilinos, los propietarios de su propia casa, sin techo, de colonias, cooperativas, pueblos indígenas y de los barrios marginales de las diferentes regiones del mundo.

La AIH lleva adelante la campaña “Desalojos Cero”, a través de sus antenas (Sur, Andina, Caribe, Brasil, México, Estados Unidos, África y Asia) y una de sus actividades importantes se encuentra en el marco de las celebraciones del día Internacional del Hábitat. Así mismo, la AIH impulsa la constitución a nivel nacional de fondos para el derecho a la tierra y a la vivienda involucrando la sociedad civil en la gestión de los recursos que resulten de acuerdos de cancelación de la deuda externa. Para fortalecer estas campañas es imprescindible el intercambio de experiencias de buenas prácticas realizadas por las asociaciones de base locales y nacionales, y las instituciones que tratan el tema de construcción social del hábitat. Así como también, ha impulsado, con el apoyo de más de 600 firmas de 42 países, la realización de la Asamblea Mundial de Habitantes en el marco del Foro Social Mundial (Dakar, Senegal, febrero 2011).

La Universidad Popular Urbana (UPU), es la herramienta de la AIH para producir conocimiento. Facilita actividades de investigación, capacitación, intercambio de experiencias y publicaciones en: a- Cuestiones claves en organización y capacitación: particular atención a planeamiento, evaluación, desarrollo de políticas; b- La dimensión global/local concerniente las cuestiones de vivienda, y la habilidad para intercambiar experiencias entre organizaciones de pares y desarrollar relaciones de colaboración; c- La construcción social de hábitat y el derecho a la ciudad; c- El rol de los movimientos sociales de vivienda y sus comunidades y acción política a nivel local así como a nivel regional y en el marco de los procesos del Foro Social Mundial y del Forum de las Autoridades Locales.

La Universidad Popular Urbana, promueve encuentros regionales de organizaciones sociales para coproducir conocimientos sobre su praxis, a través de convenios con Universidades tradicionales. Hasta ahora se han realizado tres encuentros regionales UPU “Construyendo la Universidad Popular Urbana en América Latina”, el primero en Buenos Aires (Argentina, mayo 2006), el segundo en Santo Domingo (República Dominicana, Abril 2007) y el tercero en Lima (Perú, agosto 2010).

Los encuentros regionales “Construyendo la Universidad Popular Urbana en América Latina” se proponen propiciar el desarrollo de las capacidades de los líderes populares como agentes de su propio destino y del desarrollo de sus localidades, con capacidad de gobierno y de propuesta, y propiciar la reflexión en torno a temas claves directamente vinculados a las necesidades y objetivos de la AIH, son objetivos complejos que demandan una participación activa y consecuente de las diversas fuerzas vivas de una localidad o región. (Reynals, Crudi y Surian, 2009). Los participantes son, líderes y lideresas

actuales o potenciales de los barrios populares, de asociaciones vecinales, organizaciones de mujeres, grupos juveniles, cooperativas, federaciones, entre otras. Dentro de la opción educativa se pretende dar oportunidades equitativas referidas al género, la edad y el tipo de organización.

### **La metodología en los encuentros**

La universidad popular urbana, recoge largas tradiciones intelectuales, como el desarrollo de Fals Borda(1987) de la investigación acción participativa y la pedagogía del oprimido freireana(2000), que aportan a la discusión en torno a la coproducción investigativa (Bialakowsky, 2002), es decir, son recuperadas en la construcción de una nueva metodología, que da cuenta de un giro epistémico en el campo de las ciencias sociales, donde también podemos señalar al planteo de Sotolongo Codina(2006), y tradiciones más clásicas como los principios indicados por Bourdieu(2002) en su reconocimiento del intelectual colectivo y la democratización del conocimiento.

Ante la globalización neoliberal que transforma todo los componentes del hábitat en mercancía, privando a los sectores más vulnerables del derecho a la vivienda y a la tierra, se presenta como tarea ética la recuperación de la voces de los pobladores, los saberes no legalizados de aquellos pobladores que luchan por el hábitat, para poder producir conocimiento sobre sus prácticas y trabajar en su auto reconocimiento como portadores de un saber legitimable, en un juego dialéctico con los saberes académicos.

En los encuentros se conceptualiza sobre aquellas problemáticas que atraviesan a los pobladores, como los desalojos forzados, los causados por desastres naturales, o la depredación de la naturaleza, así como la relación con las multinacionales, y el estado entorno a la apropiación del espacio urbano; su organización, sus relaciones con las diversas gubernamentales y con otras organizaciones. Coproduciendo conocimiento que pueda circular simétricamente en su praxis para la transformación social.

Se trabaja a partir de la construcción subjetiva, intentando correr a los participantes de su auto-referencia como líderes populares, proponiendo un encuentro discursivo entre el saber académico y el saber de los pobladores (construido en su experiencia). Donde, a la vez, se produce un vinculo afectivo entre los participantes del encuentro que es discursivo, pero a la vez, es corporal.

### **Coproducción de conocimiento**

Desde sus comienzos el capitalismo genero su base de sustentación en la apropiación y la explotación, suponemos que en la actualidad asistimos a un momento de cambio de paradigma hacia una sociedad donde el conocimiento es un elemento fundamental en las dinámicas de la reproducción del capital, por lo que este se ha convertido en un campo de lucha, no solo al interior de la academia, sino, principalmente, para generar plusvalía a través del nuevos desarrollos en la fuerzas productivas mediados, ya sin velamientos, por las lógicas del desarrollo capitalista.

En esta disputa por quienes sustentaran el poder en el futurovisualizamos nuevas estrategias de apropiación de los colectivos productores como así también de lo que denominaremos estructuras multitudinarias de producción de conocimiento.

Deberíamos pensar en cuan nuevas son estas estrategias de apropiación, desde sus comienzos Bourdieu planteo una distancia entre lo que en ese contexto de producción científica se consideraba valido, tomando una posición dentro de su campo de influencia;

*“Hoy en día, entre la gente de quien depende la existencia de la sociología, cada vez son mas los que se preguntan para que sirve. En realidad, las posibilidades que tiene la sociología de desilusionar o de contrariar al poder son tantos mayores cuanto mejor se cumple su función*

*propriadamente científica. Esa función no es la de servir para algo, es decir, para alguien. Pedir que la sociología sirva para algo es siempre una forma de pedirle que esté al servicio del poder. Su función científica es comprender al mundo social, empezando por el poder. Es una operación que no es socialmente neutra y que cumple indudablemente una función social” (Bourdieu, 1986:87)*

Así, la *metodología de coproducción investigativa* se propone como un método consecuente, recursivo, de crítica sociológica llevada no sólo al contenido si no a sus soportes metodológicos, puesto que se propone la no exclusión de los sujetos negativizados en la propia producción científica o intelectual, comprendiendo que son las voces y cuerpos históricamente silenciados y despojados los que deben participar en la creación de un saber sobre sus propias condiciones de existencia. El saber *para* el otro ha encontrado sus límites, tanto en la insuficiencia de sus aplicaciones como por la debilidad de la expectativa de derrames y transferencias. (Bialakowsky et al, 2011)

Así mismo, la coproducción investigativa retoma la *ecología de los saberes* junto con una posible “*sociología de las ausencias*” como forma epistemológica de las luchas emergentes que al “*darle voz a la resistencia contra el capitalismo global, tornan visibles las realidades sociales y culturales de las sociedades periféricas del sistema mundo (...) donde otras formas de conocimiento no científico y no occidental persisten en vastos sectores de la población*” (De Souza Santos, 2009: 117).

Se formula, así, como una epistemología que tiende a generar una nueva forma de producción-apropiación y circulación entre conocimiento científico y otras formas de saberes, desafiando preconceptos y la naturalización del poder-saber que obstaculiza el encuentro discursivo.

*“En la praxis de la sociología y ciencias sociales coproductivas convergen los aportes de la teoría crítica, el pensamiento crítico descolonizador, la sociología pública y la metodología gregaria en oposición dialéctica al eurocentrismo teórico, el individualismo metodológico y la epistemología de segundo orden”.* (Bialakowsky et al 2010: 5)

En las observaciones y posterior construcción de los relatos, del método tradicional se objetiviza al sujeto entrevistado, negando su potencial de productor de conocimiento, un Otro que tiene el saber metodológico y teórico, es el que interroga. En nuestra perspectiva el poblador, el militante y el investigador, son productores de conocimiento y el interrogante esta en todos. (Bialakowsky et al, 2011)

La propuesta metodológica de la coproducción investigativa se basa entonces en la generación de un *encuentro dialógico* con los sujetos en interrogación a través de un intercambio sobre la secuencia histórica que ha *marcado* su vida.

A partir de las cuales los sujetos subjetivizados en la coproducción descubren su "historia", la recuperan, la auto-gestionan, es decir, producen un re-descubrimiento por medio del co-relato compartido entre investigadores y coproductores (Bialakowsky et al, 2011), sin perder de vista el contexto mediato y el entorno inmediato donde estas experiencias han transcurrido.

*“Pero el relato establece que esta relación no es una relación, que esta relación es la negación de la relación. De modo tal que, finalmente lo que se nos cuenta es una ruptura: la ruptura del vínculo natural y social establecido. Y por cierto, para contarnos una ruptura deben contarnos primero una relación. Pero finalmente el relato es el relato de una ruptura”* (Badiou, 2010: 17)

Por esto que se afirma que los relatos tienen vital importancia para esta metodología porque nos impone el trabajo sobre la *ruptura*, la ruptura que la formación discursiva hegemónica modela

arbitrariamente, aplanando el acontecimiento y silenciando las voces disonantes. Así, donde los relatos aparecen permiten reconstruir el acontecimiento. (Bialakowsky et al, 2011)

Estos relatos coproducidos constituyen una oportunidad para la deconstrucción, reconstrucción y posible apropiación de una historia que no es solo individual sino, a la vez, colectiva y que en muchos casos permanece silenciada en la memoria de la población.

### **Lucha por el espacio territorial / Disputa por espacio urbano**

Según Marc Auge (2000) asistimos a una etapa donde el tiempo es fugaz, el espacio se acorta y adopta múltiples formas, y priman la soledad, el aislamiento personal y la individualidad. Los territorios, concebidos tradicionalmente como espacios concretos, geográficamente bien definidos, caracterizados por ser identitarios, históricos y relacionales, empiezan a dar cabida cada vez más a lugares efímeros, impersonales, anónimos, los “No Lugares” propios de la “sobremodernidad”. Lugares que conviven e intercambian permanentemente roles con otros territorios o “lugares” identitarios, históricos y relacionales.

Recuperamos desde Simmel, la conceptualización del territorio como una consecuencia de la acción del hombre, quien modela, modifica, humaniza el espacio vacío, le da un sentido y una perspectiva. Agregando, en consonancia con Maquet Maquedonsky, los territorios no son rocas que poseen un suelo y un subsuelo, que contienen cosas y que son habitados por la gente. Los territorios son espacios complejos, que tienen por esencia una naturaleza relacional y multifacética donde la economía es sólo uno de sus muchos rostros. Están formados por la historia de sus seres vivos y la de sus antecesores; por sus tradiciones por sus culturas, y por su relación con la tierra. Las relaciones que establecen los seres vivos, las sociedades y la biosfera son a la vez de competencia y de cooperación; siguen cursos que no pueden ser establecidos a priori de manera definitiva y son portadoras de procesos y de dinámicas innovadoras. Cambian con el tiempo como producto de fuerzas que se mueven a su interior y en el exterior, trópicas y antrópicas. Son espacios extensión no exentos de conflicto.

Por otro lado, el comportamiento y las reacciones humanas no son totalmente predecibles, entre otros factores, porque poseemos una información limitada de la realidad y por lo tanto, una posibilidad restringida para tomar decisiones de manera totalmente racional. En ese sentido, la acción colectiva que orienta el comportamiento de los actores, se realiza de manera secuencial a partir de aproximaciones sucesivas y respuestas que se van aprendiendo con la experiencia, que no están forzosamente preestablecidas.

Para Crozier, M. (2000) el primer reto que tiene la acción colectiva es el logro de niveles sostenibles de cooperación hacia una perspectiva común, en un contexto en el que existen objetivos divergentes y hasta contradictorios. Cuestión que se termina resolviendo por coacción o por negociación en el marco de relaciones de poder y de dependencia, de cooperación y de conflicto, a través de juegos de diverso tipo, en un sentido y en otro.

También tomamos como referencia a Alain Touraine (2006), cuando dice que la modernidad permitió la emergencia de actores sociales y culturales que bajo el impulso de la racionalidad instrumental construyeron la sociedad industrial y los estados nación, a partir de intereses y de relaciones socioeconómicas. El actor social es el sujeto, individual o colectivo, que es reconocido por la sociedad que influye en los procesos de toma de decisión; y el movimiento social es la “conducta colectiva organizada de un actor luchando contra su adversario por la dirección social de la historicidad (campo formado por los actores sociales en el contexto de sus luchas), en una colectividad concreta”. No es sólo una manifestación de contradicciones objetivas, sino portador de un “contramodelo” social y cultural, que plantea otra que corresponde a soluciones específicas creadas o instituidas, conscientes o

“naturalizadas”, y que está dirigida a desarrollar una acción común que permita aprovechar un espacio o una oportunidad.

Existen varias maneras de identificar a los actores en el territorio: Por su esfera de actuación; por la situación socioeconómica; por sus características estructurales; sus objetivos e intereses frente a la problemática planteada; sus relaciones de poder (capacidad para incidir sobre otros actores); su estrategia de actuación o sus niveles de actuación (actores estrictamente locales; actores locales con incidencia regional; actores nacionales con incidencia regional y/o local).

Se mostrarán dos caminos, dos formas de producción del hábitat donde los pobladores se encuentran a sí mismos produciendo conocimiento. Hemos rescatado, primero por su referencia para las otras organizaciones, por persistencia y finalmente por su importancia empírica dada la complejidad de los actores participantes y su resolución integrando diversos niveles estatales y privados.

### **Cerro 9 de Octubre- distrito de “El Agustino”- Lima – Perú**

*“Soy un damnificado del hundimiento en el 9 de Octubre, El Agustino en el 2003, nos hemos valido de todas las experiencias vividas en Bs As. Nuestro problema se resolvió han construido y hemos sido reubicados en Abril 2010 fue entregado el departamento del último damnificado...”* Marciano. Coproductor Encuentro UPU, Lima, agosto 2010.

En el año 2003 se produjo un desplazamiento de tierra que produjo un desmoronamiento de viviendas construidas en las laderas del cerro 9 de Octubre, a partir de ese momento las familias desplazadas quedaron emplazadas sobre una avenida en carpas improvisadas donde permanecieron durante dos meses, desde donde fueron radicados en la zona de los bajos de , en la vera del trazado ferroviario. Este espacio ubicado en el mismo distrito se encuentra destinado a la implementación del plan “mi vivienda”. Los pobladores relocalizados provisoriamente en estos terrenos, privados de los menores servicios, debieron esperar hasta el 2010 momento en el cual les fueron adjudicados los departamentos ubicados en el complejo, en el cual debieron enfrentar nuevos problemas vinculados a la construcción de un habitat digno.-

Así narraban las noticias periodísticas el proceso de solución:

*“Dentro de 10 días, las familias que perdieron sus casas por el hundimiento del cerro "9 de octubre" en El Agustino, serán reubicados en el terreno del "Infiernillo", a espaldas del Cuartel del Ejército "La Pólvora". Los ministros de Defensa, Aurelio Loret de Mola; de Vivienda y Construcción, Carlos Bruce; y los alcaldes de Lima, Luis Castañeda; y de El Agustino, Víctor Salcedo; firmaron hoy un convenio que permitirá la construcción de unos módulos para los damnificados de El Agustino, que actualmente viven en unas carpas. El proyecto habitacional que mide unos 227 mil metros cuadrados, será construido en el terreno del Fondo de Vivienda Militar, institución que destinó gratuitamente el área a la municipalidad de El Agustino. El titular de Defensa, Aurelio Loret de Mola, destacó que la entrega de estos módulos representa que "el Perú unido sale adelante" y que las confrontaciones entre peruanos "no conducen a nada". En tanto, Carlos Bruce, ministro de Vivienda y Construcción, informó que a través de los programas, Mi Vivienda, Techo Propio Deuda Cero, se construirán unas 2 mil viviendas para "la gente más necesitada de El Agustino". Anunció que a los damnificados del cerro "9 de octubre" se les dará "puntos adicionales" para que "sean los primeros en obtener una de las 2 mil viviendas", que se construirán a través de estos programas que impulsa el gobierno. Por su*

*parte, el alcalde de Lima, Luis Castañeda Lossio, agradeció a los ministros de gobierno por colaborar "en este trabajo conjunto" a favor de los pobladores de El Agustino.<sup>3</sup>*

El proceso que desembocó en la entrega de viviendas construidas en el marco de un plan del estado, conllevó múltiples ajustes y tensiones que dan cuenta de la realidad histórica de la constitución del área de Lima metropolitana. La relación entre las autoridades y los asentamientos humanos cuyo origen se encuentra marcado por la ocupación, “invasión”, de terrenos, generalmente *espacio vulnerables*. La vulnerabilidad de estos espacios urbanos se ve acentuada por el escaso interés de las autoridades, y el sentimiento de abandono de la población. Esta marginalidad determina la percepción que tienen los demás limeños acerca de estos barrios, la cual está estrechamente asociada a una historia de invasiones, de tráfico de tierras y de actividades ilegales. (Jeremy y Sierra: 2009)

### **Ex AU3- Buenos Aires.**

La historia de la lucha de los vecinos de la traza de la exAU3 empieza con la decisión del gobierno Militar de Juan Carlos Onganía, de la construcción de la autopista 3, cuya traza habría recorrido la ciudad de Buenos Aires desde la Avenida Gral Paz, en el barrio de Saavedra hasta Puente Alsina-Nueva Pompeya, atravesando los barrios de Villa Urquiza, Coghlan, Belgrano, Villa Crespo, Balvanera y Parque Patricios. En la década del 70, después del lanzamiento del proyecto de construcción de la autopista, el gobierno militar emergente del golpe de estado de 1976, comienza el proceso de expropiación. Así en 1977 ya habían sido expropiadas más de 800 casas por un camino que nunca fue construido. La gente expropiada se mudó pero solo algunas de aquellas casas fueron demolidas y de estas no pocas fueron demolidas solo parcialmente.

Con el fin de la dictadura militar el proyecto de la autopista se archiva definitivamente y es en ese momento que mucha gente con problemas habitacionales se trasladan al barrio y empiezan a arreglar y ocupar las casas abandonadas propiedad del estado. Desde la década de los 80, los vecinos han estado en una situación de incertidumbre constante, afectados periódicamente por intentos de desalojos por parte de diferentes gobiernos con el fin de vender la tierra en este barrio central de Buenos Aires.

Los vecinos de este barrio nunca han dejado de pelear por una vivienda digna, combatiendo los intentos de desalojos, mientras que exigían al gobierno de la ciudad de Buenos Aires gestione programas de Viviendas sociales u otra alternativa habitacional viable.

En esto parece verificarse local el fenómeno urbano global. Como señalaba para el caso francés Pierre Bourdieu: “Las luchas por el espacio también pueden asumir formas más colectivas ya se trate de las que se desarrollan en el plano nacional en torno de las políticas habitacionales o de las que se sitúan en el nivel local, con respecto a la reconstrucción y asignación de viviendas sociales o decisiones de equipamientos públicos. ... (en estos casos) ... se elaboró en la política habitacional que, en especial a través del régimen tributario y las ayudas a la construcción, llevó a cabo una verdadera construcción política del espacio: en la medida en que favoreció la construcción de grupos homogéneos con fundamento espacial, esta política es en gran parte responsable de lo que puede observarse directamente en los grandes bloques habitacionales degradados o las grandes urbanizaciones abandonadas por el Estado.” (1999: 124)

La interpelación por nuestra parte entonces es doble. La radicación popular revela un conflicto prolongado históricamente por la posesión, el asentamiento frente a la propiedad y la valorización inmobiliaria; a su vez, los espacios de diseño urbano pueden representar, como hemos descubierto un modelo de racionalidad escotomizada.

---

<sup>3</sup> <http://www.terra.com.pe/noticias/noticias/act500348/damnificados-agustino-seran-reubicados-terreno-militar.html>

*Pero las formas de lucha de clases que de aquí se desprenden son de una naturaleza muy distinta de las clásicas luchas proletarias de la reproducción expandida[...] Es importante impulsar los vectores emergentes de unificación de las luchas, pues en ellos podemos distinguir las líneas generales de una forma de globalización, no imperialista, totalmente distinta, centrada en objetivos humanitarios y de bienestar social, además de en formas creativas de desarrollo geográfico desigual, en vez de en la simple glorificación del poder del dinero, las acciones y la incesante acumulación por cualquier medio de capital en el vasto escenario de la economía global, que siempre acaban en la concentración de inmensas riquezas en espacios reducidos (2005: 8)*

### **Presentación de las soluciones:**

Las respuesta que los pobladores han dado a sus problemáticas, bien diferenciadas en sus matices, están marcadas por su relación con el estado, sus representantes políticos y las instancias burocráticas. Los espacios de acción (y lucha) no se limitan a “la calle” sino que articulan distintos matices, integrando los espacios dispuestos en el estado.

Como nos muestra el proceso de la Ex AU3:

*“...Nosotros logramos impulsar la ley 8, imaginate vos la fuerza y la preponderancia política que tenían nuestras organizaciones dentro de la primera que se trató la ley 8 que era la que proponíamos nosotros, eso era de forma, que permitía constituir una mesa de trabajo para construir una ley de vivienda, o un programa de vivienda, no solo que tardamos dos años discutiendo las comisiones, tardó un año más en aprobarla logramos la ley, dos años para la ley 144 que era de forma, nos dieron un plazo de 6 meses para ir a una audiencia publica porque tiene que ser aprobada en una audiencia publica la propuesta nuestra, fuimos a la audiencia publica y la ganamos con 144 sobre 145 porque el proceso de construcción de nuestra organización no solo era de vecinos que necesitaban la vivienda si no dentro el marco de las organizaciones sociales del sector donde entendieron que estábamos haciendo una propuesta interesante no solo para nosotros, si no para el barrio y tenía que ver con la reforma urbana con el derecho a pertenecer y a residir en la ciudad que tenía que ver con la descentralización de los poderes...”*

La construcción de vínculos con los colectivos sociales y políticos fue fundamental en el devenir de la lucha.

*“...Bueno en ese proceso nosotros digamos hicimos muchas cosas, ya con la apertura democrática reunimos mucha experiencia y nos convocan de la facultad de derecho, de la facultad de sociales y a otras facultades a contar nuestras experiencias de luchas en el territorio bueno ahí fuimos ganando espacio con los movimientos estudiantiles con el mundo académico y nos estuvieron apoyando durante muchos años este y empezó a conocerse nuestro trabajo a nivel local a nivel nacional y también a nivel internacional...” Jose Acuña.*

En el caso del Agustino, un desastre natural movilizó a los habitantes a organizar y articular un colectivo que fue más allá de la solución habitacional, al dar paso a la conformación de FOVELIC (Federación de Organizaciones Vecinales de **Lima** y Callao), que agrupa a más de 40 asentamientos humanos.



La posesión de las viviendas en el marco del complejo habitacional les plantea la necesidad de una reconfiguración de su organización, ya que el cambio en las condiciones que le dieron origen, repercute necesariamente, ya que han cambiado los problemas y por ello debe haber un cambio en el propio funcionamiento, es la “Asociación de damnificados del Barrio 9 de octubre”, que permite el desarrollo y articulación vecinal para alcanzar los objetivos de la nueva convivencia.

### **Aportes para el debate ...**

Las preguntas que rondan este trabajo, están vinculadas a las formas en que estas experiencias y memorias, pueden ser comunicadas y ampliadas, compartidas y ampliadas. Convertirse en saberes, pudiendo transformarse en influencia y así potenciar la acción de los movimientos que luchan por los derechos de los habitantes.

Asimismo, como los productos del encuentro discursivo se reconvierten en herramientas cognitivas aportantes a una nueva complejización de la comprensión de la relación de los habitantes con la construcción de la ciudad. Introduciendo la perspectiva de aquellos que organizados transforman su entorno y construyen colectivos.

La intersección de las formas de acción colectiva sobre el medio urbano y las tensiones que se producen en el acceso a la vivienda y la construcción del territorio, nos condujeron a presentar estos caminos en sus dinámicas propias y situaciones locales. Esto nos permitió establecer relaciones acerca de aquellos elementos que los emparentan y aquellos que en su particularidad los caracterizan.

Las expresiones de las organizaciones sociales que han sido tratadas aquí, confluyen fundamentalmente con la salida que elaboran algunas fracciones de los sectores populares al problema del acceso a la vivienda en un espacio urbano cada vez más disputado por el mercado inmobiliario. Donde la relación de compra-venta es la norma, las relaciones estatales que las garantizan quedan veladas, es por esto que la acción de las organizaciones populares ponen en cuestión dichos mecanismos responsabilizando y comprometiéndose (se) al estado, construyendo alternativas a las lógicas mercantiles que permiten a estos sectores un acceso justo al hábitat y la vivienda.

En la situación de los damnificados de los deslizamientos del “cerro 9 de octubre”, su constitución como sujetos sociales les permitió sostener una acción organizada en el mediano plazo (2003-2009) que les valió ser incorporados a un plan de viviendas para los cuales no estaban inicialmente contemplados. Salvando así, a pesar de las inseguridades vividas en el periodo, su derecho a una vivienda digna.

Para los habitantes de la traza de la ex-AU3, el proceso contempló una serie de pasos no carentes de conflicto que les permitió en una coyuntura política particular obtener un compromiso legislativo, mediante el cual contaron con las herramientas legales para garantizar la construcción de sus viviendas en una zona aledaña a su ubicación original.

Estos elementos presentados nos conducen a sostener que es fundamental el reconocimiento del aporte que las organizaciones sociales hacen a la producción del hábitat. Esto conlleva la idea de que estas pueden y deben ser incluidas en las políticas de producción de hábitat, posibilitando un enriquecimiento por la complementación de las perspectivas entre los distintos actores de la comunidad.

### **Bibliografía:**

- Agamben, G. (2003) Homo sacer. El poder soberano y la nuda vida I, Pre-Textos, Valencia, España.
- Auge, Marc; (2000) LOS «NO LUGARES» ESPACIOS DEL ANONIMATO Una antropología de la Sobremodernidad; Editorial Gedisa, S.A.

- Baulies, E.; Ferenaz, J. y Spinazzola, C; ( 2012)Producción colectiva de conocimiento: los desafíos de la coproducción en ámbitos de inhabitabilidad.MIMEO.
- Bialakowsky Alberto L. ; Crudi, Roxana; Ferenaz, Juan; Ocampo, Maria Rosa; Solis, María.(2011) *Guetificados. Modulación de la exclusión urbana en el marco del continuum de exclusión-extinción*. Alas Recife.
- Bialakowsky Alberto L. ; Crudi, Roxana ; Romero, Guadalupe ; Fiuza, Pilar ; Ferenaz, Juan ; Bravo, Romina ; Ocampo, Maria Rosa ; Suarez, Amalia.(2011)*Imágenes en la irrupción de la memoria coproducida. Historias de vida de núcleos urbanos segregados y secuestraciones*. IX Jornadas de Sociología. Pre ALAS Recife.
- Bialakowsky, A.; Costa, M; Patrouilleau, M. (2009) Aportes a una teoría del cambio. Gubernamentalidad, fuerzas productivas y praxis de sujetos colectivos en nueva época”.En: Trabajo, empleo, calificaciones profesionales, relaciones de trabajo e identidades laborales / compilado por Neffa C ; De la Garza Toledo, E ; Muñiz Terra, L Buenos Aires : Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales - CLACSO : CAICyT.
- Bialakowsky, A.L.; Costa, M. I.; Patrouilleau, M. M.; Martínez Schnaider, R. ; López, A. L. (2006), "Capitalismo y método. Alternativas de la coproducción investigativa", en Revista Lavboratorio, Año VII, N°19, Otoño/Invierno, Buenos Aires.
- Bialakowsky, A.; Rosendo, E.; Haimovici, N. (2002) – El encuentro de los discursos en Revista de la Facultad de Ciencias Sociales N° 51, Bs. As.
- Bourdieu, Pierre. (2002) *Pensamiento y acción, Libros de Zorzal, Buenos Aires*.
- Bourdieu, Pierre, Jean Claude Chamboredon y Jean Claude Passeron (2004) *El oficio del sociólogo. Presupuestos epistemológicos. Siglo XXI. Buenos Aires*.
- De Sousa Santos, B. (2010) *Para descolonizar Occidente. Más allá del pensamiento abismal, CLACSO – Prometeo, Buenos Aires*.
- Engels, Friederic (1870) *Contribución al problema de la vivienda*. Fuente: <http://www.marxists.org/espanol/me/1870s/vivienda/index.htm>
- Freire, Paulo. (2000) *Pedagogía del Oprimido. Siglo Veintiuno de España. Editores S.A., Madrid*.
- Fals Borda, Orlando (1987), *Ciencia propia y colonialismo intelectual. Los nuevos rumbos, Carlos Valencia Editores, Bogotá*.
- Harvey, David. (2008). "the Right to the City." *New Left Review* 53 (September-October 2008): 23-40.
- Harvey, David. (2005) “El "nuevo" imperialismo. Sobre reajustes espacio-temporales y acumulación mediante desposesión – Parte II”, *Revista Herramienta*, n° 29, Buenos Aires.

- Maquet Makedonsky, Paul (2012) “Territorios en conflicto” - LINK [www.territoriosgobernanzaydemocracia.xtrweb.com/territorios.pdf](http://www.territoriosgobernanzaydemocracia.xtrweb.com/territorios.pdf)
- Ortiz Flores, Enrique. (2008) La producción social del hábitat, LINK [www.moi.org.ar](http://www.moi.org.ar)
- Quijano, Aníbal (2000), *Colonialidad del poder, globalización y democracia*, Ediciones Lima.
- Reynals C., Crudi R., Surian A., Ferenaz J.,(2011) ”Producción colectiva de conocimiento, continuidades y rupturas en el movimiento urbano “. XXVIII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. ALAS. UFPE. Recife-PE, Brasil, 2011, Recife.
- Reynals C., Crudi R., Surian A. (2009). *Producción de conocimientos, ¿cómo praxis de lucha política y social?* RIZOMA FREIREANO, vol. 5, ISSN:1989-0605.
- Reynals, C. Surian, A (2008), *La Universidad Popular Urbana: Los Encuentros Regionales*, Ponencia presentada en el Forum Paulo Freire, São Paulo.
- Robert, Jérémy; Sierra, Alexis(2009) *Construcción y refuerzo de la vulnerabilidad en dos espacios marginales de Lima* Boletín del Instituto Francés de Estudios Andinos, vol. 38, núm. 3, pp. 595-621 Ministère des Affaires Étrangères et Européennes Lima, Perú .dic.
- Sotolongo Codina, P. L.; Delgado Díaz, C. J. (2006) *La revolución contemporánea del saber y la complejidad social. Hacia unas ciencias sociales de nuevo tipo*, CLACSO, Buenos Aires.
- Touraine, A. (2006) “Los Movimientos Sociales” *Revista Colombiana de Sociología* No. 27, pp. 255-278
- Wacquant, L (2005) *El misterio del ministerio. Pierre Bourdieu y la política democrática*, Gedisa editorial, España.