

De las redes sociales virtuales a la conformación de movimientos sociales. El caso de las movilizaciones originadas en mayo de 2012

Avance de investigación en curso

GT 20. Sociedad civil: Protestas y movimientos sociales

Israel Tonatiuh Lay Arellano¹

Resumen

¿Pueden las redes sociales virtuales ser un catalizador para la participación ciudadana? Siguiendo el enfoque teórico de académicos como Alberto Olvera, Lucía Álvarez, Francisco Aceves, y mi propia visión, la agenda de los movimientos surgidos en mayo de 2012 y el planteamiento de sus exigencias en la agenda pública puede demostrar el posible paso del movimiento social a la conformación de grupos de la sociedad civil, donde las redes sociales virtuales han tenido un papel fundamental como medio de comunicación y de información, por lo que se pretende debatir acerca de la concepción de sociedad civil, espacio público, participación y el uso de nuevas tecnologías.

Palabras clave: Sociedad civil, redes sociales virtuales, poderes fácticos

A principios del mes de mayo de 2012 se hizo la siguiente pregunta en un evento académico ¿Pueden las redes sociales virtuales ser un catalizador para la participación ciudadana? La ponencia tiene la finalidad de centrarse en los acontecimientos surgidos a partir del mes de mayo de 2012, que dieron origen al movimiento #YoSoy132, y de cómo éste utilizó diversos mecanismos para que los medios de comunicación, tanto electrónicos como escritos, y los actores del proceso electoral federal cambiaran en algunos momentos de estrategia debido al uso de una tecnología prácticamente nueva, que más que su plataforma tecnológica, su apropiación permite el empoderamiento, conquistando al día de hoy acciones que ni las propias instituciones del Estado mexicano habían logrado, llevando esto a la euforia de los participantes y a señalar el contexto como la posible *Primavera mexicana*.

1. Algunas líneas sobre los conceptos utilizados

El concepto de red social así como el de movimiento social, tienen dos grandes connotaciones, una muy común, de acuerdo al lenguaje coloquial, y otra más académica o científica, que a su vez se divide en una amplia gama de posturas. En la primera, se entiende como una red social la interacción entre un grupo de individuos que tienen en común una agenda, proyecto o temática. Actualmente, si uno escribe en algún buscador de internet estas palabras, la referencia serán las plataformas de servicios de redes sociales, tema en el cual abundaremos más adelante. Así mismo, el o los movimientos sociales son entendidos coloquialmente como la manifestación explícita o las protestas sobre diversas temáticas, que tienen un inicio, un desarrollo y un fin, cuestión componente pero limitada.

Alberto Melucci conceptualiza la identidad colectiva como “la definición compartida e interactiva, y producida por individuos en interacción, concerniente a las orientaciones de su acción, así como el campo de oportunidades y restricciones en el que tienen lugar sus acciones”. También señala que el exceso de información en una sociedad provoca que la identidad individual y colectiva se enfrente a

¹ Doctor en ciencias sociales por la UDG, Profesor-investigador del Instituto de Gestión del Conocimiento y Aprendizaje en Ambientes Virtuales de la UDG. Correo: Tonatiuh_lay@hotmail.com

una incertidumbre (Melucci, 1989), así como al hecho de que los individuos pertenecen al mismo tiempo a diversos sistemas de referencia (Melucci: 1992). Bajo esta definición, Marisa Revilla Blanco señala que

“Desde esta perspectiva de la incertidumbre como pérdida del sentido de la acción individual y colectiva en sociedades como alta densidad de información, el movimiento social se constituye como proceso de identificación, esto es, de desarrollo del potencial de individualización (...) por lo que el surgimiento de un movimiento social implica una insuficiencia en las identidades colectivas que existen e interactúan en una sociedad en unas coordenadas espaciotemporales determinadas (...) por lo que la acción de un movimiento social se convierte en un signo: el hecho mismo de su existencia es el principal mensaje que el movimiento ofrece a la sociedad. Indica que existe un problema que concierne a todos y en torno al cual se ejercitan nuevas formas de poder, se ensayan nuevas formas de acción y se pueden configurar identidades colectivas distintas a las existentes” (Revilla, 1994: 9).

Gerardo Munck (1995) define el concepto de movimiento social como “un tipo de acción orientada hacia el cambio por una masa descentralizada, encabezada de una manera no jerárquica, por un actor social”.

Por su parte, Carlos Lozares (1996) señala que “Las Redes Sociales pueden definirse como un conjunto bien delimitado de actores, individuos, grupos, organizaciones, comunidades, sociedades globales, etc. vinculados unos a otros a través de una relación o un conjunto de relaciones sociales”. Linton Freeman (2004), por su parte, señala a Émile Durkheim y a Ferdinand Tönnies entre los precursores del estudio de las redes sociales. Sobre el primero señala que aportó una explicación no individualista al hecho social, argumentando que los fenómenos sociales surgen cuando los individuos que interactúan constituyen una realidad que ya no puede explicarse en términos de los atributos de los actores individuales. Tönnies argumentó que los grupos sociales pueden existir bien como lazos sociales personales y directos que vinculan a los individuos con aquellos con quienes comparte valores y creencias (*gemeinschaft*), o bien como vínculos sociales formales e instrumentales (*gesellschaft*).

Muy ad hoc con la era digital de nuestro tiempo, a través de las plataformas para redes sociales virtuales, las que conocemos como *facebook*, *Twitter*, *Youtube*, *Google+*, *Sonico*, *Badoo* y *Hi5* entre otras, los grupos sociales no sólo conservan las características mencionadas, sino que son potenciadas por las dinámicas propias de la virtualidad. Sin embargo, cabe resaltar dos posibles niveles en la comprensión y apropiación de las redes sociales virtuales: la primera, como una simple conjunción de individuos ligados por temas comunes, y el segundo nivel, donde de acuerdo al interés de la temática los individuos comparten y difunden información, creándose así una brecha digital entre los participantes de estos dos bloques de segundo nivel, la cual es entendida como “la diferencia en la capacidad de aprendizaje que surge entre los miembros de una sociedad, en función a la calidad de los contenidos digitales a los que acceden y hábitos y criterios de uso de las TIC’s a las que tienen acceso” (Córica, 2012).

2. Redes sociales virtuales, usos y números

Antecedentes:

1. 4 de noviembre de 2008. Maité Azuela señala que “Los mensajes de *Twitter* que hasta entonces parecían dominados por mensajes personales, cobraron un significado social diferente al convertirse en la primera fuente de información con reportes, enviados desde las oficinas aledañas al Paseo de la Reforma, sobre la caída de un avión”

2. *#internetnecesario*, que surgió el 19 de octubre de 2009, cuando Alejandro Pisanty, presidente de la Internet Society en México, reprobaba en un comunicado la intención de imponer un impuesto del 4% a internet y las telecomunicaciones. El Diario el País calificó la convocatoria para informar sobre esto, como la “primera manifestación twitter”
3. *#guarderiaABC*, *hashtag* sobre los niños muertos y lesionados en el incendio de esa guardería en Hermosillo, Sonora el 5 de junio de 2009, y *#15x15*, que clamó justicia por los quince jóvenes asesinados el 30 de enero de 2010 en Villas de Salvárcar, en Ciudad Juárez.

Sin embargo, hasta ese momento algunos académicos tomaban con cautela las redes sociales virtuales. En el foro Democracia electrónica y gobiernos abiertos, realizado por el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM a mediados de octubre de 2011, Pedro Salazar Ugarte destacó que “si bien es cierto que más personas se incorporan a la vorágine informativa, también lo hacen de una forma más reactiva y ligera, y, por tanto, menos reflexiva. Hay una deliberación constante, pero integrada en su mayor parte por ocurrencias y comentarios insustanciales que no necesariamente nos convierten en ciudadanos mejor informados o más participativos”. Por su parte, John Ackerman se declaró escéptico sobre la capacidad de las redes sociales para generar una nueva dinámica de debate político, “ya que dichos espacios están dominados por los mismos intereses que acaparan los medios electrónicos tradicionales, y los políticos no tienen ninguna responsabilidad de contestar cuando son interpelados”. En una postura más radical se encuentra María de la Gracia Castillo, investigadora del Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad de Guadalajara, quien postula que “el uso de las nuevas tecnologías no puede propiciar un cambio auténtico en la estructura social por ser una tecnología creada y al servicio del capitalismo” (Castillo, 2012).

En el estudio 2012 de la Amipci que se publicó el pasado mes de mayo, señala que los usuarios de Internet en México aumentaron a 40.6 millones, que las principales actividades por la que los mexicanos se convierten en internautas son: 1. Búsqueda de información (29%), 2. Utilizar el correo electrónico (28%), 3. Uso de videojuegos (17%), y 4. Acceso a “redes sociales” (17%), la cual escaló a la segunda posición con el 77% de las actividades online, sólo por debajo del envío y recepción de correos electrónicos, con el 80%, mientras que la búsqueda de información apareció en tercer sitio con el 71%. Sin embargo se continúa subrayando en el estudio que la utilización de redes sociales está catalogada como entretenimiento, al colocarse como la principal actividad de entretenimiento online. Para ello las tres plataformas más utilizadas siguen son *Facebook*, *Youtube* y *Twitter*, *Google+*, y *Hi5*.

3.El movimiento *#YoSoy132* y las movilizaciones pre-electorales

Las plataformas de redes sociales virtuales, además del entretenimiento, también fueron apropiadas, casi desde el ingreso de esa tecnología a nuestro país, para causas de información y movilizaciones sociales, que por alguna u otra razón no tuvieron eco en acciones multitudinarias como las de los meses de mayo y junio de 2012, emprendidas principalmente por el movimiento *#YoSoy132*, y a las que este movimiento se sumó en el mes de julio (y con seguridad posteriormente), pero que también se han mantenido presentes a través de las redes, e incluso llamaron a marchas o acciones, tales como *#JusticiaABC*, que convocó a una marcha de carriolas el 3 de junio en la Ciudad de México, o las iniciativas como *Apaga la tele*, que convocó a no ver la televisión los días 26 y 27 de mayo; o la *Mega mentada* en Guadalajara, que reunió a más de cinco mil personas para gritar la ofensa al gobernador Emilio González, el 23 de junio.

#YoSoy132 es movimiento que nació en un contexto determinado y con dos objetivos particulares, cuya principal característica ha sido la utilización de las plataformas de redes sociales virtuales para dar a conocer sus posturas, pero sin quedarse en ese plano, llevando sus acciones fuera de las redes y del Internet. Esa organización y capacidad de movilización offline fue el catalizador para compartir la movilización con otras agendas, principalmente en el contexto electoral y post electoral, pero también

con los que se acaban de citar, e incluso con los rechazados de la UNAM², formando un movimiento de alcances distintos que por un lado puede verse como la suma de diversas expresiones de reclamo social, pero por otro lado, también podría restar autonomía o crear confusión sobre la autoría de las convocatorias, o peor aún, desconocimiento, situación que puede llevar a la erosión de cualquier movimiento.

Los antecedentes de #YoSoy132:

1. Viernes 11 de mayo, el candidato presidencial del PRI fue abucheado en su visita a la Universidad Iberoamericana en la Ciudad de México. En diversos noticiarios de esa noche, algunos actores políticos criticaron las acciones de los jóvenes.

El presidente del Comité Ejecutivo Nacional del PRI, Pedro Joaquín Coldwell, los calificó como “un puñado de jóvenes que no son representativos de la comunidad de la Ibero (...) que cometieron faltas de urbanidad y de respeto” (CNN, 2012).

Arturo Escobar y Vega, coordinador de los Senadores del Partido Verde Ecologista de México dijo en entrevista en el noticiero de Cadena Tres que había un grupo “no quiero decir jóvenes porque ya estaban mayorcitos, cálculo de 30 a 35 años para arriba, incitando, era un grupo minoritario, no pasaban de 20 personas, incitando un poco a crear un escándalo, la cosa no pasó a mayores”.

Emilio Gamboa Patrón, líder nacional de la Confederación de Organizaciones Populares, señaló que “fue un boicot, una trampa, una actitud “porril” provocadora, pero el candidato no cayó en eso” (Galván, 2012).

Al día siguiente, la portada de varios de los diarios de la Organización Editorial Mexicana (OEM), propiedad de Vázquez Raña, minimizaron la situación y sesgaron la información al señalar “Éxito de Peña Nieto en la Ibero pese a intento orquestado de boicot”

2. Ante esta situación, 131 alumnos de ese campus de la Universidad Iberoamericana, realizaron un video y lo subieron a *Youtube*³, el día 14 de mayo, donde se identificaban como alumnos de esa institución y desmentían los dichos de los actores políticos y de los medios de comunicación.

De acuerdo con la crónica que se hace de este movimiento, a las seis horas de la publicación del video ya tenía 21 mil 747 reproducciones⁴, creando tal empatía con sus compañeros en las plataformas, que comenzaron a mostrar su apoyo creando el *Hashtag#YoSoy132*, denominación que le daría su identidad al grupo.

3. La primera acción offline que realizó este grupo bajo esta designación fue la realización de una manifestación afuera de Televisa Santa Fe y de Televisa San Ángel, el día 18 de mayo. En un hecho casi inédito, el noticiero de Joaquín López-Dóriga dedicó ocho minutos a estas movilizaciones, mientras que el noticiero de Javier Alatorre no las mencionó. Milenio TV y el de Cadena Tres dedicaron menos de un minuto al tema.

Marchas:

4. contra Enrique Peña para el sábado 19 de mayo. Reunió su mayor contingente en la Ciudad de México, donde participaron alrededor de 46 mil ciudadanos. También se reportaron las marchas en las ciudades de Cuernavaca, Guadalajara, León, Monterrey, Morelia, Puebla e incluso en Nueva York.

² Señalado la prensa escrita nacional el 17 de julio de 2012.

³ <https://www.Youtube.com/watch?v=P7XbocXsFkI>

⁴ A las 13:00 horas del 3 de agosto de 2012, ya se había reproducido 1 millón 191 mil 224 veces.

5. El 22 de mayo Emilio Azcárraga Jean señaló a través de su cuenta de *Twitter*, que “en Televisa valoramos a los jóvenes y escuchamos sus opiniones. Siempre estaremos abiertos a ellas”.
6. El 23 de mayo el movimiento convocó a un mitin en la *Estela de Luz*, en la Ciudad de México donde dio a conocer el pliego petitorio para la democratización de los medios y su declaratoria, resalta el objetivo de democratizar los medios de comunicación.
7. El 28 de mayo, Emilio Azcárraga señaló a través de un mensaje en su cuenta de *Twitter* “Porque *#Televisateescucha* transmitiremos el segundo debate presidencial por Canal 2. Primera emisión de un debate por este canal”.
8. Al día siguiente Ricardo Salinas Pliego anunciaba que el debate también sería transmitido por TV Azteca, a través del canal 13.
9. 10 de junio, fecha del segundo debate y de la Segunda Marcha Anti EPN en la Ciudad de México, Aguascalientes, Cuernavaca, Guadalajara, Oaxaca, Puebla y Veracruz entre otras.
10. Debido al formato del segundo debate, el movimiento *#YoSoy132* exigió al IFE la organización de un tercer debate, sin embargo éste se excusó bajo el argumento de que sólo estaba comprometido a la realización de dos, cuestión avalada por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, por lo que el movimiento decidió ejecutarlo con sus propios medios.
11. De esta manera, el 19 de junio se llevó a cabo este tercer debate en la sede de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal, sin la presencia del IFE ni de Peña Nieto.

El debate se transmitió a través de *Youtube*, ya que de acuerdo con los organizadores, se estuvo tratando de negociar la transmisión del debate a través de canales de televisión tanto abiertos como privados con suficiente tiempo, sin obtener a ninguna respuesta, por lo que se optó por buscar la transmisión en internet a través de la plataforma de *google*. El mismo día del evento, incluso unas horas antes, comenzaron a llegar las unidades móviles de Milenio Televisión, del Canal del Congreso y de Televisa, sin embargo con *google* se había pactado un acuerdo de exclusividad, por lo que no les permitieron bajar la señal directa del set. Dentro de la sede, de acuerdo a la crónica de diversos diarios, una vez iniciada la transmisión comenzó una serie de nerviosismos, debido a que el ancho de banda de la Comisión no podría sostener la carga de demanda, que osciló entre los 96 mil a 112 mil conexiones. Pero aun con los tropiezos y fallas momentáneas, el objetivo se cumplió.

Pero no todo era tomar las calles y marchar, sino que el movimiento también impulsó otras formas de manifestaciones.

1. El 16 de junio se realizó el concierto *Músicos con YoSoy132*, en el zócalo de la Ciudad de México, donde tocaron grupos como *Lira N' Roll*, *Julieta Venegas*, *Tex Tex*, *San Pascualito Rey*, *Natalia Lafourcade*, entre otros. *#YoSoy132* se deslindó de la organización del concierto, pero “aplaudió” la contribución a la causa.
2. El día 23, se llevó a cabo el *Festival 132*, donde se efectuaron talleres sobre artes circenses, resistencia, danza, papalotes y arte urbano, y amenizaron grupos como *Músicos de José*, *Barricada Sur*, *Botellita de Jerez*, *Los Estrambóticos*, *Malditos Cocodrilos*, *Los de Abajo*, y *Panteón Rococó*.
3. El 24 de junio se volvió a tomar la calle con la Tercera marcha Anti Peña Nieto, que congregó a más de 25 mil personas en la Ciudad de México.
4. El día 30, la Marcha Silenciosa, que tuvo esa característica debido a la veda electoral. Al día siguiente, más de tres mil integrantes del movimiento participaron como observadores electorales.

4. Las movilizaciones post-electorales

Alrededor de las veintitrés horas de la noche de los comicios electorales, el Presidente Calderón anunció la tendencia favorable a Enrique Peña Nieto, de acuerdo con el mecanismo de conteo rápido, de manera similar Josefina Vázquez Mota reconoció “su derrota”. Este reconocimiento anticipado generó suspicacias, por lo que #YoSoy132 convocó a una marcha al día siguiente para manifestar su inconformidad por el cómo se habían presentaron los resultados de dicho conteo. De acuerdo con los organizadores, participaron alrededor de 25 mil ciudadanos en la Ciudad de México, que recorrieron de la *Estela de Luz* al *Monumento a la Revolución*. También hubo contingentes en Cancún, Guadalajara, Hermosillo, Mérida, Mexicali, Monterrey, Oaxaca, Pachuca, Puebla, Querétaro, San Luis Potosí, Tuxtla Gutiérrez y Veracruz.

Representantes de #YoSoy132 acudieron a la reunión de la Convención Nacional contra la Imposición, realizada los días 14 y 15 de julio, pero de cuyos acuerdos se deslindaron hasta no tener un consenso amplio del resto de las asambleas locales. De esta manera el movimiento entraba en una fase de constitución de otro no sólo de mayor tamaño al aglutinar distintos grupo, sino de intereses diversos.

El 22 de julio se realizó la Segunda Mega Marcha en más decincuenta ciudades del país⁵ y en ocho del extranjero⁶, de acuerdo con el sitiomexicoahoraonunca.org, y mientras en algunos medios se habló del decremento en el número de manifestantes⁷, por otra parte se pudo observar el incremento de las marchas en diversas ciudades del país, así como supuestas acciones de abuso de autoridad por parte de los cuerpos de seguridad⁸.

La siguiente movilización fue la toma pacífica a Televisa por 24 horas, denominada #OcupaTelevisa, que comenzaría alrededor de las 23 horas del día 26 de julio y terminaría a la misma hora del día siguiente. En Televisa Chapultepec se reunieron más de diez mil ciudadanos⁹. Hacia el final de la emisión del noticiero de Joaquín López-Dóriga, se dedicó una nota del suceso en el exterior de sus instalaciones de apenas veinte segundos, pero sin transmisión del audio. Resaltó en *Twitter* que hacia las 23 horas de ese día, #OcupaTelevisa era un *Trend Topica* nivel mundial, y hacia las 23:30 “mágicamente” dejó de serlo.

Incluso la manifestación alcanzó al equipo de Televisa en Londres, que con motivo de los juegos olímpicos se encontraban en aquella ciudad Europea. Los manifestantes interrumpieron una grabación que realizaban fuera del estadio Saint James Park, en el cual momentos antes había participado la selección nacional¹⁰.

Por otro lado, debido a la naturaleza y objetivos de #YoSoy132, obviamente muy pronto aparecieron críticas y cuestionamientos hacia el movimiento, por parte de una diversidad de personajes entre

⁵ Acapulco, Aguascalientes, Cancún, Celaya, Ciudad de México, Ciudad del Carmen, Ciudad Juárez, Ciudad Madero, Coahuila, Coatzacoalcos, Colima, Córdoba, Cuautla, Cuernavaca, Culiacán, Chihuahua, Chilpancingo, Durango, Ensenada, Guadalajara, Hermosillo, Irapuato, Jalapa, Lázaro Cárdenas, León, Matamoros, Mérida, Mexicali, Monterrey, Nuevo Casas Grandes, Orizaba, Oaxaca, Parral, Puebla, Puerto Vallarta, Querétaro, Reynosa, Saltillo, San Cristóbal de las Casas, San Luis Potosí, Tijuana, Tapachula, Tehuacán, Tlaxcala, Toluca, Torreón, Tuxtla Gutiérrez, Veracruz, Villahermosa y Zacatecas.

⁶ Ámsterdam, Dallas, Los Ángeles, Madrid, Nueva York, París, Quebec y Raleigh.

⁷ El diario El Informador señala que, de acuerdo con las autoridades del Distrito Federal, el número de manifestantes en la Ciudad de México fue de 25 mil.

(<http://www.informador.com.mx/mexico/2012/391625/6/marcha-de-yosoy132-llega-al-zocalo.htm>), mientras que el diario La Jornada señala, con la misma fuente, que participaron 32 mil ciudadanos, mientras que los organizadores señalaron el doble de esta cifra (<http://www.jornada.unam.mx/2012/07/23/politica/002n1pol>).

⁸ En Oaxaca fueron detenidos 25 miembros de #YoSoy132, mientras que en León, Guanajuato, seis.

⁹ Guadalajara, Acapulco, Aguascalientes, Cancún, Cuernavaca, Chetumal, Chihuahua, Ensenada, Hermosillo, Monterrey, Poza Rica, Puebla, Querétaro, San Luis Potosí, Tampico, Tijuana, Veracruz y Zacatecas. También cercaron las instalaciones de TV Azteca, en León, y de los diarios el Sol de Durango y el Diario de Xalapa (Alfaro, 2012).

¹⁰ Un video de esta manifestación se puede ver en la siguiente dirección: http://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=0TuOaVomuF4

políticos, periodistas y miembros de la farándula, pero también las hubo desde el interior. De esta manera, En la Séptima AGI se reprochó que algunos “voceros” se deslindaran de acciones como la toma del IFE, en la Ciudad de México el 7 de junio; la manifestación a las afueras de Canal 7 de Guadalajara, el día 10 de ese mismo mes; o de las decisiones tomadas en la convención de San Salvador Atenco. Por ello las asambleas de El Colegio de México y Posgrados de la UNAM expresaron preocupación ante tales deslindes, ya que habían generado confusión ante la opinión pública. Así mismo, los representantes de las asambleas locales de las universidades fuera del Valle de México demandaron una mayor equidad en cuanto a la toma de decisiones, ya que para ellos, éstas se concentraban en la Ciudad de México. Esta autocrítica dio pie a la propuesta de descentralización del movimiento.

Conclusión

Se puede señalar que sin duda las acciones que emprendió el movimiento en poco menos de tres meses, así como las consecuencias que desató en el contexto electoral y post electoral, tiene un impacto político de gran importancia porque apela al despertar de la consciencia de los ciudadanos, y sobre todo de los jóvenes, acerca de los diferentes proyectos políticos y por ende de nación. Sin embargo debemos recordar también que su objetivo inicial fue exigir una cobertura mediática objetiva a los medios de comunicación, principalmente a Televisa, y desprendido de ello la exigencia de una democratización de los medios electrónicos.

El regreso del PRI a la Presidencia de la República, que seguramente el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ya habrá validado cuando Usted este leyendo este capítulo, y principalmente la relación de Enrique Peña Nieto con Televisa, pueden ser razones de gran peso para que el movimiento continúe con el objetivo de la democratización de los medios, lo que por sí mismo contribuye en buena medida en el análisis teórico-académico de diversos conceptos y a la propia democracia. A ésta porque logró despertar la consciencia y el interés de muchos jóvenes en las cuestiones políticas, no sólo electorales, sino también sobre la toma de decisiones públicas por parte de quienes ostentan el poder, cuestión de relevante interés si se toma en cuenta que para diversos actores sociales, la juventud mexicana siempre ha sido catalogada como apática y apolítica; y porque logró contener y hacer participar en un “ejercicio democrático” a los poderes fácticos, cosa que en el contexto del debate electoral ni el IFE había podido hacer.

Aporta a la cuestión teórico-académica porque esta realidad rebasa y desborda los conceptos rígidos que se tiene de movimiento social y de redes sociales virtuales, lo que necesariamente nos obliga a repensarlos, debatiendo las características aquí brevemente expuestas, así como la manera de acercarse a estos fenómenos, analizarlos y explicarlos. Así mismo, porque la manifestación de ideas del fenómeno de estudio, su circulación y posterior deliberación, contribuyen también a la deliberación, a favor o en contra, de lo que se le ha denominado como *Primavera mexicana*, en el contexto de una revolución de ideas que por consiguiente trae una serie de exigencias de derechos fundamentales, por lo que esta visión es más cercana a la de la *Primavera de Praga de 1968* que a la famosa y mediática *Primavera Árabe*.

Así mismo porque el uso y apropiación de la tecnología, en este caso las plataformas de redes sociales virtuales, se están convirtiendo en herramientas fundamentales para acceder a información alternativa, a pesar de las políticas tanto nacionales como internacionales para bloquear tales contenidos. Sin embargo, reiteramos que este tipo de colectivos no adquiere la característica de un movimiento social sólo por incorporar nuevas tecnologías de comunicación, sino por llevar demandas y temáticas de interés colectivo a la discusión de la agenda pública, cuestión de sumo valor pero muy lejana a la revolución de la lógica de un régimen. Finalmente, independientemente de la obtención o no de las metas expuestas por *#YoSoy132*, el debate teórico-académico sobre este proceso debe ser un paso más en el análisis y comprensión de estos movimientos en la vida nacional.

Fuentes

Alfaro, A. (2012). En otras 12 ciudades se realizaron manifestaciones contra Televisa: <http://www.jornada.unam.mx/2012/07/28/politica/004n1pol>, consultada el 28 de julio de 2012.

AMNIPCI. (2011). *Redes sociales en México y Latinoamérica 2011*. México: Amipci.

_____ (2012). *7mo. Estudio sobre los hábitos de los internautas en México*. México: Amipci.

Azuela Gómez, M. (2011). Aventón ciudadano: cruzando el país. En Vega, Ana & Merino, José (Coord.). *Ciudadanos.mx Twitter y el cambio político en México*. México: Editorial Debolsillo. Pp. 171-197.

Campos Cortés, M. (2011). Las redes sociales: ¿Moda o transformación de la comunicación? En Vega, Ana & Merino, José (Coord.) *Ciudadanos.mx Twitter y el cambio político en México*. México: Editorial Debolsillo. Pp. 63-78.

Castillo, María de la Gracia. (2012). Mesa de debate Tecnología y lucha social, dentro del Tercer Congreso Nacional Multidisciplinario, realizado el 9 de mayo de 2012 en el CUCSH-UDG.

CNN. (2012). El PRI llama “intolerantes” a jóvenes que abuchearon a Peña en la Ibero: <http://mexico.cnn.com/nacional/2012/05/11/el-pri-llama-intolerantes-a-los-jovenes-que-abucearon-a-pena-en-la-ibero>, consultada el 11 de junio de 2012.

Córica, José Luis. (2012). Conferencia “La brecha digital de segundo nivel en Latinoamérica”, Congreso Conectáctica 2012, junio de 2012, Guadalajara: Universidad de Guadalajara.

Freeman, Linton. (2004). *The Development of Social Network Analysis* Vancouver: Empirical Press.

Galván, Rocío. (2012). Ibero, boicot contra EPN: Emilio Antonio Gamboa: <http://www.oem.com.mx/elsoldetijuana/notas/n2539677.htm>, consultada el 15 de mayo de 2012.

Gershenson, D. (2011). Twitter como caja de resonancia: la Guardería ABC y la masacre en Juárez. En Vega, Ana & Merino, José (Coord.) *Ciudadanos.mx Twitter y el cambio político en México*. México: Editorial Debolsillo. Pp. 81-123.

Gómez, Natalia. (2011). La acampada preelectoral en España revoluciona las redes sociales: http://www.eltiempo.com/mundo/europa/ARTICULO-WEB-NEW_NOTA_INTERIOR-9406864.html, consultada el 25 de mayo de 2012.

Lister, T. & Smith, E. (2011). Social media @ the front line in Egypt: <http://edition.cnn.com/2011/WORLD/africa/01/27/egypt.protests.social.media/>, consultada el 30 de mayo de 2012.

Lozano, Genaro. (2011) Círculos expansivos: #matrimonioDF, #derechoatecho, #bugasprogay. En Vega, Ana & Merino, José (Coord.) *Ciudadanos.mx Twitter y el cambio político en México*. México: Editorial Debolsillo. Pp. 211-239.

Lozares, Carlos. (1996). La Teoría de redes sociales, *Revista Papers* No. 48, Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona, p. 108.

Melucci, Alberto. (1989). *Nomads of the present. Social movements and Individual needs in contemporary society*, Londres: Hutchinson.

_____ (1992). Che cosa è “nouvo” nei “nouvi monimenti social”? *Sociologia*, 26 (2-3): 271-300.

Munck, Gerardo. (1995). Algunos problemas conceptuales en el estudio de de los movimientos sociales, *Revista Mexicana de Sociología*, Vol. 53, No. 3, (jul.-sep., 1995), México: UNAM, pp. 17-40.

Poy, Laura & Morelos Rubicela (2012). Sin perder su identidad, #YoSoy132 busca aliarse con otros grupos de lucha social: <http://www.jornada.unam.mx/2012/07/09/politica/012n1pol>, consultada el día 9 de julio de 2012.

Revilla Blanco, Marisa. (1994). *Movimientos sociales, acción e identidad*, Madrid: Editorial Pablo Iglesias.

RPP.COM. (2011). Gobierno egipcio impide el uso de redes sociales para evitar más protestas: http://www.rpp.com.pe/2011-01-28-gobierno-egipcio-impide-el-uso-de-redes-sociales-para-evitar-mas-protestas-noticia_331467.html, consultada el 5 de mayo de 2012

Zamora, Ricardo. (2011) Internet necesario: crónica de un pequeño gran cambio. En Vega, Ana & Merino, José (Coord.) *Ciudadanos.mx Twitter y el cambio político en México*. México: Editorial Debolsillo. Pp. 41-61.