

XXIX CONGRESO ALAS

Aplicación de la dialéctica en Lefebvre, a un área de San Fernando, Provincia de Buenos Aires, Argentina.

Grupo de Trabajo N° 2: Ciudades en el nuevo milenio

Producción: Avance de investigación en curso.

Autora: Arq. Celia Guevara

RESUMEN

Esta ponencia surge como un estudio de la teoría de las formas en Lefebvre basado en un trabajo de B. Castro Oliveira y C. S. Vidal (Retorno a la dialéctica, San Pablo 1996) y en escritos del mismo Lefebvre. Según Lefebvre la propiedad privada del suelo, surge como ley en los contratos y representa una forma compuesta sobre el contenido material (la tierra) y se desdobra en renta, demarcaciones, etc. La igualdad en el contrato es una ficción que esconde en su apariencia la real desigualdad en la cual el Estado es mediador. En el área elegida (Victoria, en San Fernando) se presentan como contenidos: los muros, desprendimientos formales de la forma matricial, la propiedad de la tierra (en este caso, a veces, comunal, barrios cerrados) que aparecen como objetos depositados en el área, así como el cementerio, los depósitos de trenes, el área vacante del ferrocarril, En un recorrido de O. a E. encontramos áreas marginales, zonas fabriles, barrios cerrados, villas, habitaciones de clase media baja, clase media, clase media alta, llegando a las mansiones de la costa sobre el río Lujan. El estado favoreció estas situaciones e incentivó el caos urbano, especialmente en los años noventa del siglo XX.

Palabras claves: Lefebvre, Victoria, urbano

Al encarar este trabajo me he basado en los escritos de Lefebvre mismo: en La Revolución Urbana, El derecho a la ciudad y otros textos, pero especialmente en la interpretación que José de Souza Martins (1996) ha compilado en el libro *Henri Lefebvre e o retorno a dialética*, El resumen sobre los datos de Victoria fue desarrollado junto con el equipo de investigación que dirijo en el Instituto Gino Germani Facultad de Ciencias Sociales de la UBA, la interpretación sobre Lefebvre en este trabajo, es personal (1)

Introducción y antecedentes

La cuestión urbana solo puede ser estudiada desde un análisis multidisciplinario, según Lefebvre.

“Ni filosofismo ni cientifismo ni sociologismo (...) ni historicismos, una cosa diferente ha aparecido”. Esta cosa diferente debe ser estudiada desde diversas disciplinas aunque fragmentadas, entre otras desde la Filosofía puesto que como Lefebvre señala “El Critias de Platón, ve en la ciudad una imagen del mundo, o mejor todavía del cosmos o del microcosmos” (Lefebvre, 1973: 140)

En realidad yo tomo el concepto inverso, es la imagen de la ciudad la que dará nacimiento en los filósofos a la imagen cósmica, ver para ello, Anaximandro y su imagen de “los elementos que se hacen justicia unos a los otros”; Anaximandro que predecía los terremotos y había nacido en zona sísmica.

“El retorno a la dialéctica” (o a la filosofía) llega tanto desde Lefebvre como desde sus orígenes (Marx Hegel) y otros autores, entre los cuales Tafuri (1984) en *La esfera y el laberinto*, indicará la acción dialéctica entre la síntesis representada por la obra arquitectónica o urbana y el análisis que la lleva a su descomposición. La síntesis representa una realidad tangible y el análisis, a la descomposición entre diversas disciplinas. Pero creo, por mi parte, que el estudio de la ciudad lleva a comprender mejor, elementos que pertenecen a la filosofía o a los problemas sociales.

En las ciencias parcelarias y la realidad urbana, Lefebvre (1973) se pregunta “¿Es la ciudad esta suma de índices e indicadores, de variables y parámetros (...) de descripciones, análisis fragmentarios, porque fragmentan?” (p. 56)

En realidad, la ciudad es sobre todo el resultado de decisiones políticas, en los últimos años apoyadas sobre los conceptos del neo liberalismo. “El problema no es reconstruir el antiguo humanismo, (...) el problema es saber si la sociedad urbana permite que se elabore un nuevo urbanismo ya que la sociedad llamada industrial, ha destruido el antiguo” (Lefebvre 1976: 73)

Arantes Nasser y Fumagalli (1996: 31) señalan la importancia de las diferencias en Lefebvre, Enfatiza que el concepto de diferencia como el concepto de plus valía o de trabajo social, fue engendrado por el intelecto refiriéndose solo a la práctica (El manifiesto diferencialista Lefebvre Gallimard) Lo que significa que el conocimiento de esas diferencias constituidas por las diferentes vías (filosofía, política, historia, economía, antropología) las cuales traen también ambigüedades y conflictos que no se resuelven por su negación, sino por la crítica por las vías de diferencia. En otras palabras Lefebvre llama la atención sobre el mismo pensamiento que sostiene las contradicciones del mundo moderno y que no escapa él mismo a esas contradicciones. Podemos decir que la diferencia se establece solo en la relación, sin relación la diferencia no existe. “La diferencia tiene un sentido universal. Tomada aisladamente es solo una forma, al confrontarse las particularidades se establece la diferencia” (Arantes et al 1996: 31)

Gaviria (1973) afirma: “las consecuencias nefastas de la Carta (de Atenas) se perciben físicamente en los barrios dormitorio de las grandes ciudades de todo el mundo” (p. 5) Será Lefebvre, uno de los que pondrá en duda la eficiencia del modelo lecorbusierano.

En cuanto al valor de la asociación o de la socialización y movimiento (tímidamente dialéctica) aparecerá entre los urbanistas hacia los años sesenta en los manifiestos del Team X, dirigido por Candilis, Si bien hay objeciones a los valores del CIAM, en primer lugar en su búsqueda de las relaciones sociales, hay que reconocer que Le Corbusier, ha tratado de socializar el urbanismo de otra manera, el jardín en altura o la planta libre, son ejemplos de socialización “La calle es peligrosa, nociva, multifuncional, tierra de todos y de nadie”, dice la Carta (Gaviria 1973: 7) Y más tarde los arquitectos tratarán de combinar estas nociones con las de sociabilidad, lo que dio lugar por ejemplo a los conjuntos tan criticados de Lugano (Buenos Aires) La conexión entre pisos, la calle y los lugares de sociabilidad en altura, augurados por Metrópolis, y desarrollados en Sheffield, Inglaterra (1957) no dieron el resultado esperado. En el caso argentino, las bandas de jóvenes las ocuparon y degradaron, pero hay que recordar que la calle primitiva, tan elogiada por Jacobs (2011) y otros, ha sido en los lugares de asentamiento de los grupos portorriqueños, por ejemplo, en Estados Unidos, tan peligrosa o degradada como los senderos lecorbusieranos o las autopistas, El urbanismo propuesto por Koolhaas, (Passaro, 1999) la ciudad del caos, o de la destrucción, es inhumano y no reemplaza al clásico, sin embargo propone otras visiones.

Lo importante es el retorno a la ciudad compleja, a la ciudad viva donde todas las clases sociales se encuentran. Pero, dirá Roberto Segre (1985) respecto al manifiesto del Team X. “¿Puede encontrarse o socializarse la burguesía con el proletariado, puesto que se trata de clases antagónicas?” (pp. 1 a 14)

La dialéctica

La producción de Henri Lefebvre, respecto a la cuestión urbana, es no sólo enorme sino además, especialmente audaz y de gran riqueza. Las hipótesis y observaciones a veces, aparecen en su extensa producción, solo como pensamientos aislados en modo disperso y no desarrollados.

Forma y contenido

Me he interesado especialmente en Lefebvre precisamente, por su afinidad con la dialéctica y en Souza Martins a través de su interés por la dialéctica..

Durante un largo período, especialmente durante el auge del movimiento lecorbusierano (habitar, recrearse, trabajar, circular, cultivarse) el urbanismo se separó totalmente de la filosofía y la sociología. La sociología clásica, por su parte, se separó del movimiento dialéctico. Desde Comte, hasta Park y Burgess, se ha seguido una línea idealista, separándose de la dialéctica y los discípulos del marxismo, en parte porque ellos siguiendo a su maestro, no priorizaban lo urbano.

En la Unión Soviética, se trató más de la condensación urbana que del movimiento.

Lefebvre, tal vez a través de su conexión con movimientos no ortodoxos en Francia anteriores a él (Kropotkin y Reclus) se encargó de elaborar las proposiciones marxistas y de establecer la dialéctica en los estudios urbanos, ya hacia los 50 del siglo XX..

Creo que en los últimos tiempos ha habido una revalorización de la dialéctica como herramienta para el estudio de los problemas urbanos y por lo tanto tal vez de los escritos de Lefebvre. Sin embargo, el libro *La production de l'espace* no ha sido traducido al castellano, y no se encuentra en Buenos Aires en las bibliotecas especializadas en ningún idioma. El texto en inglés procede de la Universidad de Montevideo, en Uruguay. El libro *Henri Lefebvre e o retorno a dialética* de Souza Martins, es el resultado de un coloquio sobre Henri Lefebvre (La aventura intelectual de Henri Lefebvre) desarrollado en 1993 en la Universidad de San Pablo, Brasil. Representa el producto de seis años de estudio sobre la producción de Lefebvre, de un grupo de especialistas en dialéctica.

Tal vez a partir de Edward Soja y sus publicaciones, se ha producido este retorno anunciado por Souza. Sin embargo no he encontrado actualmente formas de análisis dialéctico aplicado, ni siquiera en antiguos marxistas estudiosos de lo urbano, como Topalov.

En mi caso, el estudio de la zona de Victoria como exponente de lo anti-urbano y lo antidialéctico me ha parecido el objeto ideal para ser analizado a partir de Lefebvre.

Victoria, San Fernando

Comencé el estudio de esta zona en el año 2004 dirigiendo a un grupo de sociólogos y estudiantes en la Carrera de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, UBA, Desde el primer momento me llamó la atención el aspecto antiurbano de esta zona, (Considerando lo anti-urbano, como la falta casi absoluta de intercomunicación entre grupos y de relación entre espacios) y además el ordenamiento casi perfecto en que se suceden las clases sociales y edificios desde el oeste al este, desde el Río Reconquista que marca el límite de la localidad, hasta la costa en el Río Luján. A las áreas marginales, se suceden las fábricas y vivienda obrera, luego villas miserias, barrios cerrados, clase media baja, clase media, clase alta y por fin las grandes mansiones de la costa. Difícilmente se encuentra un lugar donde la injusticia social se haya reflejado con tanta claridad sobre el terreno (Lefebvre) Constituye un verdadero laboratorio sociológico.

Victoria es el nombre de una estación en el partido de San Fernando, Provincia de Buenos Aires. Forma parte del conglomerado Norte de Buenos Aires (Núñez, Vicente López, San Isidro y Tigre) El conjunto, perteneciente a las zonas más ricas del conurbano está atravesado y unido transversalmente por el tren Mitre, Tren de la Costa, Av. Libertador y Acceso Norte. Victoria además es cruzada

horizontalmente por el tren a Capilla del Señor. Nació como estación de tren y su área central responde a la concepción urbanística de los empresarios de los ferrocarriles ingleses.

Victoria, se nos aparece como un muestrario de anti-urbanismo, tal vez desde su origen, pero se han ido añadiendo objetos urbanos, sin relación con el conjunto, en diversas épocas y sin: “la posibilidad de una franja de convivencia y transición”, (Schachter, 2011) ausentes en este caso.

Tren Mitre (1864) Cementerio (1870), Area ferrocarril (1890) Tren del Bajo (1891) y Ramal a Capilla del Señor, Acceso Norte (1943) Las fábricas (1960) constituyen un todo en sí mismas, añadiendo la planta potabilizadora (1998) que sirve a un área mayor. Barrios cerrados años noventa y clubes náuticos y Marinas, (1980) CEAMSE (2011) Las barreras urbanas han proliferado.

Como se puede apreciar, no todo se debe a los noventa, sin embargo, el paisaje resulta cercano al posmodernismo, y podría ilustrar parte de un film del gran Wim Wenders quien dice “rechazo totalmente las historias pues para mí engendran únicamente mentiras y la más grande mentira consiste en que aquellas producen un nexo, donde no existe nexo alguno” y agrega luego, “sin embargo es lo que hacen soportable la vida” (Wenders, 1987)

Origen e interrogantes

Desde el 2004, la peculiaridad urbanística de ese lugar me ha preocupado e interesado como un ejemplo claro de fragmentación y aislamiento urbano.

Esta zona presenta características muy especiales al estar constituida por sectores sociales y espacios urbanos muy disímiles: asentamientos, villas, barrios creados bajo planes de viviendas y barrios obreros; barrios de clase media (alta y baja), urbanizaciones cerradas y mansiones costeras junto al Río Luján.

Este paisaje va acompañado además por una gran fragmentación espacial, las fábricas, los depósitos de trenes, cementerio, barrios cerrados, villas, el acceso Norte, los dos ferrocarriles y la línea férrea a Boulogne. Ello conforma un verdadero caos urbano, producido durante la historia del desarrollo urbano de Victoria, proceso que hubo de acentuarse durante el auge del neo-liberalismo en los años '90.

La privatización de la costa con los clubes náuticos en su forma cerrada comenzó con la dictadura en los años '80 del siglo XX y no ha cambiado en el siglo XXI.

El principal objetivo fue el de estudiar la evolución socio-histórica de los barrios, su fragmentación y contrastes sociales en el conurbano. Así como comprender la localización y análisis de los lugares de encuentro y socialización..

Aplicación de los conceptos de Lefebvre a Victoria

Forma y contenido

En primer lugar me ocuparé de las relaciones contractuales Lefebvre estudia las relaciones contractuales pero especialmente las relaciones de la vida cotidiana y llama la atención sobre “la propiedad privada del suelo, que surge como ley en el desenvolvimiento de todos los contratos proceso de acumulación primitiva como forma impuesta sobre un contenido (material) la tierra. Esta forma se desdobra y se realiza concretamente en cercos, demarcaciones, renta del suelo, tratados, establece vínculos entre los individuos, produce condiciones contractuales, entre las cuales se expresa el mundo de la mercadería. El desenvolvimiento de todos los aspectos del contrato entre los hombres, en el mundo occidental, tiene por base el engendrar el derecho burgués, visto como derecho de propiedad y de riqueza inmobiliaria. A partir del derecho romano el Estado moderno rescata la forma de la propiedad privada de la tierra fundando las bases de la igualdad jurídica y de la desigualdad real entre los individuos. El Código Civil napoleónico formaliza las relaciones de propiedad inherentes a las

relaciones de producción de la sociedad capitalista. Se justifica así la existencia de un estatuto que por medio de la ficción de igualdades establece los derechos de los ciudadanos y hace que la sociedad civil sea representada por el estado. El estado es mediador entre los hombres y entre la libertad de los hombres. Consiste en la gran forma de colocar un corte entre el individuo y la sociedad y el individuo y él mismo” Sociología de Marx (Citado en Castro Oliveira y Videgal Moraes, 1996: 103).

En primer lugar la afirmación de Lefebvre, de que la propiedad de la tierra es una forma, con varios contenidos, se representa aquí en Victoria por los vallados, los muros, o sea desprendimientos formales de una forma matricial, la propiedad de la tierra, que en este caso se da en forma comunal. En general en otros sitios, el enfrentamiento entre clases se da, o puede darse por zonas, pero estas zonas se van formando con el tiempo.

Y generalmente aparecen zonas intermedias, zonas que sirven de unión. No es el caso.

La zona de los bañados fue siempre marginal y no apta para habitación, la de la Costa, más cara y elitista que la de la estación. De su condición material surge una diferencia. Pero no estaba separada solo por una barrera real, sino también virtual. Los barrios cerrados son productos instantáneos depositados en un terreno. Las villas por su lado tienen una larga tradición de forma que va cambiando con el tiempo. Por otra parte, en Victoria, se van sucediendo las clases y las producciones materiales, desde el acceso Norte hacia la Costa, pero la separación es virtual y no siempre real.

Es difícil establecer una demarcación, sobre todo en el tiempo, (por ejemplo las viviendas van progresando paulatinamente desde el Oeste al Este, como un movimiento hacia la mayor riqueza, pero sin límites exactos) mientras que el muro no sólo es material y real sino que circunscribe una sola clase de habitantes, pudientes y dueños de la tierra.

Hay un desfase en el tiempo. Las villas son mucho más antiguas y “pertenecen” al barrio, Están asimiladas, los barrios cerrados, no. Las viviendas de Iriondo, (calle hacia la costa) de clase media, participan de un movimiento hacia la calle que las une, al menos las ventanas y jardines y a veces la presencia humana. En los barrios cerrados no hay contacto ni siquiera visual y el muro solo separa. En la cercanía de los barrios cerrados y Villas, las formas no circulares han existido anteriormente, por ejemplo, el cementerio, con sus muros, el depósito de trenes y en general las calles no ofician como canal de reunión, sino como vía de acceso a distintos focos puntuales.

Las formas, según Lefebvre, nacen de la relación comercial entre desiguales lo cual crea formas abstractas de igualdad. Sólo que en este caso las desigualdades son evidentes y no han sido construidas temporalmente. El estudio de la interacción o la falta de ella se complica al aceptar según Lefebvre que las relaciones sociales son producidas por el capitalismo pero a la vez ellas producen relaciones nuevas. En el acto del comercio, la dura ley del pago en especie se vuelve única ley. “Todos los actos humanos se reducen a un solo acto, reducido a lo homogéneo, lo abstracto” Lefebvre (citado en Pontes Sposito, 1996: 43) Es decir que los efectos del valor de cambio no se ejercen solo económicamente, sino que hay una circulación de ideas, de personas, de criterios.”La producción de mercaderías, provoca consecuencias inmensas en la vida social real y en las representaciones de esta vida en la conciencia, en la ideología y en la cultura” (Pontes Sposito, 1996:43). El *shopping*, es según Tello (2000) la inauguración de la era de la compra como actividad lúdica, como espectáculo.

Victoria es un ejemplo de esta forma de relación social. Los barrios cerrados son formas de uso creadas a partir del valor de cambio, totalmente extraños a nuestra cultura. Mientras que en Europa, en general, se reitera el encuentro con muros y calles cerradas, en la Argentina, el espacio público fue considerado patrimonio de los ciudadanos en su totalidad, hasta los años noventa del siglo XX. Solo el cementerio recuerda con sus muros al siglo XIX

El cementerio, cierra sus muros alrededor de una función estática, de aspecto semejante a la del barrio cerrado, con signo social contrario.

Los muros habitacionales, barrios cerrados, marcan la segregación social en forma cerrada (circular) mientras que los trenes y calles en forma rectilínea. Los cementerios de personas y de trenes marcan un aislamiento rectilíneo y circular.

“De acuerdo con Lefebvre, la producción de un mundo no natural, en la apropiación de la naturaleza por la especie humana, permitió el nacimiento de una superficie social en la cual emerge y cambia. Se crea en el curso milenar de ese proceso, un conjunto de mediaciones y aspectos objetivos que empapa el acto del comercio y emerge como abstracción, Esta abstracción no consiste en pensamientos, en abstracciones mentales, que reciben un contenido externo, sensible o práctico A pesar de poseer también un modo de existencia mental,, la abstracción social, presenta otro modo de existencia,.esto es, posee una dimensión real en las relaciones sociales, un contenido ligado a los actos prácticos. Es lo que Lefebvre denomina “abstracción concreta” (Lefebvre citado en Castro Oliveira y Videgal Moraes, 1996: 103)

El Estado, como mediador, en la Argentina, no sólo permitió sino que incentivó la creación de estos barrios y convirtió la forma, en forma jurídica, inexistente hasta los años noventa.

Estas formas producen relaciones sociales dadas o tal vez simplemente deshacen las antiguas. En los trabajos de campo no ha podido observarse casi ninguna relación social de acercamiento entre los habitantes de las villas o barrios y los barrios cerrados.

En los trabajos sobre Nordelta, en Tigre, (*country*) en la misma zona, se dice no existe reciprocidad, no hay contrato, pero como dice Lefebvre, el comercio establece una forma contractual abstractamente igualitaria. La posibilidad de cerrar el acceso, sin cumplir el contrato, deshace aún este hecho. Si consideramos al barrio cerrado como un objeto, depositado en esos terrenos, el objeto es una apariencia que disimula la desigualdad existente en este objeto: mercadería. Esta mercadería es producida por el trabajador, pero éste probablemente, no pertenezca al barrio. Es decir que la alienación del producto de trabajo se produce por fuera de éste. El contenido cambia y es la forma la que permanece. Por ejemplo, se trata de propiedad comunal, forma existente, de manera que se asemeja al medioevo o al campo del norte argentino, como forma es propiedad de la tierra, pero comunal, pero no es el propietario quien la trabaja, en realidad no se la trabaja, sólo se la habita, por lo tanto se trata de un contenido diferente dentro de la misma forma.

Hay una ética mediadora que es la del Estado, el Estado de los noventa especialmente, el Estado sienta las bases jurídicas para esta propiedad comunal de la tierra, que aísla al habitante común.

De las tres formas o aspectos: la lógica, la moral y la jurídica, planteadas por Lefebvre, que el estado establece, la moral comercial en la Argentina, está cambiando. en las reciprocidades comerciales, luego este aspecto no puede funcionar y es reemplazado por ¿Qué? Por otra moral concebida como dice Lefebvre y por otra práctica cotidiana. ¿Cuál? Se dice que debemos acostumbrarnos a la noción de que la sociedad ha cambiado y por lo tanto, sus prácticas. En parte puede deberse en la Argentina, a la transformación del Estado en empresa, es decir se ha borrado la frontera entre el Estado mediador y el empresario capitalista (Guevara, 2010)

El derecho a la ciudad, H. Lefebvre

Lefebvre (1973) analiza a la ciudad en sus diferentes niveles como formas, nivel nacional, nivel ciudadano, barrio etc. Dice: “La vida urbana supone encuentros, confrontaciones de diferencias, conocimientos y reconocimientos recíprocos, (lo que se incluye dentro del enfrentamiento ideológico y político), maneras de vivir, patterns que coexisten en la ciudad” (p. 31)

Al contrario de las ciudades europeas, en las cuales se establecía el contacto de todas las clases sociales, en la calle y en los edificios hasta el siglo XVIII, Buenos Aires nace como centro urbano blanco y suburbio indígena y africano El barrio obrero y el alojamiento obrero como separación física entre clases pertenece al capitalismo.

Respecto al centro dice Lefebvre (1973) que los núcleos periféricos son dependientes del centro, luego, urbanos, pero la relación no es perceptible, no es legible, es decir estos núcleos están desurbanizados, (a pesar, en el caso de Victoria de las grandes vías de contacto) “Toda la realidad urbana perceptible,

legible ha desaparecido, las calles, los monumentos, plazas espacios significativos. Hasta el café” (p. 36)

Esto es muy evidente en Victoria, donde no existen en el centro cerca de la estación, cafés que puedan considerarse como tales. (se debe aclarar que el café, es en la Argentina en general, y en Buenos Aires en especial, una prolongación pública del *habitat* privado, casi obligatoria)

Centralidad La Revolución Urbana

La noción de centralidad según Lefebvre, es la base de la condición urbana donde van a encontrarse todas las diferencias, aunque esta condición es cambiante. Según Lefebvre, lo urbano no constituye un sistema de formas a causa de la independencia (relativa) entre formas y contenidos. Lo urbano es una forma. De allí su tendencia:

a) a la centralidad, a través de los distintos modos de producción. Hoy penetra hasta el centro “decisorio” de la encarnación del Estado con todos sus riesgos.

b) a la policentralidad, a la omniculturalidad, a la ruptura del centro, a la disgregación, tendencia orientable ya sea hacia la constitución diferente: *centros* (aunque análogos eventualmente complementarios) ya sea hacia la dispersión y la segregación.

El fenómeno urbano implica la consideración de las yuxtaposiciones y superposiciones de redes, el encuentro y la reunión de estas redes, constituidas, unas en función del territorio, otras de la industria y otras en la de los demás centros de la malla urbana. (Lefebvre, 1976: 125 y 126)

“La opresión de la equivalencia, las diferencias, en la centralidad, según Lefebvre va a reemplazar en el mundo en crisis a la totalidad clásica. La centralidad sustituye la noción de totalidad erigida en el pensamiento filosófico en el Estado-en la medida en que contiene un todo momentáneo, relativo, provisorio, constituido por realidades contradictorias, que se reúnen en un campo diferencial. Por lo tanto la centralidad del mundo extrafilosófico, se establece a través de un movimiento dialéctico, que va del lugar privilegiado en ese momento, e instituido como centro a otros lugares. Así, no existe un lugar fijo, congelado, la centralidad es móvil y en cuanto tal incluye (y también excluye) provisoriamente otros contenidos, la periferia, que se han vuelto centrales” (Arantes et al, 1996: 30).

Victoria

La relación centro periferia, aparece naturalmente en la relación entre San Fernando como partido y Buenos Aires o San Isidro. Esto está marcado por las vías del Acceso Norte y ferrocarriles y la calle Libertador que comunican el Norte con la Capital.

Al existir una capital, toda la provincia suburbana, representa la periferia, aún cuando esto ha ido variando en los últimos años. La condición de periferia es dependiente de la de metrópolis. No se trata solo de periferia espacial, sino cultural y en general de producción material o no. La metrópolis se expandía hacia los suburbios, hasta los noventa. Se acepta la noción de que las nuevas formas de centralidad en los países emergentes se han superpuesto a la vieja centralidad en el auge del posmodernismo que privilegió los shoppings countries y barrios cerrados. Tella (2000). A estas nuevas formas urbanas se las llama “archipiélagos” por su condición de fraccionamiento y porque no se unen a la trama antigua.

Los núcleos de la costa de clase alta o media alta, representan un área de dormitorio, con algunos centros deportivos, y colegios privados, pero sin ninguna producción material o cultural propia. Al área de dormitorio se suma un shopping representativo del nuevo urbanismo, aun así no constituye un área central. La población de la universidad (San Andrés) no es local.

San Fernando, ciudad, según Pastor está descentrado efectivamente y comenzando el siglo XIX, con todo su territorio y en el caso de Victoria, esta se inclina más hacia Beccar o San Isidro, en diversas

modalidades. Punta Chica se relaciona con San Isidro, Límite Sur, mientras que los centros culturales y comerciales de Victoria son de carácter local. El partido de San Fernando se divide en tres secciones, siendo el centro verdadero, el Este del ferrocarril Mitre hasta el río, más allá, hacia el Oeste, la periferia, al llegar a los bañados.

El centro económico se halla todavía en Buenos Aires, El centro económico de Victoria no cabe duda es la costa y coincide con la centralidad general, la universidad, los colegios caros que no necesitan un centro cultural o recreativo, existe dentro de ellas mismas, pero aun así la costa carece de actividad comercial y cultural propia. Es solo un centro económico de habitación sin producción, salvo las actividades náuticas. Es aquí donde se encuentra la contradicción mayor de Victoria, no hay vida cultural en la costa, solo dormitorios, no hay producción material tampoco. La agrupación más rica carece de sentido urbano real. La producción material se halla en la periferia, es decir en la tercera franja. La cultural bastante débil se halla en la primera franja pero no en la costa, sino en el área comercial. Hacia el oeste desciende la capacidad económica, con excepción de los dos barrios cerrados en la segunda franja, y en la tercera, además del barrio Fate (fábrica de neumáticos) encontramos barrios marginales y pobreza urbana.

Podríamos estudiar a la ciudad en función de diversas redes que no son necesariamente espaciales, o no constituyen un zonning. El centro de un habitante se encuentra generalmente en su casa y su trabajo, lugares a los que siempre vuelve y donde se desarrolla la mayor parte de su vida cotidiana. Sobre todo en su vivienda encontrará un área vecinal. De sus relaciones, hobbies, actividades diversas puede encontrarse o levantarse un mapa de pequeños centros urbanos y de recorridos constantes que se cruzan, Esta es la ciudad posmoderna. Aun es temprano para establecer estos recorridos en Victoria y estos cruces, que parecen salir fuera del territorio considerado,

Muy cerca, en la calle Perón, se encuentran algunos bares, y lugares de comida, la mayoría muy modestos, pero el centro primitivo sobre la estación carece de lugares de encuentro solo hay un pequeño bar en la calle Santa Marina.

Si bien el centro y la periferia no están dados a partir de un dibujo geométrico, en este caso, el gran desplazamiento de Victoria respecto al centro, incluso como estación diferente (y así ha nacido) la margina del centro y la acerca a San Isidro.

La trama urbana, la de la ciudad, la cuadrícula, muy clara en San Fernando desde su fundación, desaparece en la villa y en el barrio cerrado. La forma de cuadrícula se supone, representa la forma democrática, porque aunque los edificios pueden ser distintos y de distinto valor económico, los lotes son idénticos aunque asimilables y dan a una calle formando parte de la manzana, este no es el caso en ambos ejemplos. Esta forma se deshace también en el cementerio los depósitos de trenes, el área vacante del ferrocarril.

De allí el desconcierto que trae el paseo por Victoria. Esta “deformación” espacial está perfectamente expresada en el relato: Una semana de jolgorio, Cancela 1919

Un rico calavera de 1919, sale la mañana del comienzo de una de las grandes huelgas obreras argentinas, (el levantamiento de la fábrica Vasena contra sus propietarios a la calle, decidido a llegar hasta el hipódromo. En su estupefacción al no encontrar ningún transporte comienza a caminar hacia el Sur-Oeste casi sin rumbo, buscando un coche de alquiler y se encuentra sin saber como, en la zona del barrio de las Ranas, o sea de la Avenida Amancio Alcorta, que lleva hacia el Puente Alsina (considerado entonces un límite muy alejado de la ciudad)

El protagonista no sale de su asombro, espera encontrar una cuadra, una esquina que lo tranquilice y le devuelva su espacio heredado, la repetición de una geometría conocida y se encuentra con un campo vasto y atravesado por una calle serpenteante. (Esta cuadrícula además, aún cuando no lo dice el relato, parece haber sido ideada para llenar el vacío de la pampa que sin ella angustia al porteño)

El posterior encuentro del extraviado con los huelguistas, su detención para ser fusilado como anarquista, representan en el relato la pérdida de su identidad ciudadana e individual, relacionada no

cabe duda con la pérdida de su percepción de un espacio propio y conocido representado por la tranquilizadora cuadrícula (Guevara 2011C)

Lefebvre, no propone una conclusión, es decir una profesión urbana, el urbanismo, que no le convence, porque los urbanistas “No saben que el espacio oculta una ideología (más exactamente una ideológica). Ignoran o simulan ignorar, que el urbanismo, en apariencia objetivo (por ser estatal, alimentado por competencias y saberes) es un urbanismo de clase y oculta una estrategia de clase (una lógica particular) (...) Además esta ideología cree o pretende ser clara, pero contiene algo oculto, no revelado que es precisamente aquello que esconde, aquello que contiene en tanto que voluntad tendiente a lo eficaz.” (Lefebvre, 1976: 164)

Lista de Referencias:

- (1) **Integrantes:** 2011-2013, Lic. Yanina Porta, Francisco Maccagno, Javier Cuberas, Diego Marks, Ana Custeau, Ariel Fuentes.

BIBLIOGRAFÍA:

- Arantes Nasser A C y Fumagalli M (1996) A opressao da equivalencia, as diferencas: En Souza Martins J (Comp) *Henri Lefebvre e o retorno a dialética*, San Pablo, Brasil: Ucitec.
- Arizaga C (2005) El mito de la comunidad en la ciudad mundializada Estilos de vida y nuevas clases medias en urbanizaciones cerradas. Buenos Aires: El Cielo por Asalto.
- Beccaria L, Feldman S, González Bombal I, Kessler G, Murmis M y Svampa M (2002) Sociedad y Sociabilidad en la Argentina de los 90. Buenos Aires: Biblos. (Pp 13 a 26; 55 a 95; 171 a 215)
- Castro Oliveira B y Vidigal Moraes C (1996) A teoría das formas em Lefebvre. En: Souza Martins J (Comp) *Henri Lefebvre e o retorno a dialética*. San Pablo, Brasil: Hucitec.
- Bruno M S (2010, Abril) Movilidad Territorial de la Población en San Fernando. La población de San Fernando. Estadísticas sociodemográficas 2006-2007. San Fernando, PBA, Argentina: UMEC.
- Cancela A (1933) *Una semana de jolgorio*. Buenos Aires, Argentina: Anaconda.
- Coral D (2010) Los miedos y el alma inquieta del barrio. Representaciones sociales sobre la inseguridad y lógicas de acción en sectores populares del Gran Buenos Aires. Kessler G, Svampa M y González Bombal *Reconfiguraciones del mundo popular, el Conurbano Bonaerense en la postconvertibilidad*. Provincia de Buenos Aires, Argentina: Universidad de General Sarmiento (U.N.G.S)
- Cravino, M C; Del Río, J.P y Duarte, J. I *Magnitud y crecimiento de las villas y asentamientos en el Área Metropolitana de Buenos Aires en los últimos 25 años*.
- Domínguez Roca, L (2005): Planes urbanos y transporte en la Ciudad de Buenos Aires. *Scripta Nova. Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*. Barcelona: Universidad de Barcelona, 1 de agosto de 2005, vol IX, núm 194 (9)
- García M L (2010) El trabajo doméstico en las urbanizaciones privadas. Kessler G, Svampa M y González Bombal coord. *Reconfiguraciones del mundo popular el Conurbano Bonaerense en la postconvertibilidad*. Buenos Aires: UNGS.
- Gaviria M (1973) Prólogo a H. Lefebvre, *El Derecho la ciudad*. Ed Península Barcelona. España.
- Goffman I (1979) Signos de vinculación. *Relaciones en público Microestudios del orden público*. Madrid: Alianza.
- Guevara C (2004) Buenos Aires y su área central en la globalización .Ciudad, Multiculturalidad, y la construcción de Nuevos Imaginarios Urbanos, En: *CIUDADES*, N° 65. Revista Trimestral de la Investigación Urbana. *Nuevos paradigmas de los espacios urbanos*. Méjico.
- Guevara C (2010) El estado el Gobierno y empresas recuperadas” en *VI Jornadas Internacionales de Estado y Sociedad*: Buenos Aires, Argentina.

- Guevara C (2011a) De la utopía posmoderna a la utopía de la seguridad. Rev-. *Herramienta*, Buenos Aires, Octubre, No 48. Dossier sobre la cuestión urbana.
- Guevara y Equipo (2011b) Proyecto UBACyT “*Investigación sobre los espacios y las formas en que interactúan los distintos sectores socio-urbanos en el área de Victoria (San Fernando) y La Horqueta (San Isidro) en el G.B.A entre 2011-2014*” Instituto Gino Germani, Fac Ciencias Sociales. Universidad de Buenos Aires.
- Guevara y Equipo (2011c) Proyecto SI. “*Trabajo de crítica e investigación socio-urbana sobre la zona Estación Victoria y alrededores*” con sede en el IAA., Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad de Buenos Aires.
- Guevara C. y Equipo (2013, Abril 26) “Trabajo de crítica e investigación socio-urbana sobre Victoria, San Fernando” Trabajo presentado y publicado en Jornada Crítica del instituto de Arte Americano Mario Buschiazzi. Facultad de Arquitectura y Urbanismo, UBA.
- Kullock, D (2003) Transformaciones en la región metropolitana de Buenos Aires. Reflexiones sobre los procesos en marcha. Catenazi A Lombardo J. (comp) *La cuestión urbana en los 90 en la región metropolitana de Buenos Aires. Argentina*: Ed. Al margen. Universidad Nacional de General Sarmiento.
- [http://www.rodolfogiunta.com.ar/Historia%20urbana/La%20cuestion%20Urbana%20\(ICO-UNGS\).pdf](http://www.rodolfogiunta.com.ar/Historia%20urbana/La%20cuestion%20Urbana%20(ICO-UNGS).pdf)
- Jacobs J, (1961) *The Death and Life of Great American Cities* New York: Random House. (trad. cast. *Muerte y vida de las grandes ciudades*, Capitán Swing Libros 2011)
- Lefebvre H (1973) *El derecho a la ciudad*, Barcelona, España: Península.
- Lefebvre H (1976) *La revolución urbana*. Madrid, España: Alianza .
- Lefebvre H (1991) *The production of space*, Blackwell Publishing, Oxford, UK. Agradecemos la publicación en fotocopia obtenida por Ignacio Mancini (Biblioteca, IIGG, Ciencias Sociales, UBA), encontrado en la Biblioteca de la Universidad de Montevideo, Uruguay.
- Passaro A M (1999) EL Berlín de Koolhaas en d.c. *Revista de Crítica arquitectónica*, Barcelona. España: Universidad de Barcelona.
- Pastor J y Bonilla J (1961) Plan Regulador del desarrollo de la ciudad y partido de San Fernando. Ordenanza orgánica del Plan Regulador N° 322/1961. Provincia de Buenos Aires, Argentina: Municipalidad de San Fernando.
- Pontes Sposito M (1996) *A producao politica da sociedade*, en En: Souza Martins J (Comp) *Henri Lefebvre e o retorno a dialética*. San Pablo, Brasil: Hucitec.
- Roitman S (2004) “Urbanizaciones cerradas: estado de la cuestión hoy y propuesta teórica”. *Revista de Geografía Norte Grande*, 32. Chile: Universidad Pontificia
- Schachter S (2011, Octubre) El ocaso metropolitano, archipiélagos, desmesura y exclusión. R. *Herramientas*, Dossier sobre la cuestión urbana, No. 48, Buenos Aires, Argentina: Herramientas..
- Segre R. Prólogo (1989) en *Vida mansión y muerte de la burguesía cubana*. Habana, Cuba: Ed.Letras Cubanas.
- Segre R (1985, Septiembre) La recuperación urbana y arquitectónica de los países industrializados europeos, en la segunda posguerra. *Revista Arqitemas*. No.1. Montevideo, Uruguay
- Segura Salas H M (2001a) *Virreyes en San Fernando desde 1805 hasta nuestros días*. Buenos Aires: Municipalidad de San Fernando.
- Segura Salas H M (2001b) *De Punta Chica a Victoria Historia de una localidad San Fernandina*. Buenos Aires: Municipalidad de San Fernando.
- Segura Salas H M (2001c) *Virreyes en San Fernando desde 1805 hasta nuestros días*. Buenos Aires: Municipalidad de San Fernando.
- SCA, CAPBA y MSF (2004) *Concurso Nacional de ideas urbanísticas sobre áreas vacantes en el partido de San Fernando: Cuadro de Estación Victoria, Barrio Crisol*. Argentina. SCA. [DVD]. SCA, 2004. Buenos Aires. Argentina.

Schteingart M (2011, Octubre) La división social del espacio en las ciudades. Rev. *Herramienta* No48 Dossier sobre la cuestión Urbana. Buenos Aires, Argentina: Herramientas

Tafari M (1984) *La esfera y el laberinto, Vanguardias y arquitectura de Piranesi a los años setenta*. Barcelona, España: G. Gili.

Tella G C (2000) Efectos de una modernización tardía en la región metropolitana de Buenos Aires. Rev. *Área*, No. 7. Universidad de Buenos Aires. (UBA) Buenos Aires, Argentina: FADU

Torres H (1993) *El mapa social de Buenos Aires 1940-1990*. Serie Difusión 3. Dirección de Investigaciones, Secretaría de Investigación y Posgrado. Buenos Aires: FADU-UBA,

Torres, H (2001) Cambios socio territoriales en Buenos Aires durante la década de 1990. EURE (Santiago) [online]. vol.27, n.80.

Wenders W. (1987) Historias para soportar la vida, *Jornada Semanal*, Méjico 18/1/87 citado por García

Canclini (1990) N, México 2000, una ciudad sin mapa. Ponencia en Ciudades Latinoamericanas , Jornadas Medio Ambiente y Desarrollo. Buenos Aires.

Figura 1:

Plano de ubicación de San Fernando en Provincia de Buenos Aires

UBICACIÓN DE SAN FERNANDO EN EL GRAN BUENOS AIRES

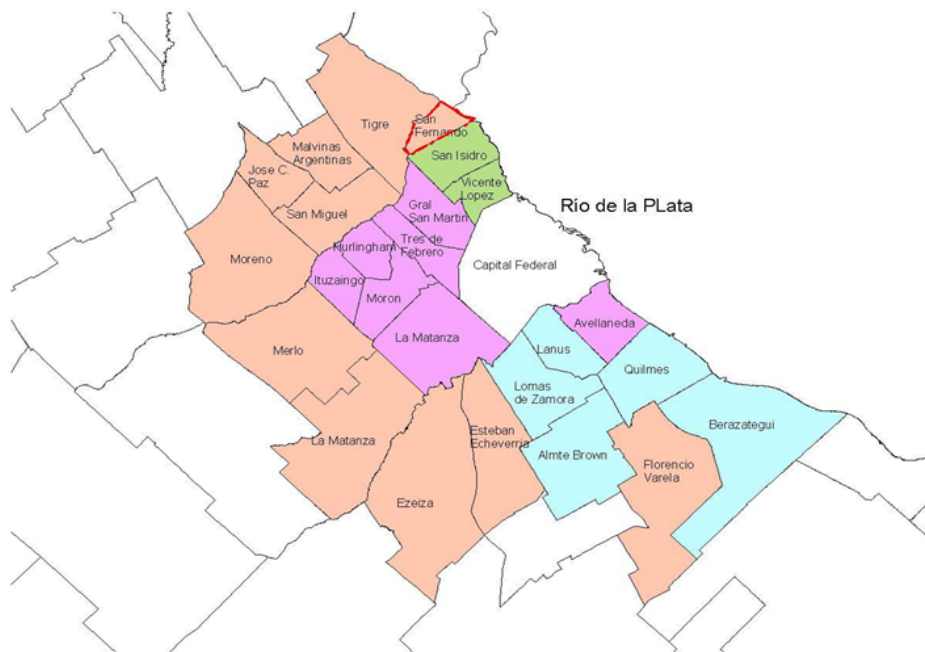
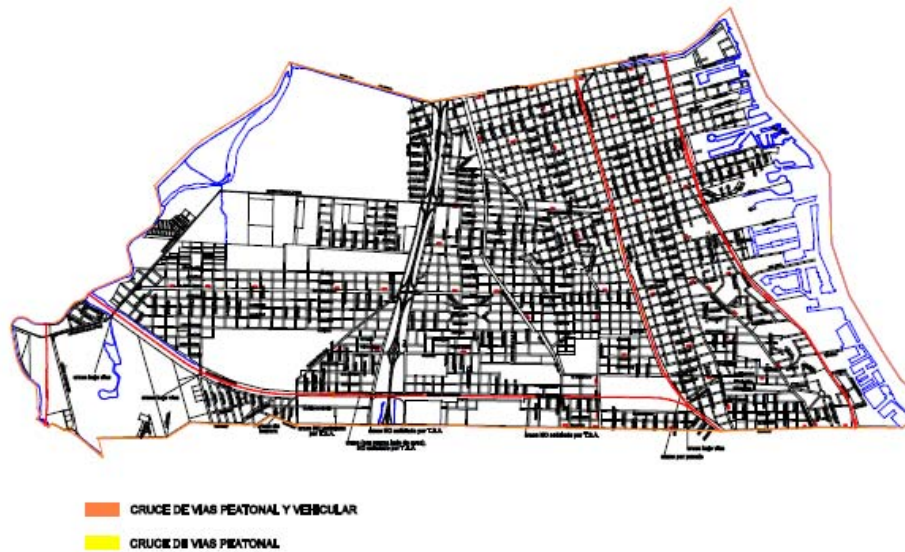
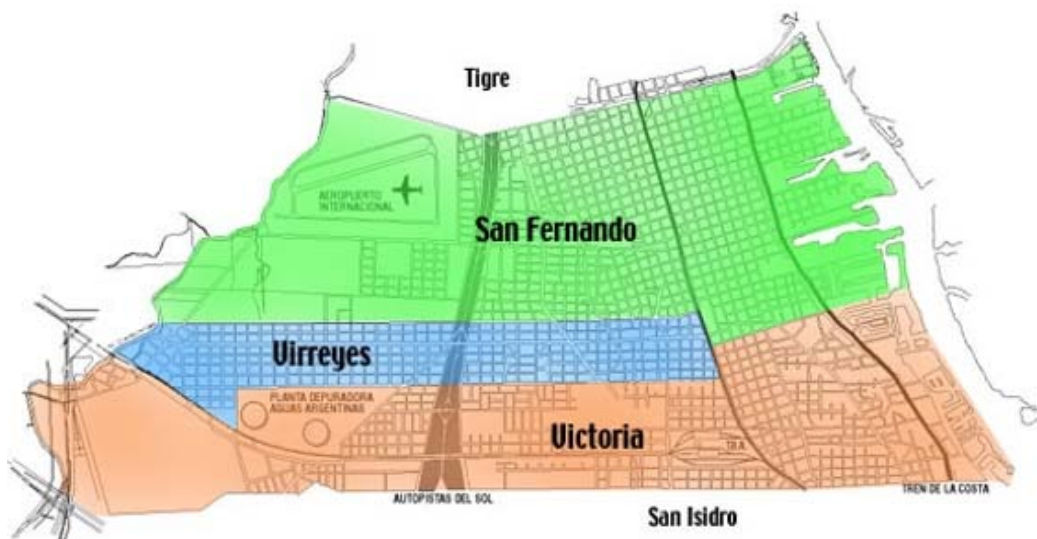


Figura 2:
Plano de San Fernando, ramales ferroviarios y Acceso Norte



SCA, CAPBA y MSF (2004)
 (Sociedad Central de Arquitecto y Municipalidad de San Fernando, 2004)

Figura 3:
Localidades del Partido de San Fernando



(Municipalidad de San Fernando)

Figura 4:
Plano de la Localidad de Victoria, con Villas y Barrios Cerrados

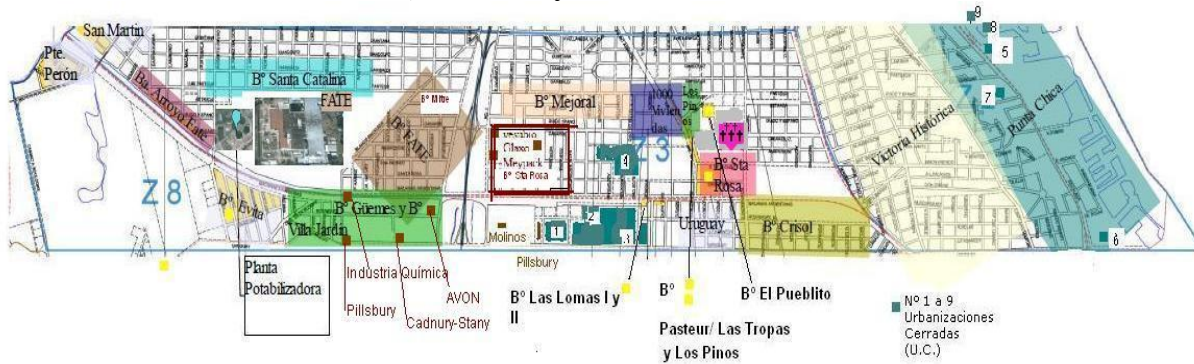


Figura 5:
Situaciones urbanas de un tramo de Victoria



(Guevara y Equipo, 2013)