

Tierra Baldía. Una mirada introspectiva a la producción académica de los alumnos de la especialidad de sociología de la Pontificia Universidad Católica del Perú

Resultado de investigación finalizada
GT17: Pensamiento Latinoamericano
Alvarez - Burkli

Resumen

La Globalización no solo afectó la organización de la sociedad, sino los paradigmas científicos entonces vigentes, lo cual les abrió las puertas a nuevos paradigmas de rebasar sus propias limitaciones temporales, entrando en diálogo con los dominantes y ocasionando en muchos casos un cuestionamiento sistemático de aquellos paradigmas que regían hasta entonces (y en mayor o menor medida, hasta ahora) el quehacer del científico social.

Lo anterior nos llama nos convoca a reflexionar sobre nuestra labor como sociólogos dentro de nuestra disciplina, frente a un contexto continuo cuestionamiento de los paradigmas científicos y epistemológicos vigentes. Este ejercicio implicaría un análisis hacia dentro sobre cómo desde nuestro propios centros de formación académica, se construyen los paradigmas de entendimiento de los fenómenos sociales contemporáneos.

Es por ello, que nos proponemos aquí realizar una mirada descriptiva del desarrollo de la investigación científica en la especialidad de sociología de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Para ello, realizamos un conjunto de investigaciones destinada a profundizar en la producción científica, la creación de programas académicos y las preferencias académicas de los alumnos de sociología durante los años más recientes.

Palabras clave: Programa Científico, producción académica, Sociología del conocimiento científico

El quehacer sociológico en la era de la globalización

A raíz de las continuas transformaciones acaecidas por la reestructuración del Capitalismo a mediados de los años setenta, los paradigmas científicos que orientaban la producción académica y que permanecían hasta entonces vigorosos sufrieron el embate de las Tecnologías de la Información y Comunicación. Este panorama le abrió las puertas a los nuevos paradigmas de rebasar las limitaciones espaciales y temporales que se les había trazado.

El desarrollo de las Ciencias Sociales en América Latina no permaneció ajeno a estas transformaciones. Es así que se nos plantean los retos de adaptar nuestros instrumentos de análisis a las nuevas exigencias del mundo contemporáneo, caracterizado por ser un escenario en crisis constante. No solo la sociología ha sido afectada por esta reestructuración del modo de producción vigente, sino que este último también afectó las formas de organización social, resquebrajando la legitimidad de modelos políticos y económicos considerados como incuestionables hasta entonces.

Lo anterior nos llama a repensar la labor de los sociólogos dentro de su disciplina, frente a un contexto de crisis constante y de continuo cuestionamiento de los paradigmas científicos y epistemológicos vigentes. Este ejercicio implicaría un análisis hacia dentro sobre cómo desde nuestro propios centros de formación académica, se construyen los paradigmas de entendimiento de los fenómenos sociales contemporáneos.

Por una sociología del conocimiento científico

Consideramos que lo que comúnmente se llama ‘sociología del conocimiento’, que en verdad es una sociología del conocimiento científico, debe ser capaz de hacer lo que hace toda sociología. A saber, dar cuenta de lo que las personas hacen y por qué lo hacen. Es en este sentido que orientamos nuestros esfuerzos en aterrizar los estudios del conocimiento en la comunidad científica como grupo humano y en la producción del conocimiento científico como su principal actividad.

A continuación, nos proponemos presentar una mirada descriptiva del desarrollado de la investigación científica en la especialidad de sociología de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Para ello, hemos realizado algunas investigaciones sobre la producción científica, la creación de programas académicos y las preferencias académicas de los alumnos de sociología durante los años más recientes. Nuestra investigación puede enmarcarse en un gran tema: la relación entre la comunidad científica y la construcción de un programa de investigación. De un lado, partimos de la idea de una comunidad científica planteada por Thomas Kuhn en ‘La Estructura de las Revoluciones Científicas’ y por otro lado, de la propuesta de programa de investigación científica de Lakatos, para preguntarnos por la relación entre estos elementos en la producción del conocimiento científico.

Tal como dijimos líneas arriba, no nos interesa trabajar dichos conceptos en abstracto, sino que preferimos tratarlos mediante una breve revisión de la producción científica de la especialidad de sociología. Nos interesa entender a las facultades como las principales instituciones educativas donde se crean y reproducen formas de entender y dirigirse a la realidad.

En este sentido la mirada retrospectiva que sostenemos aquí busca recoger aquellos elementos que influyen en la producción de conocimientos académicos. Antes que la misma infraestructura o las disposiciones de la universidad, como los laboratorios o las bibliotecas, consideramos que otros son los elementos decisivos en el campo académico, como es el caso de los intereses personales, las inclinaciones teóricas, las tendencias formativas y la influencia de otros académicos.

Leer para creer.

Si bien la producción de conocimiento académico, se elabora en su mayoría de manera individual, no se hace manera aislada; por ello, tal como dijimos inicialmente, nos interesa preguntarnos por lo que Kuhn llamó una comunidad científica. Esta se define de manera circular con lo que el autor llama paradigmas científicos: “un paradigma es lo que comparten los miembros de una comunidad científica y, al a inversa una comunidad científica consta de personas que comparten un paradigma” (p.293).

En efecto, una comunidad científica consta de profesionales de una especialidad, quienes han pasado por procesos formación profesional semejantes; por ello, han absorbido la misma bibliografía técnica extrayendo de ella muchas lecciones en común. Estos, se ven a sí mismo y son vistos como las únicas personas responsables de la prosecución de un conjunto de metas compartidas. Al mismo tiempo estas comunidades constituyen las unidades que producen y validan el conocimiento.

Sin embargo, tal como explica Kuhn la pertenencia al grupo se establece fácilmente excepto en los márgenes del grupo. Según el autor resulta más que suficiente conocer los temas a los que se dedican o la participación en sociedades profesionales, así como las revistas que leen para determinar la pertenencia a estos grupos. En este sentido las bibliografías, revistas, coloquios entre otros elementos en común ayudaban a delimitar una comunidad científica: “normalmente las líneas que separan las bibliografías marcan los límites de los temas científicos, y de ordinario cada comunidad posee un tema de estudio propio” (Kuhn 1969).

De aquí que nos preguntemos por la formación del corpus de bibliografías que conforma de nuestra malla curricular, lo que nos interesaba conocer es la formación y orientación del conjunto de bibliografía obligatoria de la especialidad de sociología en la PUCP. En ese sentido realizamos una

primera revisión al respecto sobre los syllabus de los cursos obligatorios de la especialidad, en base a ella encontramos lo siguiente¹

Autores	Cursos				Total
	Teoría Sociológica 1	Teoría Sociológica 2	Teoría Sociológica 3	Teoría Sociológica 4	
ALEXANDER, J	1		1		2
BECKER, H		1			1
BERGER Y LUCKM	1				1
BOURDIEU P.	1			1	2
BLUMER H.			1		1
CALDERON, F				1	1
CASTELLS, M				1	1
CORCUFF, P	1				1
DURKHEIM, E	1	3			4
ELIAS, NORBERT	1			2	3
GIDDENS, A	3	1		3	7
HELD, DAVID				1	1
HELLER, AGNES		1			1
LIGHT ET. AL.	1				1
LUHMANN NIKLAS		1			1
MACIONIS JOHN	2				2
MARX, KARL		3			3
MEAD, GEORGE	1		1		2
MERTON, ROBERT			1		1
O'DONNELL, G		1			1
PARSONS, T			1		1
QUIJANO, A				1	1
RITZER, GEORGE	1				1
SEN, AMARTYA	1				1
SZTOMPKA, PIOTR				1	1
WEBER, MAX	1	2			3
WILLIAMS, RAYMO	1				1

Originalmente esperábamos que esta revisión fuera capaz de darnos una aproximación a alguna orientación de la especialidad mediante la selección de los autores que podrían conformar parte de un paradigma o una determinada escuela; de ser así, estos se encontrarán en la base de los cursos principales de teoría sociológica. Sin embargo, esta hipótesis no solo resultó muy improbable, sino muy difícil de comprobar. Autores como Ritzer,, Giddens y Corcuff, realizan revisiones históricas de otros autores. Además, no sorprende encontrar autores como Marx, Weber y Durkheim quienes son los autores clásicos en sociología, lo mismo ocurre con Parsons, Merton y Mead.

Debemos enfatizar el hecho de que estos cursos de teoría sociológica no son la totalidad de los cursos, además esta revisión de los syllabus nos da una idea bien tenue de la orientación y la producción científica. En primer lugar, porque porque los cursos de teoría sociológica 2 y 3, se han encontrado en constante reformulación, aunque están dirigidos a los autores clásico y modernos respectivamente.

¹ Cuadro de elaboración propia sobre los autores de lectura obligatoria en los cursos de teoría sociológica durante el pregrado.

² El cuadro original fue realizado por Maria Elena Oliveros para la elaboración de la presente investigación.

En segundo lugar porque al interior de la maya curricular los cursos obligatorios son muy generales, siendo complementados por cursos electivos que eligen los alumnos y que representarían orientaciones diferentes en cuanto a su formación. En este sentido cursos electivos podrían resultar más influyentes en tanto que conectan directamente la práctica teórica con temas menos abstractos y más específicos. Al mismo tiempo al no ser de carácter obligatoria estos podrían representar los intereses inmediatos de los alumnos, sobre los impuestos por la facultad.

Finalmente, dado que no hay una forma de medir el grado de influencia que estos cursos hayan podido tener en los alumnos para afirmar un papel determinante en los procesos de producción de conocimiento o en su formación particular, difícilmente podríamos sacar conclusiones a partir de ellos. En todo caso implicaría un diseño menos transversal sino que por el contrario plantee una mirada histórica de la tendencia de los mismos cursos.

Lo que si podríamos limitarnos a decir al respecto es que en cuanto a las teorías sociológicas es que a pesar de la movilidad de las bibliografías buscar seguir un cierto orden cronológico de los autores y tratar de mantener cierto orden al respecto. Además entre los cursos obligatorios casi no existe una coincidencia necesaria de los autores o de las obras que esto se revisan, por el contrario existe una diversidad entre ellos, lo que no necesariamente implica una articulación de los mismos.

En esta línea, nos preguntamos por la bibliografía de sociología que los alumnos consulta y que no forma parte de esta maya curricular obligatoria de los cursos. En efecto, si bien encontramos en el primer cuadro una diversidad causada por las exigencias de la facultad sobre el contenido de los cursos. Nos propusimos revisar los préstamos de libros en la biblioteca para encontrar alguna pista sobre aquellos elementos metodológicos o teóricos de los que se valen para dicho fin. Al realizar un informe sobre los libros más leídos de sociología que arrojó los siguientes resultados²

#	TITULO/AUTOR	CONSULTAS
1	Rostros criollos del mal: cultura y transgresión en la sociedad peruana / Gonzalo Portocarrero	76
2	Identidades masculinas: Varones de clase media en el Perú / Norma Fuller Osoreo	76
3	Clases sociales en el Perú: visiones y trayectorias / Orlando Plaza J. coord.	75
4	El suicidio: estudio de sociología / Émile Durkheim	86
5	Minería y conflicto social / José de Echave... [et. Al.]	62
6	Todo lo sólido se desvanece en el aire: la experiencia de la Modernidad / Marshall Berman	53
7	Racismo y Meztizaje/ Gonzalo Portocarrero	53
8	Cambios sociales en el Perú: 1968 - 2008 / Orlando Plaza J. coord.	52
9	Violencia y Autoritarismo en el Perú: bajo la sombra de Sendero y la dictadura de Fujimori	48
10	Exclusión social y desigualdad en el Perú / Adolfo Figueroa	48

Encontramos que existen ciertos temas de interés con respecto a la minería, el colonialismo los cambios sociales, la violencia y el género, que supones reflejan cierto interés predominante sobre ciertas de la sociología del desarrollo y de la cultura. Sin embargo, nuevamente encontramos pistas muy tenues sobre lo que esto podría decirnos sobre la producción científica en sociología.

Para Kuhn, la tensión esencial de las revoluciones científicas se basa en los movimientos convergentes y divergentes de una teoría,; de tal manera que antes de que se pueda romper un paradigma, se debe conocer el mismo y tomarlo como punto de partida. En este sentido la idea de paradigma se entiende como una “constelación de creencias, valores, técnicas y demás, compartidos”. Sin embargo, la teoría

² El cuadro original fue realizado por Maria Elena Oliveros para la elaboración de la presente investigación.

vista como un organismo, como un conocimiento común en la comunidad científica, pareciera difuminarse por la misma diversidad y especialización de los conocimientos. En cambio, ocurre que se reproducen lo que el autor llamaría los ejemplares. Estos son los compromisos compartidos del grupo, se trata de las soluciones de problemas concretas con las que se encuentran los estudiantes al comienzo de su educación científica. Así como las soluciones técnicas de los problemas, las diferencias entre conjuntos de ejemplares suministran a la comunidad científica la estructura fina de la ciencia en mayor medida que los demás componentes. (Kuhn, 2004)

Los programas científicos

Hasta ahora hemos visto como las entradas que hemos propuesto resultan insuficientes por una convergencia de motivos que ya hemos explicado. Pareciera que es muy complejo abordar a la comunidad científica desde arriba; por ello, ensayaremos una entrada más frontal al tema de la producción de conocimiento, de tal manera que se engarce con las entradas anteriores. Para ello proponemos partir de lo que Lakatos llamo la metodología de los programa de investigación científica (Lakatos, 1983)

Estos son entendidos aquí como los programas científicos, que consisten en una empresa “polifacética” y de largo plazo que usualmente involucra a muchos investigadores. Pero al mismo tiempo, los conceptos y las posiciones de un programa científico no están dados de antemano, sino que se construyen con el desarrollo del mismo.³ Tal como explica Héctor Maletta:

“Un programa científico en el sentido de Lakatos no es un proyecto concreto de investigación, sino una empresa de largo plazo, definida por sus orientaciones conceptuales y metodologías de base, y que pueden albergar muchos proyectos concreto. No es tampoco un emprendimiento individual, sino uno colectivo que interesa a una pluralidad de científicos” (Maletta, 2007)

Para Lakatos, la ciencia no es solo algo que se conoce, sino algo que se hace, los investigadores no se limitarían a generar conocimiento dispersos, sino que de alguna forma trabajan en este programa científico, ello implica un perfeccionamiento, un desarrollo de los conceptos y las hipótesis del programa, en resumen un progreso y un afinamiento de los problemas del mismo.

Al respecto, encontramos que existe una investigación que realizó el Departamento de Ciencias Sociales, cuyo objetivo, tal como su nombre lo indica, es contribuir a la construcción de una agenda de investigación para el Departamento de Ciencias Sociales, basándose en los intereses y la producción académica de sus profesores. Esto puede entenderse como un acercamiento empírico a lo que plantea Lakatos sobre los programas científicos, en dicha investigación encontramos un apartado dirigido a conocer las áreas de investigación manejadas por los docentes ordinarios de sociología. Estos se han mostrado en mapas de distribución según las aéreas que los docentes han trabajado, que hemos resumidos en el siguiente cuadro para mostrar la relación entre los temas de investigación y los docentes que los investigan⁴

³ Estos programas se conforman de cuatro elementos principales: El núcleo, el cinturón protector, la heurística negativa y la heurística positiva. Véase Malletta, Epistemología aplicada: metodología y técnica de la producción científica. Lima, universidad del Pacífico. Centro Investigación. P.40-41.

⁴ El cuadro es de elaboración propia basándose en el estudio “Hacia una agenda de investigación Áreas de investigación y producción de los docentes del Departamento de Ciencias Sociales. Pucp. 2009”

Tema	Autor	Total
Sociología Política	D. Sulmont; C.R. Balbí; A. Castro; N. Manrique; A. Panfichi; G. Portocarrero; G. Rochabrún; N. Henríquez	9
Sociología de la Cultura	C.R. Balbí; M. Benavides; A. Castro; N. Manrique; F. Muñoz; A. Panfichi; G. Portocarrero	7
Desarrollo	C.R. Balbí; N. Henríquez; C. Romero; P. Ruiz - Bravo; L. Soberón; M. Valcárcel	6
Educación	C.R. Balbí; F. Muñoz; P. Ruiz-Bravo; L. Soberón; M. Valcárcel; M. Benavides	6
Identidad	A. Castro; N. Henríquez; N. Manrique; M. Rodríguez; P. Ruiz-Bravo; G. Portocarrero	6
Acción Colectiva	C.R. Balbí; N. Henríquez; A. Panfichi; M. Rodríguez	3
Clases Sociales	C.R. Balbí; M. Benavides	2
Historia	N. Henríquez; A. Panfichi	2
Pensamiento Social y Político	G. Rochabrún; A. Castro	2
Población	N. Henríquez; A. Ponce	2
Salud	A. Ponce; S. Vallenias	2
Sociología Rural	O. Plaza; M. Valcárcel	2
Familia	A. Ponce	1
Sociología de la Religión	C. Romero	1
Sociología de las Organizaciones	L. Soberón	1

En el cuadro anterior intentamos resumir algunos de los hallazgos de la investigación del departamento de ciencias sociales, al revisarlo encontramos que los temas más tratados por los docentes (o por lo menos los que son tratados por más docentes) son los de Sociología política y los de Sociología de la Cultura. Otro grupo de temas que también resultan relevantes en este son los de identidad, desarrollo y educación. De otro lado, encontramos temas que resultarían menos interesantes entre los docentes, como los de salud, familia y religión, sin ser por ello menos importantes.

En todo caso, lo que nos interesa es mostrar un panorama general de aquellos temas que son más trabajados en la especialidad de sociología y dar una referencia de quienes son los profesores que se dedican a los mismos. Sin embargo, estos datos por si solo nos dicen pocos sobre la producción científica de la comunidad académica en su totalidad. En cambio, este referente nos interesa en la medida que consideramos que los intereses de los docentes también pueden influir en última instancia en la producción científica de los alumnos.

Para comprobar esta última hipótesis hará falta investigar sobre la producción académica de los estudiantes, en concreto nos centramos en sus tesis de licenciatura. Estas son proyectos e investigaciones, entendidas como propuestas concretas de investigación acotadas en el tiempo, en el tema y en los instrumentos. Según Maletta estos proyectos solo tienen sentido cuando forman parte de un programa. Pero, también consideramos que los programas generan sus propios problemas de investigación y sus normas metodológicas, como un marco general dentro del cual los investigadores son capaces de definir sus propios proyectos en función de ellos.

Al revisar las tesis, como producción de conocimiento académico, las sistematizamos según los grandes ejes temáticos para conocer cuáles son las principales áreas de estudio en la especialidad de sociología. El siguiente cuadro muestra un resumen de nuestros hallazgos al respecto⁵

⁵ La revisión de tesis se llevó a cabo en base a las tesis que figuran en el registro virtual de la Pontificia universidad católica del Perú entre los años 2006 y 2010.

Tema	fi
Sociología Política	9
Pensamiento Social y Político	8
Sociología de las Organizaciones	8
Sociología de la Cultura	7
Desarrollo	7
Educación	7
Identidad	6
Acción Colectiva	5
Sociología Urbana	5
Clases Sociales	4
Sociología Rural	4
Familia	3
Género	3
Violencia	2
Economía	2
Historia	1
Salud	1
Sociología de la Religión	1
Población	0

Vemos que existe una marcada tendencia por los temas con un corte político como los relacionados con Sociología política, y pensamiento social y político, así como otros temas que resultan significativos como el de sociología de la cultura, desarrollo y educación. De otro lado, temas relacionados con la sociología de la religión, la salud y la población no han sido tocadas por los investigadores a este nivel de producción. Si bien existen otras producciones académicas aparte de las tesis de licenciatura (como artículos, ensayos, ponencias) consideramos que las tesis son bastante representativas de los intereses de los propios alumnos dentro de su campo de estudio, tanto por la importancia que poseen dentro de la estructura formación académica, como por la presunta libertad con la que los alumnos las elaboran⁶. Para hablar de un programa de investigación debería existir alguna relación entre los resultados que hemos ido encontrando a lo largo de nuestra investigación. Resulta conveniente entonces hacer una comparación entre los temas que han desarrollado los docentes de la especialidad (derecha) y aquellos hacia los que se han orientado las tesis de licenciatura de los alumnos (izquierda)⁷:

⁶ En un plano más simbólico del mundo académico las tesis no son únicamente un requisito académico sino un rito de paso entre bachiller y el licenciado, que es reconocido institucionalmente en esferas que superan a la académica.

⁷ No debemos leer el cuadro comparando los números como cantidades netas puesto que el número de docentes no es mismo que el de alumno, la comparación tendría que hacerse como si hablásemos de proporciones.

Tema	fi	Tema	fi
Sociología Política	9	Sociología Política	9
Pensamiento Social y Político	8	Sociología de la Cultura	7
Sociología de las Organizaciones	8	Desarrollo	6
Sociología de la Cultura	7	Educación	6
Desarrollo	7	Identidad	6
Educación	7	Acción Colectiva	3
Identidad	6	Clases Sociales	2
Acción Colectiva	5	Historia	2
Clases Sociales	4	Pensamiento Social y Político	2
Sociología Rural	4	Población	2
Familia	3	Salud	2
Historia	1	Sociología Rural	2
Salud	1	Familia	1
Sociología de la Religión	1	Sociología de la Religión	1
Población	0	Sociología de las Organizaciones	1

Lo que encontramos aquí, sin embargo, no es un programa de investigación por la misma dispersión de los temas, esta pluralidad crea algo que podríamos entender como “campos de investigación” como grandes aristas a los cuales se pueden inscribir las investigaciones. Como hemos intentado mostrar tanto la idea de una comunidad científica, como la de un programa científico resultan muy interesantes para preguntarnos por la producción del conocimiento científico.

Sin embargo, en especial en este último caso, pareciera que la producción en la facultad, recién se está planteando un horizonte hacia el cual orientar el programa. Además debemos considerar que se encuentra influenciada claramente por la creación de especialidades como las de ciencias políticas y las de estudios culturales que serían tendencias de inclinaciones generales hacia los polos de la cultura y de la política. Queda pendiente, luego pensar en un horizonte, plantearnos un conjunto de temas en torno a los cuales la producción académica se podría concentrar, preguntarnos por la postura dominante frente a esa oposición.

Si bien un programa de investigación no se plantea como un programa política, la “pluralidad” o la “diversidad” dificultan una articulación del mismo. Por ejemplo, es clara la presencia creciente de trabajos sobre desarrollo y temas como la minería, sin embargo no lo es encuentra a una postura coordinada frente esta situación. Con ello no queremos abogar a favor de un dogmatismo académico, mucho menos a la construcción de un programa científico impositivo, sino entenderlo como un proceso, para el cual la institución buscaría encaminarse paulatinamente.

Sin embargo, estas ideas nos abren algunas interrogantes que sobrepasan los límites de esta breve exploración. Creo que la principal de estas preguntas es cómo el paradigma, la matriz de conocimientos compartidos opera en medio de esta a heterogeneidad académica. Es decir si la relación circular que trazó Kuhn se difumina o se vuelve una hermenéutica constante en función de la expansión del horizonte del programa de investigación y en especial en la configuración de un horizonte, para no convertir el campo de la investigación en lo que parece una tierra baldía.

Conclusiones

A lo largo de nuestras exposiciones hemos ensayado diversas entradas, que indudablemente resultan complementarias para los estudios de las comunidades científicas. En nuestros esfuerzos por aterrizar los estudios sobre el conocimiento en la comunidad científica como un grupo humano que puede ser estudiado, consideramos que la mejor forma de entenderla es a través de su principal actividad productiva: la producción del conocimiento. Esto resulta en especial interesante porque el conocimiento funciona como un Capital, en tanto que el conocimiento es el principal medio de producción de más conocimiento en las comunidades científicas, en otras palabras el conocimiento es reinvertible y auto-expandible⁸. Ya Kuhn lo explicó a través de la tensión esencial, es decir que es necesario del conocimiento del paradigma antes de poder reformularlo.

Si bien al desplegar las múltiples investigaciones hemos encontrado diversos resultados sobre la producción de conocimiento, lo que se transmite de manera inconsciente son las soluciones para resolver rompecabezas, lo que Kuhn llamaría los ejemplares. Estos a su vez engendran temas de interés como los relacionados a la minería, el colonialismo, los cambios sociales, la violencia y el género, que justamente aparecen como los más leídos y sobre los que se desarrolla la mayor cantidad de investigaciones. Sin embargo, me parece que aún estamos lejos de la consolidación de un programa de investigación, dado que este se construye dentro de un contexto y una historia y que, en este caso en particular, debe lograr articular los inconexos esfuerzos de investigación de los alumnos, para consolidar una comunidad científica.

Bibliografía

DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES – PUCP

2009 *Hacia una agenda de investigación Áreas de investigación y producción de los docentes del Departamento de Ciencias Sociales*. PUCP. Lima

KUHN, Thomas. S

2004 Epílogo de 1969 en *La Estructura de las revoluciones científicas*. Argentina. FCE.

LAKATOS, Imre

La metodología de los programas de investigación científica. Madrid : Alianza Editorial, 1983

MALETTA, Héctor

2009 *Epistemología aplicada: metodología y técnica de la producción científica* Lima, Universidad del Pacífico. Centro de Investigación.

⁸ Con ello nos referimos directamente a Bourdieu y sus idea de capitales sociales, sino a la dinámica Marxista original (y ortodoxa) por la cual el capital es reinvertible.