

Implicaciones profesionales de una muestra de consultores de calidad

Manuel A. González Carpanetti

Doctorando en Ciencias de la Educación

Laboratorio EMA (École, mutations, apprentissages)

U. de Cergy-Pontoise, Paris

manuel.gonzalez-carpanetti@etu.u-cergy.fr

Resumen

Esta ponencia se centrará sobre los dispositivos metodológicos que voy a utilizar para descubrir las implicaciones afectivas, organizacionales e ideológicas en una muestra de consultores en gestión escolar de calidad pertenecientes a la red de Fundación Chile. Sin embargo, estas implicaciones no son visibles, son casi siempre inconscientes. Con el objetivo de ampliar el campo de observación y de análisis para descubrirlas voy a utilizar los siguientes dispositivos del análisis institucional: (a) análisis institucional de las prácticas; (b) análisis colectivo de la commande y demandes; (c) uso de analizadores; (d) restitución de resultados; (e) elucidación de coeficiente de transversalidad; (f) juego de roles para acelerar el trabajo analítico; y (g) análisis de mis propias implicaciones primarias y secundarias como praticien-chercheur.

Palabras claves: implicación, institución, transversalidad.

Introducción

Los consultores de la red de Fundación Chile acreditados para operar en la única organización que certifica la calidad de la gestión escolar en Chile, el Consejo Nacional de Certificación de la Gestión Escolar (CNCGE), pueden reconocerse entre ellos por elementos implícitos y comunes de su subjetividad (Monceau, 2012). Ellos son intermediarios de otros actores no humanos, los objetos técnicos que les proporciona este modelo de gestión escolar que trasladan al interior del equipo de calidad del establecimiento para institucionalizar la ideología del modelo.

A continuación, presentaré el propósito de mi investigación y los dispositivos metodológicos para ampliar el campo de observación y de análisis con el fin de descubrir las implicaciones de los consultores, es decir, el conjunto de relaciones que el consultor mantiene con la red de consultores a la que pertenece y con las otras instituciones en las cuales el ejerce su profesión (Monceau, 2012).

1. Interrogante de investigación

Deseo conocer en profundidad y en detalle la “caja negra” de este proceso de innovación, lo que sustenta el discurso de los consultores sobre su modelo de intervención, el sentido que estos actores le dan a sus prácticas con los objetos técnicos que les proporciona su modelo de intervención. La institución está al interior de cada una de sus prácticas y la dinámica institucional penetra a través de estas (Lourau, 1970). Es durante estas prácticas cuando se crean las condiciones para descubrir las implicaciones (Lourau, 1997). Por lo tanto mi interrogante de investigación será: ¿Cuáles son las implicaciones afectivas, organizacionales e ideológicas de esta muestra de consultores de la red de Fundación Chile en sus prácticas profesionales?

2. Mi campo de coherencia científico

Mi campo de coherencia científico es el del análisis institucional (Lamihi y Monceau, 2002). Uno de los conceptos fundamentales de este enfoque es la implicación institucional que Lourau (1970) define como el conjunto de las relaciones, conscientes o no, que existen entre el actor y el sistema institucional. Estas implicaciones pueden declinarse sobre los planos afectivo, organizacional e ideológico (Monceau, 2010b). No podemos abandonar totalmente la institución, una porción de ella siempre nos une, un cierto grado de consentimiento, pertenencia, compromiso, participación o integración (Lourau, 1969, citado en Monceau, 2010a). Pero a no engañarse, porque la sumisión a estas instituciones nunca es total (Monceau, 2010a). La misma persona puede realizar en su vida privada o profesional, los diferentes momentos del concepto de institución, pudiendo ser un servidor de lo instituido y un promotor de lo instituyente (Lourau, 1969 citado en Monceau, 2010a).

La representación instituida de la implicación es que esta es una herramienta de auto-realización y de productividad. No pasemos por alto que, camufladamente, es una herramienta de alienación para los individuos (Monceau, 2003b). Este concepto de implicación, no es sólo una herramienta de crítica radical del conocimiento científico establecido (Lourau, 1997), es la clave instituyente de otra forma de hacer investigación (Monceau, 2013).

3. Una investigación-intervención

Investigar es intervenir (Lourau, 1997). Como cualquier proceso de conocimiento, para elaborarse, introducirá cambios, transformará la realidad, tendrá efectos transformadores sobre las prácticas sociales estudiadas (Monceau, 2013, 2010, 1996). Desde el punto de vista del análisis institucional toda práctica de investigación, incluso una observación es considerada una intervención, que, en este caso, puede llegar a transformar las prácticas profesionales de estos consultores, porque es natural que el investigador introduzca nuevas ideas y preguntas, agregue referencias teóricas, recomiende lecturas y entregue interpretaciones (Monceau, 2003b). Entonces, se cae de maduro de que la acción de investigación más pura debiera ser interrogar nuestro propio campo de investigación (Lourau, 1997) porque estoy implicado en esta relación de observación, contaminando estas entidades sociales con las cuales trabajo (Lourau, 1997). Pero, no podré cubrir todo con este análisis, una parte se me escapará y muchos de los efectos que produce mi investigación (Monceau, 2012).

4. Acceso a la muestra de consultores

Los participantes de este estudio son un grupo homogéneo de no menos de diez consultores de la red de Fundación Chile que están acreditados para operar en el Consejo Nacional de Certificación de la Gestión Escolar. El requisito para cada consultor en esta muestra es haber acompañado exitosamente, al menos, un colegio durante el proceso de certificación de calidad. Un dato importante es que el modelo de gestión escolar de Fundación Chile no es el único fondo institucional al que pertenecen estos consultores externos free-lance. Estos profesionales están implicados de manera múltiple, es decir, existen interferencias institucionales. La mayoría de ellos provienen del sector privado de la educación donde poseen trabajos full-time (en colegios, universidades, fundaciones, corporaciones de educación, etc.).

El muestreo teórico (Glaser y Strauss, 1967) considera la posibilidad, mientras avanza la investigación, de agregar nuevos participantes o situaciones de observación, maximizando oportunidades para comparar datos de manera acumulativa y cada vez más específica (Strauss y Corbin, 1998). Incluso se podrían incluir en esta muestra algunos casos negativos (Miles y Huberman, 1994) para incrementar la profundidad de campo. Estos consultores desertores o críticos del modelo

podrían tener una postura tan activa e implicada como la de otros participantes, si después de todo, sin su participación la implicación positiva no existiría (Lourau, 1997).

5. Dispositivos de recolección de datos

Utilizaremos técnicas de recolección de datos que son comunes en cualquier investigación cualitativa, pero con las variaciones propias del análisis institucional. Todas estas acciones de investigación serán consideradas un dispositivo de intervención (Lourau, 1997).

Vamos a realizar entrevistas semi-estructuradas individuales y colectivas al grupo de consultores colaboradores. Este grupo será un espacio de diálogo y de análisis reflexivo. Esa cercanía, permitirá explorar su contexto institucional y también la manera en que utilizan los instrumentos de los que disponen como consultores en calidad para institucionalizar la ideología de la calidad en las comunidades escolares que acompañan durante el proceso de certificación. Será una oportunidad de apreciar las interferencias entre las diferentes instituciones a las que pertenecen los consultores.

Realizaré también secuencias de observación participante en las reuniones entre los consultores y los equipos de calidad que asesoran. Podría también acompañarlos en sus desplazamientos diarios. Por ejemplo, Monceau y Valentim (2013) han utilizado este último tipo de observaciones, que han denominado guiadas, en una investigación-intervención que realizó nuestro laboratorio en Gennevilliers (Paris).

Al mismo tiempo, realizaré el análisis de los documentos utilizados por los consultores en el acompañamiento del proceso de certificación escolar que ya se han recolectado en dos entrevistas exploratorias. Estos son los siguientes: (a) los instrumentos de auto-evaluación (alumnos, padres y apoderados, docentes y directores); (b) el cuaderno de implementación del manual para diagnóstico institucional y diseño del plan de mejoramiento; (c) las 7 fichas de apoyo del manual para diagnóstico institucional y diseño del plan de mejoramiento; (d) un informe de auto-evaluación; (e) un plan de mejoramiento; (f) un informe de evaluación externa; (g) los 18 perfiles de competencias profesionales docentes; (h) una matriz con los 79 descriptores de gestión asociados a cada una de las áreas del modelo de gestión escolar de calidad de Fundación Chile utilizada para evaluar el estado de avance del plan de mejoramiento. Durante toda la investigación estaré atento a observar el uso que le dan a esos instrumentos y como los hacen circular entre los actores durante el proceso de certificación.

Los datos provenientes de estos dispositivos van a ser recolectados hasta que dejen de emerger nuevos hallazgos y comiencen a repetirse o confirmarse, a saturarse teóricamente, las dimensiones encontradas en cada una de las prácticas de estos consultores (Glaser y Strauss, 1967).

6. Dispositivos metodológicos para ampliar el campo de observación y de análisis

Las prácticas de estos consultores en calidad pueden ser identificadas con las estrategias que ellos utilizan para multiplicar los momentos de traducción de la ideología de la calidad en los establecimientos que acompañan. Dos cosas son claras, estas prácticas están cargadas de representaciones instituidas y es natural que esta muestra de consultores no sea completamente consciente de los elementos institucionales presentes en esas prácticas. Se hace necesario ampliar el campo de observación y de análisis de las prácticas de los consultores con el fin de descubrir sus implicaciones (Monceau, 2012). Para poder lograr ese nivel de profundidad, voy a utilizar algunos dispositivos metodológicos del análisis institucional que presento a continuación.

Análisis institucional de las prácticas de los consultores

Lo quieran o no, los consultores están implicados profesionalmente, incluso cuando invierten poco esfuerzo. Pero, ellos no disponen de herramientas para esclarecer esas implicaciones. Así que no

podemos hacerlas legibles a partir de su simple relato. Esa implicación profesional sólo surgirá en las prácticas y en dinámicas colectivas (Monceau, 2003b).

El dispositivo colectivo para analizar las implicaciones profesionales será la escritura sobre sus prácticas como consultores en calidad. Se les pedirá teorizar y analizarlas. Ellos van a desarrollar esa capacidad reflexiva. Este trabajo clínico, probablemente, va a transformar el trabajo cotidiano del equipo. Puede afectar la relación entre sus miembros (Monceau, 2003b).

El análisis continuo de las implicaciones y de la transversalidad del equipo tendrá consecuencias al interior del equipo (Monceau, 2003b). Como la muestra de consultores de este estudio posee implicaciones múltiples se revelarán muchas contradicciones institucionales en sus prácticas. Cuando los consultores diluciden su implicación en el modelo de intervención de Fundación Chile eventualmente pueden reconsiderar sus prácticas, roles, estatus y misiones. Pueden surgir las diferencias ideológicas importantes, que impregnen las prácticas y los discursos. Lo bueno es que eso va a permitir ganar lucidez y liberar una energía instituyente revelando los recursos energéticos de la institución (Monceau, 2003b).

Finalmente, la implicación no tiene sentido más que en su análisis y este puede llegar a ser interminable (Monceau, 2010a).

Análisis colectivo de la commande y demandes del analista

¿Cuáles son mis motivaciones como analista?. Durante todo el transcurso de mi investigación tengo que explicitar mis propias motivaciones (Hess, 1975), haciendo un esfuerzo para identificar contradicciones. La escritura de mi journal de investigación me permite realizar los primeros análisis. La commande y demandes nunca serán inmediatamente legibles, porque los motivos no son necesariamente los que se expresan (Monceau, 2003b). Esas primeras observaciones las voy a presentar al grupo de consultores colaboradores desde la primera reunión. Los colaboradores podrán ayudarme en el análisis de esas motivaciones conscientes e inconscientes que impulsan esta investigación. Esto vinculará a los consultores participantes con la commande y los hará participar en la reformulación de nuevas demandes (Monceau, 2003a).

Brevemente, puedo avanzar, que esta investigación de las prácticas cotidianas o diarias de mis colegas consultores, no ha sido comandada por ninguna institución. Esta commande autogestionada emerge de mi propio interés como praticien-chercheur. Lo primero que tengo anotado en mi journal de investigación, es que ninguna universidad o centro de estudios de mi país ha solicitado o participa de esta investigación. Tampoco tengo una relación de becario con mi país. Tampoco he solicitado ayudas al estado francés. Esta commande se genera, cuando voluntariosamente traslado una simple demande de investigación desde Santiago al laboratorio ÉMA en Paris. Cuando esa demande es aceptada y acogida por mi profesor, se formula la commande, que en este caso es obvio, finalizar esta investigación y escribir la tesis. Otras demandes surgieron en esas primeras reuniones entre estudiante y profesor. La primera, fue la de buscar los elementos institucionales en las prácticas de los consultores. Esto exigió apropiarme del concepto de implicación y de otros conceptos del análisis institucional y del uso de sus dispositivos metodológicos. Otra demande fue que debíamos centrarnos en la manera en que estos consultores utilizan los objetos técnicos de los que disponen como consultor y que hacen circular para traducir su ideología de la calidad. Esas dos demandes enriquecieron mi investigación.

Uso de analizadores

Para analizar las instituciones es necesario provocar alguna perturbación en el funcionamiento instituido (Monceau, 2008), es decir, no reproducir en la investigación-intervención el mismo funcionamiento cotidiano (Hess, 1975). Con el uso del analizador surgirá la transversalidad en un

grupo que se suponía homogéneo. Es un dispositivo absolutamente subversivo (Monceau, 2003b). Por eso, los conflictos internos en el análisis colectivo no deben evitarse, sino muy por el contrario, deben buscarse. El principal efecto de un analizador es poner en tensión, introducir el conflicto. Son los analizadores los que hacen hablar a lo instituido, lo hacen sincerarse y abrir el camino a las fuerzas instituyentes que estaban ocultas (Romagnoli, 2012). Los analizadores pueden provocar la re-institucionalización y mejor aún la auto-disolución de las instituciones (Lourau, 1978).

En los primeros contactos podrían activarse algunas resistencias en el trabajo colectivo al interior del grupo de colaboradores. La resistencia se va a declinar, de acuerdo con Monceau (2003b) en tres momentos: ofensiva, defensiva y integrativa. Estas resistencias no deben ser entendidas como irracionales sino como analizadores que permiten entender algo acerca de lo que hace a la dinámica del equipo (Monceau, 2003b).

Otros analizadores naturales que podemos utilizar en las entrevistas colectivas o en el juego de roles son los que ha utilizado el movimiento estudiantil para disolver la institución de la educación de mercado. Por ejemplo, la gratuidad (o derecho universal a la educación) y lucro. También, la calidad puede ser utilizada como un analizador. Otra hipótesis es que la distancia institucional puede ser un analizador. Por ejemplo, los consultores externos pueden percibir que los consultores staff de Fundación Chile tienen privilegios que ellos no.

Restitución

Lanzaré los resultados parciales de mis análisis en las reuniones con el grupo de consultores colaboradores. La restitución es describir y analizar las condiciones de mi investigación, de lo que se hace bien y de lo que no se hace bien, de lo positivo y lo negativo (Lourau, 1997), para mantener informados al grupo de los avances de la investigación. A cambio de esa restitución, ellos compartirán conmigo sus propias experiencias y análisis (Monceau y Valentim, 2013).

Este dispositivo metodológico permitirá testear mis interpretaciones y mantener activos a los participantes para afinar los análisis sin cerrarlos (Monceau, 2003a). Por otra parte, permitirá invitar a participar a nuevos consultores y explorar las preguntas más sensibles. Será otra oportunidad para conocer la manera en la que los consultores desarrollan su lógica institucional.

Los resultados finales serán restituidos en forma escrita y en un plenario para la discusión sobre los resultados del análisis. Esa será una última oportunidad de darnos cuenta de los efectos en las subjetividades de los participantes de los dispositivos metodológicos utilizados. Esta mayor profundidad de campo será visible en el producto escrito.

Elucidación de la transversalidad

Otro elemento institucional que es necesario considerar es la elucidación del coeficiente de transversalidad en la muestra de consultores en relación a la red de Fundación Chile. Según Guattari (1972), cuando la participación y la comunicación de los individuos es óptima entre los diferentes niveles y en diferentes sentidos tenemos un nivel elevado de transversalidad. La consolidación de un nivel de transversalidad en una institución permite la libre expresión hasta alcanzar un modo de expresión colectiva (Guattari, 1972). Al contrario, cuando la subjetividad de los individuos está alienada hasta perderse de vista en la alteridad social hablamos de un nivel bajo de transversalidad.

El grupo de colaboradores se transformará en un grupo sujeto que se atreve y provee las condiciones para el análisis de sus implicaciones y su transversalidad, es decir, sobre sus pertenencias y referencias externas. Este grupo puede devenir sujeto de propia historia, lo que no quiere decir que sus desacuerdos internos desaparecen (Monceau, 2003b). Al interior del grupo de consultores que colaboran en este estudio las relaciones probablemente serán más auténticas y en la medida en que avanza el análisis se irá modificando el coeficiente de transversalidad en el grupo.

Juego de roles

Otro dispositivo metodológico que se puede incluir en el proceso de investigación es el juego de roles. Es un dispositivo que tiene un efecto acelerador en el trabajo analítico. Libera la palabra y puede producir de manera rápida y provisoria una distancia implicacional de los consultores con sus prácticas (Monceau, 2012). Se trata de permitir a los participantes expresar lo que ellos perciben y reflexionar utilizando la representación sobre la relación que ellos establecen con los otros actores humanos en su campo de intervención y de su relación con los objetos técnicos del modelo que ellos utilizan para traducir la innovación. Según Monceau (2012), el juego de roles puede activar resistencias que pueden ser analizadas colectivamente en la misma sesión.

Análisis de mis implicaciones primarias y secundarias como praticien-chercheur

¿Por qué voy a analizar mis implicaciones en los dispositivos metodológicos y en el terreno de investigación? La razón es muy obvia. Las instituciones están con nosotros en todas partes porque las transportamos en nuestra subjetividad, son difíciles de reprimir y pueden surgir en cualquier momento en el terreno y van a agregar interferencias en el campo de observación, introduciendo nuevas ideas y preguntas, contaminando estas entidades sociales con las cuales trabajo (Lourau, 1997; Monceau, 2013). De acuerdo con Hess (1975), reconocer las implicaciones es la mayor parte del trabajo socioanalítico y las resistencias a ese análisis son la esencia del campo de análisis.

A pesar de lo evidente que puede parecer para los investigadores en análisis institucional el análisis de nuestras propias implicaciones como investigadores, la idea de la neutralidad del investigador, es herencia positivista del paradigma moderno y persistentemente propiedad de dominio de lo instituido (Romagnoli, 2012).

Por otra parte, la institución científica que represento tiene sus propias ideologías. La manera en que trato los datos y todas mis interacciones en el terreno están determinadas ideológicamente, saturadas de subjetividad. Pero, el reconocimiento de esta implicación neutraliza el impacto sobre la recolección y análisis de los datos (Barus-Michel, 1987 citado en Canter Kohn y Nègre, 2003), porque la solución para manejar esa angustia epistemológica, no es deshacernos de nuestras ideologías, sino tratar de analizarlas colectivamente. Según Monceau (2008), el verdadero trabajo científico debería estar allí.

Por lo tanto, el análisis de la implicación del investigador, de la interferencia entre el campo de observación y el campo de investigación, no constituye un privilegio, es coercitivo en mi rol como investigador. Es admitir, como dice Lourau (1978), que soy objetivado por lo que pretendo objetivar (Lourau, 1978). Este pesado análisis de mis propias implicaciones tiene como objetivo especificar las condiciones y procedimientos en que yo produzco mis hallazgos (Canter Kohn y Nègre, 2003). Como afirma Monceau (2012), un doble análisis de la transferencia y contra-transferencia institucional permitirá objetivar o reducir al máximo el efecto de mi subjetividad como observador.

Por una parte, realizo el análisis de mis implicaciones primarias como praticien-chercheur, es decir, las relaciones que establezco con las personas en terreno y todas las que aparezcan en el campo de observación-intervención serán analizadas en la escritura de mi journal de la investigación y estos análisis se discutirán gradualmente y de manera transversal en las diferentes etapas de la investigación.

La exigencia de escribir comunicaciones y artículos me implica afectiva e ideológicamente en el análisis institucional y en mi laboratorio. Descubro así que mi principal implicación secundaria es epistemológica y que podría ser más fuerte al final de la investigación (Monceau, 2005). Estos elementos institucionales son absolutamente desconocidos para el grupo de consultores colaboradores, pero van a influir sobre lo que nosotros hacemos en el terreno de la intervención (Monceau, 2008) y por eso mi compromiso será analizarlas .

A modo de conclusión

En esta investigación voy a utilizar un conjunto de dispositivos metodológicos del análisis institucional para ampliar el campo de observación y de análisis. Todos estos me van a permitir conocer la “caja negra” en las prácticas profesionales de esta muestra de consultores de calidad. El análisis institucional de sus prácticas, nos permitirá descubrir lo que da sustento a su discurso y motivación por institucionalizar el modelo de intervención que ellos proponen. El grupo de análisis colectivo constituido por el investigador y los consultores, refinará mis propios análisis de la commande y demandes, para despejar así mis verdaderas motivaciones como investigador en el terreno de investigación. Usaremos siempre analizadores naturales que van a emerger en los primeros contactos con los consultores para activar sus resistencias y conflictos, de esa manera se puede hacer hablar a lo instituido y abrir las vías a las fuerzas instituyentes. Otro dispositivo será la restitución de resultados al grupo de consultores colaboradores para afinar y profundizar los análisis sin cerrarlos. También es importante evaluar los niveles de transversalidad y como se van modificando en el transcurso del estudio. El juego de roles podría también utilizado para acelerar el trabajo analítico, para producir de manera rápida y provisoria, una distancia implicacional de los consultores con sus prácticas. Todo esto estaría incompleto si no se realiza el análisis de mis propias implicaciones primarias y secundarias como praticien-chercheur en la escritura de mi journal de investigación.

Referencias bibliográficas

1. Canter Kohn, R. y Nègre, P. (2003). Les voies de l'observation. Repères pour les pratiques de recherche en sciences humaines, Paris: L'Harmattan.
2. Carvalho Romagnoli, R. (2012) Recherche-intervention sur les pratiques des professionnels de la santé et de l'éducation concernant la relation aux familles. En quoi les conflits au sein des équipes et avec les familles sont-ils analyseurs?. En Monceau G., L'analyse institutionnelle des pratiques. Une socio-clinique des tourments institutionnels au Brésil et en France. Paris: L'Harmattan, collection Savoir et formation, pp. 119-132.
3. Glaser, B. y Strauss, A. (1967). The Discovery of Grounded Theory: Strategies for Qualitative Research. Chicago: Aldine Pub. Co.
4. Guattari, F. (1972). Psychanalyse et transversalité. Paris: Maspéro.
5. Hess, R., La socioanalyse, Éditions universitaires, 1975.
6. Lamihi A. y Monceau, G. (2002). Institution et implication. Paris: Syllepse Eds.
7. Lincoln, Y. y Guba, E. (1985). Naturalistic inquiry. Berverly Hills, California: Sage.
8. Lourau, R. (1997). La clé des champs: Une introduction à l'analyse institutionnelle, Paris: Anthropos.
9. Lourau, R. (1978). L'Etat-inconscient. Paris: Editions de Minuit.
10. Lourau, R. (1970). L'analyse institutionnelle. Paris: Éditions de Minuit.
11. Miles, M. B. y Huberman, A. M. (1994). Qualitative Data Analysis. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.

12. Monceau, G. y Valentim, S. (2013). Ces parents qu'on ne voit jamais. Socio-clinique d'un éloignement institutionnel. Colloque international: Les recherches-actions collaboratives: une révolution silencieuse de la connaissance. (Dijon, 27-29 mai 2013).
13. Monceau, G. (2013). Effets d'une pratique clinique de recherche. En Kohn Ruth C. (dir.). Pour une démarche clinique engagée. Paris: L'Harmattan, coll. Savoir et formation, pp.91-104.
14. Monceau, G. (2012). Des techniques socio-cliniques pour l'analyse institutionnelle des pratiques. En Monceau, G., L'analyse institutionnelle des pratiques. Une socio-clinique des tourments institutionnels au Brésil et en Franc. Paris: L'Harmattan, collection Savoir et formation, pp. 15-36.
15. Monceau, G. (2010a). Analyser ses implications dans l'institution scientifique: une voie alternative, Estudos e Pesquisa em Psicologia, Vol. 10, n°1, Instituto de Psicologia, Universidad del estado de Rio de Janeiro-UERJ, (Brasil), pp.13-30.
16. Monceau, G. (2010b). Technologies de l'implication des parents dans les institutions éducatives. Revue internationale de l'éducation familiale, n°27, pp. 17-35.
17. Monceau, G. (2008) Implicação, sobreimplicação e implicação profissional. Fractal. 20(1): 19-26. [en línea] <<http://www.scielo.br/pdf/fractal/v20n1/a07v20n1.pdf>>
18. Monceau, G. (2006). Ethique et idéologie professionnelles. Recherche et formation, n°52, pp. 55-70.
19. Monceau, G. (2005). Transformar as práticas para conhecê-las: pesquisa-ação e profissionalização docente. Revista Educação e Pesquisa. Universidad de Sao Paulo SP (Brasil), vol. 31, n°3, pp. 467-482.
20. Monceau, G. (2003a). Pratiques socianalytiques et socio-clinique institutionnelle. L'Homme et la Société, n°147-148, pp. 11-33.
21. Monceau, G. (2003b). Problématique et pratiques de l'accompagnement. En Monceau G. (dir.) Problématique et pratiques de l'accompagnement, IUFM de Créteil, p. 3-15. [en línea] <http://www.creteil.iufm.fr/fileadmin/documents/siteFFO/Service/Productions/2003_Problematique_accompagnement.pdf>
22. do Nascimento, M.L. y Scheinvar, E. (2012). Formation professionnelle et outils de l'analyse institutionnelle en formation de psychologues. En Monceau G., L'analyse institutionnelle des pratiques. Une socio-clinique des tourments institutionnels au Brésil et en France. Paris: L'Harmattan, collection Savoir et formation, pp. 71-81.
23. Strauss, A. y Corbin, J. (1998). Basics of Qualitative Research. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.