

REPRESENTACIONES SOCIALES DEL DESARROLLO EN EL CONFLICTO SOCIOAMBIENTAL EN *WIRIKUTA*

Resultado de investigación finalizada

Grupo de Trabajo N° 15. Medio Ambiente, sociedad y desarrollo sustentable

María Fernanda Solórzano Granada

RESUMEN

El presente trabajo es un aporte para la noción de Desarrollo Sustentable desde los aspectos culturales e identitarios, a partir del análisis del conflicto socioambiental en *Wirikuta*, territorio ubicado en el estado de San Luis Potosí - México desde las representaciones sociales del desarrollo y del bienestar.

Para el pueblo indígena *wixarika*, las representaciones sociales del bienestar implican el crecimiento de sus sembríos y de sus infantes. La palabra *wixarika tukari* representa la buena fortuna que se obtiene por medio de las prácticas culturales e identitarias (ceremonias agrícolas y peregrinaciones a sitios sagrados) cuyo fin último es obtener una buena cosecha para garantizar la salud, fortuna, vida y bienestar de todas las generaciones.

Para la población catorceña, la representación de bienestar está determinada por su sentido de pertenencia e identidad expresados en las peregrinaciones y fiesta en honor a San Francisco de Asís, ritual que trae bienestar económico, retorno de sus migrantes y cuidado simbólico de los pobladores.

Bajo la perspectiva centrada en el actor, la noción de interfaz social se determinó que el conflicto socioambiental de *Wirikuta* no es dual sino de múltiples relaciones, discrepancias, similitudes y negociaciones entre los mundos de vida de los diferentes actores.

PALABRAS CLAVES: *Wirikuta*, representaciones sociales y desarrollo sustentable

PONENCIA

1. PROBLEMÁTICA

Los conflictos socioambientales se han convertido en uno de los principales desafíos políticos en América Latina. En el caso particular de la actividad minera, su expansión en territorios latinoamericanos está en aumento¹ y conllevan características comunes, sobre todo cuando los proyectos se ubican en territorios de poblaciones indígenas (pérdida de identidad, apropiación de bienes comunales)

Concretamente, en México se vive un verdadero boom minero, impulsado por la gran demanda internacional y los altos precios de los minerales, ocupando el tercer lugar a nivel mundial en la producción de plata, el quinto en plomo, así como el sexto en molibdeno y zinc (INEGI, 2013), lo que invita a las grandes corporaciones internacionales a obtener ganancias extraordinarias, es decir, réditos mayores a los que usualmente se obtienen en otras ramas productivas.

A partir del gobierno de Carlos Salinas de Gortari se han creado las condiciones para que los capitales mineros extranjeros inviertan en México. La modificación a la Ley Minera en 1993 y a la Ley de Inversión Extranjera en 1996 facilitó a las empresas extranjeras tener propiedades y concesiones en

¹ Ver Observatorio de Conflictos Mineros en América Latina en <http://www.conflictosmineros.net/>

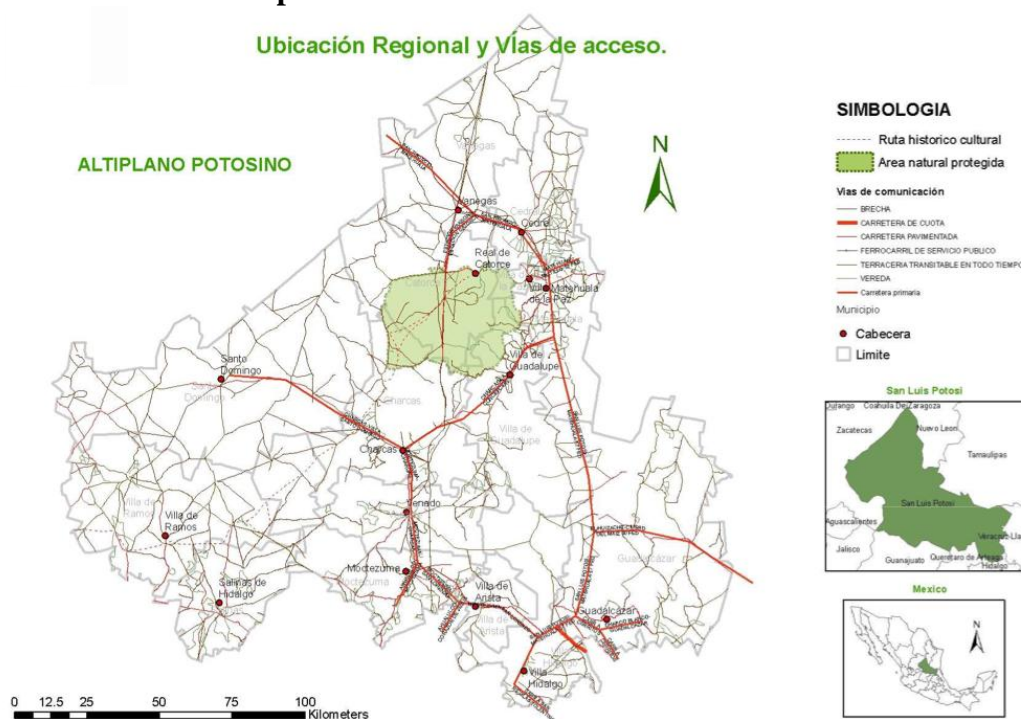
minas. También, desde 1994 el Tratado de Libre Comercio de América del Norte abrió las puertas a las compañías estadounidenses y canadienses.

Según (Castro Soto, 2013) en México hay 732 proyectos en exploración por desarrollarse -el 75 % de ellos son canadienses- y, según el Observatorio de Conflictos Mineros en América Latina (OCMAL), en México se registran 25 conflictos mineros en el año 2013.

La extracción de minerales en México tiene una larga historia pero las variantes están en el actual discurso, es decir, en el uso ambiguo de palabras como progreso, desarrollo, crecimiento, bienestar y sustentabilidad. Por lo tanto, después de más de sesenta años del uso del término desarrollo, sus debates y controversias en torno a él continúan vigentes y pertinentes en las sociedades latinoamericanas.

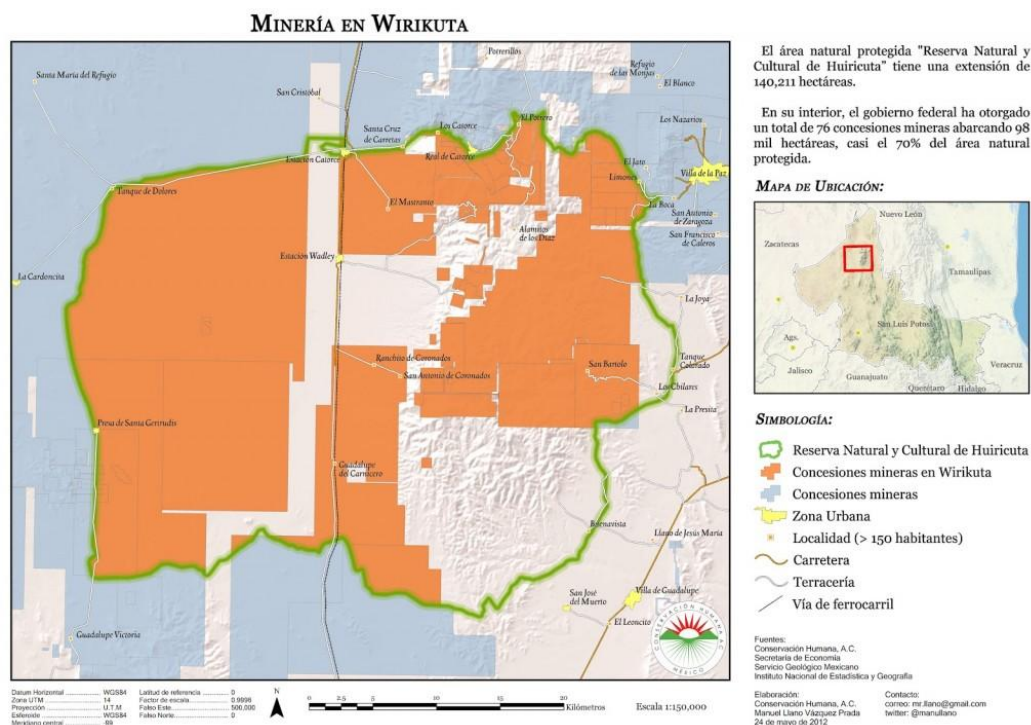
El territorio denominado *Wirikuta* se encuentra en los municipios de Villa de Ramos, Charcas, Salinas de Hidalgo, Villa de la Paz, Villa de Guadalupe, Matehuala y Catorce del estado de San Luis Potosí (ver Gráfico 1). Este territorio abarca una superficie de 140 211 ha.

GRÁFICO 1. Mapa de ubicación del territorio de *Wirikuta*



Wirikuta fue incorporada en 1998 por la UNESCO a la Red Mundial de Sitios Sagrados Naturales y en 1994 fue declarado Área Natural Protegida por el estado de San Luis Potosí. En este territorio “protegido”, el gobierno federal mexicano, en el año 2010, entregó al menos 22 concesiones mineras a la empresa canadiense *First Majestic Silver Corp.* (los trabajos mineros serán realizados a través de su subsidiaria mexicana Real Bonanza S.A. de C.V, en el área de Real de Catorce, a este proyecto se lo denomina La Luz). Además, en diciembre de 2011 se anunció el lanzamiento del Proyecto Universo de otra empresa canadiense *Revolution Resources Corp.* que pretende explotar los recursos minerales en otras 59 678 hectáreas, lo que representa el 42.56% de la superficie total de *Wirikuta* (Ver Gráfico 2).

GRÁFICO 2. Concesiones mineras en Wirikuta



Fuente: Conservación Humana A.C

Se trata de un conflicto socioambiental inusual, ya que las contiendas generadas tras las concesiones otorgadas por el gobierno mexicano, no únicamente pretenden defender los recursos naturales del área sino que involucran a importantes centros ceremoniales con un gran valor cultural para el pueblo *Wixarika*² que no habita en este territorio.

Para el análisis del conflicto socioambiental de *Wirikuta*, esta investigación se basó en dos enfoques teóricos que se complementan mutuamente: *la perspectiva centrada en el actor* propuesta por el antropólogo social Norman Long (1993, 2007) y la teoría de *representaciones sociales* elaborada por la escuela de psicología social francesa desde Serge Moscovici (1961).

El primer enfoque, *la perspectiva orientada en el actor*, es un puente adecuado entre la teoría y la práctica social y se refiere “a la necesidad de entender los procesos de desarrollo en término de las acciones de los participantes, y no a partir de discursos oficiales o definiciones normativas” (Long, 2007, pág. 11), para lo cual, la noción de *interfaz social*, permite dilucidar “un punto crítico de intersección entre los mundos de vida, campos sociales o niveles de organización social donde es más probable localizar discontinuidades sociales, basadas en discrepancias en valores, intereses, conocimiento y poder” (Long, 2007, pág. 445). Desde esta perspectiva, se determinará las discrepancias o convergencias de los mundos de vida de los actores involucrados en este conflicto socioambiental.

La teoría de las *representaciones sociales* también “revelan lo oculto, otorgan presencia y dan voz a temas y a actores en el discurso legitimador del orden existente” (Banchs M. A., 2001, pág. 21). De tal manera que la teoría de las representaciones sociales refiere a cómo se construye socialmente el conocimiento de sentido común sobre la realidad, cómo se difunde y circula socialmente y cómo tiene

² Huicholes es una versión castellanizada de *Wixarika* (singular), *Wixaritari* (plural). En esta tesis se utilizará indiscriminadamente los dos términos.

una eficacia y cumple una función social a través de las aproximaciones procesuales y dinámicas de la representación social (Moscovici, 1961; Abric, 1994).

A través de estos dos enfoques teóricos se identificarán los actores que forman parte del conflicto socioambiental en *Wirikuta* y el significado o los significados que ellos tengan sobre el desarrollo y el bienestar, cómo los grupos se apropian de éste y cómo sus prácticas sociales generan y mantienen determinadas versiones de él.

Paralelamente, en esta investigación se retoma la noción de *desarrollo sustentable* que se presenta como una opción reconciliadora entre las dimensiones económica, ambiental y social. La perspectiva de sustentabilidad -en el marco de esta investigación- no alude exclusivamente al crecimiento económico o a menguar los impactos ambientales, por el contrario, la sustentabilidad integra el bienestar de la población en el más amplio sentido del desarrollo humano. Desde esta perspectiva de *desarrollo sustentable*, se pretende rebasar la visión ecologista para reconocer las diferentes particularidades culturales e identitarias de los actores amenazados por la industria minera.

1.1 Objetivos de la Investigación

El objetivo general de esta investigación es identificar las representaciones sociales del desarrollo y del bienestar de los actores que intervienen en el conflicto socioambiental en *Wirikuta* con el fin de aportar un análisis que permita integrar a la discusión del concepto de Desarrollo Sustentable los aspectos culturales e identitarios.

Para cumplir con el objetivo general se plantearon cuatro preguntas de investigación cada una con su respectivo objetivo específico.

1. ¿Qué actores se presentan en el conflicto socioambiental de *Wirikuta* y cuáles son los diferentes intereses de cada uno en el conflicto? Esta pregunta permitió realizar una genealogía del conflicto e identificar los actores involucrados en el conflicto de *Wirikuta* y sus intereses en la dinámica del conflicto.
2. ¿Cuál es la representación social del desarrollo de los actores?
3. ¿Cuál es la representación social del bienestar de los actores? Para estas dos preguntas fue necesario plantearse los objetivos específicos de identificar las representaciones sociales del desarrollo y bienestar desde los actores
4. ¿Cuáles son las convergencias y divergencias de las representaciones sociales del desarrollo que tienen los diferentes actores en este conflicto? Para responder esta pregunta se planteó analizar las interfaces del desarrollo en el conflicto de *Wirikuta*.

1.2 Metodología

El método utilizado en esta investigación es el etnográfico, se privilegió la co-producción de información más que la captura de información, cuestión que en términos epistemológicos y metodológicos supone e implica asumir una relación de simetrías en la diferencia; quienes intervienen en la producción de datos e informaciones (investigadora, pueblo *Wixarika*, pueblo del municipio de Catorce, otros actores) despliegan sus relatos desde sus lugares bajo el criterio de referencialidad etnográfica del sujeto: “no existe un centro de referencia único sino referencialidades desde la experiencia cultural de quienes producen discursos” (Hammersley, 1995, pág. 87).

Se combinó el uso de varias técnicas de las disciplinas que pertenecen al campo de las ciencias sociales a fin de lograr los objetivos de la investigación. Se privilegió la Observación Participante en el trabajo de campo. De los 7 municipios que abarca *Wirikuta* este estudio se centró únicamente en el Municipio de Catorce, lugar en el que pretende realizar los trabajos la minera *First Majestic*. Mientras que las

comunidades *wixaritari* en donde se realizó el trabajo de campo fueron San Miguel Huaixtita, San Andrés Cohamiata y Mesa del Tirador asentadas en el estado de Jalisco(Ver anexo 1 y 2).

En total se hicieron 40 entrevistas semiestructuradas (22 hombres y 18 mujeres) en la población catorceña, y 49 entrevistas semiestructuradas (25 hombres y 24 mujeres) en la población *wixarika*.

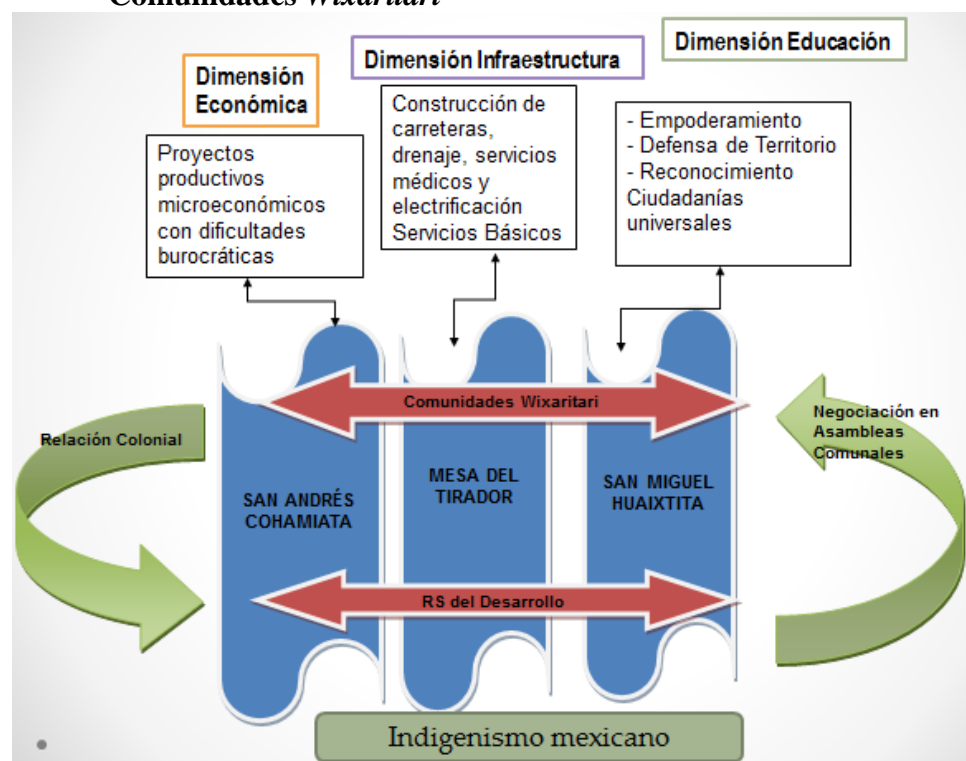
Las entrevistas claves se realizaron 3 investigadores sociales conocedores del tema, al representante de la empresa minera Real Bonanza subsidiaria de *First Majestic*, al representante del Departamento de Desarrollo del Municipio de Catorce, al ex-encargado de la Comisión para el Desarrollo de las Poblaciones Indígenas (CDI) en San Luis Potosí de la protección de sitios sagrados *wixaritari* y al fundador de la Asociación de Apoyo a Grupos Indígenas (AJAGI).

Toda la información del trabajo de campo fue recopilada en 47 diarios de campo.Finalmente, para el análisis de resultados se utilizó el enfoque procesual de la teoría de representaciones sociales a través de un análisis de contenido de frecuencia de los diarios de campo y de las entrevistas semiestructuradas.

2. EL DESARROLLO Y EL BIENESTAR DESDE EL PUEBLO WIXARIKA

Las representaciones sociales del desarrollo en las tres comunidades huicholas son: en San Miguel Huaixtita, la representación social del desarrollo se vincula con la educación que permitirá la profesionalización y el empoderamiento de las nuevas generaciones en defensa de su territorio; en San Andrés son los programas y proyectos productivos desde el gobierno federal y estatal para generar recursos económicos que les permitirá subsidiar sus fiestas/ceremonias y necesidades básicas y para Mesa del Tirador es la dotación de servicios básicos por parte del gobierno mexicano.

GRÁFICO 3. Esquema de las Representaciones Sociales del Desarrollo en las Comunidades *Wixaritari*



Fuente: Solórzano Granada, M.F, 2013

El Gráfico 3 presenta las representaciones sociales del desarrollo en las tres comunidades estudiadas. San Andrés Cohamiata representa al desarrollo desde las oportunidades de acceder a los proyectos productivos emprendidos por diferentes instituciones de gobierno; para Mesa del Tirador el desarrollo es la dotación de servicios básicos desde las instancias gubernamentales; y para San Miguel Huaixtita la representación del desarrollo es la educación como opción para acceder a una fuente de trabajo. Estas representaciones de desarrollo responden al contexto indigenista mexicano pero son resignificadas a través de las negociaciones en las asambleas comunales.

2.1 Los proyectos productivos y los servicios básicos como representación del desarrollo en la Sierra Huichola.

Para entender el por qué hay en Sierra Huichola una mayor frecuencia de la dimensión proyectos productivos/servicios básicos como representación social del desarrollo, habrá que remontarse a las políticas indigenistas. Para Gunther Dietzel indigenismo son las acciones que el Estado nacional despliega frente a su población calificada como "indígena", con el objetivo de inducir a través de políticas de desarrollo cambios de diversa índole. Lo común de todas estas políticas es su origen 'exógeno', puesto que son mestizos los que elaboran y llevan a cabo los programas de desarrollo y cambio inducido (G. Dietz, 1995).

El trabajo indigenista se canalizó a través del ya desaparecido INI, Instituto Nacional Indigenista³, el cual penetra a Sierra Huichola en 1960 con la creación del primer Centro Coordinador Indigenista (CCI) destinado a las poblaciones Huichol y Cora de Nayarit y Jalisco. El CCI construyó algunas vías de comunicación entre 1967 y 1968, se instalaron nueve tiendas CONASUPO–INI y albergues escolares.

A partir de 1971, en la presidencia de Luis Echeverría, se pone en marcha el Plan HUICOT (Huicholes –Coras –Tepehuanes) que permaneció hasta 1975, el cual intentaba impulsar el “desarrollo” mediante la agricultura comercial a través de vías terrestres, dotación de maquinaria para la agricultura, ofertar créditos agrícolas, construir centros de salud e internados escolares. El COPLAMAR (Comité de Planeación de las Áreas Marginadas) fue creado en la presidencia de José López Portillo.

Para finales de los años ochenta se creó PRONASOL (Programa Nacional de Solidaridad) destinado a las poblaciones de las zonas marginadas del país, durante la presidencia de Carlos Salinas. A través de la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL), el INI puso a la disposición de las comunidades huicholas los recursos financieros, bajo la forma de créditos, para financiar los proyectos bovinos, caprinos y porcinos, como también para las infraestructuras (vías terrestres y aserraderos).

Aunque la intención gubernamental era cooptar a la población atendida, los miembros de las comunidades supieron aprovechar el programa para alcanzar objetivos comunes sin participar de forma mecánica en la estrategia política.

Los proyectos desarrollistas del INI serán cuestionados y para el 2003 se crea la Comisión para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI) cuyos proyectos están encaminados a la conservación de los “usos y costumbres” de los pueblos indígenas mexicanos amparados en el artículo 2 de la Constitución Mexicana pero desde una visión más “culturalista” o folclórica pero con la misma lógica de dotar de proyectos desarrollistas a la Sierra Huichola vigentes en la actualidad.

³El INI fue creado en 1948 por iniciativa de Alfonso Caso, el entonces director del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH). El primer objetivo del INI era “aculturar” a los Indígenas con el fin de integrarlos a la nación mestiza posrevolucionaria mediante programas de educación escolar y sanitaria, esta política pública obedecía a los ideales indigenistas de la época donde el ser indígena era visto como un impedimento para construir una nación moderna. Las personas encargadas de difundir los conocimientos y técnicas consideradas necesarias a su integración eran los *promotores del cambio social*, de origen indígena, cuya formación corría a cargo del propio INI.

Los proyectos de desarrollo realizadas en las comunidades huicholas son inconclusas, precarias y momentáneas, como afirma Rosa Guzmán “así nos llega el desarrollo a nosotros, con obras sin sentido y a medias, nos hacen creer que estamos en la vanguardia pero únicamente nos dejan obras de mala calidad. Por ejemplo el drenaje que recientemente construyeron fue sin ninguna planificación. Aquí en Mesa han habido infinidad de proyectos de ganado, bovinos, mercerías, tiendas pero no hay impacto, se acaban y no se amplían, tienen poca duración”, dice Rosa Guzmán, (Diario de campo, 8 de septiembre de 2012).

La representación del desarrollo huichol es la continuación del discurso del gobierno mexicano al decir que los indígenas adolecen de múltiples necesidades y por lo tanto se les debe dotar de servicios básicos y subsidios. Sin embargo este desarrollo propuesto por el gobierno mexicano ha sido muchas veces violatorio y de imposición a las costumbres culturales indígenas.

2.2 El bienestar en los wixaritari. El tukari

Al formular la pregunta directa ¿qué es desarrollo? en las comunidades huicholas estudiadas, se constató la dificultad de su definición. El 29% del total de las entrevistas efectuadas no responden a esta interrogante, evidenciando que este término no es familiar del todo. Además, el 38.52% de total de las respuestas asocia la palabra desarrollo al crecimiento ya sea espacial o biológico. Estas dos dimensiones suman el 67.52% de las entrevistas totales mientras que el 32.48% restantes se divide en las dimensiones servicios básicos, proyectos productivos y educación.

Para Teresa, nativa de la comunidad La Ratontita el desarrollo “es como si un bebé estuviese chiquito y crece” (Diario de campo, 11 de septiembre de 2012); “Desarrollo es cuando crece un bebé o una planta”, dice una mujer propietaria de una tienda de la comunidad de Tuxpan de Bolaños (Diario de campo, 10 de septiembre de 2012). Elizabeth Díaz, de Mesa del Tirador dice que el “Desarrollo es algo que crece poco a poco, algo que estaba chiquito y ahora está más grande”.

Es justamente esta representación del desarrollo como crecimiento que evoca el *tukari*, cual está basado en el anhelo de que los sembríos y los infantes crezcan de manera saludable a fin de conseguir un bienestar común.

La idea de bienestar o vivir bien de los huicholes está relacionada a la celebración de sus ceremonias y la realización de las peregrinaciones a sus sitios sagrados cuyo fin último es tener una buena cosecha (crecimiento espacial) para todo el año lo que les proporcionará salud y alimentación para toda la comunidad, en especial para los más pequeños (crecimiento biológico). Esta representación de bienestar se expresa a través de una palabra *tukari* que se refiere a “vida, fortuna, abundancia, salud”.

Así se expresan los huicholes al ser cuestionados el ¿qué es estar bien?: “Vivir bien es cuando hay alimento, maíz, cuando no estoy enferma, cuando mi familia está bien” asegura Claudia, de la comunidad de Mesa del Tirador (Diario de campo, 10 de septiembre de 2012); “Vivir bien es cuando no hay problemas graves, cuando no hay accidentes, cuando hay trabajo porque aquí no hay otro modo de trabajo, aquí son sólo albañiles o artesanos. Muchos se van a trabajar en las ciudades grandes; “Estar bien es tener que comer la gente, ahora que llovió, vamos a comer de colores”, dice María de la localidad de La Ratontita (Diario de campo, 10 de septiembre de 2012).

Más concretamente, el bienestar de los huicholes se determina en cumplir con *el costumbre*⁴, es decir, en la posibilidad de poder transitar en ese territorio amplio (*kiekari*) que está definido por la mercancía, el trabajo y las peregrinaciones a sus sitios sagrados, mientras que su bienestar económico se refiere siempre como algo muy pasajero y circunstancial.

Entonces, los huicholes se dispersan en su territorio grande con un centro y cuatro esquinas a las que ellos van para dejar ofrendas (ver anexo 3). Muchas veces es a través de los *mará'akate* (chamanes) o

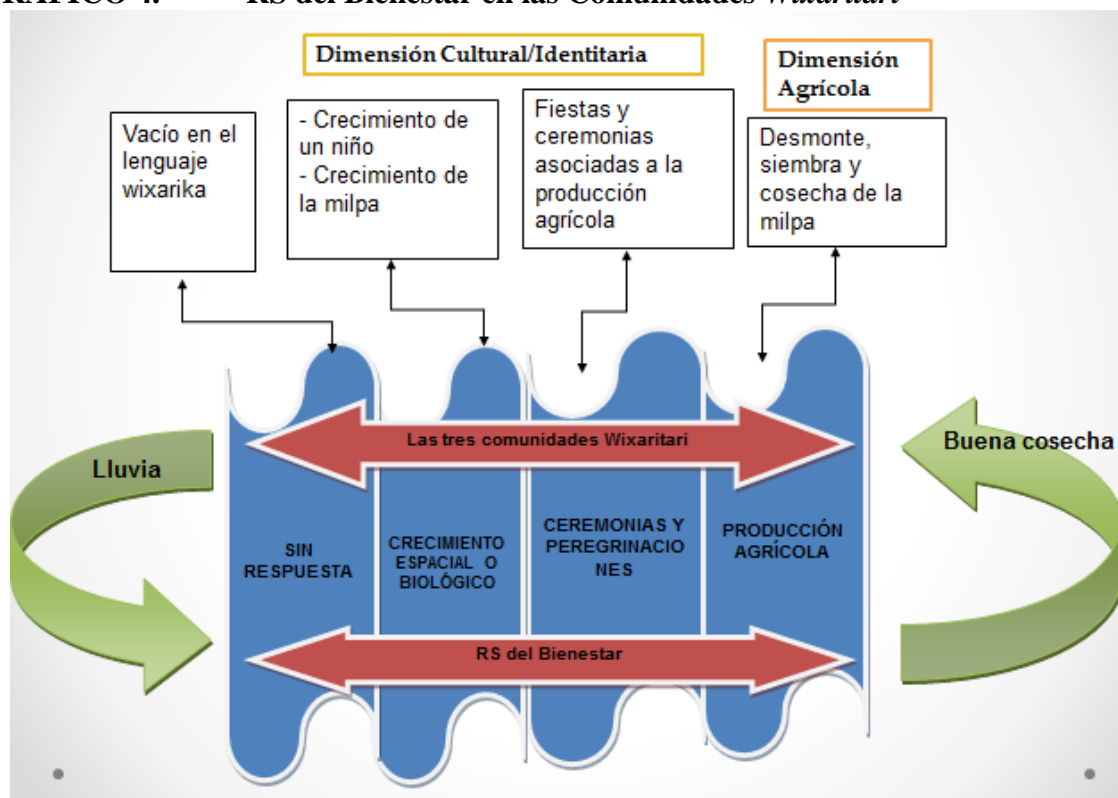
4 El pueblo *wixarika* masculiniza al sustantivo *costumbre*.

jicareros ya que son ellos los encargados de realizar las peticiones para todos los pobladores. Los *wixaritari* peregrinan a lugares donde hay agua y en el transcurso de su viaje dejan ofrendas en estos sitios pero también traen agua de estos sitios (los manantiales sagrados son lugares donde nunca se acaba el agua) para bendecir sus cosechas y ceremonias que les dará lluvia y vida.

Traen agua de sus cuatro esquinas sagradas de su *kiekari* (territorio), de San Blas (*Tatei Haramaratsie*); de la laguna de Chapala (*Xapawiyeme*); de *Wirikuta* del lago (*Tatei Matinieri*); y del cerro Gordo (*Hauxa Manaka*). Al juntar todas esas aguas en sus ceremonias crean un efecto de vida, de fortuna, de prosperidad, de multiplicación para todos los *wixaritari*.

En las tres comunidades en donde realizó el trabajo de campo el porcentaje de frecuencias en asociar el bienestar a su producción agrícola o a sus fiestas ceremoniales es predominante. En San Miguel Huaixtita, la dimensión producción agrícola es del 34.48% y la dimensión fiestas /ceremonias es del 37.93%; en la comunidad de Mesa del Tirador la producción agrícola es del 46.43% y las fiestas/ceremonias del 42.86%; finalmente, en la comunidad de San Andrés Cohamiata el porcentaje de la dimensión producción agrícola es del 38.46% y el de fiestas/ceremonias es del 38.46% (Ver gráfico 4).

GRÁFICO 4. RS del Bienestar en las Comunidades *Wixaritari*



Fuente: Solórzano Granada, M.F, 2013

2.3 La peregrinación a Wirikuta como Bienestar

El peregrinar a *Wirikuta* significa entablar un diálogo con los dioses, recolectar peyote para sus celebraciones, llevar agua sagrada⁵ a sus ceremonias y cosechas y realizar peticiones de lluvia que les darán vida, bienestar y salud. En palabras de Juana, habitante de la localidad de La Ratontita, “A

⁵*Tatei Matineiri*, también conocido en náhuatl como *Yolialtl*, es un ojo de agua muy importante en *Wirikuta*, en ese lugar dejan ofrendas y recogen agua. *Tatei Matineiri* significa nuestras madres de las lluvias.

Wirikuta se va a traer el pan de cada día” (Diario de campo, 11 de septiembre de 2012), por lo tanto, la presencia de las empresas mineras constituye un factor aniquilador para su ciclo vital y de bienestar.

Francisco, habitante de San Andrés Cohamiata dice: “si hay minería nos vamos a enfermar, se van a acabar nuestras cosechas, no vamos a tener donde dejar nuestras ofrendas para que nos vaya bien en el año. No es lo mismo ir a dejar en otro sitio sagrado que no sea *Wirikuta*, si abren la mina únicamente tendríamos cuatro sitios sagrados y habrá un desequilibrio, las ofrendas no serán bien recibidas” (Diario de campo, 30 de junio de 2012).

Este análisis de datos permitió concluir que hay dos tipos de representaciones del desarrollo en las comunidades *wixaritari* estudiadas: a) la representación de un desarrollo como servicios básicos, proyectos productivos y educación otorgado desde las instancias gubernamentales y b) una representación del desarrollo como crecimiento que se alcanza a través de la reproducción ciclo agrícola/ritual y peregrinaciones para obtener bienestar. Estas dos representaciones del desarrollo son necesarias de tomar en cuenta al momento de formular políticas públicas en territorio indígena. La extracción de minerales en el territorio de *Wirikuta* es un atentado en contra de la cosmovisión huichola.

3. EL DESARROLLO Y EL BIENESTAR DESDE EL PUEBLO CATORCEÑO

Para Real de Catorce, cabecera municipal de Catorce, la representación social del desarrollo es la posibilidad de acceder a fuentes de empleo, en este sentido, el desarrollo es visto como ingresos económicos para subsistir.

El 62.50% de la población entrevistada representa al desarrollo como ingresos económicos que son obtenidos a través de las posibilidad de acceder a cualquier fuente de empleo, sin especificación.

Puesto que en Real de Catorce, el sector turístico es la principal fuente de empleo, el 25% de los entrevistados representan al desarrollo desde el crecimiento de los servicios turísticos y un 3.13% se refiere a la mina como una opción de empleo. Apenas un 9.38% de la población tienen una representación del desarrollo como servicios básicos.

Así lo confirman los pobladores de Real de Catorce, “Este pueblo estuviera desarrollado si existiera trabajo”, dice Ernesto, propietario de una tienda de artesanía religiosa (Diario de campo, 30 de septiembre de 2012); “Aquí necesitamos trabajo porque únicamente en los fines de semana o en temporadas altas de turismo hay dinero”, dice Roberto, vendedor de artesanía religiosa (Diario de campo, 28 de septiembre de 2012).

El municipio de Catorce fue construido en base a la explotación minera de los siglos XVIII y XIX y después del auge minero, los pobladores han subsistido de trabajos temporales y de la peregrinación anual a San Francisco. Es a inicios del siglo XX que la actividad económica en Real de Catorce se vio trastocada por la presencia de turistas atraídos por el nombramiento de “pueblo mágico” o por el consumo de peyote. Por lo tanto el turismo paisajista, new age y peregrino es el sostén de la economía local.

Por otro lado, existe una marcada diferencia entre la cabecera municipal Real de Catorce y las localidades aledañas y el Bajío ya que estas poblaciones no tienen la posibilidad de trabajar en el sector turístico porque no es a gran escala por lo que, sus ingresos económicos dependen de empleos esporádicos y de la producción agrícola.

Por lo tanto, para la población de la zona del Bajío Potosino, la migración en busca de empleos, los trabajos temporales y las temporadas de sequía hace que su principal preocupación sea la posibilidad de acceder a fuentes de empleos. Ante esta carencia de fuentes de empleo, la industria minera se presenta como la “mejor” alternativa para generar recursos económicos. “La minería me parece bien porque lo que necesitamos en este pueblo es trabajo” afirma Francisco, nativo de la localidad de El Potrero (Diario de campo 15 de junio de 2012).

La representación del desarrollo de los pobladores de las localidades aledañas a Real de Catorce y en el Bajío es la oportunidad de acceder a fuentes de empleo, entonces la industria minera se convierte en una opción muy bien recibida porque otras formas de generar ingresos económicos están prácticamente ausentes.

Estas poblaciones únicamente han conocido el trabajo de la minería y una vez que se terminan sus operaciones, se dificulta el empleo en otra actividad. El único modelo de desarrollo que han conocido los pobladores del municipio de Catorce es la minería y después de su ausencia, el gobierno mexicano no ha sabido impulsar diferentes modelos económicos. Si bien es cierto que actualmente el turismo es la principal fuente de ingresos económicos para los catorceños todavía es una industria muy pequeña para cubrir las necesidades económicas de todos los pobladores.

Esta representación de desarrollo como búsqueda de oportunidades de empleo constituye un problema político, económico y social que adolecen los catorceños. Las limitaciones que tienen las políticas públicas mexicanas para dar solución a la problemática de la pobreza y la exclusión social son muy evidentes.

Pero también es importante señalar que en esta investigación, los pobladores del Bajío se proyectan a sí mismos como “asalariados” más no como campesinos pese a que la mayoría de personas en estas localidades trabajan en la agricultura o ganadería para su subsistencia. Las representaciones del desarrollo de los pobladores del Bajío hacen referencia a la necesidad de empleos proporcionado por cualquier instancia exógena más no desde su propia condición de agricultores, esto posibilita a que la inserción de las empresas mineras sea mucho más fácil a través de dádivas. En el Bajío, el clientelismo político no permite que existe un diálogo o negociación con las empresas mineras que van a explotar sus recursos naturales. La agencia de los pobladores del Bajío es casi nula frente al poder y la persuasión de las empresas mineras canadienses. Esta falta de agencia aunada con la cultura clientelar permite que se continúen ejecutando proyectos desarrollistas desde “arriba” sin tomar en cuenta los derechos o la identidad de los pobladores del Bajío Potosino.

3.1 El Bienestar desde el Pueblo Catorceño

Las representaciones de bienestar están asociadas a la importancia de la presencia de los peregrinos religiosos. El retorno de los migrantes en las fiestas de octubre por la devoción a San Francisco de Asís representa su identidad como pueblo. Para ellos, San Francisco de Asís otorga vida año tras año a sus pueblos ya que es el momento en el que pueden beneficiarse económicamente a través de la venta de todo tipo de mercadería. San Francisco de Asís también es la deidad que les ha proporcionado salud y cuidado durante todas las crisis económicas o sociales que han vivido desde tiempos muy remotos. “Cuando se fueron las minas, San Francisco de Asís nos ha cuidado, nos protege, no da salud, nos da dinerito” dice Patricia, oriunda de la población de Real de Catorce (Diario de Campo, 8 de octubre de 2012). Esta fiesta es la gran reunión de todos los pobladores del municipio de Catorce, es el retorno de los migrantes de los migrantes que salieron después del auge minero trayéndoles bienestar.

“Gracias a la imagen de San Francisco se puede tener ingresos económicos. Gracias a él, Real de Catorce se ha sostenido por varios años. La peregrinación data de 1890 porque en esos años ya empezó la decadencia de la minería y hubo muchos migrantes. En esa decadencia mucha gente emigró especialmente al norte del país, Nuevo León y Coahuila y la imagen de San Francisco representó la idea de su retorno, regresaban a su tierra a pagarle una promesa a San Francisco de Asís y así se hizo muy común las peregrinaciones que en la actualidad esta festividad dura dos meses”. J. Quijano, coordinador del departamento de turismo en Real de Catorce (Diario de campo 1 de octubre de 2012).

4. CONCLUSIONES

1. La población huichola y la población catorceña comparten la historia de la minería -los huicholes como arrieros de sal y los catorceños como mineros- desde siglos atrás por lo que las relaciones entre estos dos pueblos han sido muy estrechas, de convivencia pacífica y de respeto mutuo.
2. El pueblo wixarika y el pueblo catorceño comparten un mismo sentido de identidad arraigado en el culto a deidades –antepasados para los huicholes y San Francisco de Asís para los catorceños- como agentes de bienestar. Este sentido de pertenencia es primordial al momento de ejecutarse proyectos desarrollistas.
3. Para los catorceños y huicholes es muy importante la valoración a la vida pueblerina (tranquilidad) por lo que la presencia de las empresas mineras trastocan esta representación de bienestar.
4. A ser Wirikuta una zona semidesértica, el valor al recurso hídrico y de los recursos naturales de la zona (peyote) se convierte en un aspecto en común para no permitir la inserción de la industria minera.

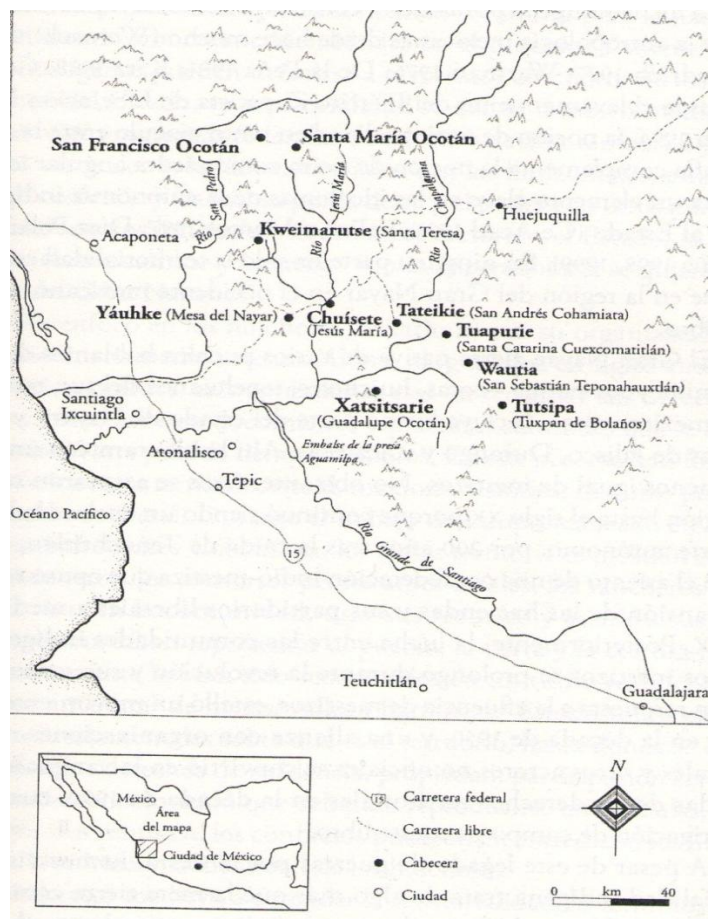
5. BIBLIOGRAFIA

- Abric, J. C. (1994). *Prácticas Sociales y Representaciones*. París: Ediciones Coyoacán, S.A de C.V.
- Banchs, M. A. (2001). Alternativas de la apropiación teórica: Abordaje procesual y estructural de las representaciones sociales. En E. C. Casado, *Conocimiento Social y Sentido Común* (págs. 129-157). Caracas: Fondo Editorial de Humanidades y Educación, Universidad Central de Venezuela
- Barkin, D. (18 de enero de 2013). *Hacia un Nuevo Paradigma Social*. (P. revue, Ed.) Recuperado el 12 de mayo de 2013, de <http://polis.revues.org/8420>
- Castro Soto, G. (20 de abril de 2013). El modelo extractivo minero. *La Jornada en el Campo*.
- Dietz, G. (1995). *Teoría y práctica del Indigenismo: el caso del fomento a la alfarería en Michoacán*. México, D.F.: Editorial Abya-Yala.
- Durin, S. (2003). *Sur les routes de la fortune. Commerce à longue distance, endettement et solidarité chez les Wixaritari (Huichol)*. (En las rutas de la fortuna. Comercio a larga distancia, deuda y solidaridad en los wixaritari). Universidad de París 3, Sorbonne Nouvelle, París, Francia: Tesis de grado doctoral en antropología.
- Durin, S., y Aguilar, A. (2008). Regios en búsqueda de raíces prehispánicas. En S. Durin, *Entre luces y sombras. Miradas sobre los indígenas en el Área Metropolitana de Monterrey* (págs. 255-296). Monterrey: CIESAS.
- Durin, S., y Manzanares, A. (2008). Ser jicarero para pagar una manda. En C. Bonfiglioli, A. Gutiérrez, M. Areti-Hers, y M. E. Olavarría, *Las vías del Noreste II: Propuesta para una perspectiva sistémica y disciplinaria* (págs. 660-675). Ciudad de México: UNAM.
- Durin, S., y Moreno Zúñiga, R. (2008). Caracterización sociodemográfica de la población hablante de lengua indígena en el área metropolitana de Monterrey. En S. Durin, *Entre luces y sombras. Miradas sobre los indígenas en el área metropolitana de Monterrey* (págs. 81-89). Monterrey: CIESAS-CD.
- Durin, S., y Rojas, A. (2005). El conflicto entre la escuela y la cultura huichola. Traslape y negociación de tiempos. *Relaciones 101*, 149- 190.

- Fajardo, H. (2007). *COMER Y DAR DE COMER A LOS DIOSES. Terapéuticas en encuentro: conocimiento, proyectos y nutrición en la Sierra huichola*. San Luis Potosí: Universidad de Guadalajara, Colegio de San Luis, A.C.
- Hammersley, M. y. (1995). *Etnografía. Métodos de investigación*. Barcelona: Paidós.
- INEGI. (27 de mayo de 2013). *cuentame.inegi.gob.mx*. Obtenido de <http://cuentame.inegi.gob.mx/impresion/economia/mineria.asp>
- Liffman, P. (2012). *La territorialidad Wixarika y el espacio nacional. Reivindicación indígena en el Occidente de México*. México D.F: El Colegio de Michoacán, CIESAS.
- Long, N. (1998). Cambio rural, neoliberalismo y mercantilización: el valor social desde una perspectiva centrada en el actor. En S. Zendejas, y P. De Vries, *Las disputas del México rural: transformaciones de prácticas, identidades y proyectos* (págs. 45-72). Zamora-Michoacán: El Colegio de Michoacán.
- Long, N. (2007). *Sociología del Desarrollo: una perspectiva centrada en el actor*. México, D.F: Colegio de San Luis y CIESAS.
- Long, N., y Villareal, M. (1993). Las interfases del desarrollo: de la transferencia de conocimiento a la transformación de significados. *Schuurman, F.J. Beyond the impass: New directions in development theory.*, 1-24.
- Moscovici, S. (1961). *La psychanalyse, son image et son public (El psicoanálisis, su imagen y su público)*. París: P.U.F (nouvelle édition, entièrement refondue, P.U.F, 197
- Swapa, Maristella. (2009). La disputa por el desarrollo: conflictos socioambientales, territorio y lenguajes de valoración. En J. De Echave, R. Hoethmer, y M. Palacios, *Minería y territorio. Conflictos, resistencias y propuestas en tiempos de globalización* (págs. 65-87). Lima, Perú: Cooperación, Universidad Mayor de San Marcos, Conacami y Programme Démocratie et Transformation Globale.

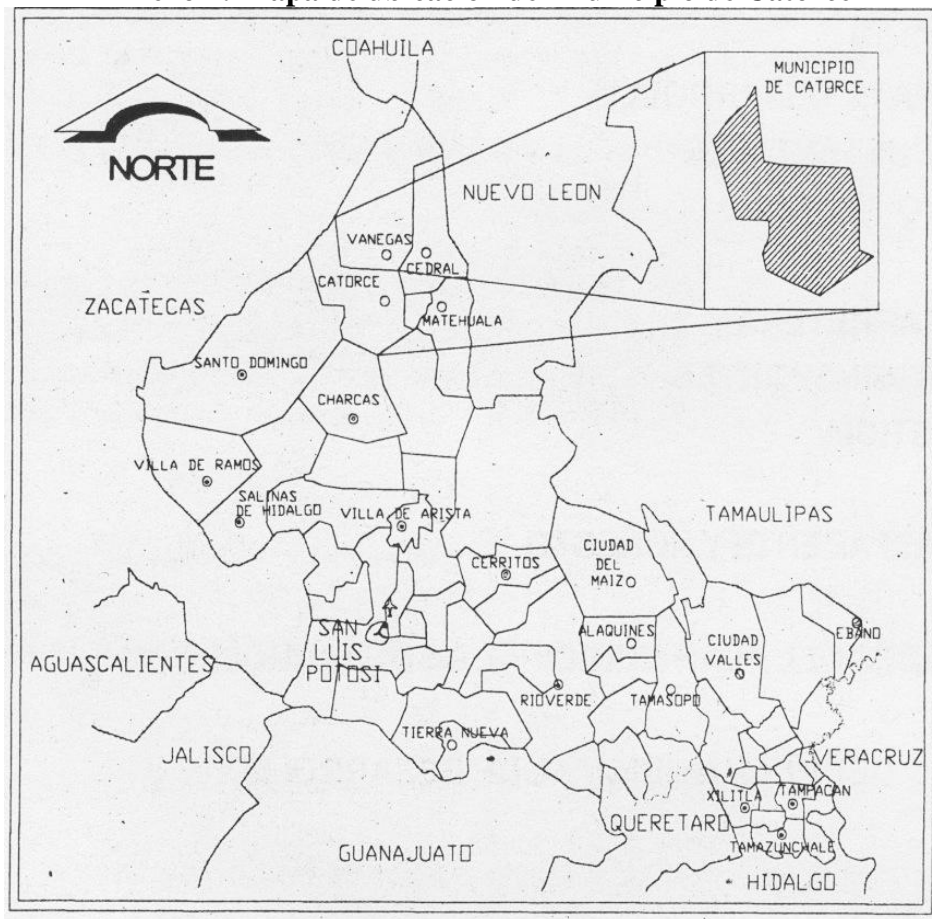
6. ANEXOS

Anexo 1: Mapa de las comunidades *wixaritari* en Jalisco



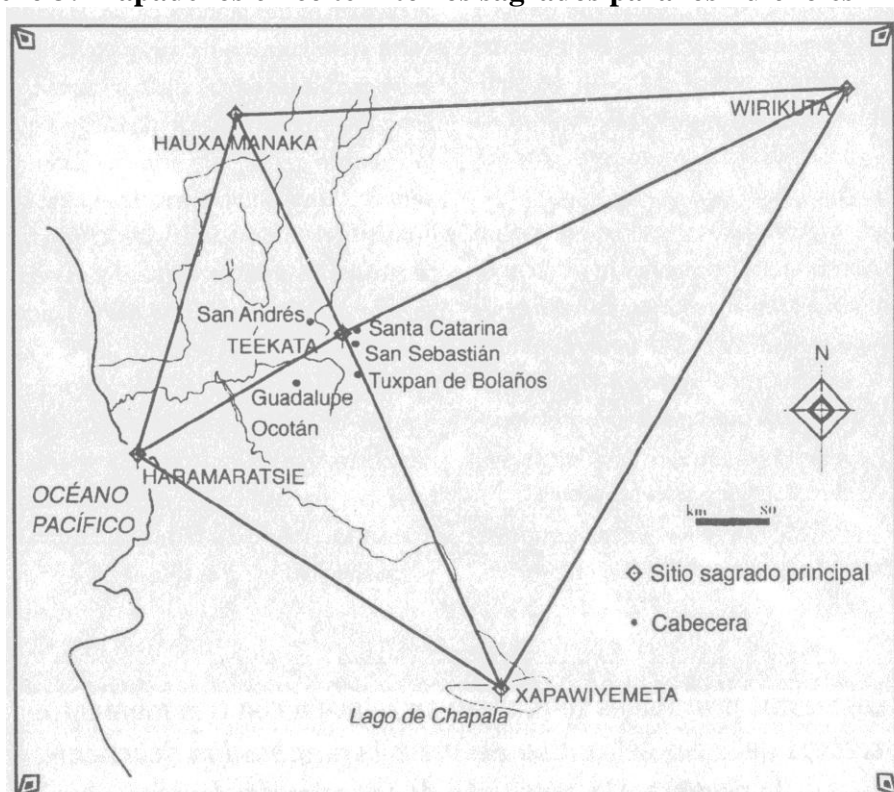
Fuente: P. Liffman (2012)

Anexo 2: Mapa de ubicación del Municipio de Catorce



Fuente: Municipalidad de Catorce

Anexo 3: Mapade los cinco territorios sagrados para los huicholes



Fuente: Paul Liffman (2012)