

# **Estrategias para el desarrollo. Las relaciones bilaterales entre Argentina y Rusia.**

Avance de investigación en curso.

GT14. Hegemonía Estadounidense, políticas públicas, sociales y alternativas de desarrollo en América Latina.

Germán Regalini

Facultad de Ciencias Sociales – Universidad de Buenos Aires

Coautores

Leandro Bruni. Facultad de Ciencias Sociales – Universidad de Buenos Aires

Marcos Díaz. Facultad de Ciencias Sociales – Universidad de Buenos Aires

Daniel Juana. CEDEPA

## **Resumen**

El trabajo analiza las relaciones políticas, económicas y sociales entre la República Argentina y la Federación Rusa, durante el periodo 1991-2013, en el marco del nacimiento y consolidación de los bloques de integración regional y del BRICS, como alternativa al modelo de desarrollo planeado por el hegemonismo estadounidense. Se analizan las coyunturas específicas de cada país, las respectivas políticas internacionales, su repercusión en las políticas de desarrollo y en la competitividad de las empresas de ambos países. Se hace foco en la política energética, el sector petrolero. Se analizan potencialidades y posibles áreas de sinergia para el desarrollo.

**Palabras clave:** Desarrollo, competitividad, energía.

## **1. Fin de Siglo: neoliberalismo y globalización**

Toda estrategia de desarrollo se inserta dentro de su tiempo, dentro del contexto internacional en el cual se ha de desenvolver, y por ende, no es separable de la política exterior que defina el país. Las relaciones bilaterales que se tejen en ese marco, de alguna manera, reflejan el sendero que se prevé para el país y su crecimiento.

Con la caída del muro de Berlín comenzó a cerrarse una etapa en la que los caminos a transitar para alcanzar el desarrollo se definían entre primer, segundo y tercer mundo, lo cual determinaba en gran medida las relaciones internacionales. La pertenencia al mundo capitalista o socialista definía el contenido y forma de las relaciones internacionales, dotando de límites más o menos precisos al horizonte de posibilidades de cada nación.

La implosión del bloque soviético y desintegración de la URSS generó una profunda transformación en la forma de concebir el mundo, lo que a grandes rasgos se conoció como el paso del sistema-mundo bipolar -propio de la Guerra Fría-, al sistema-mundo unipolar -propio de la hegemonía norteamericana y fundamentado por las teorías del “fin de la historia”-.

La geopolítica pasó a estar definida por los axiomas del libre comercio, cuyo paradigma es la OCDE. Modelo de desarrollo y relaciones internacionales pasaron a ser sinónimos, pues se buscaban sinergias entre el libre comercio internacional y desregulación nacional, lo que supuestamente garantizaba reglas justas para todos los actores y propiciaba el orden espontáneo de equilibrio -la

“mano invisible”-. La pertenencia a la OCDE implicaba para los países periféricos renunciar a buena parte de las herramientas necesarias para darse soberanamente un camino hacia el desarrollo sostenible e inclusivo.

Hoy hemos podido observar que este orden impulsado y comandado por los países centrales, por un lado, demostró la esterilidad de la OCDE como herramienta para impulsar el desarrollo de los países periféricos y, por otro, evidenció que sólo llevaba a consolidar y profundizar las asimetrías del sistema internacional. Pero en aquel momento, las relaciones estaban condicionadas por ese dilema, lo que fue delineando la forma de pensarlas tanto a nivel bilateral como regional.

Dentro de este contexto, Argentina y Rusia han mantenido relaciones fluctuantes, que se han intensificado en los últimos años a partir de los nuevos escenarios de integración regional. Ambos países poseen características que los emparentan, como venir de transiciones sociopolíticas y socioeconómicas significativas, poseer importantes recursos naturales-primarios y exportaciones basadas en ellos, recursos humanos calificados, extensiones territoriales amplias y estrategias de desarrollo independientes. Por otro lado, la distancia geográfica evita la competencia y alienta la búsqueda de sinergias, a la vez que el peso específico de aquella, derivado de su estatus de superpotencia nuclear, lo hacen un actor clave para tejer redes de alianzas en un mundo que marcha hacia la consolidación de un sistema multipolar.

Dicho escenario, permite enfocarnos en las potencialidades de nuestras ventajas comparativas como base para desplegar ventajas competitivas, indispensables para la creación de valor agregado, empleo genuino y el desarrollo con inclusión social.

En la década del ´80, con el declive de la URSS, y por ende, del Sistema Bipolar Mundial, los Estados Unidos y Gran Bretaña, encabezados por Reagan y Thatcher, respectivamente, materializan el cambio de paradigma, iniciando el desguace del Estado de Bienestar para instaurar plenamente la nueva era liberal, en donde la globalización también penetrará en todos los terrenos nacionales. Esto se programó para América Latina, en lo que se denominó el Consenso de Washington, con el compromiso de medidas que los países de la región debían llevar a cabo para alcanzar el desarrollo.

Esta ola neoliberal se verá reflejada en ambos países en los años ´90, con privatización de los recursos y empresas del Estado, de achicamiento del gasto público y del aparato estatal, la apertura financiera y comercial, la privatización de bienes y servicios públicos, desregulación y flexibilización del grueso de los factores económicos, entre otras medidas de política económica, y cambiará la configuración social de dichos países.

Fomentando la inversión especulativa, financiera, facilitada por la flexibilización en el mercado de capitales, y gracias al avance tecnológico, el sector industrial se debilitó. En 1992 se estableció la convertibilidad en Argentina, un tipo de cambio sobrevaluado que provocó una masiva entrada de bienes manufacturados al país, destrozando el sector manufacturero nacional. Por su parte, el Gobierno Ruso decretó la liberación de precios, eliminó la protección aduanera, e introdujo la convertibilidad del rublo.

Los gobiernos de ambos países fueron privatizando las compañías y servicios públicos, como YPF, Aguas Argentinas, Teléfonos, Aerolíneas Argentinas, Gas del Estado, Transportes, etc. en el caso argentino; y en el caso ruso, se emiten las primeras licencias para licitaciones. Entre 1993 y 1995 dos tercios de las acciones de las empresas grandes y medianas pasaron a manos privadas, las cuales eran de las “oligarquías” rusas, con contactos en el Gobierno de Yeltsin. Rusia ingresa en el FMI. Estas medidas llevaron al colapso a finales de la década, entrando en una crisis política, económica y social en 1999 en Rusia, y en 2001 en Argentina.

## **2. Relaciones bilaterales Argentina-Rusia**

Las relaciones formales entre Argentina y la URSS comienzan ya a fines del siglo XIX, específicamente el 22 de octubre de 1885. Todas las relaciones diplomáticas, comerciales y consulares, que habían sido suspendidas a partir de 1917, se reestablecieron mediante el acuerdo firmado en 1946. A continuación se presenta un cuadro en el que figuran los tratados y acuerdos que prosiguieron, enfatizando los que competen a nuestro trabajo. De este modo distinguimos cinco áreas para organizar las relaciones entre ambos países.

Áreas	Acuerdos / convenios entre Argentina y Rusia	Firma / entra en vigencia
Maquinaria	• Suministro de equipos y maquinarias desde la URSS.	• 1974/1977
Marina y aeronáutica	• Convenio sobre transporte marítimo.	• 1974/1981
	• Convenio para eliminar la Doble Imposición en Materia de Transporte Internacional Marítimo y Aéreo.	• 1979/1981
	• Acuerdo sobre Servicios Aéreos.	• 1998/2004
Investigación Y ciencia	• Cooperación en el Campo de Investigación y Uso del Espacio Ultraterrestre con Fines Pacíficos.	• 1990/1990
	• Acuerdo sobre la Cooperación Científica y Técnica.	• 1997/1999
	• Convenio sobre Cooperación Técnico-Militar.	• 2004/2007
Energía	• Cooperación en los Usos Pacíficos de la Energía Atómica.	• 1990/1997
Comercio	• Establecimiento de relaciones diplomáticas, comerciales y consulares.	• 1946
	• Convenio sobre comercio y cooperación económica.	• 1993/1995
	• Acuerdo para la Constitución de la Comisión Intergubernamental Ruso-Argentina para la Cooperación Económico-Comercial y Científico-Tecnológica.	• 1993/1995
	• Convenio sobre Promoción y Protección Recíproca de Inversiones.	• 1998/2000
	• Tratado de Cooperación y Asistencia Jurisdiccional en Materia Civil, Comercial, Laboral y Administrativa.	• 2000/2003
	• La Declaración Conjunta Establecimiento de Relaciones de Asociación Estratégica.	• 2008

Es lícito también agrupar los tratados y acuerdos según el año de su firma y vigencia. De este modo podemos analizar que la mayoría de los mismos pertenecen al periodo comprendido entre las décadas de 1980 y 1990. El nuevo acercamiento que produce el fin del régimen soviético y el eminente “proceso de construcción del capitalismo” (Sánchez Arnau: 2003) dirigido por Boris Yeltsin es la clave para interpretar las relaciones que se establecieron entre Rusia y el gobierno neoliberal de Carlos Menem.

A partir del 2000 las visitas oficiales a ambos países fueron incrementando. Una de las más importantes para las relaciones bilaterales fue la producida en 2008, cuando Cristina Fernández de Kirchner visita Rusia y firma a través del Canciller argentino, Héctor Timerman el reconocimiento de Rusia como economía de mercado. Este gesto político le permite a Rusia dar un paso más para concretar el ingreso al OMC, hecho que se produce en 2012.

En este encuentro se firmaron además acuerdos científicos, culturales y de agricultura. En el 2010 se dio un hito para el fortalecimiento de las relaciones bilaterales. En 125 años de relaciones fue la primera vez que un primer ministro ruso visitó la Argentina.

	Argentina	Rusia	Comercio bilateral	Sector petrolero	Relaciones bilaterales	Situación eco-política Internacional
1989-1991	- Inicia Mercosur - <b>Carlos Menem</b> (presidente 1989-1999)	- Fin de la URSS. - Federación Rusa - <b>Boris Yeltsin</b> (presidente 1990-1999)			- Cooperación en el Campo de Investigación y Uso del Espacio Ultraterrestre con Fines Pacíficos. (1990) - Cooperación en los Usos Pacíficos de la Energía Atómica.	-Caída del muro de Berlín ('89) - Fin de la guerra fría - II Guerra del Golfo (90-91) - Consenso de Washington
1992	Convertibilidad Atentado a la embajada de Israel	- Yeltsin obtiene plenos poderes del Parlamento por 6 meses. Comienza proceso neoliberal. - Liberación de precios: completo desmantelamiento de protección aduanera, introducción de la convertibilidad del rublo. - Entra en el FMI (primer préstamo 1.1 mil millones de u\$s)	11,95% de crecimiento bilateral hasta el 2009 Expansión de exportaciones Arg. 12,8% hasta 2009	ARG: privatización de YPF (de SE a SA)		

1993		<ul style="list-style-type: none"> <li>- FMI pide a Yeltsin terminar con el paramento actual. Yeltsin entra en conflicto con el parlamento (decreto de disolución, aunque fue considerado ilegal por la Corte).</li> <li>- Referéndum y elecciones ganadas: Tchernomyrdine primer ministro.</li> </ul>		ARG: 6% de YPF en manos privadas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Convenio sobre comercio y cooperación económica.</li> <li>- Acuerdo para la Constitución de la Comisión Intergubernamental Ruso-Argentina para la Cooperación Económico-Comercial y Científico-Tecnológica.</li> </ul>	Con el tratado de Maastricht se conforma la Unión Europea
1994	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Reforma de la Constitución</li> <li>- Privatizaciones (YPF, GAS, Agua, transporte, comunicaciones)</li> <li>- Atentado terrorista a la AMIA</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Primeras licitaciones para privatizaciones.</li> <li>- Guerra de Chechenia</li> </ul>		ARG: recursos del subsuelo pasan a jurisdicción provincial		Creación de la OMC
1995	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Menem</b> reelecto.</li> <li>- Ley de flexibilización laboral.</li> <li>- Influencias de la crisis de México.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Chechenos atrincherados con rehenes en hospital de Budiennovsk (100 muertos).</li> <li>- Firma de programa de estabilización con el FMI.</li> <li>-Préstamo por 6.3 M de u\$s.</li> </ul>		ARG: Proceso de internacionalización de YPF		Crisis y devaluación en México
1996		<ul style="list-style-type: none"> <li>- FMI: préstamo por 9.2 M de u\$s, de los cuales desembolsan 5.8 M de</li> </ul>				

		u\$s. - - Vuelve a ganar “dudosamente” Yeltsin.				
1997		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Yeltsin en tratamiento de salud.</li> <li>- Poder ejercido por una alianza entre Tchernomyrdine, Berezovsky y Tchoubais con tensiones.</li> <li>- Primeros movimientos sociales (docentes, mineros, estudiantes).</li> <li>- Se retiran los bancos japoneses y coreanos del mercado financiero ruso: rápida baja del índice bursátil.</li> </ul>		ARG: YPF 12° empresa petrolera del mundo.	Acuerdo sobre la Cooperación Científica y Técnica.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Crisis y devaluaciones en Sudeste Asiático.</li> <li>- Crisis del FMI</li> </ul>
1998		Crisis del Rublo		ARG: 75% de YPF en manos privadas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Acuerdo sobre Servicios Aéreos.</li> <li>- Convenio sobre Promoción y Protección Recíproca de Inversiones.</li> </ul>	
1999	DeLaRúa electo presidente	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vladimir Putin (presidente).</li> <li>- Ataques con bombas en edificios de Moscú (200 muertos)</li> </ul>		<p>ARG: Venta a Repsol del remanente accionario de YPF.</p> <p>RUS: suba de sus principales productos (gas y petróleo).</p>		
2000				ARG: vaciamiento de YPF. Repsol inicia proceso de desinversión y venta de activos.	Tratado de Cooperación y Asistencia Jurisdiccional en Materia Civil,	

					Comercial, Laboral y Administrativa.	
200 1	- Crisis del 2001 – Default - DeLaRúa renuncia a la presidencia					Atentado terrorista a las Torres Gemelas.
200 2	Duhalde presidente interino.	Toma de 800 rehenes por rebeldes chechenos en un teatro moscovita (mueren 29 chechenos y 129 rehenes)		ARG: Traspaso de activos de YPF a Repsol y sus filiales		Invasión Irak
200 3	Néstor Kirchner (presidente)	Nominación de BRICS.				Surgimiento de países emergentes BRICS
200 4					Convenio sobre Cooperación Técnico- Militar.	
200 7	Cristina Kirchner (presidenta )	Dimitri Medvedev (Presidente)		ARG: Grupo Petersen compra acciones YPF		
200 8	Conflicto agropecuario por aplicación de retenciones a las exportaciones				- La Declaración Conjunta Establecimiento de Relaciones de Asociación Estratégica. -Convenio ENARSA- LUKOIL. -Convenio ENARSA – ROSNEFT	Crisis financiera USA

2009					Convenio ENARSA - GAZPROM	Crisis financiera Eurozona
2010				ARG: Descubrimiento reservas shale-oil		
2011	Cristina Kirchner (reelecta)			ARG: Grupo Petersen amplía su participación en YPF		
2012		Rusia entra al OMC		ARG: Reestatización del 51% de YPF a Repsol. RUS: Reestatización Rosneft. Adquiere el 50% de TNK-BP. Se convierte en la mayor petrolera mundial. Gazprom segunda en gas.	Convenio YPF-GAZPROM	
2013				RUS: segundo productor mundial de petróleo y primer productor mundial de gas	Reunión gobernador San Petersburgo (Gazprom) con Pampa Energy	Alianza Rusia-China. Acuerdo Gazprom - CNPC

Cuadro: Relaciones bilaterales Argentina-Rusia

Fuente: Elaboración Propia

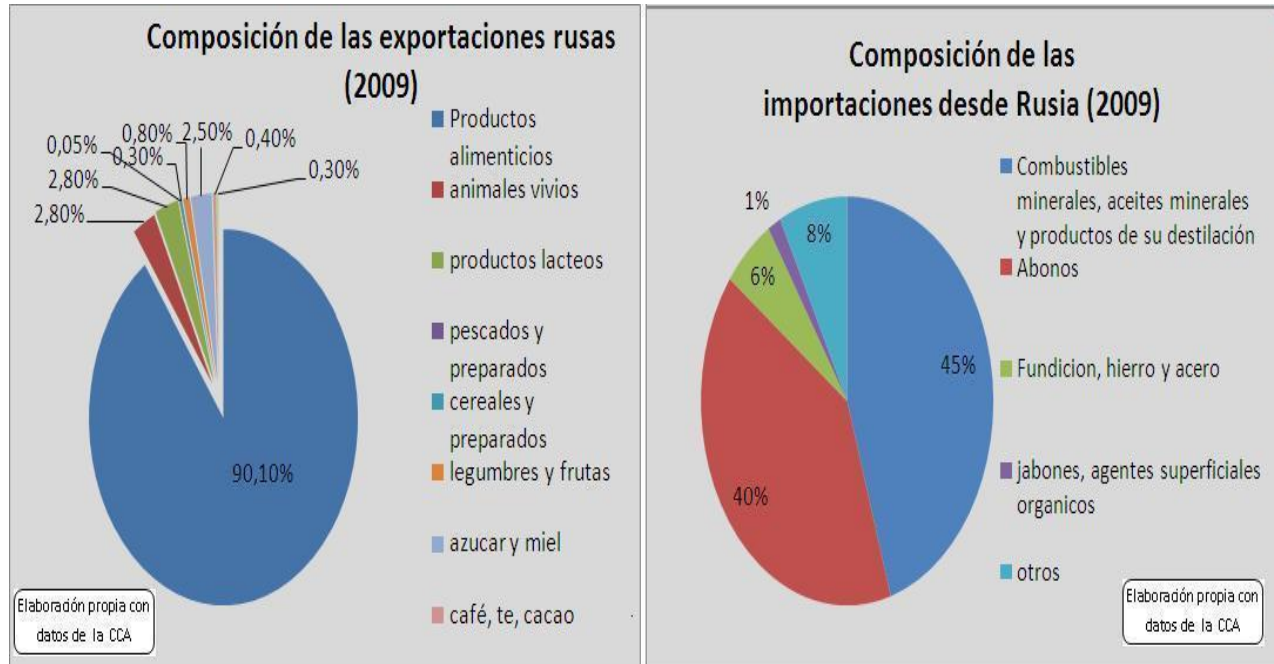
### 3. Relación comercial de Argentina con Rusia.

Desde el inicio del siglo XXI, Argentina logró consolidar un superávit en la balanza comercial con Rusia. La barrera de los 150 millones de dólares que Argentina percibía por la exportaciones a

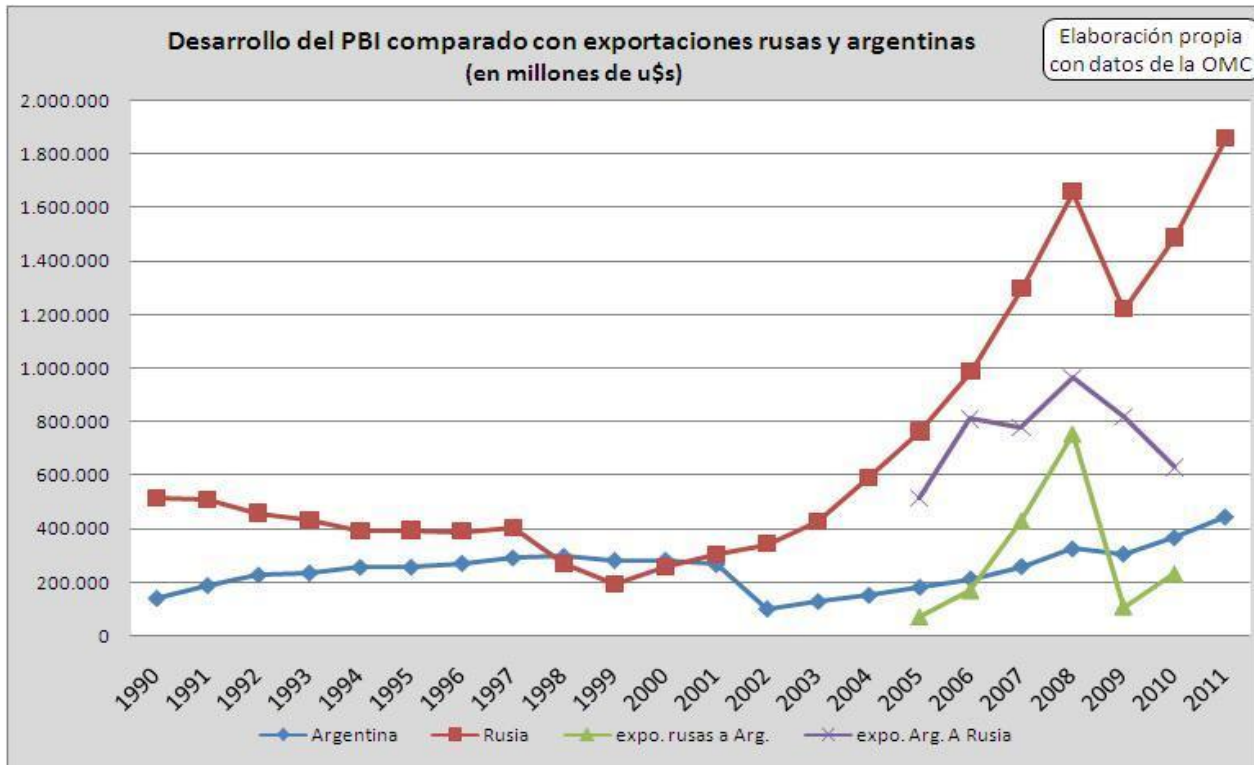


Rusia se disparó hacia fines del 2003. En un periodo de 3 años, es decir desde el 2003 hasta el 2006 se alcanzó un pico máximo de 900 millones de dólares de exportaciones. Si bien se percibe una recaída en el total de las compras que Rusia le hizo al país en el 2007, alrededor de 200 millones menos que en el 2006, este índice volvió a crecer en el 2008, llegando a 969 millones de dólares. En este mismo año se analiza la constante suba de las importaciones que la Argentina hizo desde Rusia desde el 2002 hasta llegar a 756 millones de dólares en 2008.

Analizando específicamente la relación Argentina-Rusia el crecimiento en las relaciones comerciales desde 1992 hasta 2009, según la Cámara Argentina de Comercio, fue de 11,95% anual. Esto significa un aumento de 581,2% pasando de 137 millones de dólares en 1992 a 935,7 millones de dólares en 2009. Como país en vías de desarrollo es lógico constatar que el mayor porcentaje de las exportaciones argentinas hacia Rusia está compuesto de Productos alimenticios (90%). Según informa la cancillería argentina, los principales productos importados son combustibles minerales, aceites minerales y productos de su destilación, materias bituminosas, ceras, etc. (45,18%); abonos (40%); fundición, hierro y acero (5,77%); jabones, agentes de superficie orgánicos (1,47); reactores nucleares, calderas, máquinas, aparatos y artefactos, (1,47); etc.



En el siguiente gráfico vemos el desarrollo del PBI ruso y argentino comparándolo con las compras y ventas de ambos países durante el último periodo analizado. Un dato importante para tener en cuenta, es el estrechamiento de la brecha entre las exportaciones de Argentina a Rusia y las de Rusia a Argentina luego de la crisis de 2009. Para Argentina esto se traduce en la necesidad de encontrar y desarrollar nuevos productos que puedan ser comprados por Rusia para mantener esta brecha lo más distante posible. Mientras que para Rusia es un incentivo para tratar de llegar a número de compras similar al realizado por Argentina.



#### 4. Sector hidrocarbúrico

Rusia se ha convertido en una superpotencia hidrocarbúrica mundial. Ya es el segundo mayor productor de petróleo del mundo, bombeando alrededor de 10 millones de barriles diarios, y es el más grande proveedor de gas natural. En 2009, por primera vez en la historia, la mayor producción no se registró en Arabia Saudita, sino en la Federación Rusa con 10,032.1 mbd equivalente a 12.9% de la oferta mundial, debido a un incremento de 1.5% en su tasa de producción y a los recortes de la OPEP, que representan la mayor reducción de su oferta desde 1983. Arabia Saudita pasó al segundo lugar por el recorte de producción que presentó el último año de 10.6%, para ubicarse en 9,713.1 mbd lo que representó 12.0% de la producción mundial. En EUA la producción de crudo alcanzó 7,196.0 mbd ubicándolo como el tercer país productor más importante contribuyendo con 8.5% de la oferta mundial de crudo.

Principales productores de petróleo, 2009  
(miles de barriles diarios)

Posición	País	2008	2009	Variación % 2008-2009
1	Federación Rusa	9,888	10,032	1.5%
2	Arabia Saudita	10,846	9,713	-10.6%
3	EUA	6,734	7,196	7.0%
4	Iran	4,327	4,216	-3.3%
5	China	3,901	3,790	-2.8%
6	Canadá	3,268	3,212	-1.0%
7	México	3,167	2,979	-6.2%
8	Emiratos Árabes Unidos	2,936	2,599	-12.0%
9	Irak	2,423	2,482	2.4%
10	Kuwait	2,782	2,481	-11.3%
11	Venezuela	2,558	2,437	-4.9%
12	Noruega	2,451	2,342	-4.8%
13	Nigeria	2,116	2,061	-3.6%
14	Brasil	1,899	2,029	7.1%
15	Argelia	1,993	1,811	-9.1%
Total primeros 15 países		61,288	59,381	-3.1%
Total resto del mundo		20,707	20,567	-0.7%

Fuente: BP Statistical review of world energy, Junio 2010.

La mayor parte del sector petrolero ruso después de las reformas de los años 90 del siglo XX pasó a empresas privadas, coincidentemente a lo sucedido en la Argentina. Las principales compañías petroleras rusas son Rosneft, Lukoil, TNK-BP, Gazpromneft, Surgutneftegaz, Tatneft y Slavneft. Estas controlan todo el proceso: desde la exploración, producción y refinación hasta el transporte y comercialización de productos derivados del petróleo.

La tendencia privatista comenzó a revertirse en Rusia a partir del año 2012. En el último año se observa la puesta en marcha de una política de reestatización, principalmente a través de Rosneft, que a partir de la adquisición del 50% de las acciones de TNK-BP, se ha convertido en la empresa petrolera más importante del mundo, desbancando del primer lugar a Exxon Mobil.

Yendo al caso argentino, si bien el país tiene petróleo y gas para autoabastecerse, desde la entrega total de éste sector estratégico a la esfera privada en la década del 1990, se pasó de la exportación de saldos a la necesidad de importación de energía.

A principios del siglo XX se ideó una empresa estatal petrolera como eje estratégico del desarrollo nacional. Así, YPF fue la primera empresa petrolera estatal del mundo. Ya en 1907 operaba como dirección nacional en lo jurídico pero como empresa económica en los hechos, ya que realizaba los procesos de extracción, transporte, conversión, venta, inversión, compitiendo con multinacionales como Esso (WICO) y Shell (Diadema, etc.). Pero con el correr del último tercio de siglo, el sector petrolero argentino comenzó a virar hacia una estrategia rentista cortoplacista, abandonando la visión de desarrollo productivo. Si bien en 1982 se logra el autoabastecimiento petrolero y se inicia la construcción del mayor gasoducto del mundo en su tipo (Comodoro Rivadavia - Buenos Aires), varios años antes el gobierno militar había iniciado una política de endeudamiento vil, privatización encubierta y vaciamiento.

La ola liberal de los noventa provocó privatizaciones salvajes en el mundo, siendo paradigmas las privatizaciones petroleras y gasíferas de Argentina, Bolivia y Rusia, tal como otros países obligados

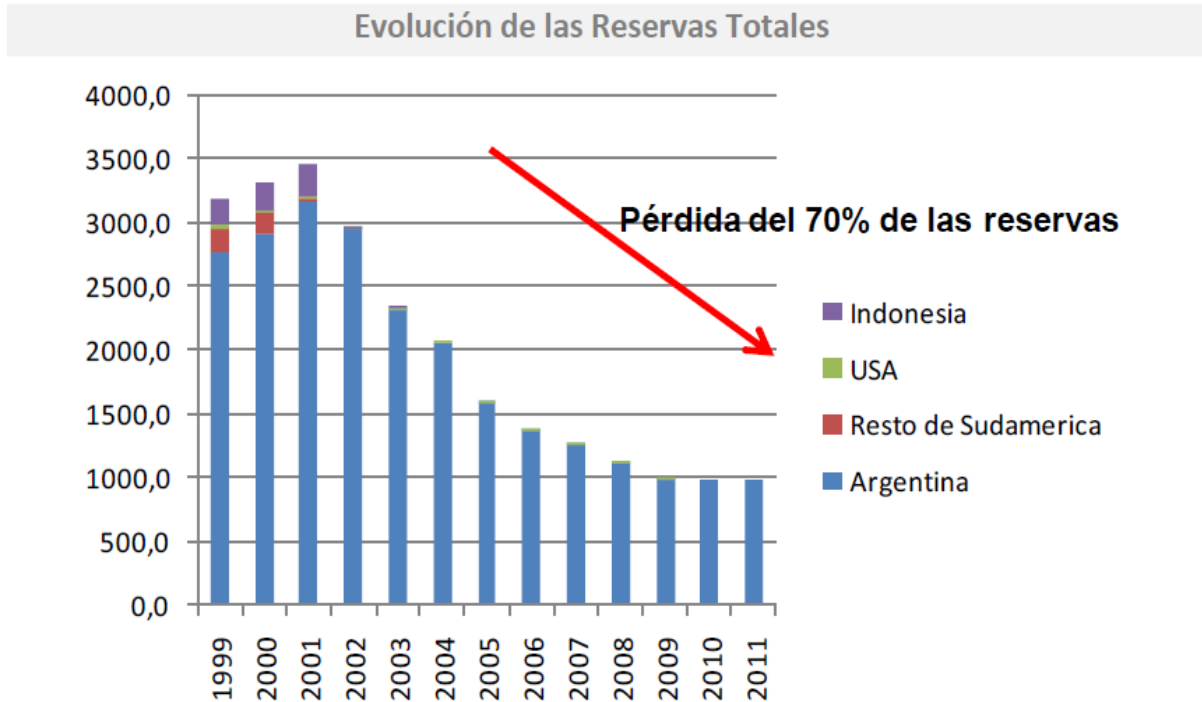
a seguir los mandatos del “Consenso de Washington”. Las recomendaciones del Consenso de Washington eran: privatizar empresas públicas y recursos naturales, subsumir la política a la economía, y desregular los mercados internos y externo.

Así, Argentina perdió el dominio nacional del petróleo y su renta a fines de 1991, y en 1992 se quedó sin la empresa hidrocarburífera de bandera. Bajo la gestión de Repsol, se inició la era del aumento desorbitado en la extracción de petróleo y gas, sin inversiones ni prospección-exploración, con la subsecuente caída de las reservas y la posterior caída de la propia extracción. La aplicación fundamentalista de las recetas neoliberales en Argentina provocó que se liquidara todo a precio vil. Hasta el laboratorio de investigación petrolera más grande de América Latina, que estaba en Florencio Varela fue entregado llave en mano.

Según el informe Mosconi la estrategia que el Grupo Repsol utilizó en YPF puede sintetizarse a través de los siguientes ejes:

1. Reducción de las inversiones destinadas a ampliar la producción para enfocarse exclusivamente a la extracción de petróleo de los yacimientos ya descubiertos, lo que se reflejó en la sistemática declinación de la producción petrolera de la empresa.
2. Interrupción de todos los proyectos destinados a elevar la producción de gas debido que la rentabilidad era menor que la que obtenían en otros negocios internacionales.
3. Liquidación de las empresas y activos internacionales que YPF había adquirido en su desarrollo previo.
4. Delineación de Vaca Muerta no para invertir e incrementar la producción, sino para vender la empresa o asociarse con un tercero que aporte capital.
5. Obtención del mayor volumen de recursos de corto plazo para solventar la expansión mundial y la diversificación productiva del Grupo Repsol en detrimento de YPF y de las necesidades hidrocarburíferas del país.

Las consecuencias están a la vista, a diferencia, por ejemplo, del caso brasileño. Por manda constitucional Petrobras no puede ser privatizada. Por eso Petrobras, que en 1960 sumaba una quinta parte del petróleo que tenía Argentina, en 2010 contaba reservas por 15.000 millones de barriles, mientras que Argentina apenas 2.000.



Nota: Valores correspondientes al 20F de YPF con el Restatement de 2005.

Fuente: informe Mosconi - 2012

En la actualidad vivimos un cambio de época integral en el sector petrolero. En caso de no haberse tomado la decisión política de revertir el proceso de privatización de YPF, en la Argentina este cambio de paradigma implicaría seguir pagando hoy un alto costo, ya que era el único país donde la renta se giraba en su totalidad al exterior, con el dominio teóricamente provincial pero en manos de multinacionales, y dónde la decisión de invertir y la regulación del sistema, estaban en manos del sector privado. Argentina ahora gasta miles de millones de dólares cada año para importar gas caro de Bolivia y Trinidad y Tobago a pesar de contar con vastas reservas.

La ley que consolidó la nacionalización del 51% accionario de YPF como una necesidad del pueblo argentino, tuvo gran aceptación en la Cámara de Senadores; con 63 votos a favor, 3 en contra y 4 abstenciones. El tratamiento de la ley en la Cámara de Diputados tendió a correr con los mismos resultados. Aprobó en plenario de comisiones el dictamen favorable con el 86% de los votos, la oposición del 12% y 2% de abstenciones.

A partir de tal decisión política, las nuevas autoridades de YPF adoptaron medidas para revertir la tendencia recesiva en la que se encontraba la empresa. El Plan Estratégico para el período 2013-2017 apunta a liderar la explotación de hidrocarburos no convencionales, reactivar la producción en cuencas maduras y relanzar la exploración para incorporar nuevas reservas. En los próximos cinco años, se proyecta elevar la producción a 100 mil barriles de petróleo/día procedentes del shale oil y a 13 millones de metros cúbicos/día producto del shale gas.

Según un estudio realizado por la administración de información energética de Estados Unidos, Argentina ocupa el tercer lugar en el mundo, detrás de China y los Estados Unidos, con reservas de shale-gas potencialmente recuperable de 774 trillones de pies cúbicos.

## 5. Posibles áreas de sinergia

La colaboración entre Argentina y Rusia para el caso que estamos planteando puede ser abordada desde diversas perspectivas, pero siendo el desarrollo el eje que vertebra el trabajo, y la política nacional de colaboración para el desarrollo con dicho país el inductor, orientaremos las consideraciones hacia aspectos estratégicos.

En primer lugar se puede señalar que compartimos similitudes en cuanto a restricciones al desarrollo, con problemas estructurales de competitividad relacionados en buena medida a la gravitación de la producción primaria y su exportación. Tanto Rusia como Argentina han sufrido procesos de reprimarización, los cuales vía precios internos tienden a sobrevalorar el tipo de cambio y obstaculizar los procesos de diversificación productiva. También compartimos la experiencia de desindustrialización, la cual se fraguó en la confluencia de aperturas y desregulaciones indiscriminadas con la existencia de industrias poco competitivas, dependientes del Estado para su subsistencia.

En segundo lugar, los sistemas nacionales de innovación de ambos países evidencian los rasgos de economías poco orientadas a la ganancia de competitividad, y con un fuerte componente de investigación básica y que sólo se traduce parcialmente en beneficios.

En la última década, ambos países observan un fortalecimiento del rol del Estado en los temas de innovación y competitividad. A partir de su capacidad de alcance y la magnitud de sus recursos, el Estado está mejor posicionado para incentivar cambios de tipo socio-cultural, especialmente por el impacto que la política pública ejerce sobre todo el conjunto de la población. Asimismo, se trata de un actor legitimado socialmente para la formulación de políticas económicas, sociales, culturales, innovativas y afines tendientes a la consolidación de un modelo de desarrollo, de ahí su centralidad a la hora de impulsar y delinear el perfil que ha de asumir la institucionalización del Sistema Nacional de Innovación. Este aspecto viene a reforzar nuestro énfasis en la innovación en tanto asunto político, donde la posibilidad de intervenir sobre la realidad, transformándola, está ligada a la capacidad de generar y perfeccionar nuevos conocimientos, procedimientos e instrumentos.

A partir de éstas similitudes en los estadios del desarrollo de ambos países, existen nichos de colaboración a partir de los cuales se pueden explotar oportunidades del entorno y desarrollar nuevas estrategias competitivas. Ejemplo de ello lo constituyen el sector petrolero y el naval, que por diferentes motivos ofrecen oportunidades. El primero ofrece una plataforma sobre la cual construir ventajas competitivas a partir de las ventajas comparativas (Porter: 1991), ya que los hidrocarburos no convencionales, al ser una industria con menos de 10 años, ofrecen ventanas de oportunidad (Pérez: 2001) para el desarrollo de tecnologías que se pueden consolidar al amparo del desarrollo del sector y potenciarse en la colaboración. El segundo, dadas las características de los sectores de cada país, ofrece oportunidades de colaboración para, fundamentalmente, revitalizar el sector Argentino a partir de estrategias de nicho y transferencia tecnológica. Rusia posee una elevada capacidad de investigación y desarrollo en el sector, la cual puede brindar apoyo a la creación de capacidades y competencias locales, vitales para el despegue del mismo. Finalmente, Rusia puede aportar al país acceso a capitales, elemento vital para el desarrollo.

Un dato que modifica la relación bilateral es que durante 2011, la Argentina formalizó el reconocimiento de Rusia como economía de mercado. Esta era una solicitud de ese país, no sólo hacia la Argentina, como medio para apoyar su ingreso a la Organización Mundial del Comercio, cosa que finalmente aconteció en agosto de 2012.

Se espera que ese reconocimiento por parte de nuestro país, tenga como correlato el incremento de la cooperación binacional en actividades de promoción de inversiones en áreas estratégicas para el desarrollo de ambos países, y así poder superar el estadio del comercio de commodities como única

alternativa. Los países que se han dedicado casi exclusivamente a modelos de exportación de materias primas agrícola-ganaderas pueden padecer una carencia de conocimiento tecnológico —tanto del tipo know-how como acumulativo— que lo ponen en desventaja frente a otros competidores. Pero esto no debe arrastrar el análisis hacia cierto determinismo que condena a los países a estar por siempre “en vías de desarrollo”, muy por el contrario, a lo que se apunta es a impugnar el reduccionismo simplista de las teorías neo-clásicas según el cual se afirma que el historial productivo de un país no tiene por qué tener incidencia en las decisiones políticas en materia de desarrollo ya que el conocimiento, a modo de recetas universales, es fácilmente asequible y replicable.

A partir de este reconocimiento, desde la Cancillería argentina se espera "quintuplicar el comercio bilateral" y la prioridad serán "productos con valor agregado" (<http://www.caciar.com.ar/> - 2013).

Según la Cámara de Comercio Argentino Rusa, el intercambio comercial entre ambos países durante 2012 generó ganancias por U\$D 1835 millones. Las exportaciones argentinas representaron U\$D 720 millones y continúan concentrándose en los productos que Argentina viene exportando durante los últimos años a Rusia: fruta fresca y disecada, cítricos, maní, carnes y vinos.

A su vez, la Cámara verificó un aumento en exportaciones con mayor valor agregado, puntualmente de productos farmacéuticos, maquinaria agrícola, vinos granel, cueros, automóviles y autopartes.

En el sector petrolero y del gas, Argentina y Rusia poseen, además de una historia reciente similar en cuanto a las políticas públicas aplicadas, y necesidades compartidas en el desarrollo de una nueva visión del campo energético.

Argentina está desarrollando a un ritmo acelerado, tecnología en el campo del shale-oil que podría ser una necesidad de Rusia en el mediano plazo, atento la corta vida de sus reservas convencionales.

A su vez los desarrollos de alta tecnología que lleva adelante Rusia en colaboración con otros países, pueden ser de gran interés para la Argentina en el mediano plazo especialmente a la hora de abordar la exploración y explotación petrolera en condiciones extremas como las que presentan la zona de las Islas Malvinas y las Islas del Atlántico Sur, o en zonas sísmicas como las cercanas a la Cordillera de los Andes.

Por otra parte la capacidad ociosa de la industria naval argentina podría tener un marco de complementariedad con las necesidades rusas, tanto en cuanto a la construcción de buques y plataformas petroleras, como para actividades pesqueras. De éste modo el incipiente resurgir de la industria naval argentina encontraría un motor que aseguraría su horizonte a largo plazo teniendo en cuenta las posibilidades de herramientas financieras de que dispone Rusia, que se podrían instrumentar a fin de capitalizar a los astilleros argentinos para que ése incipiente resurgir se constituya en un poderoso motor de arranque.

## 6. Conclusión

Podemos señalar diferencias y similitudes entre ambos países. El modelo neoliberal implementado por Menem y Yeltsin a partir de la década de 1990 tienen correlato. Ambos buscan terminar con la economía semiestatizada, en el caso Argentino, y estatizada, en el caso Ruso (Davidov: 2003). Las políticas aplicadas para tal objetivo tienen también puntos en común: adoptaron un tipo de cambio fijo en 1992, llevaron a cabo la apertura de la economía hacia los capitales extranjeros, recurrieron a entidades financieras como el FMI para obtener préstamos y sortear esporádicamente la crisis de fuga de divisas y desmantelamiento del circuito productivo, se llevó a cabo la privatización de

empresas estatales hacia 1994 y ambos presidentes entendieron la necesidad política de acumular poder en sus respectivos Congresos para concretar leyes de flexibilización laboral.

La integración con otros países no se mide por la cantidad de días que duren las visitas oficiales o por reducirse a ser un mero proveedor de materias primas en pos de tener buenas relaciones diplomáticas -como sucedió con Estados Unidos durante la década 1990 -2000-, sino por el verdadero interés y consolidación de los acuerdos logrados que generen provechos para la economía local. En dicha década la visita de Menem a Rusia era parte de la estrategia de este presidente para posicionarse ante la opinión pública como un estadista insertado en la globalización. El interés específico del mandatario en afianzar los convenios con Rusia se expresa claramente en la holgada agenda que ocupó su visita a Moscú y San Petersburgo. De los cuatro días que permaneció allí, solo un día y medio fue para realizar actividades oficiales (Escudé: 2000).

El futuro posible que puede establecer las relaciones con Rusia como demandante de materias primas no dista de asemejarse con el de China. Si Argentina no intensifica y continúa produciendo bienes industrializados agregándole tecnología media y alta estará atada a la coyuntura mundial en la que la demanda de los grandes países industriales motorice la economía del país. Si bien China es un motor para las economías de América Latina en general y para Argentina en particular, la dependencia que se puede tener de su demanda podría condicionar el proceso de reindustrialización. Si los excedentes o divisas que se obtengan por los negocios con el gigante asiático no se redirigen por voluntad del Estado en el proceso innovativo y tecnológico, se perderá la posibilidad de desarrollar mayor competitividad en las industrias del país.

Finalmente podemos asegurar que la riqueza petrolera enmarcada en un entorno de políticas públicas destinadas a consolidar y potenciar una cultura productiva nacional y regional, genera desarrollo inclusivo; cuando, en cambio, se enmarca en una cultura rentista y por ende cortoplacista, favorece a una minoría a costa del empobrecimiento general y la exclusión de vastos sectores de la sociedad.

## BIBLIOGRAFÍA

- **Albornoz** Facundo (2011). “Las Exportaciones Industriales Argentinas”.  
<http://focoeconomico.org/2011/07/20/exportaciones/>
- **Arnaudo** Javier; **Querol** Luis; **Pérez** Gustavo (2013). “Crisis del Tequila: Sus efectos sobre el sistema financiero argentino y sus normas prudenciales”.  
[http://www.ucema.edu.ar/posgrado-download/tesinas2003/MDB\\_Arnaudo.pdf](http://www.ucema.edu.ar/posgrado-download/tesinas2003/MDB_Arnaudo.pdf)
- **Davidov**, Vladimir (2003). “Vicisitudes del desarrollo económico de Argentina y Rusia: coincidencias y diferencias” en Sánchez Arnau, Juan Carlos. ”Crisis económica y políticas públicas: las experiencias de Rusia y Argentina”. Buenos Aires, Ed. siglo XXI.
- **Escude**, Carlos (2000). “Las relaciones exteriores de la Argentina postmoderna (1989-2000)”.  
<http://www.argentina-rree.com/15/15-090.htm>
- **Fernández**, Rafael (2000). “Política económica y desigualdad en la Federación Rusa”. VII Jornadas de economía crítica. Globalización, Desigualdades y Regulación Pública. Universidad Alfonso X el Sabio.



- **Molteni**, Gabriel (2011) “Informe Económico: Rusia”. Observatorio de comercio Exterior, Cámara Argentina de comercio.
- **Pérez**, Carlota (2001) “Cambio tecnológico y oportunidades de desarrollo como blanco móvil”, en Revista de la CEPAL, N° 75.
- **Porter**, Michael (1991). La ventaja competitiva de las naciones, Editorial Vergara, Buenos Aires.
- **Rovelli**, Horacio (2013). “La composición y el destino de las exportaciones argentinas”.  
[http://www.quorumtuc.com.ar/index.php?option=com\\_content&task=view&id=6997&Itemid=82](http://www.quorumtuc.com.ar/index.php?option=com_content&task=view&id=6997&Itemid=82)
- **Rovelli**, Horacio (2009). “La crisis económica Internacional” en “Argentina. Desarrollo y crisis” Trípoli Guillermo y Di Gregorio, Jorge Adrián, comp. Buenos Aires, Ed. De la Universidad.
- **Sánchez Arnau**, Juan Carlos (2003). ”Crisis económica y políticas públicas: las experiencias de Rusia y Argentina”. Buenos Aires, Ed. siglo XXI.
- **Kosacoff**, Bernardo (2007). “Hacia un nuevo modelo Industrial. Idas y vueltas del desarrollo argentino”. Buenos Aires, Ed. Capital Intelectual.
- **De Vido Julio, Kicillof Axel** (2012). “YPF – El informe Mosconi”.
- **Orjuela Fabián, Papagno Silvina, Candia Lucas** (2013). “Introducción a las nociones de competitividad e innovación”. Documentos de Trabajo – Equipo de Investigación: Bases para la competitividad e innovación en un modelo de desarrollo con inclusión social. – Buenos Aires.

## Páginas Web

- Rusopedia. <http://rusopedia.rt.com/>
- Banco Mundial. <http://databank.bancomundial.org/data/views/reports/tableview.aspx>
- Banco Mundial.  
<http://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.CD/countries/RU-AR?display=graph>
- Barcelona center for international affairs. Anuario Internacional CIDOB 2010. Federación Rusa, perfil de país”  
[http://www.cidob.org/es/publicaciones/anuarios/anuario\\_internacional\\_cidob/anuario\\_internacional\\_cidob\\_2010\\_federacion\\_rusa\\_perfil\\_de\\_pais](http://www.cidob.org/es/publicaciones/anuarios/anuario_internacional_cidob/anuario_internacional_cidob_2010_federacion_rusa_perfil_de_pais)
- Barcelona center for international affairs “Veinte años después, ¿hacia dónde va Rusia?”  
[http://www.cidob.org/es/publicacions/revistes/revista\\_cidob\\_d\\_afers\\_internacionals/veinte\\_anos\\_d\\_espues\\_hacia\\_donde\\_va\\_rusia](http://www.cidob.org/es/publicacions/revistes/revista_cidob_d_afers_internacionals/veinte_anos_d_espues_hacia_donde_va_rusia)
- Russian Federation. Federal state statistics service.  
[http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/en/main/](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/en/main/)
- <http://www.caciar.com.ar/novedades/comercio-argentino-ruso-por-ud-1835-millones-durante-2012/>
- International Gas and Energy Forum.

<http://gasenergyforum.org/english-chevron-ypf-sees-argentina-as-possible-shale-oil-pioneer/>

- Rosneft. <http://www.rosneft.com/>

- The Financial Times:

<http://www.ft.com/cms/s/0/45ffb86e-9146-11e2-b839-00144feabdc0.html#axzz2Uc76cpjq>

- Biblioteca de expansión.

<http://www.expansion.com/2012/11/14/empresas/energia/1352908050.html/>