

Colonialismos, resistencias y asesinatos a líderes comunitarios: la articulación del mercado extractivista en Latinoamérica.

Avance de investigación en curso

GT 12: Globalización, integración regional y subregional

Nastassja Mancilla Ivaca
Estudiante Magíster en Comunicación, UACH.

Resumen

El crecimiento de las economías de la región en base a un modelo extractivista bajo el amparo de una razón gubernamental de mercado, ha transformado los Estados, y plantea que existen colonialismos que se han re-articulado. La teoría del two steps flow elaborada por teóricos estadounidenses formuló directrices para analizar la función de los líderes de opinión como agentes de comunicación y portadores de información. En el caso de conflictos provocados por el extractivismo, esta perspectiva plantea la importancia para la resistencia de los dirigentes comunitarios, por ello, se describen casos de muertes y asesinatos a líderes locales y de movimientos por la defensa de los territorios y los recursos naturales.

Palabras claves: Extractivismo; asesinatos a líderes comunitarios; colonialismos.

I. El mercado y el neoliberalismo

La emergencia de diversos conflictos que experimentan pueblos, grupos y comunidades al interior de los países por efecto de la instalación de un modelo de desarrollo extractivista en Latinoamérica, ha configurado la economía, la política y la cultura, bajo un nuevo orden que responde a la lógica del mercado en el funcionamiento de los Estados. El filósofo, Michel Foucault, en su curso dictado en 1979 en el Collège de France, Nacimiento de la biopolítica, plantea que desde el siglo XX en adelante surge una nueva forma de gobernar basada en el neoliberalismo, que identificaría a través de mecanismos de poder y control en una sociedad regulada por el mercado y sometida a la dinámica de la competencia (Foucault, 2007). Es decir, una sociedad de empresa, donde desde los ordoliberales alemanes en 1948 aparece “un Estado bajo la vigilancia del mercado más que un mercado bajo la vigilancia del Estado” (Foucault, 2007: 149).

La aparición de lo neoliberal supone una nueva forma de articulación de las tácticas de poder, “de hecho, se trata de una nueva programación de la gubernamentalidad liberal” (Foucault, 2007:120). Para ello Foucault en el curso antecesor a la exposición de la biopolítica: Seguridad, Territorio y Población de 1978, explica el devenir de este nuevo arte de gobernar por medio del saber económico que se centra en conocer los procesos que giran y transcurren en torno a la población.

En este nuevo gobierno la articulación del mercado hace emerger un Estado limitado por tácticas de poder que definirán lo que es público y privado, lo que compete o no. “Así pues, si les parece, el Estado en su supervivencia y el Estado en sus límites sólo se debe comprender a partir de las tácticas generales de la gubernamentalidad” (Foucault, 2006:137). Considerando que lo estatal emerge configurado por un mercado neoliberal:

La gubernamentalidad neoliberal reduce la libertad política a la libertad económica y sustituye al ciudadano por el animal labrador/consumidor. Si el liberalismo nació en oposición al

absolutismo de Estado, el neoliberalismo surgió en oposición al Estado de Bienestar; o sea, simplificando las cosas, contra un Estado orientado a limitar los estragos del mercado, no a restringir el Estado. (García de la Huerta, 2012:195)

En la perspectiva de Ignacio Lewkowicz (2006), en la globalización económica el rol actual del Estado y cómo se han estructurado el funcionamiento de sus instituciones, es producto del pasaje del paradigma Estado al paradigma mercado, que es complejo y simultáneo afectando radicalmente el modo de pensar. El autor plantea la fluidez para entender la transformación del mercado liberal, que en un principio era una laguna y una pieza como las demás instituciones en el tablero del Estado. Esta laguna a través de lo que conocemos como neoliberalismo y globalización, se expande y se convierte en un océano. A la vez, el Estado que era el tablero, en esta revisión, se convierte en una pieza entre otras” (Lewkowicz, 2006:176). En definitiva, se produce el retroceso del Estado ante el mercado (Corea y Lewkowicz, 1999).

En los países de la región latinoamericana se gestaron transformaciones efectuadas por las dictaduras, y continuadas con la vuelta a la democracia, al amparo de organismos internacionales, que pretendían llevar a la práctica el pensamiento neoliberal. El caso del Consenso de Washington elaborado por el economista John Williamson en 1989, es el más ilustrativo para asegurar esta lógica, en que se trató de formular un listado de medidas de política económica para orientar a los gobiernos de países en desarrollo y a los organismos internacionales (Fondo Monetario Internacional, Banco Mundial y Banco Interamericano de Desarrollo), a la hora de valorar los avances en materia económica de los primeros al pedir ayuda a los segundos (Casilda Béjar, 2004).

II. Extractivismo en Latinoamérica

Es así como las políticas aplicadas al amparo del Consenso de Washington en la década de los 90, “sentaron las bases normativas y jurídicas que permitieron la expansión del modelo extractivista, garantizando “seguridad jurídica” para los capitales y una rentabilidad empresarial, que en líneas generales serían confirmadas –con sus variaciones específicas- durante la etapa de los commodities” (Svampa, 2012:22). La investigadora Maristella Svampa (2012) plantea que en la etapa actual de acumulación se ha generado lo que denomina el Consenso de los Commodities, que sería la nueva cara del extractivismo y el neoliberalismo en la región, que:

“implica subrayar precisamente el ingreso a un nuevo orden económico y político, sostenido por el boom de los precios internacionales de las materias primas y los bienes de consumo, demandados cada vez más por los países centrales y las potencias emergentes. El nuevo ciclo económico se ha venido caracterizando por la rentabilidad extraordinaria y las altas tasas de crecimiento de las economías latinoamericanas” (Svampa, 2012:18)

Como plantea Eduardo Gudynas (2011), hoy se expande la extracción y exportación hacia otros rubros como el agrícola, antes no considerados en este modelo, “Es el caso de los monocultivos que cubren grandes áreas, y están esencialmente orientados a la exportación” (Gudynas, 2011:385). Lo que estaría dado por los agronegocios, como la producción a gran escala de biocombustibles y las grandes transformaciones en infraestructura y energía, a fin de generar la construcción de grandes represas hidroeléctricas, que facilitan la extracción y exportación hacia mercados internacionales de los recursos (Svampa 2012).

Siguiendo esta directriz, algunos análisis proponen para Latinoamérica un postneoliberalismo que estaría dado por diversas tácticas y estrategias que intenta mitigar las críticas al extractivismo como modelo de desarrollo. Fernando Leiva (2008), plantea desde una Economía Política de la Cultura Crítica, que esto es el efecto de lo que denomina las mutaciones del capitalismo contemporáneo sustentadas en un giro emocional (Leiva, 2008) de las políticas públicas en la construcción de sentido y pertenencia, que es coherente con el modelo de acumulación exportador transnacionalizado. Esta lógica está presente bajo el extractivismo como modelo de desarrollo económico, “En efecto, no sólo persisten los clásicos emprendimientos extractivistas, sino que además se ha intentado profundizarlos” (Gudynas, 2009:190).

Por otro lado Gudynas (2009) identifica dos tipos de extractivismo con el advenimiento de los gobiernos progresistas, por un lado el convencional donde el papel dominante es de las transnacionales y el Estado aparece como subsidiario, y el progresista, en que hace hincapié en las diferencias centrales que conlleva, al reemplazar el discurso de las exportaciones y el mercado por el que tiene por objetivo la globalización y la competitividad, con la justificación de financiar programas sociales y de mitigación de la pobreza.

Desde el punto de vista de la lógica de acumulación esto arrastra la desposesión y despojo de tierras, recursos y territorios, que amparan la dependencia y la dominación. Lo que genera fenómenos limítrofes (Prada 2012) en que se produce por un lado la explotación de los recursos naturales, comunidades y degradación de los ecosistemas, y por otro, el control efectivo de la acumulación que efectúan estructuras del mercado internacional. “En conclusión: el modelo extractivista es un modelo colonial y, como tal, sostiene el proceso de acumulación de capital mediante la explotación de los recursos naturales, el método del despojamiento, que no es otro que la reiterada acumulación originaria del capital” (Prada, 2012:178).

En consecuencia, los diferentes grupos humanos que habitan los países latinoamericanos son protagonistas de los impactos de estos mecanismos y dinámicas extractivas, que son el centro de conflictos sociales y se caracterizan por malas prácticas que incurren en violencia y corrupción en zonas rurales (Gudynas, 2011). Por ello Svampa (2012) advierte que el extractivismo en todas sus caras avanza “Sin el consenso de las poblaciones, generando todo tipo de conflictos sociales, divisiones en la sociedad, y una espiral de criminalización de las resistencias que sin duda abre un nuevo y peligroso capítulo de violación de los derechos humanos” (Svampa, 2012:21).

En los análisis del autor Boaventura Sousa Santos (2010), este escenario que se ha configurado es el efecto de la construcción histórica de los territorios coloniales bajo la lógica de la apropiación/violencia, a diferencia de los occidentales que funcionan bajo la regulación/emancipación, refiriéndose a cómo se estructuran estos y sus Estados en el panorama global. Por ello el autor señala que en este lado de la línea –en lo colonial- se produce un no existir, efecto de la invisibilización, y ausencia de todo lo que en los territorios coloniales existe, provocada por la universalidad de las definiciones realizadas por lo occidental. Lo que ha propiciado que las comunidades más pobres, indígenas o campesinas de los países del sur se vean amenazadas, y se de paso a un apartheid ambiental a escala mundial (Shiva, 2001:1).

III. Integración, colonialismos y conflictos

Si como advertía Foucault (2007), el efecto del neoliberalismo desde el siglo XX ha propiciado que la economía de mercado sirva de principio en la articulación del Estado los movimientos de resistencia en Latinoamérica han dado cuenta de elementos sustanciales sobre los impactos que ha generado este modelo. En la región se ha retratado por medio del extractivismo, que a pesar de haber estado presente

desde épocas históricas coloniales, hoy se presenta por medio de todas las transformaciones neoliberales efectuadas en los países subdesarrollados y sus nuevas formas de dominación y violencia. La Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana (IIRSA)¹ proyecto presentado por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y firmado en Brasilia el año 2000 por los países de América del Sur, tiene como eje principal considerar las barreras naturales como la Cordillera de los Andes o la Selva Amazónica, entre otras, como un problema para la integración física de la región y el flujo de mercancías. Tal como señala Zibechi (2006), “Esa misma concepción es sustentada por el ex presidente del BNDES², Carlos Lessa, quien señaló: “La cordillera de los Andes es ciertamente una belleza, pero es un terrible problema de ingeniería”. Esa lógica de la naturaleza como “barrera” o como “recurso”, está presente en todos los aspectos del plan” (Zibechi, 2006:1).

Esta iniciativa se gesta para disponer de un territorio Latinoamericano abierto a las necesidades e integración al mercado globalizado, que garantiza el flujo de los diversos recursos naturales, que subordinaría a la naturaleza a la actividad económica. Es decir, “que impone una lógica del territorio abierto al transporte y al traslado de materias primas a través de todos los canales de transporte posibles (...) que surcan el mapa de América del Sur cual venas que transportan la sangre de un gigantesco animal” (Chérrez et Al, 2011:10).

El problema mayor radica en que “Vencer las barreras físicas, legales y sociales para poder implementar la IIRSA, supone cambios profundos en la geografía, la legislación de los estados y las relaciones sociales” (Zibechi, 2006:3). Así, este tipo de políticas internacionales han desarrollado mecanismos para integrar a los países en desarrollo al modelo de globalización económica, por medio de legislaciones internacionales que transforman la realidad de los Estados acorde a los intereses neoliberales. Cabe mencionar también los Convenios de Cooperación y TLC suscritos por los países que soslayan la soberanía nacional dando paso a una nueva forma de gobernar.

Sólo por dar dos ejemplos, los acuerdos de cooperación suscritos con la Unión Europea tienen cláusulas que son abiertas, por lo cual el texto puede variar mucho dependiendo de las necesidades comerciales de los países europeos y los capitales de sus empresas, casi siempre transnacionales (GRAIN, 2008). Por otro lado, los TLC con EEUU son firmados por los países latinoamericanos con el propósito de consolidar, diversificar y aumentar las exportaciones a los mercados más importantes del mundo, e incrementar la entrada de Inversiones Extranjeras Directas. Los Estados incorporan cláusulas y convenios, mediante la adecuación de sus legislaciones, tomando como modelo a los países desarrollados para orientar sus políticas de desarrollo (CEPAL, 2006).

Las propuestas de la socióloga Silvia Rivera Cusicanqui sobre colonialismo interno, plantean que en el funcionamiento de los Estados actuales en la región: “La normativa legal, tanto penal como civil, así como la formulación de leyes y reglamentos del manejo de lo público, han sido hasta ahora monopolio de elites eurocéntricas herederas del Estado colonial. A este entramado de saber-poder lo he llamado colonialismo interno (Rivera 1984)” (En Rivera, 2008:6).

En efecto, como propone Rivera (2010), el colonialismo interno funciona desde toda la política estructural de los Estados que amparan una ciudadanía excluyente, pero hoy reformulado en la estructura política, económica e institucional de los países bajo las reformas neoliberales desde estructuras internacionales, y las nuevas formas de modernización y competitividad, que por diversos mecanismos se traducen en formas de violencia estatal. “Baste constatar que las rebeliones y otras formas de resistencia indígena y popular a lo largo de la historia, han respondido por lo general a

¹ Para más información sobre las áreas de acción y Ejes de Integración y Desarrollo (EID) ver: <http://www.iirsa.org/Areas.asp?CodIdioma=ESP>

² Por sus siglas en portugués Banco Nacional de Desenvolvimento Econômico e Social del Brasil

sucesivas oleadas de reforma y modernización estatal, para verificar este aserto a simple vista” (Rivera, 2010:41 y 42).

Los Estados latinoamericanos al conservar relaciones de orden colonial en su estructura interna, las sostienen también con los diferentes grupos que habitan sus fronteras políticas. A pesar de esta situación, los sujetos continúan ejerciendo prácticas de resistencia y liberación (González Casanova, 2006) a lo largo y ancho de todo el continente. Las transnacionales utilizan diversas estrategias y tácticas de poder subordinando y traspasando los límites jurídicos del Estado al enfrentarse a conflictos sociales, indígenas y/o políticos. Los Estados por su parte utilizan la lógica de que lo que le conviene a las empresas le conviene al mundo y a la nación³, basta mencionar que el combate a los grupos indígenas y campesinos se efectúa como señala Gudynas (2009), al amparo de acusaciones de “impedimento” al desarrollo de todo el país. “Dicha lógica corresponde al sentido común de una colonización internacional que se combina con la colonización interna y con la transnacional” (González Casanova, 2006:424).

IV. Resistencias, líderes locales y asesinatos

Considerando que las resistencias en Latinoamérica se han presentado a lo largo de la historia sociocultural y política de la región, hoy una vez más aparecen ante nuevas lógicas de colonización. Diversas organizaciones autónomas: asambleas de auto-convocados, piqueteros, coordinadoras, redes, observatorios, colectivos, entre otros, se articulan en una nueva alternativa de lucha, resistencia y emancipación, que utilizan nuevas herramientas y estrategias, que van desde el uso de medios electrónicos hasta la comunicación interpersonal.

A través de unos y otras, la lectura y el diálogo colectivos combinan los espacios de reflexión, creación y actuación de pequeños grupos con los actos de masas por medio de discursos dialogales. Además, transmiten el proyecto a través de distintas formas de razonar, sentir y expresarse, esto es, en una mezcla de géneros literarios y de artes pedagógicas y retóricas que no permite separar los discursos histórico-políticos de los filosófico-científicos, sin perder mucho de lo que se está viviendo y creando.(González Casanova, 2006:131)

Estamos ante una resistencia que integra diferentes elementos en su discurso para la comprensión y exposición de la problemática, desde una articulación colectiva que se produce en el conflicto donde además se encuentran diferentes actores. La lectura de Svampa (2011) sobre una cartografía de las resistencias, denota un giro eco-territorial que va más allá de las comunidades rurales o indígenas, que amplía y radicaliza la plataforma discursiva y representativa en torno a los conflictos de este tipo. Estos procesos han conllevado formas de criminalización hacia grupos sociales, que se ha visto marcado por la persecución de líderes de organizaciones o comunidades e, incluso su asesinato.

La teoría del *two steps flow* nacida en el campo de la investigación administrativa y funcional en la década de los 50, explica cómo en los procesos de comunicación el líder es uno de los elementos principales al recurrir a la comunicación interpersonal –saliendo del paradigma de la sociedad de masas-, lo que entrega bases para el análisis de la importancia del dirigente en la articulación de la resistencia, como en la búsqueda que realizan ciertos actores, con la finalidad de lograr su desarticulación.

La teoría mencionada fue planteada por el sociólogo Paul Lazarsfeld, en colaboración con Elihu Katz en 1955, cuando publican un estudio donde la comunicación se propone como un proceso compuesto

³ El autor utiliza el ejemplo del eslogan: What is good for General Motors is good for the World.

por dos etapas, apareciendo el rol de los “líderes de opinión” como eje fundamental. Así, en la teoría del *two steps flow*, los líderes de opinión son mediadores de los cuales un grupo depende para la adquisición de información en una determinada situación:

En la primera etapa, se encuentran las personas relativamente bien informadas, toda vez que están directamente expuestas a los medios; y en la segunda, aquellas cuyo contacto con los medios es menor y que dependen de otros para obtener información. Es en la primera categoría donde se reclutan esos líderes de opinión que transmiten a los segundos la información a través de canales interpersonales. (Mattelart, 2002:48)

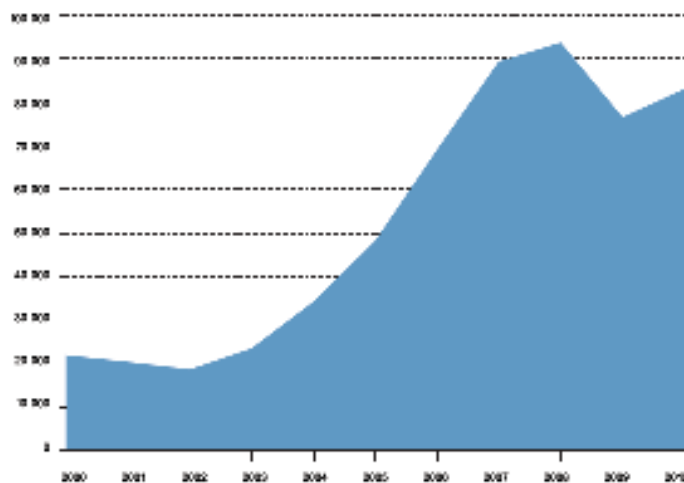
La función del dirigente o líder de opinión es central en los procesos de comunicación para la socialización y mediación de la información, en los conflictos del extractivismo, éste sujeto es fundamental tanto para la cooptación y otras prácticas que realizan las empresas, así como lo es para la articulación de la resistencia. En que influye el manejo de información, el conocimiento de la cultura, del territorio, entre otras características que posee el actor. Lo que nos lleva a reflexionar en torno a la situación de asesinatos y muertes de dirigentes en el contexto de conflictos provocados por empresas mineras, del agronegocio, de los hidrocarburos, e hidroeléctricas, principalmente en zonas rurales o campesinas de difícil acceso, que se presentan como zonas que están al límite de los derechos donde prima la lógica de la acción policial (Svampa y Pandolfi, 2006).

Las zonas donde se producen conflictos y cómo se han configurado, responden en ocasiones al análisis del Estado de excepción que incurre en la suspensión y anulación de derechos, ante los conflictos o crisis. La constante utilización de esta lógica se inscribe bajo la forma de regla, lo que supone convertir ciertos espacios y territorios en campos (Agamben, 1998). Los cuales se originan según Agamben (1998), cuando “...el estado de excepción -que era esencialmente una suspensión temporal del ordenamiento- adquiere una disposición espacial permanente, pero que como tal permanece constantemente fuera del ordenamiento normal” (Agamben, 1998:92). En ese sentido, Boaventura Sousa Santos advierte sobre un Estado que actualmente funciona bajo la lógica de la excepción (Santos, 2010)

V. Extractivismo: muerte y/o asesinatos

La inversión Extranjera Directa en la Región (IED) según datos de la CEPAL (2011) aumentó un 31% más que el año 2010 y América Latina fue la región donde más creció la entrada de IED, la cual está principalmente enfocada en el sector para la extracción de recursos naturales, característico de las economías de la región. A lo largo de los últimos 20 años las empresas transnacionales han consolidado una amplia presencia en América Latina y el Caribe, especialmente en los sectores que requieren más capital, lo que ha impactado en el aumento de la repatriación de utilidades, como se muestra en el siguiente gráfico publicado el 2011:

Gráfico 2
 AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE: REPATRIACIÓN DE UTILIDADES, 2000-2010
 (En millones de dólares)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) sobre la base de cifras oficiales.

La reinversión de utilidades y la repatriación de éstas, ha incrementado particularmente por dos razones según la CEPAL (2011): primero por el aumento del acervo de IED y, segundo por las condiciones económicas favorables en muchos países; la positiva evolución de los precios de las materias primas; las nuevas oportunidades de negocios y; el creciente poder de compra en la clase media, factores que aumentaron la rentabilidad de las empresas transnacionales que funcionan en Latinoamérica (CEPAL, 2011). Así el panorama para el extractivismo en las cifras es bastante favorable como modelo para las economías locales, pero en cuanto a sus impactos cualitativos en todas sus dimensiones, aún no existe información oficial. Según el Observatorio de Conflictos Mineros de América Latina⁴ (OCMAL) al año 2012 existen 157 conflictos por la minería, los que corresponden a ciento sesenta y seis proyectos mineros en la región que afectan a 215 comunidades⁵. Según estos datos, Argentina, Perú y Chile estarían en los primeros lugares del total de conflictos mineros.

⁴ Para más información sobre violación de derechos, criminalización de la protesta, exposición a un medio ambiente peligroso, entre otros, revisar base de datos en la web: http://basedatos.conflictosmineros.net/ocmal_db/

⁵ Ver referencia en la web: http://basedatos.conflictosmineros.net/ocmal_db/



Fuente: OCMAL, 2012.

En los conflictos por la tierra, según lo declarado en una conferencia de prensa por la Comisión Pastoral de la Tierra (CPT) el año 2009, en Indaiatuba, en el Estado de São Paulo, el 2008 se asesinaron al igual que el año anterior, 28 personas en sectores del campo, concentrándose un 72% de las muertes en la Amazonia, especialmente en Paraná (Adital, 28/04/2009). Además, el año 2005 según la Organización Survival International, se registró la cifra más alta en 12 años de asesinatos a líderes indígenas alcanzando un total de 38 con el asesinato del líder guaraní-kaiowá Dorvalino Rocho, la noche del 25 de diciembre de 2006 (Survival, 09/01/2006).

En la última década los muertos por este tipo de conflictos han tenido como protagonistas a los líderes de agrupaciones, comunidades y organizaciones que resisten a la instalación de proyectos de extracción en sus territorios. El caso de empresas sojeras que se dedican al Agronecio en Argentina como Monsanto, dan cuenta de la persecución y violación de los derechos humanos de los dirigentes e integrantes de organizaciones que son asediados y perseguidos. Los asesinatos de diferentes líderes del Movimiento Campesino de Santiago del Estero (MOCASE)⁶ como: Cristian Ferreyra, Roberto López, Mario López, Sandra Ely Juárez, Mártires López, y el último registrado, la muerte de Miguel Galván del pueblo Lule Vilela, quien fue degollado el 10 de octubre de 2012 por un sicario contratado por un empresario sojero (Argenpress, 28/11/2012). La noticia publicada por Argenpress en su página web sobre los dirigentes del MOCASE, organización adherente a la Vía Campesina, dan cuenta de las gestiones llevadas a cabo para denunciar y evitar estos episodios.

En Honduras la concentración de la tierra impacta directamente la subsistencia de los campesinos, por los beneficios que poseen grandes propietarios rurales y empresas agroexportadoras, que les fueron

⁶ Para más información ver el documental publicado por Revista Crisis. “Documental Toda esa Sangre en el Monte”, Año 2012. Disponible en: http://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=ygHFBFw4FN0

otorgados por la Ley de Reforma Agraria (1975) y su sustitución por la Ley de Modernización Agrícola (1992), según un informe del Centro de Estudios Para la Democracia (CESPAD)⁷. El caso de Antonio Trejo Cabrera, abogado y apoderado legal del Movimiento Auténtico Reivindicador Campesino del Agúan (MARCA), ganó juicios a dos conocidos terratenientes: Miguel Facussé y René Morales. El 22 de septiembre del 2012 fue asesinado por sicarios que le propiciaron 5 disparos en la cabeza mientras celebraba una boda como pastor en una iglesia evangélica. El abogado había manifestado a su familia con anterioridad que esto le podía suceder (CLOC, 26/09/2011).

La última muerte registrada en el contexto de este conflicto fue la de Adelmo Leiva del Movimiento Campesino del Bajo Agúan, miembro de la Cooperativa el Despertar del MARCA, quien fue atacado por sicarios que le propiciaron disparos provocándole la muerte en una terminal cuando se trasladaba a su hogar (CLOC, 26/11/2012). La Coordinadora Latinoamericana de Organizaciones del Campo (CLOC) señala que, “Según nuestra documentación, 54 personas afines y afiliadas a las organizaciones campesinas del Bajo Agúan, más un periodista y su pareja, han sido asesinados desde septiembre de 2009 hasta la fecha en el marco del conflicto agrario que aqueja a la región” (CLOC, 12/10/2012).

En Colombia, Honorio Llorente, presidente de la Junta de Acción Comunal de Puente Sogamoso, y adherente por la defensa del Río Sogamoso, fue asesinado el 17 de octubre del 2009 por un hombre armado en Santander luego de participar con otros dirigentes en una reunión con una de las empresas contratistas para la construcción de una represa (Agencia de Prensa Rural, 20/10/2009). Otros líderes sindicales y comunitarios han sido víctimas de las mismas prácticas: “Como el caso del presidente de la Junta de Acción Comunal de la Vereda Marta, Marco Tulio Salamanca Calvo del municipio de Girón, el pasado 3 de septiembre; el de Herbert Sony Cárdenas, presidente de la Asociación de Areneros de Barrancabermeja, el 15 de mayo; y de Luis Alberto Arango, líder de las comunidades pesqueras del corregimiento de El Llanito, Barrancabermeja, el 12 de febrero de 2009” (Agencia de Prensa Rural, 20/10/2009). El 8 de noviembre del 2012 se registró la desaparición del líder del Movimiento Social en Defensa del Río Sogamoso, Miguel Ángel Pabón, quien además era adherente de las luchas indígenas y de pescadores de la región. Este tipo de casos arroja un total de 11 desaparecidos desde el 2009 en la zona, que por asociación se creen han sido asesinados (Movimiento Colombianos Ríos Vivos, 18/11/2012).

En México la actividad minera también ha sido protagonista y elemento importante en el desarrollo de este tipo de casos, el miembro de la Red Mexicana de Afectados por la Minería (REMA) y del Frente Cívico Chicomuselo, Mariano Abarca, luchador contra la minería canadiense de Blackfire, fue asesinado el 27 de noviembre del 2009 (Programa de las Américas, 15/12/2009). Además, el dirigente Bernardo Vásquez de la Coordinación de los Pueblos Unidos del Valle de Ocotlán (CPUVO), de San José del Progreso, Oaxaca, fue asesinado el 15 de marzo del 2012, el líder comunitario dirigía la lucha contra la minería canadiense de Fortuna Silver Mines (OCMAL, 24/06/2012). Días antes de la muerte de Vásquez aparecieron mensajes que advertían el destino que sufriría el dirigente. Su hermana Avigahil Vásquez comentó que, “Folletos aparecieron en la ciudad, diciendo: “El fin de Bernardo Vásquez ha llegado”. Cuando le decía que tuviera cuidado, él me decía: “Tengo que quedarme aquí. Si mi muerte se acerca, lo acepto.” Él vino a ayudar a la gente despierta, y debido a su valentía, mucha gente lo siguió” (OCMAL, 18/11/2012).

En una entrevista realizada vía Skype el 28 de noviembre de 2012 al Secretario Ejecutivo y Coordinador desde el 2006 de OCMAL, César Palencia, el profesional señaló que estas situaciones representan un desafío para los movimientos y su resistencia, considerando la amenaza que suponen y la necesidad de pensar de manera táctica los procesos para seguir resistiendo. Palencia en ese sentido

⁷ Informe CESPAD, “Estudio de caso. El Muca, Margen derecha y la lucha campesina por la tierra en Bajo Agúan”. Disponible en: <http://cespad.org/documentos/investigaciones/Estudio%20de%20casoMUCA%20AGUAN.pdf>

comentó y explicó para los fines de esta investigación: “Justamente por el fracaso de las estrategias tienen que acudir a estas que son mucho más siniestras [las empresas] (...) pero nada ha sido definitivo. Van a tener que seguir ajustando sus estrategias porque nada les resulta, y como te decía, el problema está en la base misma de la actividad, el carácter de la industria minera o la actividad minera a gran escala y su incompatibilidad con otro tipo de actividades y los intereses de las comunidades afectadas. Esto nos preocupa porque son cosas que influyen en el trabajo que estamos realizando, además, hace que nosotros tengamos que ir ajustando las estrategias en relación al trabajo con nuestros miembros y con la gente”.

VI. Conclusiones

El escenario descrito da cuenta del avance de un modelo neoliberal de mercado que en Latinoamérica significó la instalación del extractivismo actual, sustentado en un colonialismo interno y transnacionalizado que ha propiciado la emergencia de conflictos. Si el crecimiento económico en la región se manifiesta por la IED, surge la interrogante sobre el costo de este crecimiento que no está en los gráficos ni en las cifras oficiales.

Las situaciones revisadas se establecen como derivaciones de las malas prácticas que se dan en los conflictos en la última década, efecto de la criminalización y atentado contra los derechos humanos e indígenas, donde se ataca y asesina a dirigentes y adherentes de movimientos por la defensa de sus territorios y los recursos naturales, elementos que son la base para la subsistencia de las comunidades y son los argumentos que articulan las resistencias. Desde la teoría del two steps flow esclarecen el rol de los líderes y el por qué de su persecución, que incurre en formas de violencias que aunque no son nuevas, son el efecto de las transformaciones neoliberales implantadas en la región.

Estos escenarios nos muestran que la resistencia se encuentra cada día ante el desafío de pensar y modelar formas de actuar en contra de empresas y gobiernos que buscan silenciar las demandas de los movimientos y desarmar sus articulaciones. El análisis muestra que las resistencias en la región siguen activas a pesar de estas prácticas de amedrentamiento. A pesar de la dimensión de las problemáticas del modelo extractivo, y la exposición a asesinatos u otros de los dirigentes y adherentes de las luchas campesinas, indígenas y por la defensa de los recursos naturales, cabe reflexionar sobre la importancia de estos actores en la discusión crítica de los contextos latinoamericanos.

Referencias

ACOSTA, Alberto (2009): *La Maldición de la Abundancia*. 1º Edición, Ediciones Abya Yala, Quito, Ecuador.

AGAMBEN, Giorgio (1998): ¿Qué es un campo? *Revista Artefacto*. Pensamientos sobre la técnica. Buenos Aires, n°2.

BOLAÑO, Cesar y MASTRINI, Guillermo (2001): Economía Política de la Comunicación: un aporte marxista a la constitución del campo comunicacional. *Revista Electrónica Internacional de Economía de las Tecnologías de la Información y de la Comunicación*, Vol. 3, N° 3. Pp. 58-78. Disponible en: <http://www2.eptic.com.br/sgw/data/bib/periodicos/7a9e96de78bf61ca1a0b66f66ec53a3d.pdf#page=59>

CASILDA BÉJAR, Ramón (2004): América Latina y el Consenso de Washington. *Boletín Económico de ICE* N° 2803. Del 26 de abril al 2 de mayo de 2004. España, Madrid.

CEPAL (2006): TLC y Propiedad Intelectual: Desafíos de Política Pública - en 9 países de América Latina y el Caribe. Versión preliminar sin edición. Comisión económica para América Latina y el Caribe. Brasil.

CEPAL (2011): La inversión extranjera directa en Latinoamérica y el Caribe. Documento Informativo, Naciones Unidas: CEPAL.

CHÉRREZ, Cecilia; PADILLA, Cesar; OTTEN, Sander y YUMBLA, María Rosa (2011): Cuando tiemblan los derechos: Extractivismo y criminalización en América Latina. Quito Ecuador: ONG Broederlijk Delen

COREA, Cristina y LEWKOWICZ, Ignacio (1999): ¿Se acabó la infancia? Ensayo sobre la destitución de la niñez. Ed. Lumen Buenos Aires. Argentina.

FOUCAULT, Michel (2006): Seguridad, Territorio y Población. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica.

FOUCAULT, Michel (2007): Nacimiento de la Biopolítica. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica.

GARGÍA DE LA HUERTA, Marcos (2012): Foucault y el neoliberalismo: una lectura crítica. En Lemm, Vanesa (Editora). "Michel Foucault: neoliberalismo y biopolítica". Santiago, Chile: Editorial Universidad Diego Portales.

GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo (2006): Colonialismo interno [una redefinición]. En Boron, Atilio y Amadeo, Javier (compiladores), La teoría marxista hoy. Problemas y perspectivas. Buenos Aires: CLACSO. Pp. 409-434.

GRAIN (2008): Documento de Análisis. ¿Firmar la renuncia a la soberanía nacional? Acuerdos con la Unión Europea.

GUDYNAS, Eduardo (2009): Diez tesis urgentes sobre el nuevo extractivismo. Contextos y demandas bajo el progresismo sudamericano actual. En: "*Extractivismo, política y sociedad*", varios autores. Quito: CAAP (Centro Andino de Acción Popular) y CLAES (Centro Latino Americano de Ecología Social). Pp 187-225.

GUDYNAS, Eduardo (2011): Capítulo XIII. Más allá del nuevo extractivismo: transiciones sostenibles y alternativas al desarrollo. En Wanderley, Fernanda (coord.) El desarrollo en cuestión. Reflexiones desde América Latina. Oxfam y CIDES UMSA, La Paz, Bolivia. Pp 379- 410.

JESSOP, Bob (s/f. disponible) ¿Narrando el futuro de la economía nacional y el Estado nacional? Puntos a considerar acerca del replanteo de la regulación y la re-invencción de la gobernancia. Traducción de Bertuzzi, María. Department of Sociology, Lancaster University, Lancaster LA1 4YN, disponible en: <http://www.comp.lancs.ac.uk/sociology/papers/Jessop-Narrating-the-Future.pdf>. Republicado en Documentos y Aportes con el permiso del autor.

LEWKOWICZ, Ignacio (2006): Pensar si Estado. La subjetividad en la era de la fluidez: Buenos Aires, Argentina: Paidós.

MATTELART, Armand (2002): Geopolítica de la cultura. Bogotá, Colombia: Ediciones desde abajo.

PRADA, Raúl. (2012): El círculo vicioso del extractivismo. En Massuh, Gabriela (Ed.), Renunciar al bien común: extractivismo y (pos) desarrollo en América Latina (pp. 157-191). Ed. Mardulce, Buenos Aires, Argentina.

RIVERA CUSICANQUI, Silvia (2008): Pueblos originarios y Estado. La Paz, Bolivia: Azul Editores.

RIVERA CUSICANQUI, Silvia (2010): Violencias (re) encubiertas en Bolivia. La Paz, Bolivia: Editorial Piedra Rota.

SANTOS, Boaventura Sousa (2010): Para descolonizar occidente. Más allá del pensamiento abismal. CLACSO, primera edición. Buenos Aires.

SHIVA, Vandana (2001): El Mundo en el límite. En Gidenns, Anthony y Hutton, Will (eds), El Mundo en el límite: La vida en el capitalismo global. Editorial Tusquets, Barcelona, España.

SVAMPA, Maristella (2011): Modelos de desarrollo, cuestión ambiental y giro eco-territorial. En Alimonda, Héctor (Coord.), La Naturaleza Colonizada. Ecología Política y Minería en América Latina. CLACSO, Buenos Aires. (Pp. 181-216)

SVAMPA, Maristella (2012): Pensar el desarrollo desde América Latina. En Massuh, Gabriela (Ed.), Renunciar al bien común: extractivismo y (pos) desarrollo en América Latina (pp. 157-191). Ed. Mardulce, Buenos Aires, Argentina.

ZIBECHI, Raúl (2006): IIRSA: la integración a la medida de los mercados. Revista Ecología Política, N° 31. Pp. 19-25. Consultado en: <http://www.infoiarna.org.gt/jpcastaneda/Economia%20ecologica/Evaluacion/Examen%20final/La%20integraci%C3%B3n%20a%20la%20medida%20de%20los%20mercados.pdf>

Referencias de prensa

Agencia de Prensa Rural. “Asesinado Honorio Llorente, presidente de la Junta de Acción Comunal de Puente Sogamoso, municipio de Puerto Wilches, Santander”. Revisado en: <http://prensarural.org/spip/spip.php?article3099>

Adital. “Comisión Pastoral de la Tierra divulga datos sobre los conflictos en el campo”. 28 abril del 2009. Revisado en: http://www.adital.com.br/site/noticia_imp.asp?lang=ES&img=N&cod=38442

Argenpress. “Imperialismo y Dominación: La soja desaloja y el agronegocio se expande”. 28 noviembre 2012. Revisado en: <http://www.argenpress.info/2012/11/imperialismo-y-dominacion-la-soja.html>

CLOC: Coordinadora Latinoamericana de Organizaciones del Campo, Vía Campesina. Temáticas: Derechos Humanos. <http://www.cloc-viacampesina.net/es/temas-principales/derechos-humanos>

--. “Honduras: Asesinan otro miembro del movimiento campesino de MARCA en el Bajo Aguán”. 26 de Noviembre, 2012. Revisado en: <http://www.cloc-viacampesina.net/es/temas-principales/derechos-humanos/1364-honduras-asesinan-otro-miembro-del-movimiento-campesino-de-marca-en-el-bajo-aguan>

--."Honduras: Matan a presidente de cooperativa y atentan contra reconocidos dirigentes del MUCA". 12 de Noviembre 2012. Revisado en: <http://www.cloc-viacampesina.net/es/temas-principales/derechos-humanos/1343-honduras-matan-a-presidente-de-cooperativa-y-atentan-contra-reconocidos-dirigentes-del-muca>

--. "Honduras: Denuncia de un atentado criminal anunciado contra Rafael Alegría. 9 de Octubre del 2012". Revisado en: <http://www.cloc-viacampesina.net/es/temas-principales/derechos-humanos/1291-honduras-denuncia-de-un-atentado-criminal-anunciado-contra-rafael-alegria>

--. "Ola de criminalidad contra movimientos campesinos del Aguan y contra el apoderado legal del campesinado hondureño". 26 de Septiembre del 2012. Revisado en: <http://www.cloc-viacampesina.net/es/temas-principales/derechos-humanos/1270-ola-de-criminalidad-contra-movimientos-campesinos-del-aguan-y-contra-el-apoderado-legal-del-campesinado-hondureno->

--. "Paraguay Reino de la Soja y la impunidad". 10 de septiembre del 2012. Revisado en: <http://www.cloc-viacampesina.net/es/temas-principales/derechos-humanos/1241-paraguay-reino-de-la-soja-y-la-impunidad>

IPS. "Derechos humanos Brasil: Aumentan asesinatos de campesinos". 28 de agosto del 2003. Revisado en: <http://ipsnoticias.net/print.asp?idnews=23193>

La Fogata. Los crímenes de la Syngenta Seeds: fuera de Brasil. Octubre del 2007. Revisado en: <http://www.lafogata.org/07latino/latino11/br.15.7.htm>

Los Tiempos. "Cochabamba ganó la guerra y perdió el agua". 5 de abril del 2009.

Revisado en:

http://www.lostiempos.com/diario/actualidad/local/20090405/cochabamba-gano-la-guerra-y-perdio-el-agua_1533_2529.html

Movimiento Colombiano Ríos Vivos. "Desaparecido Miguel Ángel Pabón Pabón. Líder del Movimiento Social en Defensa del Río Sogamoso". 18 de noviembre del 2012. Revisado en: <http://defensaterritorios.wordpress.com/2012/11/18/vigilia-por-el-regreso-de-miguel-pabon-pabon/>

OPSUR: Observatorio Petrolero Sur. Sección Notas e Informes. Disponible en: <http://www.opsur.org.ar/blog/category/producciones-opsur/notas/>

OCMAL: Observatorio Conflictos Mineros en América Latina. Consultar en: http://basedatos.conflictosmineros.net/ocmal_db/

--. "Pistoleros de la mina hieren a dos comuneros opositores a la Mina San José del Progreso". 24 de junio de 2012. Revisado en: <http://www.conflictosmineros.net/contenidos/23-mexico/10328-pistoleros-de-la-minera-hieren-a-dos-comuneros-opositores-a-la-mina-en-san-jose-del-progreso>

--. "Sangre en la Plata: el alto costo de las concesiones mineras en Oaxaca". 18 de noviembre de 2012. Revisado en: <http://www.conflictosmineros.net/contenidos/23-mexico/11338-sangre-en-la-plata-el-alto-costo-de-las-concesiones-mineras-en-oaxaca>

Página 12. "Ni un muerto más por el agronegocio", 12 de octubre de 2012. Revisado en: <http://www.pagina12.com.ar/diario/sociedad/3-205408-2012-10-12.html>

Programa de las Américas. "La minera canadiense Blackfire acusada del asesinato del líder antiminerero en Chiapas". 15 de diciembre del 2009. Revisado en: <http://www.cipamericas.org/es/archives/1933>

Survival. “Los asesinatos de indígenas alcanzan las cotas más altas de los últimos 11 años”. 9 de enero 2006. Revisado en: <http://www.survival.es/noticias/1303>