

Trayectorias políticas en un periodo de cambio: Análisis del proceso de profesionalización de dirigentes de los principales partidos políticos en México en la primera década del Siglo XXI (Avance de investigación en curso)

Estudios políticos y sociojurídicos

Araceli Nava Navarro¹

Resumen

En esta investigación se analiza las trayectorias políticas de un grupo de sujetos sociales que decidieron involucrarse en el ámbito político mexicano a través de su incursión en alguno de los tres principales partidos político de México: PRI, PAN y PRD. Se trata de identificar a través del propio discurso del sujeto y en algunas fuentes complementarias, el proceso potencial de profesionalización política de jóvenes que a finales de la década de los años noventa iniciaron una carrera política, en una época en la que México experimentó un proceso de alternancia política tanto a nivel de la presidencia de la República como en la jefatura de gobierno de la capital política del país.

Palabras clave: Trayectorias políticas, alternancia y partidos políticos

Introducción

El presente trabajo forma parte de la tesis doctoral donde se analizan las trayectorias políticas de un grupo de jóvenes, hombres y mujeres que a finales de la década de los noventa iniciaron una carrera política a través de su incursión a alguno de los principales partidos políticos en México: PRI, PAN y PRD.

El propósito es analizar el proceso potencial de profesionalización de sujetos sociales que deciden involucrarse en el ámbito público a través de su incursión en un partido político. Entendemos que en el mundo de la política la profesionalización tiende a generarse en la medida que el sujeto ocupa cargos políticos cada vez más relevantes y de manera secuencial. De esta manera, mostramos los itinerarios políticos – previsibles o aleatorios- llevados a cabo por este relevo generacional de la clase política mexicana y proponemos una interpretación a través de la identificación de patrones que nos permitieron construir una tipología de las distintas rutas que siguieron durante la primera década de su trayectoria política.

En un primer apartado se presentan los aspectos, conceptuales, metodológicos y contextuales del trabajo, en un segundo momento se definen las principales dimensiones de una trayectoria: Momento de iniciación política, Ámbito institucional de iniciación y despliegue, Escalas de movilidad, Temporalidad y Permanencia. Posteriormente se determinan los patrones encontrados en el análisis a través de la construcción de una tipología y la definición de los cuatro tipos de trayectorias encontrados y se hace una descripción detallada de los rasgos de cada tipo y a manera de ejemplo se presentan los casos emblemáticos de cada uno de ellos. Se considera el caso típico de cada tipo, así como su caso variante. Al final se presentan las conclusiones del trabajo.

1. Aspectos conceptuales y metodológicos

¹ Maestra en Sociología Política por el Instituto de Investigaciones “Dr. José Ma. Luis Mora” Candidata a Doctor en ciencia social con especialidad en Sociología por el Centro de Estudios Sociológicos de El Colegio de México, anava@colmex.mx

El concepto de trayectoria está inspirado en la perspectiva del curso de vida y el enfoque biográfico (Elder, 1985 y 1991) así como en los distintos usos que las ciencias sociales han hecho de éste en temáticas diversas como son el mundo del trabajo, el género, la migración, la movilidad social y la salud reproductiva, (Godard: 1996; Caballero: 2004; Mora y Oliveira: 2009; Frassa: 2007; García: 2012). Entendemos por trayectoria la secuencia de posiciones que ocupa una persona en determinados ámbitos sociales a lo largo de su vida. Utilizada como herramienta heurística, la trayectoria nos permite ubicar y comprender las continuidades y cambios en la vida política de nuestros entrevistados.

Nos interesa reconstruir a partir del propio discurso del sujeto y algunas fuentes complementarias, los tránsitos llevados a cabo por los jóvenes entrevistados en su carrera desde que ocuparon su primer cargo político hasta el año de 2010.

Las principales preguntas que guiaron este trabajo fueron: ¿Qué factores contribuyen a conformar una trayectoria política tendiente a la profesionalización? ¿Existen diferentes rutas? ¿En qué se diferencian las trayectorias? ¿Existen diferencias por partido político o género?

Metodológicamente partimos de la tradición cualitativa y de la técnica de historias de vida utilizando entrevistas a profundidad semiestructuradas. Los criterios de selección de la muestra buscaron la heterogeneidad eligiendo jóvenes hombres y mujeres de los tres principales partidos políticos de México: Partido Acción Nacional (PAN), Partido de la Revolución Democrática (PRD) y Partido Revolucionario Institucional (PRI). En total fueron entrevistados 20 jóvenes de entre 18 y 35 años de edad, que en el momento de la entrevista (1999-2000) se encontraban ocupando cargos en el congreso local o federal o en la estructura de su partido. Del total de entrevistas nueve fueron perredistas (cuatro mujeres y cinco hombres); siete panistas (tres mujeres y cuatro hombres) y cuatro priistas (una mujer y tres hombres). Los cargos que ocupaban en ese entonces eran:

- Dos diputados federales
- Dos diputados locales
- Siete dirigentes a nivel nacional de sus partidos políticos
- Un dirigente a nivel estatal de su partido
- Ocho dirigentes a nivel local de su partido.

Es importante mencionar que una parte de la información fue obtenida mediante el análisis de las entrevistas a profundidad y de la cédula de datos recogidas en el segundo semestre de 1999 y el primer semestre del 2000 y una segunda parte a través de la utilización de buscadores en internet que nos permitió ubicar notas de prensa, blogs, sitios web de los partidos políticos donde se determinaron los cargos ocupados por los entrevistados hasta el año 2010, momento en el que hicimos un corte temporal a la investigación. Partimos del principio de que como políticos y figuras públicas, sus actividades y actos serían registrados en este novedoso recurso tecnológico.

Otro rasgo fundamental para la investigación fue delimitar espacial y temporalmente el estudio en el Distrito Federal y el momento de cambio político que se estaba viviendo en el país y particularmente en la ciudad de México. Es decir, el Distrito Federal, centro económico, cultural y político del país recientemente acaba de enfrentar -1997- la alternancia política y se avecinaba el mismo fenómeno para el gobierno federal en el año 2000, ambos sucesos fueron resultado, entre otros factores, de una serie de reformas políticas llevadas a cabo en los últimos años que antecedieron a los cambios. De este modo, la segunda parte de la década de los años noventa y la primera del año 2000 se convirtieron en “caja de resonancia” del proceso de democratización del país. Por primera vez en historia contemporánea de México, los partidos de oposición al PRI tuvieron acceso al gobierno y a espacios en los parlamentos federales y locales. Ese fue el contexto en el que les tocó vivir a los jóvenes entrevistados y lo cual nos llevó a la utilización fundamental para los fines de esta investigación del concepto de cambio de estructura de oportunidades que fue abordado en otro trabajo de esta tesis.

Para poder captar la dimensión del cambio y el tipo de movilidad de una trayectoria y partiendo del principio de que una carrera política se basa en una estructura de jerarquías de ámbitos y espacios de ejercicio del poder público, propusimos una pirámide de cargos (Anexo No. 1), cuya escala de relevancia se basó en la lógica de los trabajos de Peter Smith (1975) y Lay Langston (2009), lo cual nos permitió construir el espectro del universo de los cargos políticos posibles en México.

2. Las dimensiones de una trayectoria política

A partir de la revisión de la literatura y la evidencia que nos proporcionan los datos obtenidos los componentes básicos que intervienen en la definición y devenir de una trayectoria son:

2.1 El momento de iniciación política.

Identificar el punto de arranque de una trayectoria política es crucial no sólo porque nos ayuda a ubicar el contexto histórico en el que tuvo lugar la iniciación política del sujeto, sino también porque nos permite determinar la longevidad, continuidad y la lealtad de la carrera política del individuo (Camp, 1976, 1986 y 2000 y Serna, 2006).

Al determinar la edad, el año y el primer cargo político estamos marcando el detonante de la iniciación política cuyo desenvolvimiento en el futuro dependerá de una serie de factores endógenos y exógenos al sujeto que marcará las rutas posibles de su trayectoria.

La edad es un dato importante porque nos permite ubicar el carácter temprano o tardío de la iniciación política. La literatura muestra que si ésta se fija desde las primeras etapas de la vida, es decir, durante la infancia o adolescencia, entonces habrá mayores probabilidades de una sólida carrera basada en el enraizamiento de las creencias y convicciones que orientará las predisposiciones para actuar en esa dirección (Oppo, 2005). Para los fines de este estudio la edad frontera para definir el tipo de iniciación serán los 18 años, debido a que a esa edad en México, el individuo adquiere oficialmente el estatus de ciudadanía, y con ello adquiere formalmente sus derechos políticos.

En México, la mayoría de los políticos profesionales tuvieron una iniciación temprana en las actividades políticas. (Camp, 1986) En otros países, muchos de los dirigentes políticos que ocupan cargos de responsabilidad en el gobierno fueron militantes en partidos políticos desde su juventud temprana. (Espinosa y Madrid, 2010)

Ubicar el año y el primer cargo nos permite comprender el contexto y el ámbito institucional del debut político. Desde finales de los años ochenta México experimentó un proceso político histórico manifestado en importantes reformas políticas y electorales que devinieron en el fenómeno inédito de la alternancia política e importantes cambios en la estructura de la división de poderes y en el federalismo mexicano. La década de los noventa se caracterizó por el cambio en la estructura de oportunidades para los principales partidos de oposición. Por primera vez, los militantes de los partidos Acción Nacional y de la Revolución Democrática tuvieron acceso al poder ejecutivo o legislativo nacional, estatal y/o local así como a una serie de prerrogativas al interior de sus propios partidos que los llevó a convertirse en arena política privilegiada y atractiva para la acción pública.

2.2 Ámbito institucional de iniciación y despliegue

Debido al contexto de cambio político mencionado en el punto anterior, ubicar el ámbito institucional en donde inicia y se desarrolla una carrera política adquiere relevancia. En las democracias modernas los cargos esenciales que representan el ejercicio del poder político son:

1°. *La administración pública*. Partiendo del principio de división de poderes la administración pública forma parte del poder ejecutivo y basada en el principio del federalismo, consta de tres niveles de gobierno: federal, estatal y municipal, dotados cada uno con compleja jerarquía interna.

La cartera de cargos posibles de la administración pública federal en México está conformada por 18 Secretarías de Estado; cinco organismos autónomos descentralizados y desconcentrados; nueve bancos; ocho centros; 34 Comisiones; 13 Consejos; 14 Fondos; 55 Institutos y 22 Procuradurías con estructuras jerárquicas intra e intersecretariales, todas regulados por la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal.

A nivel estatal cada una de las 32 entidades federativas consta de una estructura administrativa similar a la federal basada en una lógica jerárquica intra e intersecretarial. El aparato de la administración pública del D.F. está conformado por 20 secretarías, 59 órganos desconcentrados, descentralizados, paraestatales y auxiliares; siete órganos autónomos y dos órganos judiciales, todos éstos encabezados por el jefe de gobierno, que a partir de 1997 es elegido en forma democrática.

Del mismo modo, los 2,445 municipios están conformados por una estructura administrativa jerarquizada encabezado por la presidencia municipal, la administración pública local y el cabildo como órgano de consulta.

2°. *El parlamento.* Basado en el principio republicano de la división de poderes representa el poder legislativo que también tiene espacios en esos tres niveles de gobierno: A nivel federal se encuentra el congreso de la unión donde se ubica la cámara de diputados y la cámara de senadores. A nivel estatal se encuentran los congresos locales y la Asamblea Legislativa del D.F. (ALDF) para el caso de la ciudad de México. A nivel municipal este espacio quedaría representado por el cabildo, aunque no sea un congreso en estricto sentido. En el caso del D.F. por representar la sede de los poderes federales, no se cuenta todavía con el estatus de estado de la federación, sin embargo, a partir de la reforma política de 1998, en el año 2000 se eligieron por primera vez en forma democrática las jefaturas delegaciones de las 16 circunscripciones administrativas (delegaciones) en las que está dividido el territorio de la ciudad capital.

3°. *Los partidos políticos.* Cómo organismo de representación de intereses juegan un papel central en las democracias porque son vía de acceso fundamental a la carrera política (Uriarte, 2000) y cuentan a su vez con una estructura interna piramidal y en escala: dirigencia nacional, estatal o municipal.

Otros estudios han privilegiado el espacio parlamentario para analizar los recorridos previos a la llegada a un curul (Uriarte, 2000; Serna, 2000). En México, Roderic Ai Camp ha estudiado el liderazgo político en el ámbito de la administración pública federal debido a que en el contexto histórico del PRI hegemónico, la administración pública federal era el espacio donde se tomaban las decisiones políticas trascendentes. (Camp, 1986)

Sin embargo, a partir de los noventa el parlamento en México adquiere una importancia fundamental como resultado del proceso democratizador que transformó el sistema político de partido hegemónico a un sistema de partidos plural, lo cual amplió la trinchera de la lucha y la competencia política entre varios partidos políticos más allá del tradicional presidencialismo mexicano, otorgando mayor margen de maniobra al parlamento y con ello a los partidos políticos. (IETD, 2010).

Por lo anterior para nosotros es de interés identificar los caminos previos y posteriores en los tres ámbitos de ejercicio de poder de una democracia, es decir, en administración pública, en el espacio legislativo y en la estructura de los partidos políticos, porque la experiencia de México es reciente en este sentido y porque también es de interés saber la relación entre éstos.

De este modo, una carrera política podría iniciar en la propia estructura del partido y de ahí desplegarse al ámbito legislativo o hacia la administración pública en cualquiera de sus tres niveles y viceversa. El despliegue puede ser de una hacia otra instancia o llevarse a cabo de manera simultánea.

2.3 Escalas de movilidad

Aunque en México el factor de la no reelección consecutiva limita el margen y la naturaleza de acción de los políticos, lo cual podría ayudar a explicar el carácter discreto de toda carrera política en nuestro país, sin embargo, debido a la reciente competencia política, los espacios para hacer carrera se

ampliaron tanto por la movilidad en los tres niveles de gobierno como en los espacios de acción política: Administración pública, parlamento y partido político.

Partimos de la idea de que una carrera política se encuentra pautada jerárquicamente, por lo que los movimientos en los diversos escalones pueden ser progresivos o no dependiendo de la jerarquía de los cargos. En este trabajo a partir de las propuestas de Smith (1976) y Langston (2009) se elaboró una pirámide de cargos para el caso mexicano en los tres ámbitos institucionales del poder político: administración pública, parlamento y partidos políticos en la que resalta en la cúspide el cargo de presidencia de la república y en la base aparecen los representantes distritales de los partidos políticos. En el Anexo No. 1 se puede observar a mayor detalle la jerarquía de cargos propuesta.

En México la estructura de los partidos políticos en estudio cuenta con carteras a nivel nacional, estatal y municipal y específicamente con carteras juveniles. En el poder ejecutivo también se cuenta con jerarquía a nivel nacional, estatal y municipal y en el poder legislativo se encuentran las estructuras federales, locales y municipales.

El Distrito Federal, además de ser la sede del poder federal, desde mediados de la década de los años noventa cuenta con la autonomía política de una jefatura de gobierno y 16 delegaciones políticas, en cuya diferenciación territorial se adaptan las estructuras de los partidos políticos. Aunque en estricto sentido no se trata de una entidad federativa más ni sus delegaciones son estrictamente municipios, en términos prácticos para los fines de este estudio, los consideraremos como tales.

De la militancia partidaria hasta cargos de relevancia en el parlamento o en la administración pública se pueden identificar varios escalones y trayectorias posibles. Además, cada tipo de cargo puede tener a su interior una jerarquía, es decir, los cargos pueden ser de primer, segundo o tercer orden de importancia. Cuando se trata de los titulares de las dependencias o legislaturas estaríamos hablando del primer orden. Segundo orden se refiere a cargos de menor jerarquía que la de los titulares (subsecretarías, carteras genéricas como secretaria de acción juvenil) y tercer orden cuando tienen un cargo con un rango inferior o fueron candidatos a un cargo que no lograron obtener. La mayoría de los novatos empieza sus carreras en cargos menores y van ascendiendo paulatinamente. En promedio el acceso a cargos en el parlamento es de ocho años después de haber ingresado a la carrera política. (Serna, 2006)

2.4 Temporalidad

También es importante identificar la temporalidad en la que se desenvuelve una carrera. No es lo mismo desarrollar una carrera en un ritmo vertiginoso o paulatino.

En los regímenes democráticos los periodos electorales son claves para posibilitar la rotación o movilidad en los cargos públicos. De ahí que se puedan general cambios progresivos pero paulatinos hacia cargos jerárquicamente superiores; o puede ser ascensos vertiginosos que pueden ser fugaces o movimientos horizontales que lleven a un carrera estática en la misma jerarquía.

Dada la naturaleza de la vida política en México, en donde no existe la posibilidad de la reelección en los cargos, se consideró el periodo de tres años como un indicador del cambio y de movilidad política. Los cinco cargos más altos tienen periodos de seis años en el ejercicio de sus funciones (presidencia, gubernaturas, secretarías de estado, senadurías y secretarías de gobierno de las entidades federativas). El resto de los cargos medios y bajos tienen una duración de tres años. (Diputados federales, locales y cabildos; presidencias municipales, dirigencias partidarias y representaciones distritales).

Un ritmo vertiginoso sería cuando existen ascensos progresivos en periodos cortos (al menos de tres años) y se pasa a cargos relevantes. Un ritmo es paulatino cuando se pasa de un cargo a otro en periodos más largos o se llega a cargos de menor jerarquía para después volver a ascender, es decir, una movilidad zigzagueante. Cuando la movilidad no existe lo llamamos estancamiento.

2.5 Permanencia

Aunque es característico de una democracia que el acceso a los cargos dependa de múltiples factores electorales, y por tanto tenga una alta dosis de incertidumbre, la permanencia en el “mercado político” es fundamental para hacer una carrera política. Permanecer durante un periodo significativo estancado en su desarrollo político puede ser una señal de desactivación y desaparición de la vida pública. La profesionalización de los políticos implica constante experiencia en cargos públicos. Los casos exitosos son aquellos que se mantienen en la vida pública y en cargos cada vez más importantes.

Por tanto, una trayectoria puede ser vigente cuando se mantienen activo durante todo el periodo de estudio o fugaz cuando desaparece de la escena pública.

3. Una tipología de las trayectorias

A partir de la identificación de las principales dimensiones de una trayectoria política pudimos valorar el desarrollo de una carrera y las distintas formas de articulación de sus pautas de desarrollo en donde cayeron diferenciadamente los 20 casos analizados en este trabajo:

Cuadro No. 1
Construcción de la Tipología

Tipo	Movilidad		Temporalidad		Permanencia		No. Casos
	Progresiva	No progresiva	Vertiginosa	Paulatina	Vigente	Fugaz	
I	✓		✓		✓		5
II	✓		✓			✓	4
III	✓			✓	✓		8
IV		✓		✓		✓	3

En el Cuadro No. 1 se presentan la distribución de los casos de acuerdo con cada categoría de análisis. En la primera columna aparece la categoría de movilidad y sus dos opciones: Progresiva o no progresiva. La segunda columna registra la temporalidad con la que se ha llevado a cabo el itinerario: vertiginoso o paulatino. En la última columna se registra la permanencia de la carrera que puede ser vigente o fugaz.

Como se puede observar en el cuadro No. 1, al analizar la información de cada uno de los entrevistados con respecto a los rasgos de sus trayectorias pudimos identificar cuatro tipos:

Tipo I: “Progresiva-vertiginosa y vigente”

Tipo II: “Progresiva-paulatina y vigente”

Tipo III: “Progresiva-vertiginosa y fugaz”

Tipo IV: “No progresivo y fugaz”

A continuación describiremos los rasgos distintivos de los componentes de cada tipo, los casos típicos del tipo y su principal variante.

3.1 Tipo I: Progresiva-vertiginosa-vigente

Este es el tipo en el que se alcanzaron los cargos más relevantes en un corto plazo. Podríamos decir que representa el tipo más exitoso y con mayor probabilidad de consolidarse como políticos profesionales. Aunque el predominio de dirigentes del PAN podría ser explicado por el éxito de ese partido en la alternancia presidencial durante la primera década del año 2000, la presencia de casos del PRD y del

PRI nos permitiría pensar en las posibilidades de una carrera progresiva y vertiginosa incluso cuando la coyuntura electoral no favorece al partido político.

3.1.1 Rasgos distintivos

Los rasgos distintivos de este tipo son que la trayectoria tuvo un despliegue progresivo, vertiginoso y se mantienen vigentes. En poco tiempo lograron alcanzar cargos relevantes en la dirigencia de su partido, en el parlamento o en la administración pública a nivel nacional, estatal o municipal. Diez años después de haber realizado la entrevista todos los casos se encuentran vigentes en la vida política.

En este tipo se han alcanzado los cargos más importantes de todos los casos estudiados: secretario particular de la presencia de la república, secretario de gobierno del D.F., diputaciones federales y locales, coordinaciones de fracciones parlamentarias y dirigencias nacionales o estatales de sus partidos.

En este tipo caen cinco casos, cuatro hombres y una mujer con representación de los tres partidos. Dos de los cinco jóvenes nacieron fuera del D.F. (León y Morelia). Su año de nacimiento tiene lugar entre 1969 y 1978, la mayoría con un estatus socioeconómico medio y con estudios universitarios en instituciones privadas y de inspiración religiosa. De los cinco entrevistados, dos estudiaron carreras con perfil liberal tradicionalmente ligadas a la actividad política como son derecho y filosofía, el resto estudiaron carreras emergentes en informática, comunicación o finanzas.

3.1.2 Caso típico

El caso típico de este tipo sería es un dirigente panista (Octavio) quien obtiene su primer cargo político en 1994 a los 23 años ocupando la titularidad de la cartera juvenil nacional de su partido. En 1998 es nombrado director jurídico de ese partido y un año después se convierte por primera vez en diputado federal. En 2005 lo nombran secretario general adjunto del comité ejecutivo nacional del PAN y vocero de la campaña presidencial de Felipe Calderón. En 2006 es nombrado Secretario Particular del Presidente de la República. En 2008 vuelve a obtener una diputación federal, de la cual pide licencia para convertirse en 2009 en presidente nacional de su partido, cargo que ocupa hasta 2010, cierre temporal de esta investigación.

Como se observa Octavio inicia y mantiene su carrera política en cargos relevantes, sobre todo a escala nacional. Debuta en su partido y de ahí se va al parlamento, luego a la administración pública y regresa al cargo máximo de su partido como presidente del comité ejecutivo nacional. Su trayectoria se ha mantenido constante y vigente desde 1994 a la fecha.

3.1.3 Caso típico variante

Una variante de este tipo de trayectoria es el carácter progresivo de cargos de menor a mayor relevancia. Es el caso de Arafat, dirigente del PRI quien inicia su carrera como dirigente estudiantil en 1991 a los 17 años y se convierte en representante distrital del Frente Juvenil Revolucionario² (FJR) en 1992 cuando tenía 18 años. Desde ese momento va ascendiendo poco a poco (1992-1998) hacia la representación del FJR en el D.F. En 2003 a la edad de 29 años participa como candidato suplente a diputación local; en 2006 participa como candidato titular y finalmente obtiene una curul en 2009 a los 35 años, edad en la que también logra la coordinación parlamentaria de su partido en la Asamblea Legislativa del Distrito Federal. Este es un caso típico de ascenso progresivo.

3.2 Tipo II: progresiva-vertiginosa-fugaz

² Organización sectorial juvenil del PRI

En este segundo tipo también se obtuvieron cargos relevantes en poco tiempo, sin embargo, también desaparecieron de la escena pública en forma fugaz. Podríamos decir que se trata también de casos de políticos “exitosos” pero con carácter de “aficionados” que rápidamente dejaron de participar en el mercado político. En este tipo existe presencia de dirigentes de los tres partidos, lo cual también muestra la posibilidad de este tipo de carreras políticas sin mediar coyunturas electorales favorables a sus respectivos partidos. Todos los dirigentes que caen en este tipo son hombres. A pesar que los casos de dirigentes del PAN y PRD obtuvieron los cargos más importantes, también sobresale un dirigente del PRI que en situación de desventaja electoral, pudo hacer carrera.

3.2.1 Rasgos distintivos

Los rasgos distintivos de este tipo son que la trayectoria tuvo un despliegue vertiginoso pero fugaz porque a pesar que lograron alcanzar en algún momento cargos relevantes en la dirigencia de su partido, en el poder legislativo o en la administración pública federal, una vez que terminaron sus cargos desaparecieron de la escena pública.

Entre los cargos más importantes que han ocupado los entrevistados de este tipo están: jefe delegacional, diputado federal, diputado local y dirigentes juveniles nacionales y locales de su partido.

Podríamos decir que este es un tipo que apuntaba para la profesionalización política, sin embargo, desaparecieron de la escena política. Se trata de un grupo de cuatro jóvenes varones, dos del PAN, uno del PRI y uno del PRD. Dos nacieron en provincia (Ciudad Victoria, Tamp y Cuernavaca, Mor) y dos en el D.F. Los dos panistas provienen de escuelas privadas de corte religioso a diferencia del priista y perredista que provienen de universidades públicas y laicas. Los dos primeros estudiaron carreras no tradicionalmente ligadas a la política como arquitectura e ingeniería industrial, mientras que los dos últimos sí, uno en derecho y el otro en administración pública.

3.2.2 Caso típico

Pancho, joven panista, inicia su carrera política en 1994 a los 23 años cuando lo invitan a participar como candidato a diputado federal suplente, mientras se desempeñaba como secretario distrital y consejero del centro de atención a simpatizantes de su partido. En tan solo tres años (1997), obtiene una curul en la Asamblea Legislativa del Distrito Federal (ALDF). En el año 2000 se convierte en delegado de la Miguel Hidalgo, una de las demarcaciones más importantes del D.F. A los 37 años es nombrado coordinador de asesores de la Secretaría de Gobernación, de la cual sale en malos términos y desde entonces deja de aparecer en la escena política.

3.2.3 Caso típico variante

Gerardo, joven de provincia, inicia su acercamiento a la política de manera muy temprana. Desde su infancia es atraído por las figuras políticas de su comunidad y desarrolla desde entonces una carrera progresiva ascendente al interior de su partido. A los 18 años obtiene su primer cargo importante en la filas del FJR a nivel local y a los 25 años su cargo más importante a nivel nacional como Secretario Particular de la presidencia de esa representación y como asesor en la cámara de diputados del Congreso de la Unión. A los 33 años se desempeña como asesor en la cámara de senadores pero después desaparece de la escena pública.

3.3 Tipo III: Progresiva-paulatina-vigente

En este tipo caen la mayor cantidad de casos de los tres partidos y en su mayoría son mujeres. Se trata de un tipo que ha tenido una movilidad ascendente pero zigzagueante, cuyos ascensos progresivos se han llevado a cabo en periodos más amplios, pero se mantienen vigentes en la vida pública. Podríamos hablar de casos con éxito relativo pero que se pueden convertir en políticos profesionales en un mayor plazo.

Los cargos más importantes ocupados en este tipo son consejeros nacionales de sus partidos, diputados federales, diputados locales, cargos de 2º nivel en la administración local, estatal y federal.

3.3.1 Rasgos distintivos

Los rasgos distintivos de este tipo son que la trayectoria tuvo su iniciación en la segunda mitad de la década de los noventa y a partir de ahí un despliegue paulatino y zigzagueante pero que se han mantenido vigentes aunque no en cargos tan relevantes como en el Tipo I. Aunque en algún momento han logrado alcanzar cargos a nivel nacional ya sea en el partido o en el poder legislativo o en la administración pública, los cargos de mayor importancia los han obtenido a nivel local o estatal.

Entre los cargos sobresalientes que han ocupado los entrevistados de este tipo están consejeros nacionales, diputaciones federales y locales, direcciones nacionales, estatales o locales en sus partidos.

Podríamos decir que este tipo sobresale por su permanencia en el mercado político aunque no en cargos de primer nivel. Aquí caen la mayoría de los casos. Cinco perredistas (tres mujeres y dos hombres) dos mujeres panistas y un varón priista. Solo el dirigente priista nació en una localidad de provincia (Minatitlán, Ver), el resto nacieron en el D.F. entre 1969 y 1978. La mayoría con un estatus socioeconómico medio y con estudios universitarios en instituciones públicas y laicas con excepción de las dirigentes panistas que estudiaron en escuelas privadas con inspiración religiosa. Cuatro estudiaron la carrera de derecho, dos en ciencias políticas, una en letras hispánicas y otro ingeniero agrónomo.

3.3.2 Caso típico

Angélica es fundadora de su partido en donde ha desempeñado cargos relevantes desde el nivel distrital hasta el nacional y a donde ha regresado a continuar su carrera al culminar sus cargos en el parlamento o en la administración pública.

Con una amplia experiencia en participación política y comunitaria desde su infancia y adolescencia, obtiene su primer cargo importante en 1994 a la edad de 23 años cuando se convierte en representante distrital de su partido ante el Registro Federal de Electores. A los 24 años se convierte en delegada al congreso nacional de su partido y a los 26 obtiene su primer curul en la ALDF. En 1999 se incorpora a la Secretaría de la Juventud del Comité Ejecutivo Nacional y es nombrada consejera nacional. A los 33 años, obtiene la Dirección Ejecutiva de Justicia Cívica del gobierno del D.F. y se vuelve a reincorporar a su partido donde se mantiene vigente hasta el 2010.

3.3.3 Caso típico variante

Lupita proviene de una familia católica, de estrato socioeconómico medio-alto. Estudio la carrera de Derecho, como casi todos los panistas, en una universidad privada de inspiración religiosa. Se afilió a su partido por su afinidad ideológica y ambiente familiar propicio. Inicia su carrera política en la cartera juvenil distrital a la edad de 18 años. A los 19 años obtiene su primer cargo relevante como Secretaría de Acción Juvenil a nivel delegacional. En 1999 obtiene un cargo en el partido a nivel estatal. Tres años más tarde inicia su experiencia en la administración pública como asesora en la ALDF y en algunos años más se incorpora con un cargo de 2º. nivel a la administración pública federal como subdirectora de la Secretaría de la Reforma Agraria, en la que permanece activa hasta el 2010.

Lupita desarrolló su carrera en el partido político y en la administración pública. Hasta 2010 no había accedido a cargos de elección popular en el parlamento. Su carrera fue progresiva en forma paulatina y se mantuvo vigente a pesar de no haber transitado por la experiencia en el parlamento.

3.4 Tipo IV: No progresiva-fugaz

En este tipo de trayectoria existe un mínimo de movilidad y desaparece de la escena pública.

3.4.1 Rasgos distintivos

Los rasgos distintivos de este tipo son que la trayectoria predominantemente se realizó a nivel local en la cartera juvenil del partido. Después de ocupar dichos cargos, no hubo ascensos, se estancaron o permanecieron con tan bajo perfil que en poco tiempo desaparecieron de la escena política.

Entre los cargos más importantes que han ocupado los entrevistados de este tipo están; secretarías juveniles y coordinaciones sectoriales de campaña. Una joven perredista fue candidata a diputada federal.

Podríamos decir que este es el tipo de trayectoria menos exitosa por la escala, temporalidad y vigencia de la carrera.

En este tipo hay tres casos, dos dirigentes del PRD (un hombre y una mujer) y una del PRI (mujer). Todos nacidos en el D.F. entre 1978 y 1980. Son los dirigentes más jóvenes, una se encuentra terminando la preparatoria en la UNAM, otro estudia veterinaria en la misma universidad y otra economía en el ITAM.

3.4.2 Caso típico:

Polo tuvo su iniciación política a los 16 años realizando actividades de apoyo logístico a nivel local y tuvo su primer y único cargo político a los 21:

Por invitación de su hermana y su madre y convencido de que el partido era una buena opción de cambio porque mostraba apertura hacia los jóvenes apoya durante varios años el trabajo logístico de campañas políticas locales.

Sin embargo Polo estanca su carrera política después de desempeñar su primer cargo político. Actualmente no aparece en la escena pública.

3.4.3 Caso típico variante

Paola inicia su carrera política en 1997 a la edad de 19 años apoyando a un dirigente distrital del FJR del PRI. Un año después la nombran subsecretaria de Acción Femenil y a los 21 años tiene su último cargo como secretaria privada del presidente del FJR y como coordinadora nacional de animación y logística de la campaña electoral de un candidato del PRI a la presidencia de la república. Después de ese cargo, desaparece de la escena pública.

Conclusiones

En este trabajo se propuso una forma de conceptualizar, observar y valorar una trayectoria política tendiente a la profesionalización. Se propusieron cinco ejes de análisis como componentes de una trayectoria política:

- a) Momento de iniciación política. Punto de arranque de una carrera que nos permite ubicar tanto la edad como el contexto histórico como la longevidad, continuidad y lealtad de una carrera.

- b) **Ámbito institucional de iniciación y despliegue.** Espacio donde se desarrolla una carrera política: administración pública, parlamento y partido político.
- c) **Escala de movilidad.** Movilidad jerárquicamente pautada.
- d) **Temporalidad.** Tiempo y velocidad en el que se llevan a cabo cambios.
- e) **Permanencia.** Capacidad de mantenerse activo en el mercado político.

A partir de la articulación de los cinco componentes de una trayectoria propuesta en este trabajo se analizaron las 20 entrevistas realizadas tratando de encontrar patrones de posibles diferenciaciones. A través de la construcción de una tipología se lograron identificar cuatro tipos de trayectorias mediante la combinación de los tres ejes analíticos que consideramos decisivos en la determinación de una carrera política, es decir, movilidad, temporalidad y permanencia.

Los tipos de trayectorias fueron:

- I. Progresiva-vertiginosa-vigente
- II. Progresiva-paulatina-vigente
- III. Progresiva-vertiginosa-fugaz
- IV. No Progresiva-fugaz

Si valoramos las trayectorias respecto a su posible tendencia a la profesionalización, podríamos decir que encontramos dos patrones claros de éxito en ese sentido. Una más vertiginosa que la otra, basada en la velocidad y jerarquía de cargos más importantes alcanzados. Ambas tienen en común la permanencia en el mercado político. Por otro lado, hay dos tipos de trayectorias con escasas posibilidades a la profesionalización debido sobre todo a la interrupción prolongada de su permanencia en la política.

No podemos decir que factores explican el comportamiento de estos patrones de carreras políticas, pero si pudimos observar que en las dos trayectorias más exitosas hay presencia de hombres y mujeres de los tres partidos políticos analizados.

Referencias

- Caballero, Martha (2004) *Abuelas, madres, nietas: trayectorias y transiciones en el ciclo de vida de las mujeres y la familia*. Tesis doctoral, El Colegio de México, Centro de Estudios Sociológicos.
- Camp, Roderic (1976) "El sistema mexicano y las decisiones sobre el personal político" en *Foro Internacional*, V. 17, No.1 julio-septiembre, El Colegio de México.
- (1986) *La formación de un gobernante. La socialización de los líderes políticos en el México posrevolucionario*, Fondo de Cultura Económica, México.
- (2000) *La política en México*, 4ª. Edición, Siglo XXI, México.
- Elder, Glen (1985) "Perspectives on the life course" en Glen, Elder (Ed) *Life course-dynamics, trajectories and transitions*, Cornell University Press, pp. 23-49
- (1991) "Lives and social change" en Walter Heinz (edits) *Theoretical advances in life course*, Vol. 1, Deutscher Studies Verlag, Wheinheim, pp. 58-86
- Espinoza y Madrid (2010) *Trayectoria y eficacia política de los militantes en juventudes políticas. Estudio de la élite política emergente*, Instituto de Estudios Avanzados, Universidad de Santiago de Chile,
- Frasa, Juliana (2007) "Rupturas y continuidades en el mundo del trabajo: Trayectorias laborales y valoraciones subjetivas en el estudio de caso" En *Memoria Académica*, No. 4, Universidad Nacional de la Plata, Argentina, pp. 243-266.
- García H., G Elizabeth, (2012) *Embarazo y maternidad adolescentes en contextos de pobreza: una aproximación a los significados de las trayectorias sexuales reproductivas*, Tesis doctoral, El Colegio de México, Centro de Estudios Sociológicos.

- Godart, Francis (1996) “El debate y práctica sobre el uso de las historias de vida en las ciencias sociales” en *Cuadernos CIDS*, Serie II Uso de las historias de vida en las Ciencias Sociales, Bogotá, Universidad Externado de Colombia, pp. 5-55
- Instituto de Estudios para la Transición Democrática (2010) *Equidad social y parlamentarismo*.
- Langston, Joy (2009) “Instituciones políticas y reclutamiento político en México” en *Foro Internacional* V. XLIX, No. 196, abril-junio, El Colegio de México, México.
- Mora, Minor y Oliveira, Orlandina de (2009) “Jóvenes en el inicio de la vida adulta: trayectorias, transiciones y subjetividades” en *Estudios Sociológicos*, V. XXVII, No. 79, enero-abril, pp. 267-289
- Oppo, Anna, (2005), “Socialización política” en Norberto Bobbio, et.al, *Diccionario de Política*, 14^a ed., Siglo XXI, México.
- Serna, Miguel, (2006) Las vías hacia el poder político. Bases sociales y carreras parlamentarias” en [http://www.rau.edu.uy/fcs/soc/Publicaciones/Libros/Archivos/LAS%BRUJAS%2006/Las Brujas4-Serna.pdf](http://www.rau.edu.uy/fcs/soc/Publicaciones/Libros/Archivos/LAS%BRUJAS%2006/LasBrujas4-Serna.pdf)
- Smith, Peter (1975) “La movilidad política en el México contemporáneo” en *Foro Internacional*, V. XV, No. 3(59) enero-marzo, El Colegio de México.
- Uriarte, Eburne, (2000) “La política como vocación y como profesión; análisis de las motivaciones y de la carrera política de los diputados españoles” en *Revista Española de Ciencia Política*, No. 3, pp. 97-124