

Enseñanza de la investigación, una propuesta de innovación y gestión puesta en operación

Mtra. Miriam González Ramírez

mirgora0909@hotmail.com

Universidad Autónoma de Querétaro (México)

Dra. Rocío Adela Andrade Cázares

rocioandrade2002@yahoo.com.mx

Universidad Autónoma de Querétaro (México)

GT. 01. Ciencia, tecnología e innovación

Línea temática 1: Producción del conocimiento científico en América Latina

RESUMEN

Este trabajo pretende describir la evaluación de la investigación y gestión como estrategia de aprendizaje en la Licenciatura en Innovación y Gestión Educativa (LIGE) como un programa innovador que responde a las necesidades de formación de formadores actual; El educar es una acción natural presente en los procesos de culturalización, y es más amplio que la mera instrumentación de programas y transmisión de conocimientos. La LIGE como programa de reciente creación en la universidad Autónoma de Querétaro (UAQ), pretende mostrar que el trabajo de educar es un trabajo de constante diálogo, de trabajo colegiado de compromiso que involucra el conocer, aplicar y ser de los maestros. Involucra acuerdos claros, concisos y consensados para provocar el asumir-se a la tarea de trascender, de ser una figura de cambio donde sea. La estrategia para formar es la investigación y la gestión, esto es formar al formador en la elaboración de propuestas o proyectos como resultados del estudio y análisis de realidades y, que éstos tengan elementos de gestión para llevarse a cabo, buscar condiciones de aplicabilidad que no sea sólo reproductivas sino propositivas y de beneficio común.

Palabras clave: Evaluación, Gestión, Investigación

1. Introducción

Del siguiente cuestionamiento ¿Qué elementos determinan al ser humano? ¿Qué elementos son deseables en el desarrollo humano? ¿Cómo la educación y la socialización contribuyen a formar al hombre y mujer deseable? Fue la base epistémica para pensar una licenciatura, elaborar una propuesta educativa en la Universidad Autónoma de Querétaro.

Pensar que el individuo no es un ente aislado si no, que éste crece y se desarrolla en la medida en que establece una relación consciente con su medio y, como es que a través del entorno él puede responder para que éste crezca y evolucione.

La Licenciatura en Gestión e Innovación Educativa (LIGE), propone como estrategia de aprendizaje a la investigación y gestión de propuestas o proyectos para propiciar respuestas y cambios a necesidades específicas del campo de la educación, por lo tanto, en este programa educativo, el enseñar a investigar y a gestionar necesita ser una actividad colegiada, consensada, acordada y sobretodo, necesita ser una actividad que contribuya a la formación de habilidades en conocimiento, aplicación y sensibilidad social, mirar estas características no como un cúmulo de saberes sino como una forma de ser, un educador no sólo es en el salón de clases, un educador no sólo es únicamente en el sistema educativo. Se es un educador siempre y cuando trascienda en el entorno en donde se presente.

La LIGE es una licenciatura sustentada en la teoría de la complejidad, con una mirada pedagógica que descansa en las ciencias de la educación, cuya estructura curricular está enmarcada por núcleos disciplinares y profesionales, y que encuentra representatividad profesional en la formación para trascender en escenarios como: docencia, psicopedagogía, en la educación virtual y educación sociocultural, estos son campos en donde un innovador o gestor educativo podrá intervenir para transformar.

2. Sustentación

Descripción de la estructura curricular

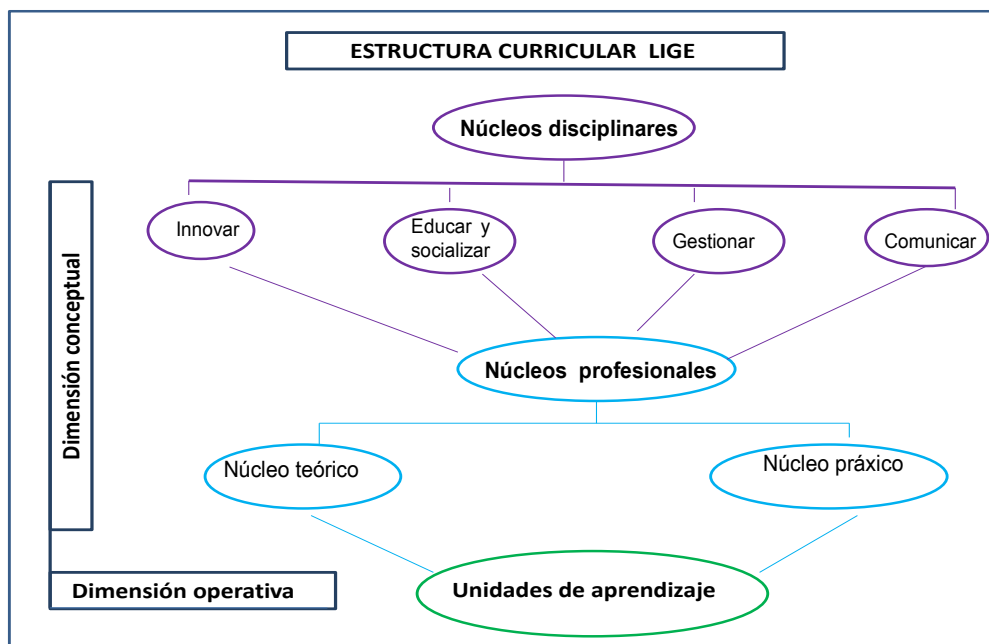
La licenciatura en Innovación y Gestión Educativa es un programa de formación profesional de nueva creación que actualmente recibe a la segunda generación, su estructura curricular está enmarcada por la teoría de la complejidad (Morín, 2004) y, pretende formar educadores profesionales con formas de pensamiento dialógico, sincrético, no disyuntor, que admita la complementariedad de los opuestos, para realizar y gestionar proyectos socioeducativos innovadores en beneficio de la sociedad.

El currículum de la LIGE está compuesto a partir de dos dimensiones: la primera es la disciplinar, la segunda, es la dimensión práxica. Las dos forman el cuerpo de contenidos a enseñar en la LIGE. Las dimensiones tienen su sustento en las categorías de Antanas Mockus (1990). La categoría de lo disciplinar, Núcleo disciplinar, alude a encontrar un grupo reducido de realizaciones ejemplares, reconocido y acogido por la comunidad profesional y que se consideren relevantes para el trabajo y desarrollo de la misma. Núcleo profesional que decanta y ordena, aquello que es fundamental, para la formación del licenciado en innovación y gestión educativa.

El diseño curricular por núcleos supone reconocer y jerarquizar los conocimientos y técnicas considerados paradigmáticos, es decir, ejemplares o típicos y destacar las categorías con las que una comunidad profesional aprehende su campo. Este trabajo requiere separar lo fundamental de lo accesorio, reconociendo el objeto de la disciplina, la identificación de la realidad que se pretende conocer o modificar y los medios y las técnicas para alcanzar ese conocimiento (Mockus, 1990).

Para la LIGE se consideraron cuatro núcleos disciplinares comunes que interactuarán con cada área de formación profesional, a saber: innovar, educar y socializar, gestionar y comunicar.

Cuadro 1. Estructura curricular de la LIGE



Fuente: Plan de Estudios de la LIGE. UAQ. 2011

Estos cuatro núcleos disciplinares se usaron como base en la definición de las competencias genéricas necesarias para formar al Licenciado en Innovación y Gestión Educativa:

Innovar: Consideramos que únicamente se puede innovar sobre la base de reconocer la realidad, es decir, de indagar el conocimiento tácito el cual comprende conocimientos prácticos, saberes adquiridos en vivencias previas, en experiencias de intercambio con otros, tienen un referente tanto individual como colectivo, es aquel que se transmite de manera inadvertida, sólo se actúa sin saber, bien a bien, sus cómo o por qué. Este conocimiento tácito, debe traducirse y transmitirse, en conocimiento codificable: catalogar, describir, prescribir, interpretar-explicar, criticar o transformar sus contenidos y prácticas, para almacenarlos con símbolos y para sistematizarlos en un ejercicio de investigación. Sucintamente dicho, el núcleo profesional de innovación demanda estudiar y aplicar teorías epistemológicas y metodológicas que contribuyan a dotar de herramientas para operar sobre la realidad socioeducativa.

Educar y socializar. Otro núcleo disciplinar irrenunciable es el acto de socializar y educar. Para elucidarlo nos apoyamos, inicialmente, en la valiosa definición de Durkheim: “La educación es la acción ejercida por las generaciones adultas sobre las que todavía no están maduras para la vida social. Tiene por objeto suscitar y desarrollar en el niño cierto número de estados físicos, intelectuales y morales, que exigen de él la sociedad política en su conjunto y el medio especial, al que está particularmente destinado” (Durkheim, 1993).

Esta definición inicial la enriquecemos con algunas ideas: los educandos también pueden ser adultos. La educación y socialización no necesariamente se restringe a niños. La educación y socialización humana puede ser durante toda la vida.

Educar y socializar, para fines de la Licenciatura en Innovación y Gestión Educativa, es la acción dirigida a fines preestablecidos por profesionales egresados de esta opción educativa ¿A quiénes está dirigida la acción socio-educativa? Se abre a todo ser humano que desee o requiera transitar de una condición inicial (el motivo de la innovación) a otro más deseable: el programa de innovación socio-

educativa que ofrece a diferentes grupos como Organizaciones no gubernamentales, ancianos, parejas con vida común, emigrantes, minusválidos, hijos únicos, familias.

Gestionar. En la medida en que innovar en educación está abierto a otros adultos y en tanto entendemos a la innovación y la educación como acciones humanas solidarias, la gestión la vemos como el ejercicio compartido del poder, de manera más horizontal, en formas que se privilegien los actos de habla dirigidos al entendimiento y no a la imposición (Habermas 1989). Se entiende que la innovación sólo es factible dentro de un clima de confianza, en donde se disminuya la incertidumbre, la información fluya sin cortapisas, en el que los nexos humanos sean solidarios (Luhman citado por Ramírez 2002).

Para formar profesionales de la LIGE, se sigue la visión que no admite la gestión reducida a un problema técnico, que la ve en su acepción más general, más humana, es decir, de naturaleza relacional, en la que están imbricados nexos de poder, afectivos, intelectuales, normativos, económicos, culturales, tecnológicos, estéticos y técnicos. Para llevar a cabo la gestión es necesaria una comunicación armoniosa y efectiva si se carece de recursos teórico prácticos que tiendan al acuerdo como Habermas lo mostró (2006).

Se entiende la gestión educativa como un problema a ser investigado y no como soluciones ya existentes. Investigar sincréticamente y articulado a métodos de investigación (pedagógico, fenomenológico, hermenéutico, positivo, dialéctico, dialógico) para dar idea de la complejidad que está presente al gestionar actos socio-educativos. Es imposible ver la gestión educativa como el sólo resultado de una persona ilustrada que impone sus decisiones a ignorantes. Es, más bien, el encuentro conflictivo y gozoso de seres humanos en búsqueda de mejores condiciones de vida. Es la búsqueda de formas de relación humana que den mejores pautas para que la gestión educativa sea exitosa.

Comunicar. Existen necesidades que requieren, tanto la gestión como la innovación, para realizarse. Demandas que no son propiamente de ninguno de esos dos campos, como tampoco son del socio-educativo. Nos referimos a la *comunicación*: matemático-estadístico, uso de equipos tecnológicos (cómputo y de apoyo a la educación, como los de la tecnología educativa o medios masivos de comunicación), manejo de otros idiomas adicionales al español. Así como, a la comunicación y expresión, no se puede innovar y gestionar si no existe la expresión clara, concisa y expedita de las propuestas, darlas a conocer de manera oral y escrita soportará un trabajo profesional eficiente. Como en los anteriores núcleos disciplinares de la Licenciatura en Innovación y Gestión Educativa, más que encontrar soluciones acabadas, lo que se ofrece son aspectos de la realidad sobre los que es necesario innovar, es decir, reconocer y, luego, modificarlos de acuerdo a las necesidades del programa educativo que se trata de gestionar.

Las unidades didácticas están soportadas por el despliegue de contenidos con temas relacionados con el ser humano y en su totalidad, el hombre y la relación con su entorno, desde una postura dialógica, sincrética, multidimensional y multidisciplinaria en un programa semestral. A partir de los núcleos teórico- práctico se derivan y decantan contenidos y prácticas profesionales que, una vez contemplados pueden operativizarse en el currículum flexible, rígido, por módulos o asignaturas y acorde a la demanda actual, además evidenciarse en competencias profesionales que den muestra de un educador ético, consciente, sensible, comprometido y con sentido social. Las unidades de aprendizaje tienen relación horizontal y vertical con las otras, desde una postura procesual, que no necesariamente tienen una secuencia temporal obligatoria. Se comparten colegiadamente para propiciar la comunicación y la toma de decisión consensada. En la etapa inicial, se brinda herramientas teórico metodológicas generales y saberes básicos o comunes a las áreas del conocimiento. En etapa profesional, se agrupan los saberes específicos del programa educativo en cuestión. La etapa final profundiza saberes y su aplicación de acuerdo al campo específico profesional. Los aprendizajes se evidencian en competencias genéricas, específicas y profesionales. Las unidades de aprendizaje se trabajan con diversas estrategias

didácticas y diversas acciones de enseñanza-aprendizaje, de acuerdo a las sugerencias que hacen Pansza, (1993) y Díaz Barriga (2002)

Procesos de enseñanza aprendizaje

Se busca propiciar la autonomía intelectual de los estudiantes, para ello los profesores implementan modelos claros, flexibles y articulados de enseñanza-aprendizaje, privilegiando el análisis sobre la acumulación de información; diseñando guías de aprendizaje orientadas a plantear y solucionar problemas o estudios de caso, para propiciar que los estudiantes logren enlazar los conocimientos teórico-metodológicos y su utilización práctica en la realidad.

El programa educativo se fundamenta en una perspectiva innovadora del proceso enseñanza-aprendizaje; por lo que la formación profesional, es multimodal: cursos presenciales y virtuales; talleres, seminarios, prácticas y actividades académicas extramuros que dan sentido a los tiempos y trayectos escolares. Se implementan formas de evaluación del aprendizaje que ponen de manifiesto la capacidad y creatividad de los estudiantes para abordar y proponer alternativas de solución a problemas profesionales en espacios reales. El proceso socio-educativo trasciende a la enseñanza-aprendizaje, pues recupera la teoría de la complejidad, ya que promueve aprender, enseñar, conocer, pensar, reflexionar y el ejercicio de la praxis.

Existe un mayor énfasis en el aprendizaje, por lo que se promueve la reflexión o el pensar; en todo caso, la mira está puesta en innovar y gestionar cambios (praxis). Para lograr tales procesos socioeducativos será necesaria la creación colectiva de acuerdos entre los profesores de la Licenciatura en Innovación y Gestión Educativa. Es decir, los académicos responsables de las unidades de aprendizaje antes, durante y después de iniciadas las actividades escolares deberán acordar qué innovaciones educativas guiarán en el semestre.

- a) Realizar formas de trabajo socio-educativo serán motivo de acuerdos, sobre la base de detectar áreas de oportunidad y, con la ayuda de teorías y de la experiencia docente, generar innovaciones educativas acordes a las necesidades de los estudiantes, del programa socio-educativo y de los académicos. Son requisitos indispensables para los profesores que participen en la Licenciatura en Innovación y Gestión Educativa:
- b) Dominar teorías y prácticas de la complejidad, así como filosóficas, pedagógicas, curriculares, de las ciencias de la educación, de innovación e investigación y de gestión; teorías y prácticas que obedecen a acuerdos sobre la base de detección de necesidades de los distintos períodos del proceso socio-educativo: desde su fase de planeación, previa inicio de clases, así como durante y después de concluido el semestre escolar.
- c) Diseñar colectivamente las modalidades de interacción maestro-alumno, alumno-alumno y maestro-maestro. Actividades académicas que muestren sus hallazgos y avances, a problemas reales y proponer respuestas considerando la diversidad para un bien común.
- d) Evaluar los procesos socio-educativos conforme a criterios que devengan de la planeación curricular, organización colegiada y de los acuerdos que se obtenga con los estudiantes involucrados.
- e) Respetar la libertad de cátedra y las necesidades particulares de los conocimientos que se deban trabajar, en el entendido, de que los profesores de la LIGE, empeñan todo su esfuerzo y experiencia docente, en propiciar la aprehensión e internalización de saberes, prácticas y sentimientos por parte de los estudiantes. El trabajo individual docente estará respaldado por el consenso del trabajo colegiado y acuerdos colectivos de profesores, así como en las teorías del aprendizaje centrado en el estudiante, por lo que durante todo el programa educativo, se trabaja con los estudiantes para que analicen y evalúen con capacidad crítica y autocrítica dilemas éticos y estéticos, relacionados con su persona, su práctica profesional y su entorno esto es, reelaboren ideas, sentimientos y prácticas congruentes y necesarias para la construcción de un sentido de ciudadanía y responsabilidad social.

3. APORTACIÓN

Evaluación de la investigación y la gestión como aprendizaje en la LIGE

El programa educativo, conjuga una serie de experiencias de aprendizaje, que son articuladas de manera intencional con la finalidad concreta de producir los aprendizajes deseados (Pansza; 2002); en este caso aprehender e internalizar conocimientos, actitudes y habilidades propios de la profesión del licenciado en innovación y gestión educativa.

Apelamos al carácter formativo de la evaluación como una manera de aprender. La evaluación es una parte inseparable de los procesos socio-educativos que entraña una visión holística de la amplia y cambiante variedad de insumos, procesos, controles y resultados abocados a formar formadores para trascender y transformar la sociedad.

La función principal de la evaluación es propiciar los aprendizajes mediante actividades oportunas y sistemáticas que faciliten decisiones relevantes en torno a los fines y objetivos de la LIGE y de educación. Para ello, debe responder a los criterios de pertinencia, eficacia y calidad enarbolados por el consenso colegiado.

Los mecanismos de evaluación pueden clasificarse en dos dimensiones complementarias; la interna y la externa. Interna en cuanto a que el maestro establecerá elementos de evaluación de proceso académico, considerando los contenidos teóricos, técnicos y actitudes, además de definir criterios de acreditación claros en el programa y con valor numérico.

La evaluación externa es la que el maestro comparte en el trabajo integrador con las otras unidades de aprendizaje que complementa el cien por ciento de la calificación final del estudiante, lo anterior conlleva a realizar un trabajo colegiado sistemático para comunicar y analizar contenidos.

Los trabajos integradores serán evaluados con un porcentaje del 30 % de la calificación final en cada unidad didáctica, este porcentaje es necesario que sea representativo de aprendizaje, cuya evidencia será la presentación de un documento donde exprese la descripción clara y de manera organizada un objeto de estudio, que tenga congruencia con las dimensiones a y/o variables a utilizar, que describa la metodología con la que se trabajará e identifique el enfoque teórico, manejo de conceptos claves y soportado con lecturas y/ textos teóricos proporcionados en sus otras unidades de aprendizaje, de tal manera que, sea evidente la capacidad de confrontar una realidad, de sistematizar una experiencia empírica y formalizar un trabajo teórico metodológico, que de muestra de la praxis, del trabajo sincrético, pensamiento dialógico y multidimensional.

Para concretar una práctica educativa congruente con los núcleos disciplinares y profesionales, se diseñó en el mapa curricular un eje que comprende la investigación y a la práctica de campo supervisada, como dos unidades didácticas que integran una actividad de investigación y de intervención; En los primeros semestre se propone la observación participante; desde el primer semestre los estudiantes cursan unidades didácticas de formación y práctica supervisada en espacios socioeducativos formales, no formales; la sistematización de estas actividades es durante el trayecto curricular de investigación, laboratorios, práctica supervisada, práctica profesional y se concreta en trabajos integradores.

El presentar estos trabajos en un foro al final de cada semestre, con el fin de mostrar y evidenciar la experiencia, el aprendizaje y la integración de conocimiento contextualizado a fin de mostrar propuestas y respuestas a necesidades reales y propiciar oportunidad de trascender a nivel individual, grupal y colectivamente.

Estas actividades de investigación y de presentación de resultados en los foros, muestran los estudiantes muestran los diferentes niveles de sistematización, así como de aprendizaje, y que éstos están directamente relacionados con el nivel de integración de los individuos al contexto, lo anterior se pudo ver reflejado en la actitud frente a necesidades socioeducativas y a la búsqueda de un beneficio

común. Por lo tanto, el reto pedagógico está en el trabajo docente, que implica una práctica educativa multidisciplinaria e interdisciplinaria, comprometida, trabajo colaborativo y comunicación constante.

Evaluación de programas de investigación y gestión en la LIGE

Para realizar la evaluación de los programas se hizo un análisis interno del planteamiento curricular (González 2000) que consistió en detectar los niveles de congruencia, integración y relevancia de los programas en cuanto a: objetivos, temas, experiencias de aprendizaje, criterios de evaluación y pertinencia de la bibliografía, y se aplicó una entrevista a dos grupos focales.

Las categorías de análisis fueron: Cambio de habilidades de pensamiento, desarrollo de habilidades hacia la investigación, formación para la gestión, formación para la innovación, tendencias de enseñanza de investigación, alcances de la enseñanza de la investigación.

Para su análisis se hizo una matriz de doble entrada de cada programa, se analizaron 10 propuestas de materias como: investigación teórica empírica y práctica supervisada de diferentes semestres, tic's y educación, investigación socioeducativa, y gestión educativa.

Los programas están elaborados con un formato establecido colegiadamente para los profesores de la licenciatura, por lo cual todos cuentan con la misma estructura: Objetivos, Temas, Experiencias de aprendizaje, Criterios de Evaluación, Pertinencia bibliográfica.

Se identificó que todos los programas cuentan con los rubros establecidos y tienen de dos a cinco objetivos, cuentan con los temas desglosados en unidades con subtemas.

Las experiencias de aprendizaje están determinadas por actividades a realizar: van desde la lectura previa, para realización de análisis y síntesis, la observación en diferentes escenarios con asesoría grupal o individual, la exposición por parte de los alumnos y del maestro, la revisión de películas, todos consideran la realización de un trabajo integrador como parte de las acciones a evaluar así como, la presentación del mismo en un foro.

En cuanto a los criterios de evaluación todos mencionan la asistencia, la participación en clase, entrega de tareas, mapas conceptuales y/o ensayos, algunos (3) mencionan la realización de exámenes. En todos, la bibliografía correspondía con los temas, presentaron entre 5 y 22 textos para trabajar durante el semestre. Sólo uno no contenía bibliografía.

La entrevista que se aplicó tuvo el formato de grupo focal a los estudiantes de la primera y segunda generación por separado. Consistió en 10 preguntas abiertas dirigidas a reflexionar sobre aspectos de la vida educativa cotidiana y su formación, los estudiantes contestaron de manera libre y de acuerdo a su experiencia.

A continuación se presentan las respuestas dadas por los estudiantes:

1. ¿La enseñanza de la investigación promueve la formación para la innovación y la gestión?
 - A. Di. “Si porque por medio de la investigación nos lleva a preguntarnos más cosas de esa realidad, la investigación es un medio para ver procesos de gestión, pues al ver nuevas realidades, nos surgen cuestionamientos y las plasmamos hacia nuevos pensamientos de innovación.”
2. ¿Existe un cambio de pensamiento y de habilidades relacionadas a la innovación y a la gestión?
 - A. Da. “Yo creo que la gestión se va a dar en los próximos semestres que vamos a pasar, sí la investigación me ha dado la oportunidad de llegar a la realidad, pero es ahora cuando voy a pensar la gestión y se va a ver reflejada en los espacios de prácticas al yo intervenir también hay límites, entonces ya cuando esté en los espacios de prácticas voy a llevar esa teoría a la práctica y voy a innovar.”
3. En las actividades académicas ¿creen que se promueve la integración de saberes para la transformación?

A. Ja. “Yo creo que si porque esos trabajo que hemos hecho en aula o en salones o, como la que hicimos en la calle, genera una forma de pensar de que la educación no sólo está en las aulas sino que está también la educación no formal, entonces nos ha generado un cambio una esperanza de transformación no sólo en la escuela sino en lo social de crear cambios en los procesos socioeducativos de los que estamos viviendo.”

Tratando de sintetizar las respuestas anteriores, los estudiantes mencionan que los ejercicios de investigación les han servido para conocer diferentes métodos, aplicar técnicas y leer realidades, han servido para formar su pensamiento, pero que en estos semestre próximos es cuando ellos verán concretar la innovación y la gestión.

4. ¿Cuáles son las condiciones que creen que haga falta para propiciar la innovación y la gestión?

Mencionaron el problema de la diferencia entre maestros de concebir a la investigación así como en su estructura. También mencionaron los tiempos de duración de las investigaciones y cómo éstos son determinados por el campo o contexto que se está estudiando y las implicaciones que éste tiene en la duración de los proyectos.

Otro asunto que mencionan es el aprovechar los espacios como el foro para la escucha y el diálogo, quitar la simulación.

5. ¿Cuáles son los alcances de la enseñanza de la investigación y de la gestión en la formación de un estudiante de la LIGE?

A. An. “Diseñar proyectos de intervención, buscar recursos, proyectos con razón de ser reales que me lleven a hacer intervención. La investigación sustenta, fundamenta la intervención. Tengo la inquietud por transformar realidades sociales, identificar qué otros campos de acción, buscar el trabajo en equipo, concientizar a las personas para después intervenir”

6. Identificar formas o tendencias de investigación en formación de sus docentes.

A. Di. “Una tendencia o forma de ver la diferencia fue lo descriptivo, lo cualitativo porque no había muchos aspectos donde se hace cuantitativo creo eran escasos los contenidos que tenemos hacia esos; nos estamos enfocando más a lo cualitativo”

7. ¿Crees que los contenidos de los programas promuevan la integración y el aprendizaje significativo?

A. Jo. “Los contenidos de Los programas también se han modificado, esto es que un maestro dice que un tema complementa un contenido y entra dentro de la materia, pues nos los da y eso sirve de complemento en el programa”

8. ¿Cómo evalúas la relación de los programas que los maestros te muestran al principio y las actividades operativas de los mismos en cuanto a investigación, innovación y gestión

A. Di. Si vemos la vemos desde el primer semestre que no teníamos claro qué era lo íbamos a hacer ni siquiera la estructura de trabajo, como ahora que nos damos cuenta en qué es lo que escribimos, y hay investigaciones que si requieren más tiempo como, la investigación acción participativa que nos faltó tiempo, tenía que ver mucho la innovación pero aprendimos que se necesitaba más tiempo y en definir qué hacer con los recursos que se tienen y gestionar eso.

9. ¿Cómo evalúas tu formación de investigación y de gestión?

A. Pa. “Bien aunque faltan que se nos den herramientas para la gestión

Pues falta intervenir en aspectos como el desarrollo de logística, desarrollar instrumentos de intervención, preguntas, instrumentos de evaluación
Se necesita más acompañamiento, que éste sea constante para irnos soltando.”

10. Identificas a tus maestros como innovadores, investigadores y gestores

A. Da. Los maestros si tienen, se identifican sus perfiles del maestro investigador o, del maestro gestor, del maestro innovador por lo que nos comparten como sus investigaciones, estudios, innovaciones, muestran sus tendencias, a veces se presentaron incongruencias entre el discurso y la práctica.

Los estudiantes identifican características particulares de sus maestros pero no especificaron bajo qué circunstancia sus maestros muestran incongruencias o en qué condiciones se presentan la disparidad entre el discurso y la práctica, ya que antes afirmaron que si había congruencia.

Conclusiones

Los estudiantes respondieron a las diferentes preguntas, entre ellos afirmaban la respuesta que sus compañeros hacían. Mencionan que sí reciben programas cada semestre y que sí hay coherencia entre lo que se propone, lo que leen y lo que realizan como actividades de aprendizaje.

Reconocen que las actividades de investigación en el trayecto de formación básica común son acciones que los acercan a la investigación y a diferentes métodos para hacerla, consideran que están siendo enseñados en la innovación porque, afirman que en cada ejercicio ellos piensan en diferentes formas de cambiar las condiciones de la realidad y definen que la meta es transformar, además, los estudiantes mencionan que en los próximos semestres verán concretada la intervención y con ella la gestión, como la innovación.

Mencionan que uno de los problemas que se ha presentado es la falta de claridad en la estructuración metodológica de la investigación, pues ellos observan que los maestros cuentan con diferentes formas de hacer investigación y diferentes perspectivas de la misma.

Otro aspecto que presentan como obstáculo es la falta de claridad en el trabajo integrador, ya que viven la exigencia por parte de los maestros por ver reflejados sus contenidos de la materia, y muchas veces el objeto de estudio no tienen relación con ciertos contenidos por lo tanto, se ven en la necesidad de forzar ciertos argumentos dentro del trabajo para que la maestra los pueda calificar.

Un aspecto que mencionan, es el realizar cada semestre un ejercicio de investigación, enuncian que en ocasiones les faltó tiempo, pues las condiciones de la realidad exigían más tiempo y tuvieron que cortar pues no había continuidad; ellos proponen la realización de ejercicios con más continuidad, más tiempo, o que duren dos semestres.

Los alumnos mencionaron que el haber realizado investigación en la calle, rompió su esquema de educación formal y de la educación no formal, ya que ellos no concebían los procesos socioeducativos libres, el esquema de lo escolar pesa mucho en su manera de conceptualizar lo educativo.

En cuanto a los programas de unidad académica, un elemento importante es la estructura, ya que existe un formato que ayuda a que exista uniformidad, la presentación y entrega del mismo al principio de las clases así como, el cumplimiento de éste durante el semestre.

Mencionan que es evidente identificar el perfil de los docentes, que ellos ubican quien de sus maestros es gestor, investigador o innovador.

La presentación de este trabajo es la evaluación de la formación de los licenciados en innovación y gestión educativa, uno de los elementos de la investigación curricular procesual, es el registro de información que dé cuenta del trabajo desarrollado hasta aquí, de esta puesta en operación por lo tanto, no es una investigación acabada, ya que en tres o cuatro semestres los estudiantes terminarán su formación y la investigación con ellos.

5. Bibliografía

- Díaz Barriga, F. et al (2003). “Desarrollo del currículo”, en La investigación curricular en México. La década de los noventa. México: COMIE.
- Díaz Barriga, F. et al (1984). Metodología de diseño curricular para la enseñanza superior, en Perfiles Educativos # 7 Nueva Época. México: CISE-UNAM.
- Díaz Barriga, A. (1984). Didáctica y currículum. México: Nuevomar.
- Díaz Barriga, A. (2003). “Conceptualización de la esfera de lo curricular”, en La investigación curricular en México. La década de los noventa. COMIE. México.
- Díaz, F. (2002) Estrategias docentes para un aprendizaje significativo, una interpretación constructivista. México Mc Graw Hill
- Durkheim, E. (1989). Las reglas del método sociológico. México: Premio Editora, La Red de Jonás.
- Durkheim, E. (1993). Educación y sociología. México: Colofón.
- González, S. (2000) Formas para la Evaluación Curricular de programas académicos. Revista N° 25 Superación Académica SUPAUAQ
- Habermas, J. (2004). Teoría de la acción comunicativa. Buenos Aires: Taurus.
- Luhman, N. (1996). Teoría de la sociedad y pedagogía. Barcelona: Paidós Educador.
- Marín Méndez, D. E. (1986). “Evaluación curricular: una propuesta para el estudio del rendimiento escolar”, en Perfiles Educativos #32 México: CISE-UNAM.
- Mockus, A. (1990). “Lineamientos sobre programas curriculares” México: Revista de la Educación Superior # 74. ANUIES.
- Monereo Et. al. (2000) Estrategias de enseñanza y aprendizaje, Formación del profesorado y aplicación en la escuela. España. Graó.
- Morin, L. (1975). Los charlatanes de la nueva pedagogía. Barcelona: Herder.
- Morin, E. (2004). Introducción al pensamiento complejo. Barcelona: Gedisa.
- Pansza, M. (1993). Operatividad de la didáctica. México: Gernika.
- Ramírez, H. T. (2003). “Impacto de la confianza en la organización”, en Innovación, confianza y pequeña empresa. Compilaron Saleme, M. M y Estrada, R. A. México: UAM-Xochimilco.
- Ruiz I. Magalys. (2003) ¿Qué es un currículum flexible? Cómo se concreta en la práctica México: Ediciones Euterpe.