

# **“Las representaciones sociales de las TIC en el sistema educativo público terciario: un debate sobre formas y contenidos”**

Avance de investigación en curso

Grupo de Trabajo 01 - Ciencia, tecnología e innovación

Soc. María del Carmen Correa González

## **RESUMEN**

En los últimos años se le ha atribuido a la educación formal el papel de “puente y puerta” hacia un nuevo tipo de sociedad fuertemente informatizada y centrada en el conocimiento como fuente de poder y de transformación social.

Luego de sucesivos intentos de incorporar tecnologías en el sistema educativo público terciario, es momento de analizar los resultados obtenidos y de repensar tanto las estrategias de formación como las de gestión de cambio organizacional.

En esta ponencia se argumentará que el éxito de la innovación en los procesos de enseñanza y de aprendizaje, depende de las representaciones sociales que tienen los docentes acerca de la utilidad de las tecnologías y de las propias posibilidades de adaptación a entornos altamente cambiantes.

## **PALABRAS CLAVE**

Docencia, Representaciones Sociales, TIC.

## **1. INTRODUCCIÓN**

Uruguay no ha estado ajeno a la tendencia regional de reformas políticas, sociales y educativas basadas en la promoción de acceso y uso de tecnologías. A la creación y apoyo de Telecentros que faciliten el acercamiento a las computadoras e Internet por parte de personas de escasos recursos y de zonas alejadas de las grandes ciudades, el gobierno sumó en 2007 el Plan Ceibal como política pública de impacto en hogares con menores escolarizados, instituciones de enseñanza primaria y secundaria.

Sin embargo, en Universidad de la República (UdelaR) no han existido proyectos de tal magnitud. A pesar de que se han equipado las facultades con salas de informática, se han computarizado los procesos administrativos y se busca que se incremente el uso de entornos virtuales de aprendizaje, existe una subutilización de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

En esta ponencia se compartirán los resultados preliminares del proyecto “Las representaciones sociales de las tecnologías en la UdelaR” implementado, con el apoyo económico de la Comisión Sectorial de Investigación Científica (CSIC), en el Observatorio de Tecnologías de la Información y Comunicación (ObservaTIC). Específicamente, se ahondará en: 1) el nivel de apropiación tecnológica de los docentes universitarios; 2) el debate sobre el peso de las “formas” y de los “contenidos” en la decisión de usar TIC como facilitadores pedagógicos y didácticos.

## 2. MARCO METODOLOGICO

### 2.1. Población objetivo

UdelaR es la única organización de enseñanza pública universitaria del Uruguay. Por eso se diseñó un estudio de caso que, combinando técnicas cualitativas y cuantitativas de recolección de información, refleje la complejidad de su estructura y las particularidades de sus centros educativos.

La muestra se construyó sorteando una institución por cada área de conocimiento. Fueron seleccionadas: Facultad de Veterinaria (FVET), Facultad de Psicología (FP), Facultad de Ciencias Sociales (FCS), Facultad de Ciencias Naturales (FCIEN). En las sedes que albergan más de una licenciatura, se optó por una.

Como esta investigación se centra en el estudio de las diferencias de uso y apropiación de TIC desde la perspectiva de la “Brecha generacional”, se seleccionó una cohorte específica compuesta por catedráticos que compartieron los mismos eventos históricos y tecnológicos de los últimos veinte años. Se consideró que ellos representan a una generación de transición digital.

En virtud de lo expuesto, la población objetivo quedó delimitada de la siguiente manera:

Docentes de Universidad de la República que tienen entre 40 - 55 años de edad y dan clases en las Licenciaturas de Biología (Área Científico Tecnológica), Psicología (Área Salud), Veterinaria (Área Agraria) y Sociología (Área Social).

El “Censo web de funcionarios universitarios, 2009”, determinó que UdelaR contaba con 10047 cargos distribuidos en 8628 personas y que el 45% de éstas tenía entre 40 y 60 años. Asimismo, se encontró que a medida que aumentaba la edad, aumentaba el grado docente (2010: 13) y esto podría dar cuenta del poder de decisión que tiene la generación analizada en la integración de TIC en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

La caracterización inicial de la población se elaboró a partir de datos proporcionados por informantes calificados de las unidades de apoyo y asesoramiento docente. Asimismo, se dialogó con la encargada del Departamento de Apoyo Técnico Académico (DATA) de la Comisión Sectorial de Enseñanza para alcanzar una visión global del acceso a infraestructura tecnológica dentro de los edificios y de las estrategias de gestión de cambio y de formación pedagógico-didácticas dentro de la universidad.

### 2.2. Instrumentos

Para medir la apropiación tecnológica de los docentes, entre los meses de Julio y Noviembre de 2012, se realizaron 170 encuestas de autopercepción de destrezas informáticas<sup>1</sup> que incluyeron las siguientes dimensiones:

- Educación y situación laboral.
- Tiempo de exposición a las TIC.
- Competencias informáticas y capacitación.
- Uso de Internet, software educativo y software libre.

<sup>1</sup> Para conocer cómo se distribuye la variable edad y sexo por facultad, se pueden consultar los gráficos del Anexo.

Para profundizar en aspectos subjetivos de la realidad educativa, se realizaron 22 entrevistas semi-estructuradas<sup>2</sup> a una sub muestra teórica. Esta última se elaboró a partir de la encuesta, en función de las respuestas sobre frecuencia de uso de software, autopercepción de manejo de aplicaciones informáticas y tiempo de exposición semanal a las computadoras e Internet. Los ejes abordados en esas instancias fueron, entre otros, los que se detallan a continuación:

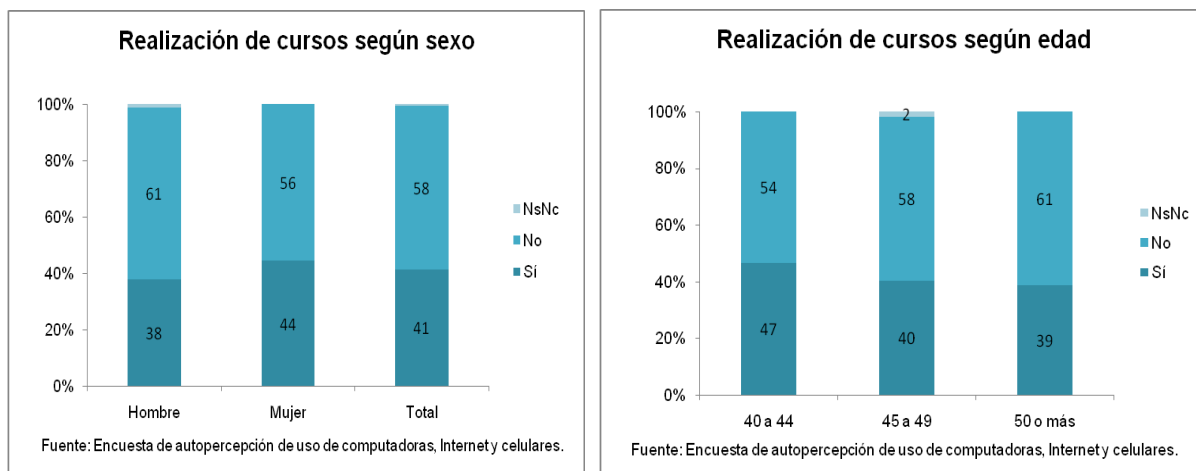
- Primeras experiencias con las tecnologías.
- Enseñanza universitaria en épocas de transición.
- Estrategias de gestión de cambio dentro de la universidad.
- Afinidad con las tecnologías.
- Utilidades, ventajas y dificultades del uso de TIC.

### 3. RESULTADOS

#### 3.1. Formación por la práctica versus capacitación

Antes de presentar otros datos estadísticos, es preciso señalar que la mayoría de los docentes tuvo su primer contacto con computadoras al insertarse en el mundo del trabajo y aprendió informática en la práctica laboral. De hecho, menos de la mitad de ellos (41.2%) participó en instancias de formación; aunque, casi la totalidad de los que lo hicieron, asistió al menos a dos cursos.

En los gráficos se observa que el 38% de los hombres y el 44% de las mujeres se capacitaron en el uso de TIC. Asimismo, se aprecia que en el tramo etario más joven hay un mayor porcentaje de docentes capacitados.



Ahora bien, como se verá más adelante, un tema central a tratar en esta ponencia, es el del impacto de la reciente implementación del Entorno Virtual de Aprendizaje (EVA) en esta institución. A pesar de que antes de 2008 se usaban plataformas educativas en algunas facultades, estas experiencias eran aisladas y diversas. Ese año, en el marco del proyecto TICUR, comenzó a funcionar un plan de

<sup>2</sup> Esto significa que, aunque se elaboró un cuestionario común, las preguntas no tenían un orden fijo y que no se aplicó cada una de ellas a todos los entrevistados.

generalización y unificación de criterios en base a un único software libre de gestión de cursos. Ese plan incluía instancias de formación en el uso de la herramienta.

En este sentido, es preciso señalar que menos de un cuarto de los docentes que asistieron a seminarios públicos, indicó que era de introducción al uso del EVA<sup>3</sup>, lo que evidencia una baja incidencia de este plan de formación en tecnologías educativas dentro la población investigada.

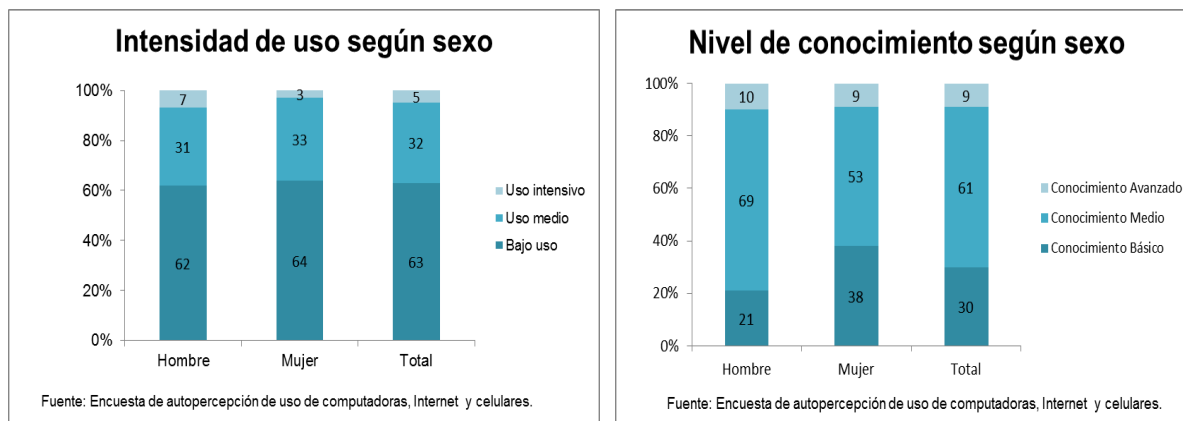
### 3.2. Apropiación y uso de TIC

En este apartado se expondrán los resultados de dos baterías de preguntas; la primera refiere a la asiduidad de uso de un paquete informático estándar<sup>4</sup> y la segunda a la confianza en el nivel de dominio del mismo. Como las respuestas compartieron la escala de medición, se generaron dos índices de sumatoria simple que ubican a los docentes en el nivel en que se encuentran en relación con sus colegas.

Para ganar claridad en el desarrollo de este texto, se agruparán los datos del Índice de Frecuencia de Uso en tres tramos: el primero, indica un uso esporádico de tecnologías; el segundo, una frecuencia estándar en relación a la media; el tercero, un uso permanente. Por otra parte, se presentará un resumen del Índice de Conocimiento Informático. En el nivel básico se incluye a aquellos que poseen bajas calificaciones; en el nivel intermedio, a aquellos que se ubican en la mitad de la escala; y en el nivel avanzado, a aquellos que utilizan los programas en su forma más compleja.

Uno de cada veinte docentes usa intensivamente tecnologías en su vida cotidiana pero la baja frecuencia de uso prevalece en dos tercios de la muestra. Por otra parte, el 9% se autopercibe en un nivel de dominio informático avanzado, el 61% en uno estándar y el 30% en un nivel básico.

Los hombres usan con un poco más de frecuencia el paquete de TIC propuesto. La diferencia a favor de ellos, se hace más notoria en la categoría superior pues el 7% de los varones puntuó lo suficientemente alto como para quedar clasificado allí, mientras que sólo el 3% de las mujeres lo logró.

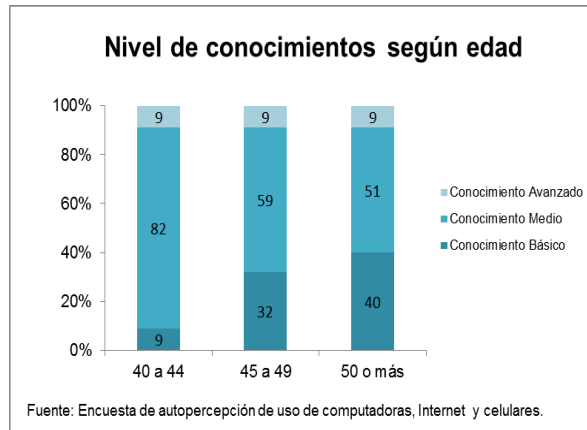
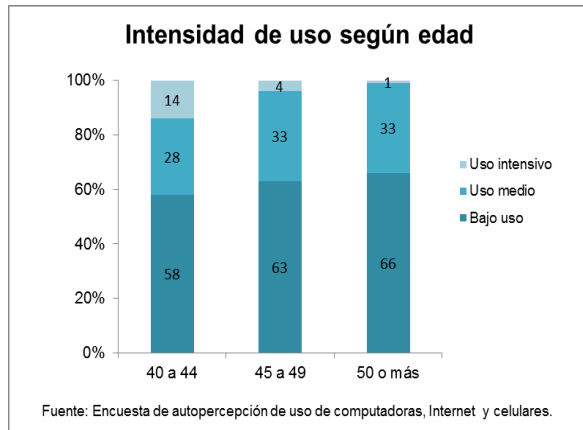


Asimismo, las mujeres son más discretas autoevaluando sus conocimientos; el 38% de ellas se visualizan en el nivel básico mientras que dentro de los hombres el porcentaje de esa categoría es notoriamente inferior (21%). De todas formas, la proporción de personas con conocimiento avanzado, en ambos sexos, es similar porque los hombres tienden a ubicarse a sí mismos en la mitad del tablero.

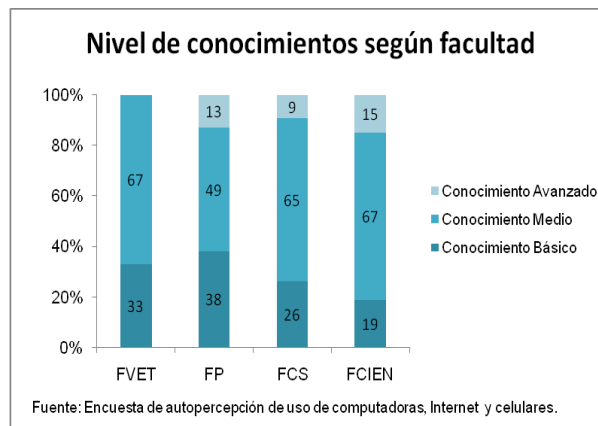
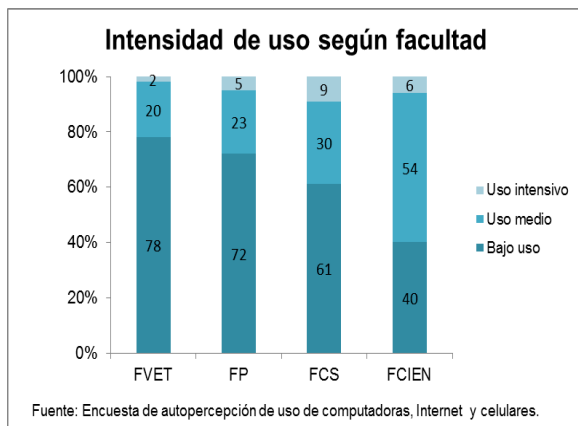
<sup>3</sup> En el total de encuestados, sólo el 10% asistió a cursos de Moodle.

<sup>4</sup> Ese paquete incluía procesadores de texto, planillas de cálculo, editores de imagen, correo electrónico, chats, foros, buscadores, navegadores, etc.

Aunque el estudio de la apropiación tecnológica por tramos de edades se ve limitado por el hecho de que esta investigación no incluye cohortes más jóvenes –las cuales estadísticamente presentan un uso más intensivo de tecnologías–, se aprecia que a medida que aumenta la edad disminuye la frecuencia de uso de TIC y la confianza en los propios conocimientos informáticos.

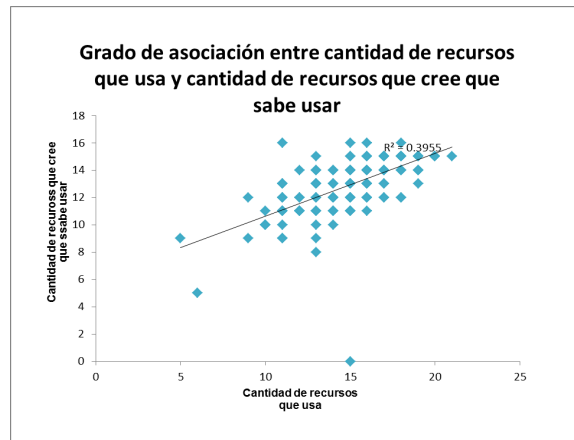
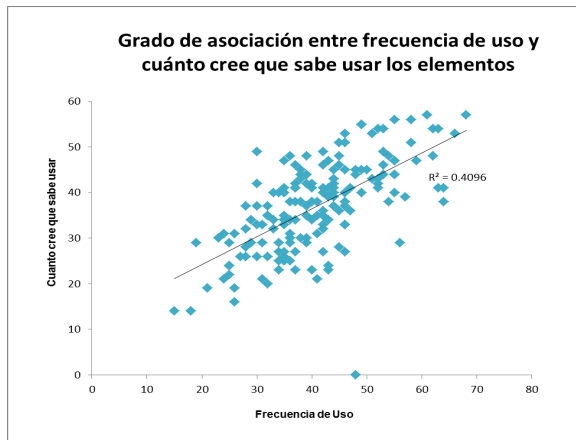


Los gráficos que siguen revelan que los docentes de FVET usan con menor intensidad las TIC, seguidos por los de FP y luego por los de FCS. En las tres facultades, el porcentaje de baja frecuencia de uso supera el sesenta por ciento de los casos. En cambio, en FCIEN, la intensidad de uso es ampliamente superior. Este resultado puede reflejar las diferencias en los perfiles científicos, pues en FCIEN se trabaja mucho en tareas vinculadas con laboratorios tecnológicos.



En lo que refiere a conocimientos informáticos, sin embargo, la situación es más diversa. A pesar de eso, dentro de FVET nadie se percibe en niveles avanzados y dentro de FCIEN hay más docentes que se autocalifican en niveles superiores (15%).

Para finalizar, se compartirá un adelanto de las asociaciones entre variables en las que se está trabajando.



En el primer gráfico se ve la clara correlación entre el Índice de Frecuencia de Uso de software y el Índice de Conocimientos Informáticos. En efecto, el R de Pearson indicó que existe una asociación significativa entre estas variables (0.64) y el  $R^2$  que el modelo es acertado (0.41). El segundo gráfico muestra la relación entre la cantidad de recursos que el docente cree conocer y la cantidad de recursos que usa. Aquí también existe una asociación significativa, con un R de Pearson de 0.63 y un  $R^2$  de 0.4.

### 3.3. Integración de TIC en los procesos de enseñanza y aprendizaje

#### 3.3.1. Educación presencial

En las encuestas se consultó acerca del grado de integración de algunos elementos tecnológicos, propios del proceso de enseñanza “cara a cara”.

- Sólo el 6% de los docentes indicó que no usa “nunca o casi nunca” el PowerPoint<sup>5</sup> en sus disertaciones. Con respecto a la frecuencia de uso por género, los hombres declaran hacerlo con más de asiduidad que las mujeres (88% y 78% respectivamente en la categoría “lo uso siempre o casi siempre”).
- El 82.4% no realiza videoconferencias y sólo el 7% “lo hace siempre” o “casi siempre” porque no lo considera necesario, no se le ocurrió la idea o no habría infraestructura en el centro como para hacerlo.
- El 93% no plantea “nunca o casi nunca” ejercicios o actividades que puedan desarrollarse interactivamente con el Mimio.
- El 53.5% no propone videos que permitan reflexionar o visualizar una temática de estudio desde un formato audiovisual.

Estos datos revelan una tendencia conservadora dentro del cuerpo docente. De hecho, solo está generalizado es el uso de la presentación digital. Según explican, esta herramienta ha sido un gran sustituto de las transparencias y el pizarrón que permite ganar tiempo y claridad en la exposición de conceptos. Sin embargo, muchos creen que le quita interactividad a la clase, produce un apego a una

<sup>5</sup> En este aspecto no existen grandes diferencias al comparar tramos etarios y facultades.

estructura planificada, reduce el tiempo de asimilación de los conceptos y provoca que los estudiantes lo utilicen como apuntes dejando de lado la lectura de los textos académicos.

### 3.3.2. Educación a distancia

Como ya se mencionó en esta ponencia se busca, entre otras cosas, mostrar el grado de generalización del uso del EVA. Esta plataforma educativa se utiliza en cursos virtuales y bimodales (es decir, aquellos que combinan el trabajo presencial con formación y evaluación a distancia).

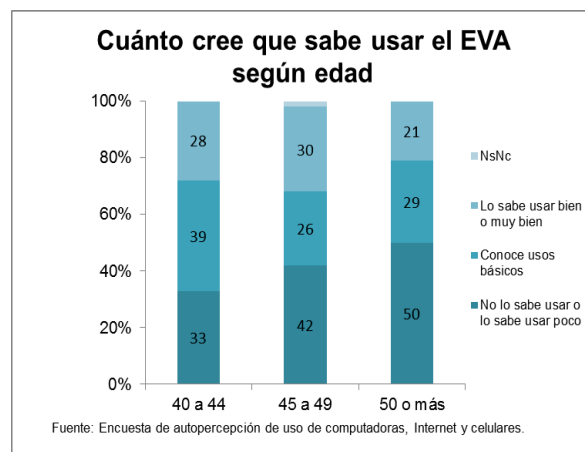
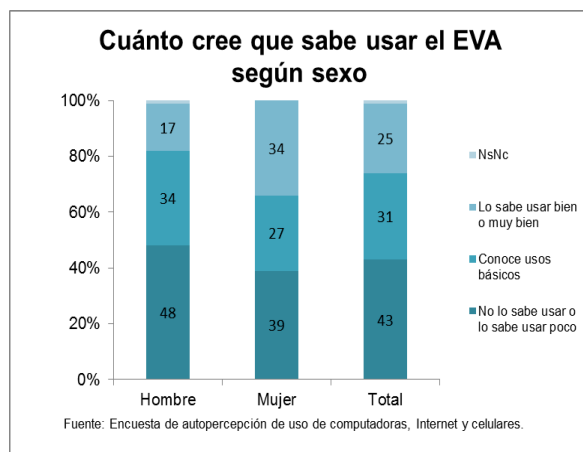
#### Frecuencia de Ingreso al EVA según sexo

	Hombre	Mujer	Total
No lo hace	37	26	31
No lo hace casi nunca	23	23	23
Lo hace regularmente	21	19	21
Lo hace casi siempre	10	15	12
Lo hace siempre	9	17	13
Total	100	100	100

Fuente: Encuesta de autopercepción de uso de computadoras, Internet y celulares.

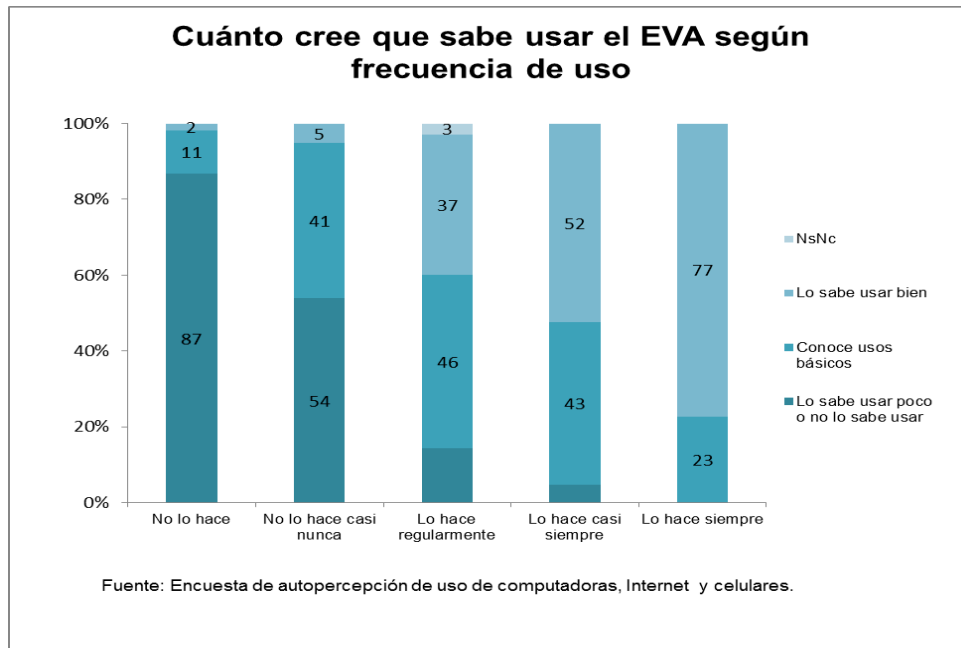
Como se puede apreciar en la tabla de arriba, más de la mitad de los catedráticos “no ingresa nunca” o “casi nunca” al EVA, situación que parece al menos preocupante. Aunque algunos arguyen que delegan esa función a docentes de grados inferiores, otros explican que solo se destina a la publicación de documentos digitales (actividad que no los obliga a entrar más de una vez en el semestre). Asimismo, agregan que no saben manejar la mayoría de las funciones del EVA y/o no les encuentran aplicabilidad para la materia que dictan. De hecho, el 22% cree que “no sabe usar” la plataforma, el 21% que “la sabe usar muy poco” y el 31% sólo “conoce sus utilidades básicas”.

Los varones entran menos a la plataforma y son menos confiados a la hora de autocalificar sus habilidades; el 48% de ellos dice que “no sabe usarla” o “sabe usarla muy poco”, mientras que dentro de las mujeres el porcentaje que responde eso es nueve puntos inferior. Además, el 34% de ellas considera que “la sabe usar bien” o “muy bien” y en los hombres esa respuesta representa el 17%.



El nivel de confianza en el dominio de esta herramienta disminuye conforme aumenta la edad. De todas maneras, la frecuencia de los que creen que no saben usar el EVA o lo saben usar muy poco, es bastante alta en todos los tramos etarios.

Para terminar, se expone un gráfico que vincula la frecuencia de ingreso a la plataforma con el nivel de dominio de la misma. Aunque parece existir una asociación entre ambas variables, no se puede inferir que el nivel de conocimiento cause la frecuencia de uso, porque puede ocurrir lo contrario o que ambas cosas sucedan al mismo tiempo.



### 3.4. Un debate sobre formas y contenidos

Las representaciones sociales de las TIC son un conjunto de ideas, imágenes y significados atribuidos a los objetos tecnológicos que forman parte de la vida cotidiana –los cuales son físicos, sociales y simbólicos– e inciden en la forma de relacionarse con ellos.

En UdelaR, estos imaginarios emergieron sin una intervención efectiva de la organización y esto ha incidido negativamente en la manera que tiene el docente de hacer, sentir y pensar su actividad.

Hasta aquí se hizo un bosquejo del estado general de integración de TIC en los cursos universitarios. En este apartado se esbozará una línea de análisis que permita comprender ese fenómeno. Concretamente se discutirá acerca del peso de las “formas” y los “contenidos” en la decisión de integrar tecnologías en los cursos.



### 3.4.1. Tipos de docentes

En base a los discursos recogidos en la etapa cualitativa, se construyeron tres Tipos Ideales de docentes, en el sentido weberiano, que se describen a continuación.

#### **Docentes Tradicionalistas (DT):**

Evocan valores y costumbres antiguos e imitan las formas de enseñanza basadas en la transmisión lineal y unidireccional de conocimiento. Enfatizan en la importancia del contacto “cara a cara” y en el aprendizaje dirigido. Consideran que el uso de nuevas tecnologías ha redundado en la pérdida de poder relativo que se tiene dentro del aula. Tienen miedo a no adaptarse a los cambios y rechazan las innovaciones educativas.

“Un buen docente aunque no tenga nada de tecnología va a ser un buen docente. Hay docentes que usan mucha tecnología y son un mamarracho. La única diferencia entre esos dos casos es que un buen chanta con buena tecnología puede vender más; sin embargo, con el que no tiene tecnología, si es bueno, hay que sacarse el sombrero porque es bueno en serio y sin tecnología mantiene a todo el mundo callado...” (DT).

#### **Docentes Relativistas (DR):**

Criticán las posiciones extremas, de admiración o rechazo al uso de TIC en la educación formal, por la ausencia de evidencias empíricas que comprueben su efectividad *per se*. Cuestionan el sentido pedagógico de las presentaciones digitales, plataformas de enseñanza y medios electrónicos de comunicación; para ellos son un complemento aplicable a ciertas temáticas y/o ramas de la ciencia, que nunca sustituirá totalmente a la clase expositiva.

“Yo no soy enemigo de las tecnologías ni de las computadoras, al contrario, pero creo que hay cosas para las que se pueden usar, hay cosas para las que se deben usar y hay otras para las que no se deben usar. (...) Ni es una cosa que no se deba usar, ni es una solución mágica para los problemas. La tecnología resuelve cosas pero, a veces, también crea problemas nuevos y hay que estar pronto para tratar de detectarlos y resolverlos si se puede. No todo lo viejo es desechable tampoco, como que son las dos caras de una moneda que tiene que ver con el progreso” (DR).

#### **Docentes Esnobistas (DE):**

Son tecnófilos<sup>6</sup> en su vida personal y afines a la adopción de estrategias de aprendizaje flexibles. Apuntan a la innovación permanente como forma de diferenciación social, incursionando en *webpages*, wikis, videoconferencias, redes sociales y foros. Aunque generalmente son autodidactas y emprendedores, reclaman capacitación pedagógica para mejorar su performance.

“Siempre les digo a ellos que a mí me gustaría que llegara un momento en el que pudiera hacer las clases como Windows: abriendo ventanas. Llegaremos a eso. He hecho algún ensayo... Siempre traigo mi Laptop y uso permanentemente el cañón; pero, evidentemente, hacer una simulación de tres o cuatro ventanas y largar una película de telón de fondo mientras que estás

---

<sup>6</sup> Se entiende por “tecnófilo” a aquella persona que tiene una gran atracción por las tecnologías y las utiliza acríticamente.

hablando, aunque sea en formato mudo, es más difícil [de lograr] porque implica [acceder a] otra tecnología. Pero me parece que va a llegar [ese momento] y que va a estar bien, va a estar bárbaro” (DE).

### 3.4.2. Las imágenes de las TIC

Esta breve caracterización permite introducir algunas representaciones sociales del impacto de las TIC en el rol del docente y del estudiante. Éstos se estarían re-configurando en un proceso dialéctico en el que cada parte legitima (o no) el papel que le toca a la otra, todo lo cual sucede en un escenario tenso de negociación y ajuste propio de una época de transición.

Para empezar, los alumnos les reclaman a los DT que incorporen más herramientas digitales en los cursos, mientras que los DE demandan que sus alumnos hagan un uso más intensivo, crítico y autónomo de las comunicaciones y las búsquedas bibliográficas en Internet.

“Ellos todavía no han entendido la importancia de la tecnología, por más de que tengan mejores computadoras que yo... No saben lo que es un descriptor, por ejemplo, y yo les voy mostrando, en la misma medida en que vamos trabajando, la importancia de los descriptores para hacer búsquedas... A veces te encontrás sólo porquería y decís ‘perdí el tiempo’, y sí, pero es igual que en la búsqueda en una biblioteca común, de papel... El investigador tiene que aprender que eso también es parte del arte de investigar” (DE).

Los DR, en cambio, consideran que el uso de los nuevos recursos emerge como una imposición discursiva, como un modelo de moda.

“Se ha priorizado el uso de las herramientas por sobre el contenido. Se usa lo nuevo ‘por nuevo’, la red ‘por la red’, la base ‘por la base’ y después son incompatibles porque son [software] libre... O sea, no dejan de ser una moda más y una moda con obsolescencia. Es el cambio ‘por el cambio’, como valor [de uso] sin importar lo que contiene” (DR).

Asimismo, agregan que aumentaron sus responsabilidades operativas y académicas sin un correlato en sus retribuciones económicas. Dentro de las primeras destacan la obligación de recolectar y difundir el material en diferentes formatos, estar a disposición de los estudiantes para responder sus inquietudes en cualquier horario (a través de correo electrónico, plataforma Moodle o celulares) y la informatización de tareas administrativas (como el pasaje de listas y resultados de exámenes). Dentro de las exigencias académicas, incluyen la sensación de ser “puestos a prueba” por lo alumnos, estos últimos accederían rápidamente a información específica (en computadoras portátiles y celulares) y los exhortarían a completarla o a tomar una posición al respecto.

“Con la fotocopia, la responsabilidad pasó a ser del docente que tenía que proveer todo. Y con EVA creo que eso aumentó más; o sea que, todo es responsabilidad del docente o del equipo docente. Eso no me parece que sea adecuado” (DR).

“Es más interesante ser docente ahora porque tenés más recursos, pero tenés menos tiempo para usarlos y es todo tan vertiginoso que podés quedar obsoleto [como docente] en poco tiempo si no seguís ese ritmo... Ahora se puede caer en el salpicón ese de estar “saltando de un texto a otro” y no terminar de leer uno. Es como si fueran los hipervínculos, porque ahí de repente vas saltando... Incluso yo me di cuenta de que muchas veces los estudiantes usan a los docentes

como si fuéramos una Wikipedia. Ellos están leyendo menos; entonces pretenden que en una clase, por ejemplo, decís tal término y ellos te clickean para que vos saltes con la definición” (DR).

Como se ve en la frase anterior y en la que sigue, casi todos los docentes tienen impresión de que deben formarse permanentemente para no quedar fuera del sistema de enseñanza. Es decir que visualizan el poder coercitivo del modelo moderno de entornos educativos cambiantes.

“...va cambiando el perfil, van cambiando los tiempos, cambian los recursos didácticos. Hoy por hoy hay que adaptarse a que es todo mucho flash y poca palabra. (...) Son otras generaciones con otras tecnologías. Una tecnología más del flash, del impulso, del touch... Hay docentes que no se adaptan y el docente tiene que irse aggiornando” (DE).

Por ello es que se reclama más y mejor capacitación sobre el uso de tecnologías educativas y se cuestionan las estrategias que UdelaR implementó hasta el momento. Los DT dicen que no entran a EVA porque no hubo ni cursos ni cupos suficientes para abarcar al personal docente. Ellos no se sienten lo suficientemente hábiles como para explorar solos la plataforma. Creen que los jóvenes se acostumbran rápidamente a las nuevas tecnologías y que los adultos no fueron socializados con la capacidad de hacerlo.

“Me gustaría ir [a un curso de Moodle], pero que me enseñen desde el A, B y C... Te dan por sabido todo y no es tan sabido. Entonces me embola esa actitud de ‘ya sabés’. No es que sean malos docentes pero todo lo dan por sabido... Te dicen ‘después hacés esto, hacés lo otro y lo otro’ y lo dicen todo rápido y no es así, tenés que enseñarlo” (DT).

Los DE, a pesar de su condición, coinciden con que les falta formación en el uso pedagógico de las aplicaciones del EVA y agregan que la Moodle es contraintuitiva. Dicen que los alumnos entrarían más a la plataforma si ellos fueran capaces de proponerles actividades más interesantes y diversificadas. Consideran que el impulso para la integración de estas innovaciones debe venir del docente y no, como sucede en muchos casos, del estudiante.

“Los cursos que escuché fueron macros: ‘presentación del EVA’, ‘cómo usar el EVA’. No hubo trabajo más práctico, trabajo de cómo se está usando ahora el EVA, qué es lo que necesitan, o sobre herramientas del EVA que no se usan... Porque me parece que no se usan porque falta más intercambio y ver el uso práctico... Si Fulano lo usa: ‘Fulano mostrará cómo lo usas’. Eso está faltando” (DE).

Ahora bien, por otro lado, se les interrogó sobre otros cambios en el perfil del estudiante. En este sentido, cabe destacar que muchos observan un deterioro en la capacidad de aprehensión de los textos, argumentación oral de las ideas y redacción de contenidos. Según explican, esto sería consecuencia de la excesiva navegación en Internet y la comunicación por celulares (donde se abrevian palabras y se utilizan símbolos que las sustituyen).

“Y con la lógica Internet estás sujeto a la lógica puntual aleatoria, coyuntural. Abrís una ventana, cerrás una ventana, mirás un texto, cerrás el texto. La lógica de la computadora e Internet inhibe la capacidad de pensar un texto (...) Eso tiene efectos para todos los procesos de producción de conocimiento que requieren la articulación, elaboración de autores, conceptos, etcétera. Es letal,

absolutamente letal. Porque la cabeza de producción de lo que implica la producción sobre bases teóricas, implica capacidad de elaboración y reflexión sobre un texto que vos conectás con otro texto en una lógica muy relacional” (DR).

Además, casi la totalidad de los catedráticos advierte sobre el incremento en la cantidad de plagios. Algunos consideran que se debe a que los jóvenes no asimilan como antes el concepto de propiedad intelectual. Otros creen que actualmente es más fácil apropiarse de ideas ajenas a través de búsquedas veloces que respondan a una pregunta pre-formulada. Una tercera posición minimiza la situación alegando que no es que ahora se plagie más sino que es más fácil detectarlo.

“El perfil del estudiante ha cambiado muchísimo. Ellos son ‘nativos digitales’ y se aterrorizan cuando les ponemos libros porque necesitan el capítulo... Se picotea mucho y está esta cuestión de que como tenés acceso a una información muy basta, es difícil discernir qué es lo que es más valioso para lo que estás haciendo... Además, está la sensación de que ‘todo es de todos’ He tenido algunas dificultades con las autorías porque levantan cosas de Internet y creen que ‘todo es de todos’. Aunque acá trabajamos con el tema de las normas APA, ha pasado que tienen la sensación de que lo que está en Internet no tiene autor” (DR).

No queda espacio para extenderse en otros ejemplos y temáticas relacionadas, pero es preciso aclarar que el debate sobre la importancia de las formas y los contenidos no es propio de esta época. Históricamente nuevas técnicas y tecnologías han sucedido a las que las preceden, ocasionado un desajuste inicial en el que los educadores se encuentran desorientados sobre su futuro y dudan sobre sus capacidades de adaptación. De todas maneras, sería conveniente aprender del pasado y guiarlos por un camino que tienda al equilibrio: ni el docente debe adaptarse a las tecnologías, ni las tecnologías al docente, el modelo a construir debe ser *sui generis*.

#### 4. CONSIDERACIONES FINALES

En esta ponencia se buscó visibilizar la influencia que tienen las representaciones sociales de las TIC sobre el uso que hacen de ellas los docentes universitarios. Los resultados de la encuesta muestran la primacía de un bajo nivel de uso y apropiación tecnológica entre los integrantes de la muestra. El análisis de las entrevistas permite distinguir algunas causas del fenómeno.

A los motivos institucionales de infrautilización tecnológica -restricciones presupuestales para adquirir equipamiento y realizar cursos formación-, se le suman otros factores psicosociales que limitan la integración de TIC en los procesos de enseñanza y aprendizaje. La introducción de innovaciones trastoca las metodologías de enseñanza, impacta en los significados y símbolos atribuidos a la actividad y provoca un temor al cambio. En efecto, se encontró que la negación de las propias capacidades de adaptación a entornos educativos dinámicos, la escasa visualización de la utilidad de las tecnologías como mediadoras en el aula, y las dificultades para re-significar el rol que se tiene en esta coyuntura serían los principales problemas a enfrentar.

Recientemente se ha proveído a las facultades con cañones, computadoras, pantallas, salas de videoconferencias, salas de informática; asimismo, se han generado áreas comunes de trabajo en la temática -como el Departamento de Apoyo Técnico Académico, que acompaña a los docentes y gestiona el uso del EVA-. Sin embargo, la falta de presupuesto para desarrollar capacitaciones y el poco apoyo institucional percibido por los agentes que llevan adelante los cambios, son otras grandes limitantes.

Luego de tres décadas de transformaciones educativo-tecnológicas, sería importante que los directivos de la UdelaR analizaran los resultados obtenidos hasta el momento y repensaran tanto las estrategias de formación terciaria como la gestión de cambio tecnológico. Es necesario establecer líneas de trabajo claras y comunes a los servicios y facultades. Esto permitiría economizar esfuerzos y recursos (materiales y humanos), respetando la especificidad de las disciplinas y sus metodologías de enseñanza. Por último, sería importante que se refuerce la capacitación sobre el uso pedagógico y didáctico de las TIC, brindándoles a los docentes tiempo y mecanismos de recompensa por capacitarse.

### BIBLIOGRAFÍA CITADA

UdelaR. “Censo Web de Funcionarios Universitarios, 2009”. Montevideo, 2010.

### ANEXOS

